



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Jest to cyfrowa wersja książki, która przez pokolenia przechowywana była na bibliotecznych półkach, zanim została troskliwie zeskanowana przez Google w ramach projektu światowej biblioteki sieciowej.

Prawa autorskie do niej zdążyły już wygasnąć i książka stała się częścią powszechnego dziedzictwa. Książka należąca do powszechnego dziedzictwa to książka nigdy nie objęta prawami autorskimi lub do której prawa te wygasły. Zaliczenie książki do powszechnego dziedzictwa zależy od kraju. Książki należące do powszechnego dziedzictwa to nasze wrota do przeszłości. Stanowią nieoceniony dorobek historyczny i kulturowy oraz źródło cennej wiedzy.

Uwagi, notatki i inne zapisy na marginesach, obecne w oryginalnym wolumenie, znajdują się również w tym pliku – przypominając długą podróż tej książki od wydawcy do biblioteki, a wreszcie do Ciebie.

Zasady użytkowania

Google szczeni się współpracą z bibliotekami w ramach projektu digitalizacji materiałów będących powszechnym dziedzictwem oraz ich upubliczniania. Książki będące takim dziedzictwem stanowią własność publiczną, a my po prostu staramy się je zachować dla przyszłych pokoleń. Niemniej jednak, prace takie są kosztowne. W związku z tym, aby nadal móc dostarczać te materiały, podjęliśmy środki, takie jak np. ograniczenia techniczne zapobiegające automatyzacji zapytań po to, aby zapobiegać nadużyciom ze strony podmiotów komercyjnych.

Prosimy również o:

- Wykorzystywanie tych plików jedynie w celach niekomercyjnych
Google Book Search to usługa przeznaczona dla osób prywatnych, prosimy o korzystanie z tych plików jedynie w niekomercyjnych celach prywatnych.
- Nieautomatyzowanie zapytań
Prosimy o niewysyłanie zautomatyzowanych zapytań jakiegokolwiek rodzaju do systemu Google. W przypadku prowadzenia badań nad tłumaczeniami maszynowymi, optycznym rozpoznawaniem znaków lub innymi dziedzinami, w których przydatny jest dostęp do dużych ilości tekstu, prosimy o kontakt z nami. Zachęcamy do korzystania z materiałów będących powszechnym dziedzictwem do takich celów. Możemy być w tym pomocni.
- Zachowywanie przypisań
Znak wodny "Google" w każdym pliku jest niezbędny do informowania o tym projekcie i ułatwiania znajdowania dodatkowych materiałów za pośrednictwem Google Book Search. Prosimy go nie usuwać.
- Przestrzeganie prawa
W każdym przypadku użytkownik ponosi odpowiedzialność za zgodność swoich działań z prawem. Nie wolno przyjmować, że skoro dana książka została uznana za część powszechnego dziedzictwa w Stanach Zjednoczonych, to dzieło to jest w ten sam sposób traktowane w innych krajach. Ochrona praw autorskich do danej książki zależy od przepisów poszczególnych krajów, a my nie możemy ręczyć, czy dany sposób użytkowania którejkolwiek książki jest dozwolony. Prosimy nie przyjmować, że dostępność jakiegokolwiek książki w Google Book Search oznacza, że można jej używać w dowolny sposób, w każdym miejscu świata. Kary za naruszenie praw autorskich mogą być bardzo dotkliwe.

Informacje o usłudze Google Book Search

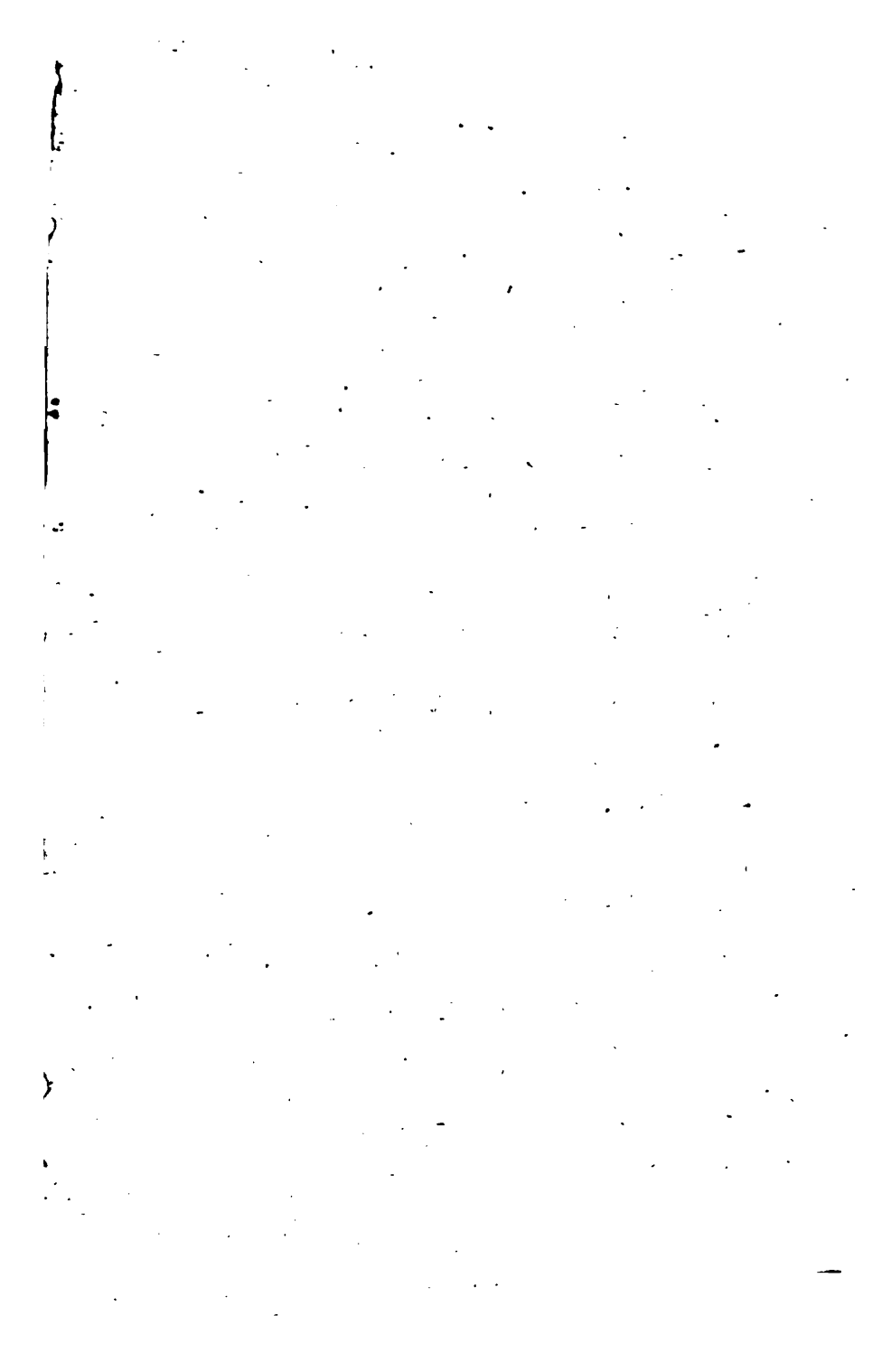
Misją Google jest uporządkowanie światowych zasobów informacji, aby stały się powszechnie dostępne i użyteczne. Google Book Search ułatwia czytelnikom znajdowanie książek z całego świata, a autorom i wydawcom dotarcie do nowych czytelników. Cały tekst tej książki można przeszukiwać w internecie pod adresem <http://books.google.com/>

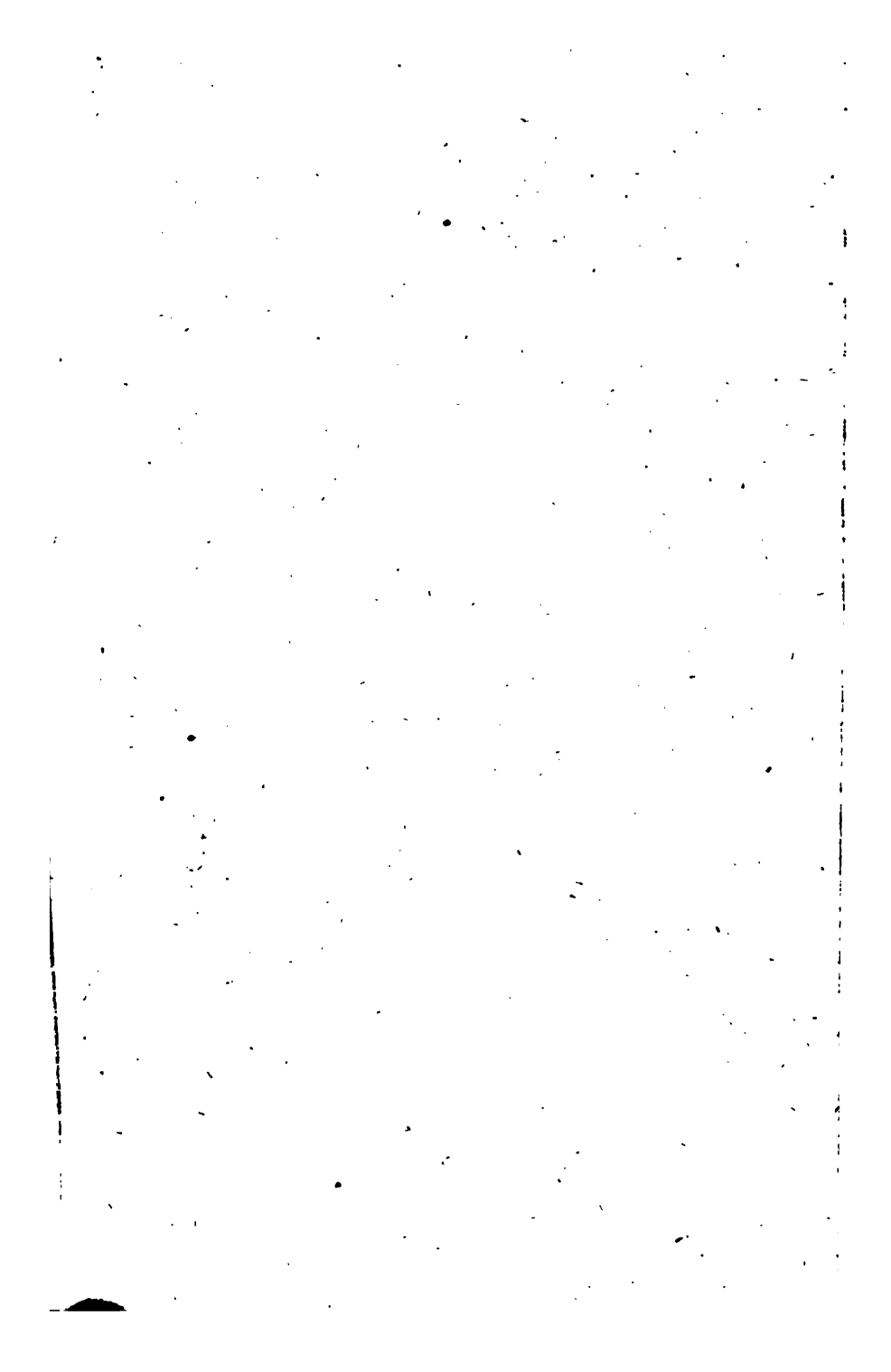
D 709



Bibliotheca Lindesiana.

17
K





Bentkowski, Felix

HISTORIA LITERATURY POLSKIEJ

WYSTAWIONA

W SPISIE DZIEŁ DRUKIEM OGŁOSZONYCH

PRZEZ

FELIXA BENTKOWSKIEGO

Professora Historji i Bibliotekarza w Liceum War-
szawskiem, Członka Towarzystwa Królewskiego
Przyjaciół nauk w Warszawie.

Stubert

T O M I



Za pozwoleniem Zwierzchności.

W WARSZAWIE i WILNIE 1814.
NAKŁADEM ZAWADZKIEGO i KOMP.

2
2521
E-18
K.1

**Dla zapobieżenia fałszowanych edycji, tylko exem-
plarze z podpisem księgarni który nakładem dzieło
to wychodzi, uznane są za prawne. Wszelkie inne bez
podpisu, podług rygoru prawa sądownie dochodzo-
ne będą.**

Wydruk z rękopisu

1-2-51 E.T.N.

Ref. St.
Goldschmidt
84-50
71581
20.

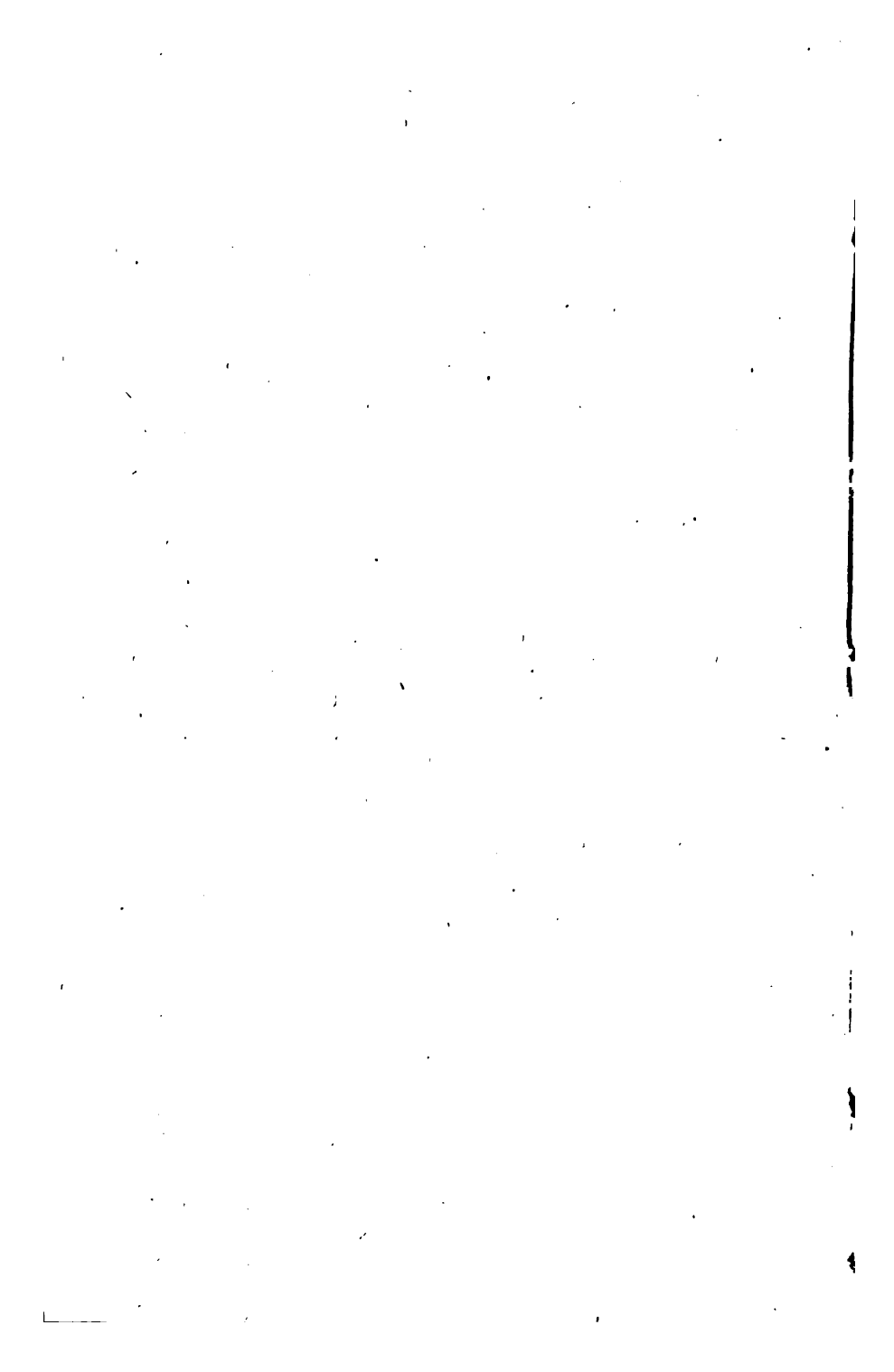
IASNIE OŚWIECONEMU XIAŻĘCIU JMCI

NA KLEWANIU i ŻUKOWIE

A D A M O W I

CZARTORYSKIEMU

**Taynemu Konsyliarzowi Jego Imperatorskiéy
Mości Wszech Rossyi, Senatorowi Państwa,
Członkowi Rady Monarszéy i Dyrektoryum
Oświecenia publicznego, Kuratorowi Uni-
wersytetu Wileńskiego i iego wydziału,
Orderów różnych Kawalerowi i t. d.**



Sama myśl, że zabytki uczone z nay-
chlubniejszych dla Polaka wieków
Jagiellońskich, nayprzyzwoiciéy ple-
mieńnikowi Jagiełłów złożone bydz
mogą, usprawiedliwiłaby śmiałość
w zaszczyceniu dzieła niniejszego,
wysokiém Waszék Xiążęcék Mości
Imieniem. Lecz bardziék utwierdza
iá przekonanie, iż wskrzeszony smak
do nauk, i chwalebne o oświatę w na-
rodzie zabiegi i w niék postépy, są
dziełem uwielbianego Waszék Xiążę-
cék Mości Rodzica, którego torem
idąc, iako doskonały nauk znawca
i rozkrzewiciel, w rozległym Swék
pieczy powierzonym zawodzie, tyle

uczyniłeś, że słusznie postronni nawet nad tém się dziwią. Nowéy iednak dodaie to dziełu zalety, że zaszczyt ten z łaskawego Waszégý Xiążęcégý Mości zezwolenia nastąpił. Dla mnie staie się ón nowym bodźcem, abym przez ciągłą w podjętégý pracy usilność, okazał się takowych względów godnym, zostaiąc z naygłębszém uszanowaniem

WASZEY XIĄŻECEY MOŚCI

w Warszawie
18. Grudnia 1813.

nayniższym sługą

F. BENTKOWSKI.

PRZEDMOWA.

Trudniąc się od lat kilku zbieraniem materyałów do historyi literatury polskiej, utwierdzony w tém przedsięwzięciu a raczej nowym ogniem ożywiony zostałem, przez chlubne Prześw. Towarzystwa do ksiąg elementarnych wezwanie, abym się ułożeniem krótkiego rysu podobnego i smia, które w klassie VI szkół departamentowych użyte bydz miało, zajął. Lecz im daléy w pracy téy postępowałem, tém większe znajdowałem do pokonania trudności, a między innemi i tę, iż właściwa bibliografia nasza tak mało jest rozjaśniona. Tą więc częścią postanowiłem nasamprzód się zaprzatnąć, aby z nieiakąś pewnością wy badać, co w naszym ięzyku i przez naszych rodaków napisanego w każdym wydziele nauk i umiętności, posiadamy. Z licznych tych materyałów, wypadało tedy zrobić wyciąg i krytyczny wybór do owego *krótkiego rysu*, który iuż dla saméy krótkości, w ręku tylko biegłego w tym

VIII

przedmiocie nauczyciela, mógłby być użytecznym, a dla większey publiczności, miałymby był zaspokoieniem. Wolałem zatem pozbierane te materyały w całości w przód publiczności wystawić, a potem dopiero, po wysłuchaniu zdań rozmaitych, krótki rys wygotować, i pod sąd Magistratury, która mię zaufaniem swoim zaszczycić raczyła, złożyć.

Względem oóglnego układu dzieła, niech sama za sobą przed znaiącym się i wyrozumiałym czytelnikiem mówi; dla niewyrozumiałego, nigdybym dość nie powiedział. Jednakże względem niektórych rzeczy, kilka przynajmniéy słów powiedzieć mi wypada.

Zdawało mi się rzeczą konieczną, wymienić na sam przód dzieła do historyi literatury i bibliografii polskiej potrzebne, a tém samém wskazać, z kąd czerpałem i jaką miałem pomoc w ułożeniu dzieła niniejszego. Grube tam częstokroć zdarzało mi się spostrzegać błędy, które wielu nie udając się do samego źródła, powtarzali i roznosili w świecie uczonym. Ilem był szczęśliwy w sprostowaniu uchybień takowych, znawcy osądzą i czas okaże.

Część pierwsza, w której mówię w ogólności o stanie nauk w Polsce, łatwo by się dała do większey rozszerzyć obszerno-

ści, lecz starałem się właśnie rzecz tylko samą w iak nayszwięźlejszych wystawić wyrazach.

Starałem się wszystkie dzieła własnymi oglądać oczyma. Gdy jednak dla braku obfitych w Warszawie bibliotek, lub niemożności zwiedzenia odleglejszych, uczynić tego nie mogłem, przestać na ten czas musiałem na powadze autorów, którzy o dziełach naszych bądź z umysłu pisali, bądź nawiasem wzmianki o nich czynią. Między temi zachowałem jednak pewne stopniowanie; największą w téj mierze wiarę dałem Janockiemu, Załuskiemu, Sołtykowiczowi, którzy mówiąc o dziele iakowém, wyrażają natychmiast, czyli je mieli w ręku, lub że je z obcych tylko opisów znają. Skoro więc przy dziele iakowém żadney nie przytaczam obcój powagi, dowodem jest, że sam je w ręku miałem. Winienem to w znaczney części zamożney księgarni Zawadzkiego i Komp. tudzież JX. Szymonowi *Bielskiemu*, JX. *Symonowiczowi* i Mateu. *Rozłowskiemu*, przełożonym bibliotek XX. Piiarów, XX. *Missyonarzy* i przy Sądzie *Appelacyynym* w Warszawie, którzy mi chętnie i ksiąg pod ich dozorem zostających udzielali, i wiadomościami swemi wspierali; niemniéj W. *Kaietanowi Kwiatkowskiemu*, który z bezprzykładną gorliwością i po-

X

święceniem, zgromadził skarbiec z dzieł polskich we wszystkich wydziałach nauk i umiejętności, i z wszelką uprzejmością korzystać mi z onego dozwolił. Przepomnieć tu także nie mogę, częstego zawiadomienia o niektórych dziełach rzadszych, znajdujących się w bibliotece Puławskiej Xiążat Czartoryskich, otrzymanego przez W. Jana *Kruszyńskiego* Sekretarza Jeneralnego w Ministerium Skarbu, który mi nad to nader szacownych konotetek swoich o bibliografii polskiej, równie iak i W. Rektor *Linde* (obacz k. 63.) udzielić raczył. Przyśługa uczyniona dla rodaków, przyzwoitszą dla tych mężów iest nagrodą za ich łaskawą dla mnie względność, niż słaby nayszczulszych dzięków wyraz który tu składam.

Miałem nad to udzielony sobie z księgarni JP. Zawadzkiego rękopism po ś. p. *Beklerze* wydawcy Dykcyonarza historycznego w 8. Tomach, który także o wydaniu Dykcyonarza sławnych Polaków zamyslał i w tym celu obszerne już materyały pozbierał. Lecz bardzo małą znalazłem tam pomoc, gdyż plan autora nader był rozległy, w szczegółach przeto mało zaspokajający.

Wypisanie całkowitego tytułu dzieła, objaśnia rzecz samą, zasłania częstokroć od błędu i odkrywa już popełnione, a wy-

mienienie ilości arkuszy lub stron dzieła, dać czytelnikowi iakoweś wyobrażenie o jego obszerności. Starałem się to wszystko wiernie zachować. Lecz w komedyah i romansach, a zwłaszcza w tłómaczeniach z obcych ięzyków, sądziłem dodatek liczby stron za mniej potrzebny, dla tego go po większý części opuszczał.

Ponieważ mi szło o wskazanie co więzku polskim lub przez rodaków naszych wydanego, posiadamy, znajdują się przeto dzieła rozmaitey wartości obok siebie wymienione. Z mało znanych, lub trudnych do znalezienia, poumieszczałem nawet małe wyimki, z którychby można w pewnym względzie o całości sądzić.

Lecz miałem o *każdym* pisarzu i dziełach jego dawać moje osobiste zdanie? Miałem dla osób zwłaszcza żyjących, o wszelkich zapomnieć względach? Nie, — pierwszego przez samo niepodobieństwo, aby człowiek jeden o tylu dziełach różnego rodzaju miał sądzić, uczynić nie mogłem; drugiego przez słusność i związki towarzyskiego pożycia, uczynić niepowinienem; wszystkich zaś, na wzór Starowolskiego i Janockiego chwalić nie chciałem. Natomiast zdania obce, zwłaszcza tak przyzwoitych sędziów, iakimi są: Stanisław Potocki, Franciszek Dmóchowski, Ludwik Osiński i inni, wiernie przytaczam, i są-

dżę, iż miło będzie czytelnikowi znaleźć tych mężów własne wyrazy, zamiast prostéj cytaty z dzieł, które nie każdy ma na doreczu.

Załączyłem wiadomości główniejsze o życiu pisarzów, ztąd bowiem nie tylko sama historya literatury, ważne częstokroć otrzymuje światło, ale nadto pożyteczną jest rzeczą widzieć, iakimi to drogami szli mężowie celuiący w naukach. Mówiąc o autorach żyjących, wymieniam raz ich urząd i znaczenie, jeżeli mi było wiadome. Gdzie o pisarzu żyjącym lub nieżyjącym nic nie wiedziałem, bardzo jest rzeczą naturalną, że tam i pisać nie mogłem. Nieiednostayność ta uderzy może nie iednego, lecz można iéy z czasem zaradzić: Niech tylko ci co więcéy wiedzą, na samém prostém zganieniu, swéy krytyki nie kończą, ale oraz swéy wiadomości udzielić raczą.

Odkrycie nazwiska wielu pisarzów, którzy beczniennie swe dzieła wydali, miłém zapewne będzie czytelnikowi, może nie zawsze autorowi. Gniew ten (jeżeli by w istocie miał się ktoś o to gniewać) nie zdaie mi się słusznym, gdyż wszelka rzecz drukiem rozmnożona, oddana jest tém samém pod sąd publiczności. Z resztą ostrzec tu muszę, że umieszczenie w piśmie niniey-

szém nazwiska autora w nawiasie, oznacza bezjmiennie dzieła wydanie.

Proste katalogowe wyliczenie tytułów dzieł i monotonia zdań wynikająca, nie jednemu z czytelników będzie nie do smaku. Takowy dla pojednania się z nami, niech zważy, że Kromer, Kojałowicz, Naruszewicz, niebyliby owéy napisali historyi Którą w ich pismach z upodobaniem czytamy, gdyby ich nie poprzedzili Marcin Gallus, Kadłubek, Baszko, Bogusław, Długosz; i że gdy idzie o prawdę historyczną, znawcy zapominając o wszelkich ozdobach i kwiatach krasomowskich Kromera, biegną po radę i zasilek do prostego i nudnego Długosza. Z niniejszych podobnie surowych materyałów, łatwiey się da z czasem utworzyć ozdobna budowla. — Ale zapomnieć nie trzeba, iż materyały te wielkiego uzupełnienia, pomnożenia i sprostowania potrzebują. Każdy piszący oczekuje krytyki, i jeżeli słuszna, przyjąć ją powinien nie tylko bez obrazy, ale z wdzięcznością. W takowéy myśli wyglądam iéy ja także, i upraszam o nią szczerze, bo wiem że dzieło tego rodzaju za pierwszém zjawieniem się, bez błędów byź nie może. Wszelkie w téy mierze zdania i poprawy, jeżeli przez pisma publiczne ogłoszone nie będą, tedy w listach przesłane na moje ręce własne, lub do księgarni JP. Zawadzkiego

XIV

w Warszawie lub w Wilnie, z należną wdzięcznością przyjęte zostaną.

Pisownia imion własnych obcych w tém dziele zachowywana, razić zapewne będzie nie iednego, i dziwiłoby mię nawet żeby razić nie miała, kiedy oczy do niéy ieszcze się nie przyzwyczaiły. Niechże mi wolno będzie powiedzieć cokolwiek na iéy obronę. Prawidłem jest pisowni polskiej: *iak mówisz tak pisz*. Jakoż wistocie, bez względu na źródłosłów wyrazów, piszą dziś wszyscy: komedya, filozofia, krytyka, apelacya i t. d. podobnież i imiona własne cudzoziemskie, iak np. Cycero, Horacyusz, Edyp, Arystofanes, Konstanty, a nawet i nazwiska nowsze iako to: Wolter, Rasyń, Szekspir, Helwecyusz i t. d. Mimo tego powszechnie dziś piszą *Chateaubriant* zamiast *Szatobryan*, *Beumarchais* zamiast *Bomarsze*, *Jondot* zamiast *Zondot*, *Ziegler* zamiast *Cygler*, *Buffon* zamiast *Biuffon*, *Caignier* zamiast *Kienie*, i mnóstwo innych. Pisownia takowa dowodem jest niestałości i nieiednostayności, którey żadna przyczyzna usprawiedliwić nie może. Mówią w prawdzie niektórzy, iż imiona własne powszechnie znane i utarte, pisać i można i trzeba spolszczonym sposobem, ale w imionach mniej znanych, trzeba zachować pisownią ięzyka oryginalnego. Na to łatwo się odpowiada: gdzież i iaka jest granica między

nazwiskami powszechnie znanemi a mniéj znanemi? Fizykowi i matematykowi znane będą imiona Lawoazyera, Furkroa, Bertolleta, Szaptala, Woklina, Klaprota, Kiestnera, Lagranża i t. d. natomiast zaś wcale mu obcemi bydz mogą imiona Diuwała, Segiura, Szyllera, Gietego, Szerydana, komu innemu bardzo dobrze znane. —

Nadto zachowaniem pisowni cudzoziemskiéj w niektórych (a któż wie w których, kiedy nie ma na to prawidła?) imionach własnych, trzy powstają znaczne nieprzyzwoitości. Pierwsza, iż to iest przeciwném duchowi ięzyka i pisowni polskiéj. Druga iż osoby nie umiejące iak tylko ięzyk polski, i wymawiające te nazwiska cudzoziemskie, po polsku literalnie, stwarzają w mowie nowe osoby trudne częstokroć do odgadnienia. Bo skądże Polak ma wiedzieć, że w księdze polskiej *Rochefoucault* ma wymówić *Roszfuko*, że *Tzschöke* trzeba wymówić *Czoke*, że *Schröckh*, gdzie prócz siedmiu spółgłosek i iakiéys figury nieznaiom éy, nie widząc żadnéj samogłoski, ma się czytać *Szrek*? Trzecia nieprzyzwoitość iest, iż przez zachowanie pisowni cudzoziemskiéj w niektórych imionach, drukarnie polskie są zniewolone mieć zaraz i pisma niemieckie, francuzkie; a dla iednostayności i stałości, powinnyby mieć i charaktery Czeskie, Węgierskie, Szwedzkie Duńskie, a nawet i Chiń-

XVI

skie, Arabskie i t. d. jeżeli będą miały z dyplomatyczną skrupulatnością drukować wszelkie imiona własne. Nie wiem w jakiéy drukarni francuzkiéy lub angielskiéy znajduią się litery *ą, ę, ł, ż, ć*, i t. d. a przecież i tam Polskie nazwiska drukuią niekiedy, ale podług wymowy swojego ięzyka, bo tak się należy, jeżeli pstrocizną głosek cudzoziemskich, kraiovcrowi nieznaomych, pismo nie ma się napelniać. Lecz zamkniemy rzecz tę w kilku słowach: nieiednostayność i dziwaczność ta pisowni naszej, iest pedanterią przeiętą od sąsiadów bez żadnéy potrzeby. Do iéy zaś wykorzenienia, porządne drukarnie, a zwłaszcza wydawcy gazet iako pism powszechnie czytanych, nayskuteczniéy przyłożyć się mogą, pisząc iednostaynie imiona własne zawsze podług wymowy polskiéy, z dodaniem niekiedy w nawiasie pisowni cudzoziemskiéy. Nie podobna żeby ta nowość (która nią przecież w istocie nie iest, iak się powiedziało wyżej) podobała się zaraz wszystkim, lecz zastanowiwszy się, uzna każdy iéy słuszość; uparty nawet przyzwyczajwszy z wolna swe oczy do niéy, przeymie ią na koniec.

Do niestałości pisowni imion własnych cudzoziemskich, liczyć także trzeba nieiednostayność w odmienianiu przez spadki i przez rodzaje tychże imion. I tak, nie w jedném piśmie natrafia się na takowe sposoby

by mówienia: Ody Horacyusza, pisma Woltera, wiersze Fiszerowéy, Rychterowéy, komedye Lessynga — a na innéy znowu karcie: książka przez Franciszka Fiszer wydana, komdye Augusta Kocebue, pieśni Jerzego Balde, Satyra Pana l'alk, dzieło Pami Stal, i t. d. Ow dodatek imienia chrzesnego albo też nie potrzebny tytuł *Pana* lub *Puni*, ma zastąpić polską deklinacyą. Niestateczność ta pochodzi z nałogu rozmawiania językami obcymi, w których imiona własne nie odmieniają się ani przez przypadki ani przez rodzaje, tudzież z nieuwagi na ducha języka polskiego. Komu iest nieznajome gruntowne rozumowanie o deklinacyi imion własnych w gramatyce X. Kopczyńskiego, niech zwróci uwagę na język łaciński, który ze wszech względów (nie zaś języki nowsze, zwłaszcza niemiecki i francuzki, iako z duchem mowy polskiéy wcale niezgodne) za wzór sobie brać powinniśmy, a uzna zapewne potrzebę deklinowania *wszystkich* imion własnych. Bo w którym autorze łacińskim znajduje się aby iedno imie własne przez spadki nie odmieniańe? (Wyjątki nawet imion hebrajskich są tylko w gramatykach i pisa-rzach późniejszych ale nie w autorach klasycznych). Późniejsi nawet pisarze, o czystość języka Rzymian i zachowanie geniuszu iego gorliwi, dają imionom właściwym zakończenia łacińskie i odmieniają ie przez

XVIII

spadki. Czemuż że i my, nie mamy w mowie naszéy prawidła tego *jednostaynie i zawsze* zachować, nie potrzebuiać tak iak w ięzyku łacińskim, odmieniać na przypadek pierwszy zakończenia? Z resztą za wzór w téy mierze służyć mogą ludzie nie posiadający iak tylko ięzyk polski, którzy nie tyle mając przez cudzoziemczyzną przytępiony słuch na właściwość mowy oyczystéy, imiona własne i przez spadki zawsze odmieniaią, i rodzajowe dają im zakończenie.

W Tomie II. znajdować się będzie literatura nauk filozoficznych, prawniczych, matematycznych, fizycznych, historycznych i t. d.

Mimo gorliwości i troskliwości drukarni, następujące pomyłki poprawić należy.

Strona	Wiersz	Omyłka	Popraw
132	19	18085	1805
241	22	Forek	Forek t. i. Fork
242	3	Gładkowski	Głodkowski
tamże		Gizicki	Giżycki
317	7	Planktów na-	Plankty nagrobne.
		grobnych	
536	33	Rodowicki	Radowicki

ROZKŁAD DZIEŁA.

Wstęp, zawierający wiadomość o dziełach do historyi literatury i bibliografii polskiej potrzebnych i ich pisarzach 1 — 75

C Z Ę Ś Ć P I E R W S Z A

Historyi literatury Polskiej.

O stanie nauk w Polsce w ogólności
a w szczególności o języku polskim.

Rozdział I. Środki ułatwiające wzrost nauk i
ogólną oświatę

§. 1. Chrześcijaństwo	76
§. 2. Klasztory	78
§. 3. Szkoły	80
§. 4. Zwiedzanie obcych krajów	92
§. 5. Tolerancya	97
§. 6. Drukarnie zaprowadzone i upowszechnione	100
§. 7. Biblioteki	112
§. 8. Mecenas i	116

	<i>strona</i>
§. 9. Pisma peryodyczne	125
§. 10. Towarzystwa uczone	133
Rozdział II. Przeshkody których doznawały nauki lub powszechna oświata w Polsce	
§. 1. Uciemżżenia polityczne	136
§. 2. Brak szkół	137
§. 3. Zbytnie ograniczenie wolności druku i Intolerancya	138
§. 4. Jezuiti	147
§. 5. Obłąkania czasowe	152
§. 6. Niewczesne podróże młodzieży za granicę	155
§. 7. Wojny i zaburzenia polityczne	158
§. 8. Przewaga cudzoziemczyzny	160
Rozdział III. Podział historyi literatury na okresy i cechy one znamionujące	162
Rozdział IV. Naydawniejsze pomniki języka polskiego	177
Rozdział V. Pisarze o języku polskim mówiący	192
§. 1. Pisarze o języku polskim w ogólności	193
§. 2. Grammatycy	202
§. 3. Pisarze słowników	215
§. 4. Zbiory przysłów polskich	223

C Z Ę Ś Ć D R U G A

Nauki Nadobne.

D Z I A Ł P I E R W S Z Y.

Rymotworstwo

Rozdział I. Poezyia liryczna

§. 1. Pieśń — Oda — Hymn	231
§. 2. Elegie — Dumy — Treny	314

§. 3. Tłómaczenia poezyi lirycznój z obcych języków.	320
Rozdział II. Poezyja dydaktyczna	334
§. 1. Poemata dydaktyczne czyli prawidłowe w ścisłym znaczeniu	
a.) Oryginalne	335
b.) Tłómaczenia	343
§. 2. Listy dydaktyczne i poezya opisująca, tudzież treści moralnej i ascetycznej	
a.) Rymy oryginalne	347
b.) Tłómaczenia	396
§. 3. Bayki	
a.) Oryginalne	398
b.) Tłómaczenia	405
§. 4. Satyry	
a.) Oryginalne	406
b.) Tłómaczenia	430
§. 5. Sielanki	
a.) Oryginalne	434
b.) Tłómaczenia	449
Rozdział III. Poezyja heroiczna	453
§. 1. Powieść poetyczna i romans.	
a.) Dzieła oryginalne	454
b.) Tłómaczenia z obcych języków, w porządku alfabetycznym autorów	460
c.) Tłómaczenia z niewiadomych auto- rów w porządku chronologicznym	473
§. 2. Wiersz bohaterski	
a.) Epopeja właściwa	479
b.) Poemata heroikomiczne	483
c.) Tłómaczenia epopei i wiersza heroik- omicznego	489

Rozdział IV. Poezya dramatyczna. O stanie dramatyki w ogólności 507

A. Dzieła oryginalne dramatyczne

- §. 1. Traiedyia
- a.) Dzieła drukowane 516
 - b.) Dzieła niedrukowane lecz grywane na Warszawskim teatrze 523

- §. 2. Komedye oryginalne
- a.) Drukowane 524
 - b.) Niedrukowane lecz grywane na Warszawskim teatrze 535

- §. 3. Dramata oryginalne 535

- §. 4. Opery oryginalne
- a.) Drukowane 537
 - b.) Niedrukowane lecz wystawione na teatrze 538

- §. 5. Melodramy, komedyo-opery i t. d. . .
- a.) Drukowane 539
 - b.) Niedrukowane lecz wystawione na teatrze 540

B. Tłómaczenia dzieł dramatycznych | . . . 540

- §. 1. Tłómaczenia z obcych języków podług porządku alfabetycznego imion autorów. 543

- §. 2. Tłómaczenia z niewiadomych autorów
- a.) Traiedye 566
 - b.) Komedye 567
 - c.) Dramata 571
 - d.) Opery, Melodramy i t. d. 572

§. 3. Tłómaczenia niedrukowane lecz grywane na teatrze Warszawskim	574
A.) Traiedye tłómaczone	
a.) z Francuzkiego ięzyka	574
b.) z Niemieckiego	575
c.) z Włoskiego	576
d.) z Angielskiego	576
B.) Komedye tłómaczone	
a.) z Francuzkiego ięzyka	576
b.) z Niemieckiego	578
c.) z Włoskiego	580
d.) z Angielskiego	580
C.) Dramata tłómaczone	
a.) z Francuzkiego ięzyka	580
b.) z Niemieckiego	581
D.) Opery i melodramata	
a.) z Francuzkiego ięzyka	582
b.) z Niemieckiego	584
c.) z Włoskiego	585
Rozdział V. Epigrammata i poezye drobniejsze	
§. 1. Epigrammata oryginalne	587
§. 2. Tłómaczenia epigrammatów	594
§. 3. Zbiory poezyi i wiersze rozmaitey treści	597
Rozdział VI. Rymotworcy polscy, którzy rymami w ięzyku łacińskim pisanemi wsławili się	601

D Z I A Ł D R U G I

W y m o w a.

Rozdział I. Krassomówstwo.	
§. 1. Mowcy wzorowi oryginalni	639
§. 2. Zbiory mów rozmaitych	663
§. 3. Tłómaczenia mowców klassycznych	665

	<i>strona</i>
Rozdział II. Dzieła o naukach wyzwolonych w ogólności i w szczególności, mianowicie zaś zawierające prawidła stylu, krasomowstwa i poetyki.	668



W I A D O M O Ś Ć

*o dziełach do historii literatury pol-
skiej potrzebnych i ich pisarzach.*

Ponieważ celem historii literatury jest wy-
stawienie wierne i systematyczne stanu nauk
i umiejętności, okazuje się z tąd widoczny i wiel-
ki iéy użytek; ona to bowiem opisuje nie tylko
stopniowe postępowanie ogólnej oświaty i na-
ukowego poloru, ale i w szczególności każdej
nauki, przez co staie się przewodniczką do
głębszych w każdej umiejętności badań. Wy-
mienieniem zaś co dotąd uczyniono i wylicze-
niem pism z każdego przedmiotu, oszczędza na-
daremnej pracy w powtarzaniu rzeczy już uczy-
nionej, ułatwia dalsze poszukiwania i spra-
wia, iż nie każde nowe dzieło, ślepe zaraz zy-
skuie podziwienie dla swéy nowości; ona to
przez wyłożenie zasług znakomitych mężów,
zachowuje i uwiecznia ich pamięć, a przez
wystawienie niedorzeczności i obłąkań, zapo-
biega podobnym na przyszłość; ona to nastre-
cza uwagi różnego rodzaju, i naprowadza nie-

kiedy na odkrycia i urządzenia dla ludzkości nawet całej, nader ważne; ona uczy oddawać sprawiedliwość w osądzaniu wszelkich usiłowań naukowych, przez wzgląd na czas, stosunki i wszelkiego rodzaju okoliczności; gdy wielu jest za nadto skłonnych do sądzenia o pracach uczonych podług swych indywidualnych widoków, nie zważając, że nie zawsze tak się robi iakby się robić *powinno*, ale częstokroć tak, iak podług różnych okoliczności *można*. — Z napomknionych tych uwag, bardzo iasną jest rzeczą, iż napisanie porządnéj Historji literatury narodu iakowego, nie tak łatwém jest dziełem, iak się może komu zdaie. Wymaga ono bowiem, prócz trafnego i stałego rozsądku, któryby się przy mnóstwie szczegółów, od celu głównego odwieśdź, aniteż żadną błyskotką uludzić nie dał, dokładnéj znajomości gieniuszu i dzieiów narodu tego, w wszelkich iego stosunkach i kolejach, aby o przyczynach urządzeń tak cywilnych iak religijnych, tudzież skutkach z tąd wypływających bezstronnie sądzić można. Równie niezbędna jest rozległa wiadomość wszelkich przedmiotów naukowych z historyą literatury w związku zostających, tudzież gruntowne nie tylko przejrzenie ale i roztrząśnienie wszystkich pism tegoż narodu. Do tego dodadźby ieszcze trzeba: swobodny, stosunkom i względom czasowym mniéj uległy stan piszącego, aby ten, wolny od trosków o utrzymanie bytu terażniejszego i na przyszłość, szczerze, gdy potrzeba tego wymaga, prawdę choć i niemiłą, skoro jest użyteczną, mógł zawsze wynurzyć.

Nie mamy jeszcze takowego dzieła i mieć je nie możemy, dopóki nie poprzedzi dokładna wiadomość bibliografii polskiej i wiadomość o stanie pojedynczych nauk, tudzież roziaśnienie szczególnych epok. Nie zbywa nam iednak na pismach które ważne zawierają do tego materiały, lubo częstokroć tytuł książki nie zda się wcale one obiecywać. Umieszczamy tu poczet dzieł tego rodzaju w porządku chronologicznym, wykazujący oraz po większą część źródła i pomoce przy ułożeniu niniejszego pisma używane. —

WARSZEWICKI Kazysztor (o którym obacz między historykami) wydał

Reges, Sancti, Bellatores et scriptores Poloniae. Romae 1601. 8. przedrukowane w Poznaniu 162g. 8. O rzadkiem tem dziele daie Załuski zazwyczaj nie skąpy w pochwały, takowe zdanie (a):

....., Rozumiałby tu kto
Że znajdzie opisanie życia cnych Polaków
W téj dziwnie rzadkiéj książce, lecz *Prima Aprilis,*

Same tylko imiona gołe, sto trzydzieści.
Poznańskiéj edycji w życiu niewidziałem."

I my dzieło to tylko z przytoczeń znamy.
Wnosząc iednak ze zdania Załuskiego, szczupły z tąd sobie plon obiecywać można. —

ARGENTUS JAN Jezuita (rodem z Modeny umarł 1626.) wydał następujące dzieło:

(a) w Bibliotece historyków. Rękopism. k. 162.

J. Argenti S. J. in provincia Polona Praepositi Provincialis de rebus Societatis Jesu in regno Poloniae ad Sigismundum III. editio tertia auctior. Cracov. in offic. Fran. Caesarii 1620. 8. 415. stron. Pierwsze wydanie dzieła tego w Polszcze 1615. a drugie w Niemczech 1616. na widok publiczny wyszło, iak się z przedmowy dowiadujemy. Główném iest tu w prawdzie autora celem, okazać użyteczność towarzystwa Jezusowego, zbić zarzuty onemu czynione, lecz przy téy okoliczności pisze także o czasie sprowadzenia i różnych fundacyach Jezuickich w Polszcze, o główniejszych ich dobrodzieiach i opiekunach, a z tąd nie iedną rzecz w dzieiach objaśnić sobie można.

STAROWOLSKI Szymon w Krakowie nauki ukończywszy, zwiedził Włochy, Niemcy, Francyą, Niderlandy, a obrawszy sobie stan duchowny był Kantorem (*Primicerius*) Tarnowskim, a późniéy Kanonikiem Krakowskim, umarł 1656 roku w podeszłym wieku. Pisma iego do historyi literatury bezpośrednio należące, są:

1.) *Scriptorum Polonicorum Hecatontas, seu centum illustrium Poloniae scriptorum elogia et vitae. Francof. sumtibus Jacobi de Zetter 1625. 4.* — Drugie wydanie w Wenecyi u dzie dziców Damiana Zenara 1627. 4. Ta edycya daleko więcéy od pierwszéy zawieraiąca, i w wielu mieyscach pomyłki pierwszego wydania prostuiąca iest naylepsza, ponieważ następne trzecie wydanie w Wroclawiu u J. J. Korna 1734. 4. 116 stron, podług pierwszéy edycyi iest powtórzone, i prócz tego skażone wielu

omyłkami drukarskiemi. My używaliśmy edycji Weneckiej i podług téj przytoczenia w ninieyszem piśmie są umieszczone. — Dzieło to Starowolskiego przeszło drugie tyle niż tytuł obiecuje, wspomina autorów polskich, lecz zawsze z tak wielkimi i nieograniczonemi pochwałami, iż trudno prawdziwą zasługę odkryć wśród panegirycznych wykrzykników. Słusznie i w tém ganią Starowolskiego, iż opisując życie wielu mężów, nie wymienia częstokroć, ani roku ich urodzenia, ani ich śmierci, tak dalece, iż o wieku ich życia, w zupełnej zostawia czytelnika niewiadomości; powtóre, że przytaczając pisma różnych autorów, nie zawsze wymienia, czyli one wyszły z druku lub w rękopiśmie tylko zostawały; potrzebie, że przy dziełach drukowanych nie wymienia wcale ani roku, ani miejsca wydania; i że nakoniec z pamięci zapewne wymieniając tytuły książek, one często między sobą miesza.

2.) *De claris oratoribus Sarmatiae. Florentiae ex typogr. Zenobii Pignoris 1628.* 4. Przedrukowane w dziele Miclera *Acta literaria pro anno 1756.* od k. 77 — 106. Oddzielnie także za staraniem i z przedmową Miclera w Warsz. 1758. 4. My przytaczamy podług drugiej edycji. Począwszy autor od Kadłubka przechodzi potem do Zbigniewa Oleśnickiego, Jana Tarnowskiego, Piotra Kmity i późniejszych, nie szczędzi równie iak w poprzedzającym dziele, pochwał dla swoich mowców, a nadto zarzutom wyżey namienionym podlega i ninieysze pismo. Trzeba iednak byđz sprawiedliwym w sądzeniu, i zganiwszy wady, oddađz sprawiedliwość zaśludze. Starowolski

był pierwszy który dzieło podobne pisać przedsięwziął, z mnóstwem przeto walczyć musiał trudności, których nie wszędzie potrafił pokonać. Nie zawsze wymienia wiek pisarza lub wydanie dzieła i t. d. wszakże i my dziś, mimo troskliwych badań, w podobnem nieraz znajduiem się położeniu. A gdyby Starowski miał być z wydaniem dzieła swego dopóty czekać, dopóki by był do doskonałości doprowadził, nie mielibyśmy zapewne wielu ważnych wiadomości, o których z niego tylko samego dowiadujemy się. Lecz zganić by tu trzeba opieszałość późniejszych, po Starowskim żyjących Literatów, którzy na wady i niedokładność pism jego narzekali, a żaden wytknięciem się onych przez nowe tych dzieł poprawne i pomnożone wydanie, nie zajął. Praca ta dziś jeszcze miałaby swój użytek.

3.) *Monumenta Sarmatarum viam universae carnis ingressorum. Cracov. apud Haered. Franc. Caesarii 1655. fol. 818 stron.* Jest to zbiór nadgrobków poróżnych kościołach Polskich porzpraszanych, i tem iest do historii ważniejszy, iż wiele z tych napisów grobowych, po kościołach gdzie się przedtem znajdowały, zupełnie zaginęło, musiały bowiem nieraz ustąpić późniejszym którzy także honoru uwiecznienia swéj pamięci przez opłacenie miejsca nadgrobkowego, pragnęli. Braun w dziele opisarzach Polskich na k. 73. należne oddaje pochwały téj pracy Starowskiego, lubo po większój części w żółci maczanem piórem o Polakach pisze. — Pisał prócz tego i wydał nasz Starowski bardzo wiele pism które mu nie bez przyczyny imię Polyhista ziednały. Wyliczemy

ie tutaj podług spisu u Miclera (b), poczynając od dzieł łacińskich:

4.) *Simonis Starovolscii de rebus Sigismundi I. Poloniarum regis libri IV. Cracov. in officina Lazari, Mat. Andreoviensis excudebat 1616.* 4. Dzieło to do nayrzadszych dziś pism należy, z rozkazu bowiem Zygmunta III. było skonfiskowane, iak pisze Załuski (c), za to że autor nie dosyć podchlebiał.

5.) *Penu historicum (d) seu de dextra et fructuosa ratione historias legendi, Commentarius. Venetiis ap. Haer. Damiani Zenarii 1620.* 8vo mai. — przedrukowana za staraniem samegoż autora z dodatkami, *Romae expensis Jo. Babbistae et Josephi Corvi. Typis Ignatii de Lazaris 1653* 12. obie edycye są rzadkie.

6.) *Sarmatiae bellatores. Colon. Agrip. ap. Henr. Crithium 1631.* 4. Piękne wydanie, przedrukowane w Wrocławiu u Korna 1734. 4. 166. stron.

7.) *Polonia sive status regni Poloniae descriptio. Coloniae ap. Henr. Crithium 1632.* 16. Pismo to do naylepszych Starowolskiego dzieł należące, a zawierające Jeografią i Statystykę Polski; przeyrzane, i pomnożone wyszło w Gdańsku nakładem Jerzego Fersztera 1652. 16. Potrzeci raz drukowane z dodaniem tablic Jeograficznych i obszernego rejestru alfabetycznego, z przedmową Hermana Konrynga

(b) In actis literariis a. 1756. Trimestre secundum p. 100 gdzie się także znajduje życie Starowolskiego.

(c) w Bibliot. Histor. w rękop. k. 33.

(d) Na wszystkich Starowolskiego dziełach imie autora iest wyrażone, które my dla oszczędzenia miejsca opuszczamy.

w Wolfenbicie nakładem Konr. Bunona 1656 4. Ta edycja najlepsza, iest oraz nayradsza. Czwarte wydanie podług edycji Konrynge, z dwiema mapami (Polski i Prus) przedrukowane wraz z dziełami wyżey pod Nro 1 i 6 wymienionemi, pod tytułem: *S. Starovolscii tractatus tres I. Polonia.* (w tey edycji 14 arkuszy zajmuie.) *II. Sarmatiae bellatores.* *III. Scriptorum polonicorum Hecatontas Vratislav ap. J. J. Kornium. 1734. 4.* lecz w wydaniu tem wiele iest omyłek drukarskich. —

Druga i czwarta edycja iest w bibliotece Liceum Warsz. Pismo to przełożone na ięzyk Polski wyszło pod tytułem: *Opisanie Królestwa Polskiego za czasów Zygmunta III. przez S. Starowolskiego, w Wilnie w druk. XX. Piiraw 1765. 4.* Nie uważał tłumacz w dedykacyi podpisany: Winc. Franc. Gołębiewski Re. Ro, że iak pierwsza edycja tego dzieła, wystawiała obraz Polski, za Zygmunta III. tak w drugiéy przez autora pomnożonéy, zmiany, które za Króla Władysława pozachodziły, wciągnięte zostały. Zresztą przekład ten tak iest lichy, że często-kroć trafnych Starowolskiego uwag, tłumacz wcale nie zrozumiał, i dla ułatwienia sobie pracy, myśli lub zdania całkowite opuścił.

8.) *Eques Polonus. Venetiis ap. Franc. Baba. 1628. 8. maj.* Do rzadkich dzieł Starowolskiego należy.

9.) *Laudatio almae Academiae Cracoviensis. Cracov. in offic. Schedelii 1639 fol.* rzadkie dzieło.

10. *Vitae Antistitum Cracoviensium. Additis Hexastichis excellentis olim viri Christophori Contscii Philos. Doct. Cracov. ap. Haered.*

Franc. Caesarii 1655. fol. Załączone są herby wszystkich biskupów rzniete na drzewie. Jest w Bibliotece Liceum Warszaw.

11.) *Vita et miracula servi Dei Vincentii Kadlubkonis, Cracov. in Offic. Christop. Schedelii:* 1642. 4. 256. stron, których nayznacznieysza część zaięta wyliczeniem cudów i łask które ten świętobliwy mąż miał wyswiadczyć. O piśmie tém do rzadkich Starowolskiego dzieł należącym, zdanie tudzież wyimki z niego, obacz na przodzie drugiego Tomu Długosza edycyi Lipskiéy na k. 18. — znayduie się w Bibl. Lic Warsz.

12.) *In obitum Serenissimi Sigismundi III. Poloniae et Sueciae regis oratio. Antverp. ex Officina Plantiniana Balt. Moreti. 1632. fol.*

13.) *Panegyricus Serenissimo Principi Vladislao Sigismundo, ob virtutem omnium votis acclamato Polonorum regi, ob jura haecreditatis legitimo Svecorum Monarchae, ob regiam indolem electo magno Moscorum Duci, ob adnatam felicitatem bellicosissimorum, in Aquilone populorum Gothorum, Vandalorum atque Sarmatarum Imperatori consecratus. Antverp. ibid. 1633. fol.*

14. *Lachrymae in obitum Serenissimi Alexandri Casimiri Poloniae et Sueciae principis. Cracov. in Offic. Mat. Andreoviensis 1634. fol.*

15.) *Elogium funebre magni olim Senatoris Thomae Zamoscii Sarii Supremi regni Poloniae Cancellarii etc. in Officina typogr. Acade. Zamosc, imprimebat Andreas Jastrzembski 1638. fol.*

16.) *Magni Antistitis Jacobi Zadzieici elogiū et vita, Cracov. in offic. Franc. Caesarii 1644. 4.*

17.) *Oratio in obitum D. Jo. Caroli Chodkiewici Supremi Magni Duc. Lithuaniae et ad bellum Turcicum regni Poloniae exercituum Generalis. Cracov. in offic. Mat. Andreoviensis 1622. 4.*

18.) *Laudatio funebris — D. Nicolai de Podhayce Wolski Supremi regni Pol. Mareschalci etc. Crac. ibid. 1630. 4.*

19.) *Mellifluus Bernardus seu de laudibus et vita melliflui ecclesiae doctoris D. Bernardi oratio. Crac. ibid. 1622. 8.*

20.) *Camaldula Argentini, sive de laudibus inclyti Camaldulensis Ordinis FF. Eremitarum prope Cracoviam in monte Argenteo, orationes IV. Crac. ibid. 1623. 4.*

Przy drugiéy edycyi dodana iest pochwała pogrzebna Mikołaja Wolskiego fundatora tych Kamedulów. w Krak. u Franc. Cezarego. 1650. 12.

21.) *Declamatio contra obtrectatores Poloniae. Cracov. in offic. Mat. Andreoviensis 1631. 4.*

22.) *Ad Principes Christianos, de pace inter se componenda, belloque Turcis inferendo, protrepticon. — bez wyrażenia mieysca i roku, lecz rzeczywiście w Gdańsku około 1645. 4. Przedrukowane w Wiedniu u Mat. Kosmerowiusza 1655. 12. obie edycye rzadkie.*

23.) *Institutorum rei militaris libri VIII. quorum I. Generalem belli descriptionem continet. II. Ducis qualitates et officia comprehendit. III. Dilectum militum disciplinamque eorum edocet. IV. Classicum sonat et acies instruit. V. Navale praelium describit. VI. Solertia ducum facta ostendit. VII. Subruendarum atque defendendarum urbium rationes monstrat. VIII. Dubia nonnulla ad militarem prudentiam spectantia resolvit. Crac. in*

offic. Christ. Schedeli 1640. fol. przedrukowana w Amszterdamie u Lud. Elzewira 1641. fol. 523. stron; a poźnief w Florencyi nakładem Jana Baptisty i Joz. Korwa Księgarzy Rzymskich 1646 8. Wszystkie edycye są szacowne, Krakowska i Amszterdamska są w Bibliotece Lic. Warsz.

24.) *Commentarius in IV. Libros Institutionum juris civilis.* Cracov. typis. Franc. Caesarii 1638. 8.

25.) *Monita legalia methodum in utroque jure studendi praescribentia.* Crac. ap. Haered. Fr. Caesarii 1652. 12.

26.) *Accessus ad juris utriusque cognitionem divisus in quatuor brevissimos tractatus. Primum Romae typis Vaticanis 1633. deinde Cracov. typis Mat. Andreoviensis. 1634. 12. 110. stron.* Na przodzie edycyi Krakowskiej (która iest w Bibliotece Lic. Warsz.) umieszczony iest wiersz Wawrzyńca Alfonsa Karyńskiego Professora Krakow. do Starowolskiego, i drugi Jana Cynerskiego Professora wymowy do kandydatów nauki prawniczej.

27.) *Breviarium juris Pontificii in usum simplicium Parochorum, libris VII. simpliciter collectum. Romae sumtibus Joh. Baptistae et Jos. Corbi ex typogr. Franc. Monetae 1653. 4. Rządkie dzieło.*

28.) *Epitome Conciliorum tam generalium quam provincialium in Graeca et Latina ecclesia celebratorum quaecunque reperiri potuerunt. Itemque vitarum Romanorum Pontificum, epistolarum decretalium et diversarum sanctionum earum; cum chronologica et historica observatione libris XXVI comprehensa. Romae sumtibus Joh. et Jos. Corbi. typis Ignatii de Lazaris 1653. fol. Bardzo rzadkie dzieło.*

29.) *Jubileus seu remissa nozarum pro poenitentium ac poenitentiariorum cognitione enodata. Cracov. in offic. Franc. Caesarii. 1651.*

30.) *Vestis Mariana, seu oratio sacrum reginae coeli habitum, vulgo scapulare dictum, describens. Cracov. in offic. Christ. Schedeli 1640. fol. drugie wydanie w Rzymie w drukarni Jędrz. Feusza 1646. 16.*

31.) *Eucharisticon Illustr. D. Martino Szyzowski Episcopo Cracov. etc. dicatum in primo Episcopatus sui ingressu. Cracov. in offic. Lazari ap. Mat. Andreoviensem 1617. 4.*

32.) *Oratio de gloriosa assumptione Augustae Dei Genitricis Mariae. Cracov. in offic. Mat. Andreoviensis. 1638. fol.*

33.) *Musices practicae erotemata. In usum studiosae juventutis breviter et accurate collecta. Cracov. ex offic. Franc. Caesarii. 1650. 8.*

W języku Polskim następujące wydał Starowolski dzieła (e):

34.) *Swiätnica Pańska zamykająca w sobie kazania na uroczystości świąt całego roku, przez X. Szymona Starowolskiego wystawiona, w Krakowie w druk. Krzyszt. Szedla 1645. fol. 878. stron prócz regestrów i listu przypisnego do Piotra Gębickiego Biskupa Krakow. — iest w Bibliotece Lic. Warsz.*

35.) *Arka testamentu zamykająca w sobie kazania niedzielne całego roku i. t. d. w Krak. tamże 1648. fol. — 934. stron prócz regestrów, przedmowy i dedykacyi do Jana Zamoyskiego*

(e) Według Midara w przytoczonym miejscu i Lindego na czele słownika.

Starosty Kałuskiego. Dzieło to iest także w Bibliot. Lic. Warsz.

36.) Kazania na dni święteczne Najswiętszhey Panny, w Krak. u Franc. Cezarego 1649. fol.

37.) Listy Tureckie. w Krak. u Mateusza Andreiowczyka 1618.

38.) Dwor Cesarza Tureckiego w Krak. u Fran. Cezarego 1647. 4. drugie wydanie tamże 1649. 4. trzecie wydanie tamże 1715. 4.

39.) Dyskurs o Woynie Tureckiey.

40.) Pobudka na Tatarów, bez wyrażenia mieysca i roku 4. przedrukowane 1618. 4. potem w Krak. w druk. Wojc. Goreckiego 1671. 4.

41.) Votum o naprawie Rzeczypospolitey, wierszem 1625. 4. bez wyrażenia mieysca.

42.) Reformacya obyczaiów Polskich. Dzieło to po kilka kroc było przedrukowane, naylepsza zaś edycya wyszła za staraniem Stanisława Witwickiego Bisk. Poznań. w Warsz. w druk. XX. Piarów 1692. 4.

43.) Zguba oyczyzny, stacye (to iest konsystencye i kwaterunki woyskowe) bez wyrażenia mieysca i roku.

44.) Dyskurs o monecie, bez wyrażenia mieysca i roku 4. do rzadkich Starowolskiego pism należy.

45.) Prawy rycerz, bez wyrażenia mieysca i roku 4. przedrukowany 1648. 4.

46.) Kazanie na pogrzebie Jakoba Zadzika Bisk. Krakow. miane. w Krak. w druk. Krzyst. Szedla 1642. 4.

47.) Kazanie o S. Benedykcie tamże 1641. 4.

PETRYCEGO JANA pismo: *sapientes Polonorum* wydane w Krak. 1628. należy wprowadzić co do tytułu i treści tutaj, lecz mało się tam znajdzie, czego by się słusznie spodziewać trzeba. Ważniejsze są Petrycego zasługi we względzie historyi, w tym przeto oddziale o innych pismach jego będzie mowa.

WĘGIERSKI JĘDRZEJ herbą Belina w Lesznie początek nauk odebrawszy, zwiedził obce kraje i był Predykantem Ewangelickim Kalwińskim po różnych miastach Polskich, nakoniec Seniozem Lubelskim; żył od 1600 do 1649 roku (f) Dzieło jego tu należące jest:

Systema historico - chronologicum Ecclesiarum Slavonicarum per provincias varias, praecipue Poloniae, Bohemiae, Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Moraviae etc. distinctarum lib. IV. Continens historiam ecclesiasticam a Christo ad A. D. 1650. opera ADRIANI REGENVOLSCII. Trajecti ad R. ex offic. Joh. a Waesberge 1652. 4. 499 stron. Powtórnie wydane pod tytułem: Andreae Wengierscii Slavonia reformată, sive historia ecclesiarum Slavonicarum a Christo ad annum 1679. Amstelod. 1679 4. Pismo to bardzo jest ważne tak do historyi kościelnéj iako też i literatury oyczystéj; prócz wywodu bowiem historycznego o postępie reformacyi u różnych narodów Sławian-

(f) Ożycia i pismach Węgierskiego obacz jego własne dzieło *Systema Eccles. Slav.* p. 1419. i Chodowieckiego Rektora Gdańskiego list w téj iedynie materji pisany i umieszczony w dziele *Gelahrtes Preussen* II. 117. przedrukowany w *Preissische Zeithenden* I. 881. Krótki żąd wyciąg w *Jeckera Gelehrtenlexikon.*

skich, wymienia autor wszystkich duchownych ewangelickich, opisuje w krótkości ich życie i wylicza pisma wydane lub w rękopiśmie zostające. Cały zaś rozkład dzieła jest takowy: księga I. o początku i postępie kościołów (dawniejsze czasy w krótkości przebiega, a o późniejszych tém obszerniey mówi). Księga II. o prześladowaniu kościołów. Nie wszędzie umiał się zachować autor w obrębach bezstronnego historyka, niekiedy bowiem przezierza za nadto żarliwość dyssydenta. Księga III. o Teologach i Pasterzach kościoła. Księga IV. o kościołach Grecko-Ruskich. —

Ze tu o dokładney zupełności myśleć nie trzeba (rok np. wydania dzieł, rzadko kiedy dołączony jest), przestrzegać czytelników niepotrzebuemy, zawsze iednak wybornem jest dziełem, które o wielu mężach troskliwie zebrań dochowało pamiętkę.

Dla ważności pisma samego, o zewnętrznych losach iego wspomnieć tu potrzeba. Rękopism Węgierskiego dochodził tylko do 1648 roku, a po śmierci autora w roku 1649 przypadły, brat iego starszy *Tomasz*, rękopism ten do roku 1650 krótkimi dodatkami pomnożył i przesłał go *Gisbertowi Wecyuszowi* (*Voetius*) Teologowi Utrechckiemu, który dzieło to wydając, przedmowę swą uczoną na czele umieścił. Przez wzgląd iednak, aby krewni autora w Polsce żyjący, dla śmiałych zdań antypapistycznych, przykrości iakowych niedoznawali, i zapewne na żądanie samegoż *Tomasza Węgierskiego*, imię prawego autora ukryto pod anagrammatem zmyślonego nazwiska *Adriani Regenvolscii*. Gdy iednak dzieło

to, może i dla braku powagi wcale nieznanego w świecie uczonym imienia, mały znalazło odbył w handlu, Księgarz przeto i Socynianie, w 27 lat po pierwszém wydaniu, postanowili, uczone to pismo w nowéj postaci światu ogłosić, itak w istocie uczynili. Przedrukowawszy tylko tytuł z nieiąką odmianą, w którym imię autora poważanego u Ewangelików wydawca umieścił, rozgłosił publiczności iako dzieło wcale nowe do 1670 roku doprowadzone. Rzeczywiście iednak text wcale nie iest przedrukowany, ale zupełnie z pierwszą edycją zgodny. Mniemane zaś pomnożenie z błahych tylko przypisków złożone, załączone iest przy końcu. Takowym wybiegiem czyli przemysłem Księgarza, dzieło to dosyć szybko w Hollandyi i Niemczech rozprzedane zostało. Naywięcéj zaś exemplarzy zakupić miano do Anglii (g), i z tąd to rzadkość iego u nas tłomaczyć sobie trzeba. Niewiedząc o tych szczegółach w wydaniu dzieła Węgierskiego, wielu, a między innemi Mikołaj Berg Superintendent Inflantski, w dziele swoim: o stanie kościoła Ruskiego (h), nazywa Węgierskiego bezczelnym Regenwolscyusza plagiaryuszem, który sięgę iego co do słowa przepisawszy za swoją wydał.

Inne pisma Jędrzeia Węgierskiego, podług spisu w iego dziele umieszczonego, drukiem ogłoszone są:

(g) *Das gelahrte Preussen II. 153.*

(h) *De status ecclesiae religionis Moscovit. Holmiae 1704. 8. p. 29.* a za nim Hoppius in *Schediasmate Historicorum Polonic.* w pierwszój edycyi 1707. wydanej gdyż w drugiój przy Długoszu błąd tenież poprawiono. —

2.) Tłomaczenie polskie Jana Amos Komieniusza *Januae linguarum et Vestibuli*.

3.) Kaznodzieia prywatny i domowy czyli sposób odprawiania służby Bożej prywatnie, tak w przytomności iak w niebytności pasterza. 1646.

4.) Tłomaczenie polskie z łacińskiego, wyznania wiary na zborze Toruńskim 1645 roku podane, drukowane 1647.

HIACYNTA PRUSZCZA forteta duchowna królestwa Polskiego, z żywotów SS. tak iuż Kanonizowanych i beatyfikowanych, iako też świętobliwie żyjących patronów polskich i t. d. do naśladowania wystawiona. w Krak. 1662. 4. Tytuł ten okazuje cel autora. Ponieważ zaś nie tylko świętych i błogosławionych, ale i w ogólności pobożnie i uczciwie żyjących za każdego Monarchy, przechodzi Polaków, natrafia się tu przeto często na mężów i w świecie uczonym zasłużonych, których piśma są wyliczone. I tak np. znajduje się tu wiadomość o życiu Jana Łaskiego, Długosza, Stanisława Warszewickiego, Walent. Kuczborskiego, Dreznera, Herbsta, Trétera i innych. Osobliwie co do roku śmierci pisarzów naszych, lub niektórych szczegółów życia, znaleźć tu można zawładowienie pracowicie z ksiąg drukowanych lub z rękopismów i podać zebrane.

ZIMOROWICZA BARTELOMIEJA *viri illustres civitatis Leopoliensis. Leopoli. 1671. 4.* prócz wiele obiecującego tytułu, nic nie zawiera iak spis samych tylko imion. Obacz

działa które po śmierci jego z druku wyszło pod tytułem: *Bibliotheca Anti-Trinitariorum, sive catalogus scriptorum et succincta narratio de vita eorum auctorum, qui praeterito et hoc seculo — dogma de tribus in unico Deo personis impugnarunt. Accedunt alia scripta quae compendium historiae eccles. Unitariorum exhibent. Freistadii ap. Joh. Acconium 1684. 8. 180 stron ściśle drukowanych. W dziele tém rzadkiem, a do historyi literatury Polskiéy piękne zawieraiącym materyały, oprócz Sandynusa następujące znajduia się pisma, które od 180 do 296 strony rościągają się.*

b) *Joh. Stoinii (Stoiński) epitome historiae originis Unitariorum in Polonia.*

c) *Georgii Schomanni testamentum continens vitae ipsius, nec non variorum actuum Eccles. succinctam historiam.*

d) *De typographiis Unitariorum in Polonia.*

e) *Relatio de Joh. Tyscovicii martyrio.*

f) *Andr. WISSOWATI narratio, quo modo in Polonia a Trinitariis reformatis separati sunt Christiani Unitarii — accedit historia de Spiritu-Belga.*

g) *Anonymi epistola, exhibens vitae ac mortis Andreae Wissowati, nec non ecclessiarum Unitariorum ejus tempore, brevem historiam.*

h) *Vindiciae pro Unitariorum in Polonia religionis libertate ab equite polono conscriptae.*

Znajduie się w Bibliot. Lic. Warsz.

SAMUEL JOACH. HOPPII *Sollt* - quella — *Marchici, de scriptoribus historiae polonicae Schediasma litterarium. Dantisci typis J. Z. Stolli 1707. 4.*

124. stron, przedrukowane z wielu poprawkami i dodatkami Gabryela *Grodka* Professora Gdańskiego i Walentyna *Szlify* (Schlief) Raycy miasta Gdańska, przy edycji Długosza w Lipsku 1711 in fol. na czele pierwszego tomu. Nader pracowity zbiór obeymujący tro-skliwy spis, nie tylko historyków ale i panegirystów, z dokładnem wyszczególnieniem rozmaitych edycji. Cytaty nasze podług drugiego wydania w niniejszém piśmie umieszczamy.

HANKE MARCIN Szlązak, rektor Gimnazjum Wroclawskiego, żyjący od 1633 do 1709, pomiędzy innemi dziełami (o których obacz Jechera dykcyonarz ludzi uczonych) wydał: *De Silesiis indigenis eruditis post literarum culturam ab anno 1165 ad 1550 liber singularis. Alter de Silesiis alienigenis eruditis ab anno 1170 ad 1550 cum indicibus. Lipsiae sumptibus Bauchii 1707 4. 404 stron (m)*. Pracowicie iest tu zebrany opis życia i wyliczenie pism rozmaitych uczonych, których wielu do nas właściwie należy, bądź przez urodzenie, bądź przez przyięcie Polski długim w nięj pobytęm za swą prawie oyczyznę.

BRAUN DAWID rodem z Prus, żył od 1664 do 1737. Był Burgrabią Malborskim, późnięj Komissarzem woiennym Artyleryi Koronnęj Polskięj, w którym to obowiązku zjednawszy sobie względy Króla Augusta II. uda-

(m) Przez pomyłkę drukarską ostatnie strony fałszywie są oznaczone liczbami 341 344. zamiast 401 i t. d.

rowany od niego został majątnością ziemską pod Malborkiem. Lecz gdy Artylerya ta w roku 1704 dostała się w ręce Szwedzkie, przeszedł Braun w służbę Pruską, został Konsyliarzem nadwornym i Intendentem zastawnego domowi Brandeburskiemu Elbląskiego terytoryum. W roku iednak 1720 i tutaj od obowiązku publicznego uwolniony, w prywatnym dokończył swe życie stanie pod Elblągiem (n). Pismo iego tu należące iest:

De scriptorum Poloniae et Prussiae Historicorum, Politicorum et ICtorum typis impressorum ac MSS. in Bibliotheca Brauniana collectorum virtutibus et vitiis, post evolutionem exactam, sine odio aut studio limatissimum. Coloniae (rzeczywiście w Elblągu u Bannera) 1723. 4. 352 stron. Toż dzieło pod tytułem: *Catalogus Bibliothecae Braunianae etc. Gedani* 1739. 4. nie iest nowem przedrukowaniem, ale tylko przez drukarza tytuł iest odmieniony i iedna karta przedmowy, cale zaś dzieło z początkowego wydania nietknięte. Nie założył sobie autor żadnego systematu, ale tylko naprzód dzieła in folio, potem in 4. in 8. przechodzi, dając o każdym w szczególności swe zdanie, lecz zdanie surowe i ostre, bez względu na stan i osoby. Lubo autor w osądzaniu pism do historyi i literatury pruskiéy należących, równie sarkastycznym się okazuje, o co sami prusacy przeciwko niemu powstają, nazywając go Ary-

(n) O życiu i pismach Brauna obacz D. H. *Arnolds Geschichte d. Königsberg. Universit. Königsberg. 1746. 8. II. t. 436*, a żąd Jecher w dziele *Gelehrtenlexikon*.

starchem lub Zoilem Pruskim (-o); daleko więcej jednak żółci spotrzedz. można w krytyce pism polskich. Tu bowiem krytykuje nie tylko same pisma, ale szarpie ięszczę sławę autorów (zwłaszcza gdy który gorliwym był katolikiem), a częstokroć całego narodu. Mimo tego wszystkiego, dzieło Brauna znajdować się powinno w ręku każdego, który się trudni historią literatury polskiej; bez ogródki bowiem, lubo z przesadzeniem odkrywa słabe strony pisarzy naszych, ale też za to pochwała ięgo tem większe ma znaczenie i niezaprzeczoną jest zaletą dzieła. Inne Brauna pisma tak w Łacińskim iak Niemieckim ięzyku wydane; iako to o myncarstwie polskim i pruskim, o prawach fundamental. w królestwie polskim i. t. d. do historyi narodu naszego ważne zawierają materiały.

(GOTFRYDA LENGNICHA Professora Gdańskiego o którym obacz między historykami) *Polnische Bibliothek welche von Büchern und andern zur polnischen und preussischen Historie dienenden Sachen ausführliche Nachricht gibt. Mentiri nescio: librum, si malus est. nequeo laudare. Tanneberg, wo Vladislaus Jagiello die Kreuzherren schlug* (w rzeczywistości w Gdańsku) 1718. 8. Było to pismo peryodyczne, którego wyszło 10. Numerów czyli dwa Tomy. Znajduie się w nich, zbiór niektórych pism polskich i rozprawy objaśniające rozmaite czyny z historyi polskiej i pruskiej.

(o) Obacz *Gelahrtes Preussen* Tom III. K. 141 245. gdzie ięst zdanie o dziele Brauna nie mniej uszczypliwe iak same Brauna pismo, i to może było powodem, iż autor przyraccający kontynuacyi swych recenzi, nie wydał.

De incrementis studiorum per Polonos et Prussos, autoritate ordinis philosophorum publice disserent M. JAKOB WOIT et J. S. Jungschulz Elbingenses. Lipsiae 1723. 4. 86 stron. Niewielkie wprawdzie dzieło, ale okazujące autora gorliwość i trafne rzeczy wyobrażenie. Umieszczamy tu rozkład pisma tego, o którym dowiedziawszy się w innem dziele (p), po długich dopiero zabiegach przypadkiem dostaliśmy. Dzieli się ono na cztery rozdziały, a tych treść takowa:

I. De barbarie, primis initiis religionis, et studiorum in Polonia ac Prussia.

II. De Poloniae regum et Poloniae Prussiaeque magnatum studiis aut meritiis in studia — Podług alfabetu imion przechodzi autor uczonych lub znakomitych mężów, iak n. p. Kallimacha, Chocińskiego, Krzyckiego, Dantyszka, Długosza, Karnkowskiego, Krywezyusza (?), Macieiwskiego, Radziwiłłów i innych.

III. De Poloniae Prussiaeque academiis, gymnasiis, collegiis, Bibliothecis, Typographiis, et similibus aliis. Opisuie tu szkoły i ustanowienia naukowe w Krakowie, Wilnie, Zamościu, Lwowie, Brześciu, Rakowie, Malborgu, Poznaniu, Kaliszu, Chelmnie, Elblągu, Gdańsku, Toruniu, i te ostatnie nayobszerniey.

IV. De Polonorum Prussorumque literarum cultura. Tutay w różnych podziałach wylicza zhaiomych powszechniey mowców — Poetów — Filozofów — Matematyków — Histo-

(p) *Das gelahrte Preussen IV*, 307. gdzie obszerny znajduje się wyciąg.

ryków — Lekarzy — Prawników i Teologów a zwłaszcza ewangelickich; lecz zazwyczaj na samem wymienieniu nazwiska i ogólnej pochwały, która tak Piotrowi iako i Pawłowi służyć może, kończy się. Na 10. arkuszach z których się to dzieło składa, nie mógł zaiste autor wiele w tak obszernéj materyi umieścić, lecz ubolewać trzeba, że pierwsze to, podług pewnego planu ułożone pismo historyi nauk w Polsce, nie znalazło późniéj mężów, którzyby na wzór onego, coś obszerniejszego i dokładniejszego ułożyli.

LAUTERBACH SAMUEL FRYDERYK rodem ze Wschowy w Wielkopolszcze, żył od 1662 do 1728 będąc kaznodzieją w mieście rodowem a na końcu seniorem zborów ewangelickich wielkopolskich. (r)

Pismo iego tu należące iest:

Ariano Socinismus olim in Polonia, der ehemalige Polnische Arianische Socinismus, wie er sich in diesen Landen eingeschlichen und ausgebreitet, welches ihre vornehmsten Lehrer gewesen, deren 50 an der Zahl, nach ihrem Leben und ausgegangenen Schriften beschrieben werden, und wie endlich vertilgt worden etc. von S. F. Lauterbach. Frankf. und Leipzig bei G. M. Knoch 1725. 8. 480 stron. Tytuł objaśnia dostatecznie treść tego pracowicie zebranego dzieła, w którym źródło kaźdęj wiadomości, z kąd iest wzięta autor za-

(r) Obszernie opisano życie Lauterbacha i wymienienie dzieł iego obacz w *Broussiah. Todestempel. Constantinopel.* (Leipzig b. *Weidman*) p. 128. ztąd krótki wypis w *Jechera Gelehrtenlexikon.*

wsze wymienienia cytatai. Mamy ie w Bibliotece Lic. Warszawskiego.

Inne Lauterbacha dzieła z druku wydane są:

2.) *Fraustaedisches Zion. Leipz. 1711. 8.*

3.) *Kleine Fraustaedische Pest-Chronika der Jahre 1709 und 1710. Leipzig. 1710. 8.*

4.) *Polnische Chronik. Leipzig. 1727. 4.*

5.) *Vita fama et fata Valer. Herbergeri. Lipsiae. 1708. 8.*

6.) Kazania pogrzebowe w Niemieckim ięzyku. —

NIESIECKIEGO KASPRA Jezuitę (który umarł 1743 roku, właśnie gdy ostatni tom dzieła swego wydał (s)) Korona Polska przy złotey wolności starożytnemi wszystkich Katedr, prowincyi, i rycerstwa kleynotami, heroicznem męstwem i odwagą, naywyższemi honorami a naypierwéy cnotą, pobożnością i świątobliwością ozdobiona. *Dodany iest także drugi tytuł:* Herby i familie rycerskie tak w koronie iako W. Xięztwie Litewskim zebrane przez X. Kaspra Niesieckiego. we Lwowie w drukarni Jezuitów cztery Tomy in fol. 1728. 1738 1740 i 1743 wydane. Wyliczając autor genealogią każdego domu i po większey części szczegóły życia (zwłaszcza bogoboynych osób), załącza oraz wyszczególnienie ich pism drukowanych lub w rękopiśmie zostawionych. Z tego po-

(s) X. Ign. Stebelskiego Bazyllena żywot SS. Panien i matek Eufrozyny i Parascewy. w Wilnie 1781. 8. Na czele dzieła w spisie autorów.

wodu dzieło to heraldyczne (które dla krótkości Herbarzem w cytacyach nazywamy) nader ważne do historyi literatury oyczystéy zawiera materyały. Ponieważ zaś z natury rzeczy dzieło to same tylko domy szlacheckie obejmujące, na próżnoby więc chciał kto szukać imion mężów szlachectwem niezaszczyconych, którzy przez naukę lub inne zalety wielką sobie w oyczyźnie ziednali sławę. Obacz niżej między pisarzami heraldycznymi.

(HOFFMANA JANA DANIELA professori szkół Elbląskich) *de Typographiis earumque initii et incrementis in regno Poloniae et M. D. Lithuaniae cum variis observationibus rem et literariam et typographicam utriusque gentis aliqua ex parte illustrantibus. Dantisci ap. G. M. Knochium 1740. 4. 71 stron.* Na kilku kartach pomówiwszy autor o początkach drukarskiéy sztuki w Polsce, i najdawniejszych iemu znanych dziełach drukowanych, przechodzi drukarzów każdego miasta z osobna i wylicza dzieła niektóre tamże drukowane. Nie jest to spis dokładny, ani też nim być nie mógł; czuł to sam autor bardzo dobrze, użalając się w przedmowie na niesposobność korzystania z bibliotek zamożniejszych. Wszelako do tychczas nie mamy innego dzieła o drukarniach Polskich, prócz Jerzego Bandkiego rozprawy *de incunabulis Cracoviensibus. Cracov. 1812. 4. 10. stron.* i Bentkowskiego rozprawy o drukach Halerowskich w Warsz. 1812. 8. 80. stron.

Tenże Hoffman wydał rozprawy o języku polskim (o którém obacz niżej) i dySSERTacyą *de mutuis Anglorum et Prussorum commerciis sub*

dominatione Equitum ordinis Teutonici w Elblągu
1765. 4. 16. stron.

ZAŁUSKI JOZEF JĘDRZEJ Woiewodzie Rawski, urodził się 1701. Obrawszy sobie stan duchowny, był Archidyakonem Pułtuskim, Opatem Willaryeńskim (w Lotaryngii), Opatem Hebdowskim, Proboszczem Warszawskim, Referendarzem koronnym i. t. d. a od R. 1758 Biskupem Kiiowskim i Czerniechowskim. Umarł zaś 1774 roku w Warszawie. Od młodości okazywał Załuski niepokonaną skłonność do nauk i do zbierania ksiąg, na których nabycie cały swój majątek i dochód obracał, i na koniec wspólnie z bratem swoim Biskupem Krakowskim ową Bibliotekę utworzył, która imię założycieli nosiła (obacz o'nię niżej). Przy niezmordowanej pracy i szczęśliwej pamięci, posiadał Załuski nadzwyczajną erudycją, zwłaszcza co do bibliografii i dzieł wyczystych, niemniej zalecony nieugiętą niezłomnością, prawdziwem obywatelstwem i gorliwością o religią katolicką. (t)

Pisma Załuskiego do historii literatury Polskiej i bibliografii należące, są:

1) *Programma litterarium ad bibliophilos, Typothetas et Bibliopegos* (ponieważ intrologatorowie bywali u nas i są jeszcze gdzie gdzie Księgarzami oraz) *tum et quouslibet liberalium ar-*

(t) O życiu naszego Załuskiego z własnych jego pism wiele się dowiedzieć można, w których nawiasem często o sobie pisze; porożpraszane wiadomości zaaydują się w Janockiego dziele: *Excerpta polonicae literaturae*, tudzież w dziele *Sarmaticae literaturae fragmenta*. Ciągły zaś i kilka kart obejmujący opis życia Załuskiego jest w dziele F. K. *Gadebusch Livländische Bibliothek. Riga. 1777. Tom III. k. 327.*

tium amatores (w Warszawie) 1732. 4. 56 stron ściśle drukowanych. Mimo tytułu łacińskiego, dzieło to pisane iest po polsku, to iest Pol-szczyzną podług panuiącyéy ówczesnéy mody, mieszana z łaciną. Przełożył ie zaś na łacińskie *Jerzy Piotr Szulc* Prof. Toruński i wydał z małemi dodatkami pod tytułem: *Josephi Za-łuski programma litterarium etc. Dantisci 1743. 4. 78 stron.* W dziele tém wezwał autor wszy-stkich miłośników nauk, i tych którzy do roz-szerzenia się onych w narodzie przyłożyć mo-gą, aby mu przesyłali dzieła tak drukowane iak rękopisma, łacińskie i Polskie, które iaki-kolwiek bądź związek z dziejami, staroży-nościami lub sprawami narodu Polskiego mają, zamyśla bowiem wydać dzieła ro-zmaite, iako to: a) Dykcyonarz historyczny za-wierający opis życia wszystkich autorów, któ-rzy w iakimkolwiek bądź ięzyku, o sprawach polskich pisali. b) Spis rękopismów w całej Polsce po różnych Bibliotekach rozproszo-nych. c) Kodex dyplomatyczny Królestwa Polskiego i prowincyi podległych; nakoniec d) Wielki dykcyonarz historyczny Polski; nakształt dykcyonarzów Hoffmana i Morere-go. Wyliczywszy potém co inné narody do dzieiów, literatury i bibliografii swoiéy, z dzieł znakomitszych posiadają, wymienia

Naprzód: a) przeszło 60 historyków pol-skich których ma rękopisma w ięzyku łacińskim.

Powtóre: b) 58 rękopismów polskich do historyi oyczystéy należących, które się w ie-go Bibliotece znajdowały. Tutay to opisiuie owę Kronikę *Nakorsa Warmisza* za Króla Wi-

zimierza napisaną, do 1574 roku w ukryciu zostającą, i w ten czas dopiero z nieznaomych charakterów decyfrowaną i z nieznaomego dyalektu na język łaciński przełożoną. Opisuie tu Załuski przez czyieręce ten rękopism przechodził i iak się do niego dostał. Lecz dziwić się tylko trzeba, że tę ciarlataneryą uczoną mąż w literaturze tak świadomy, mógł brać za prawdę.

Potrzenie c) Spis tytułów 331. książek w różnych językach między 1700 a 1731 rokiem wydanych, a do spraw polskich należących i przez Załuskiego posiadanych. Ogromne te projekta iak łatwo zgadnąć można, wcale uskutecznione nie były. Tym czasem, programma to, dochowało przynajmniej pamiątkę wielu dzieł.

2.) *Conspectus novae collectionis legum ecclesiasticarum Poloniae (titulo Synòdicon Poloniae Orthodoxae) tum et aliae collectiones scriptorum ecclesiasticorum Poloniae ineditorum, tum et editorum quidem sed rarissime obviorum, quarum impressionem per modum praenumerationis offert J. A. Załuski etc. Varsov. typ. Schol. Piarum 1744.* 4. 76 stron z załączeniem w języku łacińskim, polskim i francuzkim warunków prenumery. W piśmie ninieyszém, wystawia autor rozkład wyśdź mającego dzieła, naprzód wymienia, w porządku chronologicznym z dołączeniem mieysca, roku i dnia, zbory czyli synody prowincjonalne; daléy Dyecezyalne, iako to: Dyecezyi Gnieznińskiéy, Lwowskiéy, Krakowskiéy, Inowrocławskiéy, Wileńskiéy i t. d. nakoniec wylicza 673 tytułów pism tak drukowanych iak i niedrukowanych, które

w rzeczonym zbiorze umieszczone bydź miały. Lecz i to dzieło na samém tylko ogłoszeniu, równie iak i poprzedzające skończyło się. Prospekt zaś niniejszy dochował pamięć wielu pism ważnych.

3.) *Bibliotheca poetarum polonorum qui patrio sermone scripserunt. Varsoviae ap. Chr. Got. Nicolai* (1752) 4. 100 stron. Pierwszy rzut dziełka tego, w języku polskim był drukowany przy Józefa Jabłonowskiego życiu S. Eustachego 1751. a tutaj znacznie pomnożone i poprawione (n). Pismo to za zwyczaj się znajduie przy Warszawskiej edycyi *Eneidy* tłómaczenia Andrzeia Kochanowskiego 1754 wydanej. Jest ono podzielone na trzy części, z których pierwsza zawiera tłómaczenia z obcych języków, druga pisma poetyczne autorów bezimiennych lub zmyślonych imion; trzecia i najobszerniejsza wylicza w porządku alfabety, autorów i ich dzieła rymotworcze. Nie trzeba tu iednak myśleć o krytycznem dzieł roztrząśnieniu; iest to bowiem tylko spis alfabetyczny, i tém się od zwyczajnych katalogów różniący, że prócz imion autora i tytułu pisma iego, wszędzie prawie wymieniona iest liczba arkuszy z których się dzieło każde składa. Na katalog ten śmiało się można odwoływać, ponieważ autor każde dzieło wymienione miał sam przed oczyma. Dla czego też co do świadectw, dziełku temu dajemy pierwszeństwo.

(u) Tak sam Załuski pisze *in Bibl. poet.* p. 44. Lecz i Jabłonowski przy końcu przedmowy na czele pisma *Museum Polonium* ten spis Poetów Polskich nazywa także swoim dziełem. Wnosić stąd wypadła, iż oba nad tem piśmem robili, i dla tego oboje *swoim* nazywali.

4.) Biblioteka historyków, polityków, prawników i innych autorów polskich lub o Pol-szcze piszących. Rękopism ze 180 stron 4. w moim exemplarzu składający się. Lubo to dzieło nie jest jeszcze drukowane, ale że w kilkunastu już bibliotekach, ile nam wiadomo, w rękopiśmie się znajduje, umieszczamy je przeto, i dla tego także, że częstokroć się nań odwołujemy. I dla ważności dla bibliografii naszej i dla osobliwości literackiej, kilka słów o tém dziele powiedzieć musimy. Za-luski siedząc w niewoli w Kałudze od 1767 do 1773 roku, napisał między innemi i to dzieło *wierszem nierymowym* bez wszelkiej pomocy książek, iedynie z pamięci, i za powrotem do Ojczyzny poprawił i pomnożył je na wielu miejscach; i z tąd powstają niekiedy sprzeczności, gdy na wielu miejscach mówi iako siedzący w niewoli, niekiedy zaś pisze o niéy iako już o rzeczy przeszłej. Rękopism ten dostał się po śmierci Załuskiego Józefowi Minasowiczowi Kanonikowi Kijowskiemu, który poddawał na brzegach wszędzie, lata, miejsce, i format różnych edycji pism o których jest mowa. Minasowicz odstąpił go Bibliotece Piiarskiej w Warszawie, z kąd przeszedł do Tadeusza Czackiego. Nim go iednak wywieziono z Warszawy, przepisano go także na kilka rąk. Zdarzyło mi się widzieć i exemplarze pisane prozą (tak iak Opalińskiego Satory w trzecim przedrukowaniu); lecz w tym stanie nie tylko ginie oryginalność iego, ale nawet staie się mniéy iasnym w niektórych miejscach. Rękopism ten składa się z siedmiu rozdziałów z drobniejszemi podziałami, i tak

Rozdział I. wymienia dzieiopisów Polskich łacińskim językiem piszących. Rozdział II. dzieiopisów polskich w polskim języku. Rozdział III. Autorów obcymi językami o Pol-szcze piszących. Rozdział IV. Autorów polskich prawnych. Rozdział V. Autorów polskich o traktatach, poselstwach i t. d. piszących. Rozdział VI. Autorów o familiach i herbach rycerstwa Polskiego. Rozdział VII. Autorów o uczonych Polakach piszących i autorów o pol-skich akademiach i t. d. Był jeszcze także Rozdział o Biskupach Ormiańskich i uczonych Ormianach przez J. E. Minasowicza dodany, lecz że w pierwiastkowéj kopii przepisywacz go opuścił, nie mam tedy i ja go w mym exem-plarzu ani go w innych kopiach widziałem. — Pusty śmiech napada a niekiedy i inne czucie się budzi, czytając pismo bibliograficzne czyli zbiór imion, tytułów książek i lat wydania, *wierszem* pisany, ale zapomnieć o téj dziwa-czności trzeba a trzymać się tylko rzeczy. Dość często wspomina tu autor o sobie, pi-smach swoich i przygodach rozmaitych. Nie-tylko dla saméj osobliwości, możnaby ie w ca-łéj swéj pierwiastkowéj postaci przedru-kować.

5.) Nayważniejsze iednak Załuskiego dzie-ło do Bibliografii jest rękopism z 10 Tomów in fol. składać się mający, który sam opisuie w wspomnionéj dopiero Bibliotece history-ków na k. 166. Tytuł mu dał takowy: *Magna bibliotheca polona universalis*. Umieszczamy tu własne autora wyrazy o tém dziele:

„Wszystkie te dziesięć Tomów są abecadłowym Porządkiem napisane, wyjąwszy dziesiąty.

Tom pierwszy, drugi same skrypta drukowane
I pisane ma, które o Polszczyźnie traktują.

Wziąłem sobie za model *Bibliothèque française*
Xiędza *Lelong*, ale on idzie przez tytuły,
Ja przez alfabety. Trzeci, czwarty, piąty, szósty,
Wszelkich polskich Autorów ma, także Li-
tewskich,

Pruskich, Inflanckich, Kurlandzkich. Siódmy
Słazaków;

Ośmy, Indicem, na nie, tytułów porządkiem.
Dziwity zaś wyrazi same rękopisma,
A ten jest podzielony na trzy części; w pier-
wszemy

Są te, co mam zebrane; w drugiemy te com
widział;

W trzeciemy te com niewidział, lecz znalazłem
wzmiankę

W różnych księgach wydanych iak i niewy-
danych.

Te tomy są gotowe zupełnie do druku.

Dziwity Tom, już nie ja zbiorę, zlecę komu
By to wszystko porzbiarał *per locos communes*."

Rękopism ten tak wielki, zapewne znay-
duie się w Bibliotece Poryckiey Tadeusza Cza-
ckiego, wątpiemy bowiem żeby wraz z bibli-
oteką Załuskich z Warszawy miał być prze-
wieziony do Petersburga.

Inne pisma Załuskiego drukowane, treści
rozmaitey, są:

6.) *Acta historica de sacra in die natali
Domini a Romanis Pontificibus quotannis us tata
caeremonia EN-EM et VILEUM benedicendi eaque
munera principibus Christianis mittendi. In qui-
bus exterarum nationum plurima, Poloniae omnia
exhibentur exempla etc. Varsav. typis Schol. Piar.*

1721. 4. 16 arkuszy. Z powodu przysłanéy czapki i miecza poświęconego Augustowi Królowi Polskiemu przez Benedykta Papieża, napisał Załuski tę historyczną rozprawę (pierwszy plód pracy iego), który trudno znaleźć dla matéry liczby drukowanych exemplarzów. Obszerne i pochwalne o tém dziele zdanie, w wielu pismach peryodycznych owezесnych było umieszczone, iak świadczy i przytacza Janocki. (w)

6.) *Manuale de interregnis Poloniae. Varsáv.* 1764. 8. iak sam pisze w Bibliot. Hist. k. 104. dodając że dzieło to, od roku 1733. iuż w rękopismie w wielu znajdowało się rękach.

8.) *Specimen historiae polonae criticae, constans animadversionibus in histor. Ludovici Poloniae et Hung. Regis, ab Augustino Kołudzki descriptum, quibus ab eo ibidem inserta et vindicata, a classicis vero aliis scriptoribus commemorata narratio de violenta statu Reip. Confederatione vulgo Rokosz ad Gliniany anno 1581. 26. Aug. XII. Procerum Polonorum decapitatione soluta, indissolubilibus argumentis refellitur et merum nugamentum pronuntiatur. Dantisci ap. G. M. Knoch 1733* a potém na odmienionéy tylko karcie tytułowéy: *Varsaviae 1755. 4. 197 stron.* Nie tylko dokładne zbicie fikcyi owéy historycznéy znajduje się w tém dziele, ale prócz tego krytyczne roztrząśnienie większéy części panowania Ludwika Króla i okoliczności czasowych. — Lengnich pisze wprawdzie '(x)', że dzieło to Załuskiego

(w) in *Polonia literata*. I. 96.

(x) w dziele *de Confederatio. Polonorum. Dantisci 1735. 4.*

bardzo jest rzadkie, dla tego że ie skonfiskowano, ale się myli. Rzecz zaś cała tak się ma: Załuski drukując to dzieło w roku 1733 przypisał ie Królowi Stanisławowi Leszczyńskiemu na ów czas w Gdańsku będącemu; lecz gdy się August przy koronie Polśkiey utrzymał, Księgarz odmienił tylko tytuł, wyrzucił dedykacyą do Króla Stanisława i na tytule nowym, rok 1735 i Warszawę, niby miejsce druku umieścił. Nie dzieło przeto same, ale tylko exemplarze z pierwszym tytułem i dedykacyą są rzadkie, gdyż ie wcale nie skonfiskowano; i owszem, nayczęścięy, zdarza się natrafiać na to pismo, ponieważ na koszt Księgarza Gdańskiego drukowane było, który ie po innych Księgarniach porozysłał; gdy tym czasem inne dzieła Załuskiego po większēy części iego własnym kosztem drukowane, mniēy się w handlu Księgarskim rozeszły.

9.) *Anecdota singularia celsissimae Jablonoviorum domus. Varsav. 1755. 4.* Jest to wywód Jenealogiczny domu Xiążąt Prus Jabłonowskich, lecz nadzwyczaj jest rzadkie, ponieważ w handel wcale nie poszło, ale tylko przez Xcia Jabłonowskiego rozdadowywane było. (y)

10.) Przy wydaniu dzieł łacińskich *Pawła Porockiego* Kasztelana Kamienieckiego w Warsz. w druk. Jezuitów 1747. in fol. 4 alfab. 14 arkuszy; dołączył Załuski w łacińskim ięzyku ienealogią domu Potockich przez siebie napisaną, i niektóre pisma Polskie Potockiego, przez siebie na łacińskie przełożone.

(y) Załuski w rękopiśmie Bibliot. Historyk. k. 15a.

11.) Dwa miecze przeciwko Dyssydentom w Królestwie Polskiem wydobyte. w Warsz. w druk. XX. Piłarów 1731. 4. 3½ alfabetu. Dzieło to z dwóch części się składa, w pierwszey usiłuje autor okazać nicość przywileiów Dyssydentom nadanych; w drugiey trudni się wyłożeniem i objaśnieniem praw tymże Dyssydentom służących. Przy końcu iest spis dzieł przeciwko Dyssydentom wydanych. Wielka zaś część dzieła tego iest tylko wyjątkiem z obszernego zbioru Eliasza od S. Franciszka Idlińskiego, który Tom pierwszy onego wydał pod tytułem: *Scrutinium juris theologico-juridicum etc. Varsav. typis Schol. Piar. 1736. fol.*

O dziełach poetycznych oryginalnych, iakoteż z obcych języków przez Załuskiego tłómaczonych, obacz niżej, osobliwie w Rozdziele Dramatyki. Zostawił nadto wiele rękopismów do historyi oyczystey i Jenealogii domów polskich należących, iako też wiele kazań, o których wspomina na wielu miejscach w sw. y Bibliotece historyków Polskich.

Powodowany prócz tego gorliwy mąż ten o sławę narodu, nayszystszą chęcią przysłużenia się iemu, wydał swym kosztem, lub staraniem, lub zaleceniem, lub zasiłkiem z sw. y biblioteki, mnóstwo dzieł polskich, iuż to z rękopismów, iuż z rzadkich drukowanych exemplarzów. I tak np. bardzo był pomocny Konarskiemu w wydaniu zbioru Statutów i Konstytucyi naszych pod imieniem *Volumina Legum* znanych, wydał zaś Inwentarz Konstytucyi Koronnych Marcina Ładowskiego poprawiony i pomnożony, w Lipsku 1733 in fol; dzieła wierszopiskie

Drużbackiemy z rękopismu; dzieła Łukasza Gornickiego, Jędrzeia Kochanowskiego, i inne.

OLOF EFRAIM rodem z pod Warszawy, był Professore w Toruniu, a późniemy kaznodzieją Ewangelickim w Elblagu, i żył od 1685 do 1735. W rękopiśmie zostawił dzieło, które od niewiadomego wydawcy pomnożone, wyszło pod tytułem: *Ephr. Oloffs polnische Liedergeschichte, von polnischen Kirchengesängen und derselben Dichtern und Uebersetzern, nebst einigen Anmerkungen aus der polnischen Kirchen- und Gelahrten-geschichte. Danzig 1744. 8. 586 stron.* Toż samo dzieło dla braku odbytu puścił Księgarz w świat, opuściwszy imię autora i dawszy nowy tylko tytuł takowy: *Beiträge zu der polnischen Weltlichen-Kirchen-und Gelarten-geschichte, zwei Theile Danzig b. Daniel Meisner 1764. 8.* z resztą dzieło całe nietknięte, tylko że dedykacją wyrzuciwszy, trzeba było pierwszy arkusz na którym się przedmowa zaczynała, przedrukować. Ze zaś to zmieściło się na pół arkusza, którego strony nie są liczbowane, dziwnie tedy wpada w oczy drugi arkusz innym charakterem drukowany, i liczbą bieżącą od 17 poczynając, oznaczony. Tak to przemyślność, lubo niekiedy bardzo niezgrabna Księgarzów, bywa powodem do zamieszania w bibliografii. Pismo to nader pracowicie zebrane, tak dokładną zawiera wiadomość o pieśniach Kościelnych, iż życzyłyby tylko należało, aby i do innych literatury części, równie troskliwie pozbierane były materiały. Rozkład zaś Olofowego dzieła takowy: Pierwsza część (od 1-206) wystawia

w alfabetycznym porządku autorów pieśni, z załączoną wiadomością o ich życiu i wymienieniem pism wydanych (obacz niżej między pisarzami pieśni). W części drugiey poszukuje autor, kiedy zaczęto w polskim ięzyku śpiewać pieśni po Kościołach, i potem dopiero przystępuje do wyliczenia i opisanja rozmaitych zbiorów poezyi tego rodzaju, w szczególności zaś, naprzód kancyonałów czyli pieśnioksiągów drukowanych w miastach Koronnych i Litewskich, powtórę wydanych w miastach Szlązkich, nakoniec w miastach Pruskich.

RINGELTAUBE'S *Evangelischen Predigers in Elbing, Nachricht von den Polnischen Bibeln, von d-ren mancherlei Uebersetzungen und Urhebern, nebst einigen dazü gehörigen Merkwürdigkeiten aus der polnisch-n Wêltlichen, Kirchen und Re-formations-Geschichte.* Danzig 1744. 8: 320 stron. Co na tytule obiecał autor, tego dotrzymał w samém dziele. Znajdują się tu bowiem z rozmaitych pisarzów i bibliotek, troskliwie zebrane i uporządkowane wiadomości o polskich tłómaczeniach biblij i rozmaitych iéy wydaniach.

JÓZEF ALEXANDER XIĄŻĘ JABŁONOWSKI
Wojewoda Nowogrodzki, który umarł 1776 roku w Lipsku. Pisma iego do bibliografii polski y należące są:

1.) Ostań po polsku, Eustachius po łacinie, Placyd po świecku, ycie którego świętego z poważnych autorów zebrane etc. tudzież nauka o wierszach i wierszopisach polskich wszystkich przydana. we Lwowie 1751 fol.

Ten spis poetów Polskich jest dziełem Józefa Załuskiego który je poprawiwszy i pomnożywszy wydał potém w łacińskim ięzyku pod tytułem: *Bibliotheca poetarum polonorum* o który mówiliśmy wyżej k. 31.

2.) *Patriae reipublicae litterariae, Sarmatis Amazonibusque eruditis Josephus Princeps Jablonovius etc. MUSEUM POLONUM seu collectionem in Regno Poloniae et M. D. Lituaniae scriptorum editorum et edendorum dicat. Tomus I. Tomus vero secundus complectitur alios Polonos et Polonas, supplementum alphabeticum, tum eos qui de Poloniae regno variis idiomatibus scripsere. Leopoli typis Soc. Jesu 1752. 4. 298 stron.* Na kilkunastu stronach przytoczywszy autor tytuły dzieł wydanych bezimiennie, wymienia dalej w porządku alfabetycznym autorów i ich dzieła. Tytuły wszystkie są pisane po łacinie, bez dodatku czyli dzieło w łacińskim rzeczywiście lub też w polskim ięzyku było napisane. W równy niepewności zostaje czytelnik, czyli pisma wymienione są drukowane lub nie, ponieważ rok wydania bardzo jest rzadko załączony. Do téj niedokładności, łączy się jeszcze i ta, iż manualista Jabłonowskiego zbierający jego konotatki, bez najmniejszey one uwagi układał, i z tąd to pochodzi, iż z dwóch zapewne konotatek o iednym pisarzu, albo nieczytelnego wypisania nazwiska iakowego pisarza lub odmiennego urzędu, z jedney osoby dwie zrobiono. Na dowód porównać tylko np. na k. 20. *Ancuta*, na k. 21. *Anovita*; k. 48. *Dębołęcki Albertus i Andreas*; na k. 143 i 144. Łaskiego Jana Arcybisk. Gnieźn, rozdwoiono, którego z Łaskim dyssydentem

i z Łasickim pomieszano, i pisma im cudze przypisano. Pod wyrazem *Acernus* inne są wymienione dzieła niż pod *Klonowiczem*, a pomiędzy innemi jego pismami, nazwane iest także: *Ovidius polonicus latino carmine*, który to tytuł mniemanego dzieła, ztąd zapewne poszedł, że Klonowicza dla łatwości w pisaniu wierszy, Owidyuszem polskim nazywano. Pod Długoszem daty pomieszane i fałszywe pokładzione. Słowem, zbiór ten okazuje tylko chwalebne chęci autora, ale tyle zawiera błędów (które przez opieszałość korektora w drukarni znacznie się ieszcze powiększyły), iż z pewnością spuścić się nań nigdy nie można. Dla tego też w naygwałtowniejszj tylko potrzebie, to iest, gdy z kąd inąd zawiadomić się nie mogliśmy, dzieło to przytaczamy, a samo przytoczenie onego, dla czytelnika już za przestroję służyć może.

Inne Józefa Jabłonowskiego pisma, podług iego własnego spisu *in Museo Polono*, tudzież wyliczenia *in actis eruditorum Lipsiens.* (z) są:

3.) *L'Empire des Sarmates. à Halle en Saxe, chez Hendel 1742, 4. 164. stron.* Całe to pismo składa się z jedenastu rozdziałów, z których I. zawiera rzecz o początkach narodu polskiego, drugi o imionach narodów północnych; dalsze rozdziały mówią o zmianie siedlisk Polaków, o obyczajach Sarmatów, o dawnych prowincjach polskich, dowody że Polska zawsze była wolna i państwem elekcyjnym. Dzieło to przedrukowane z poprawami w Norymberdze 1751 i znowu w Halli 1755. 4.

(z) *Acta eruditorum lipsien. 1756 calend. Julii.*

4.) *Heraldyka*, to jest osada kleynotów rycerskich i wiadomość znaków herbowych dotąd w Polsce nie objaśniona, pracą i wynalazkiem Joz. Alex. Xcia Jabłonowskiego i t. d. we Lwowie 1742, powtórnie przedrukowana i przyczyniona we Lwowie w druk. P. J. Golczewskiego. 1748. 4. 25. arkuszy i kilkanaście tablic rżniętych na miedzi, objaśniających stopnie pokrewieństwa. O heraldyce polskię w ogólności, wiele tu się można dowiedzi ć ciekawych rzeczy. To wydanie jest w Bibl. Lic. Warsz. Przedrukowana i pomnożona 1751. 4.

5.) *Tabulae genealogicae Jablonovianae. Amstelodami 1743 in fol. magno.* przedrukowane w Warszawie 1749.

6.) *Trygonometrya z przypiskami do Astronomii potrzebnemi* 1753. 4.

7.) *Dodecas ducum Poloniae (seu 12. Buław) in quo opere, Etymologia Ducis exercituum, functiones praerogativae s. res primitivorum Ducum belli tempore creatorum, et a primo (qui ad vitae s. ae tempora Imperium armorum tenuit) Tarnovio elenchus, usque ad ultimum hodiernum. Tum vitae 12. ex his virorum.* Leopold. 1754. fol.

8.) *Xięgi niektóre pisma S. na ięzyk polski przełożone we Lwowie 1751. 4.* W przytoczonym miejscu aktów czyli Gazet Lipskich, takie jest zdanie o tém dziele: *Operam dedit autor ut quam exactissime sensum S. S. adsequeretur, quare etiam versionem suam Psalterii, ad aliam Kochanowski et metricam Sarmickii (?) exegit.*

9.) *Ustawy i zdania osobliwie o zepsuciu serca ludzkiego.* we Lwowie 1741. 8.

10.) *Orationes politicae de alternata Palatinatus Posnaniensis cum Palatinatu Cracoviensi et aliae. Varsov. 1746. 4.*

11.) *Oratio in funere Annae de Ducibus Sanguszko Caroli D. Radziwil. Cancellarii M. D. L. consortis. Varsav. 1747.*

12.) Rollina dzieiowpis starożytny Egipcyanów, Kartaińców, Assyryczyków i t. d. na polskie wyłożony. Tom pierwszy w Lublinie 1743. 4 654 stron. Dalsze Tomy miał wydawać Karól Wielopolski Koniuszy W. K. tamże 1743.

13.) *Cathalogus Bibliothecae Jablonovianae (studio WITZLEBENI) Lipsiae ap. Breitkopf. 1755. 4. 4. Tomy.* Więcey w Gazecie Lipskiej iest pochwały niż zasługuie to dzieło; gdyż na zachwalone tam uwagi o zalecie lub rzadkości dzieł, ledwo się gdzie niegdzie natrafia.

JAN DANIEL JANOCKI urodził się 1720 w Wielkopolszcze w mieście Miedzychodzu (*Birnbaum*). Prawdziwe iego imie familyne było JENISZ, którego zaniechał używać przyiąwszy natomiast nazwisko Janockiego; późniéy odmienił także i religią oyczystą ewangelicką na katolicką (a). Pracował zaś ciągle przez lat 30. przy Bibliotece Zafuskich, który był nakoniec pierwszym bibliotekarzem, otrzymawszy także kanonią Skarbimirską, a pó-

(a) Obacz *von Einem Kirchen historie des achtzehnten Jahrhunderts* 1778. w Tomie II. k. 177. lecz zmiana ta nienastąpiła w roku 1746 iak pisze *Einem*, ponieważ w dziele Janockiego: *Nachrichten von der Zafuskischen Bibliothek*, które 1747 wychodzić poczęło, są wzmianki że iest Dyssydentem.

źnięć Kiiowską i Probstwo Babimostskie. W roku 1778 utracił zupełnie wzrok, umarł zaś około 1780 roku. O pismach iego bibliograficznych takie wyrzekł Stanisław Potocki zdanie (b), które jest glosem wszystkich znawców, „że pochwały zbyt hojnie dawane nierównym między sobą autorom, nie zawsze znajdują się zgodnemi z sądem nieuprzedzonéj powszechności, lecz pracowitość Janockiego i rzadka erudycja, nadała mu prawo do szacunku uczonych.” Dodadź by tu tylko można, iż troskliwość Janockiego w wyśledzeniu wszelkich szczegółów, które do bibliografii polskich pisarzy należą, tudzież skrupulatność w opisanu dzieł, które własnemi oglądał oczyma, czyni pisma iego nader ważnemi do bibliografii i literatury polskiéj. Wyliczymy ie wszystkie tak iak w porządku lat wychodziły. Nayważniéjsze iednak są, które pod N. 4. 7. i 12. wymieniamy.

1.) *Kritische Briefe an vertraute Freunde geschrieben und den Liebhabern der gelehrten Geschichte zu Gefallen herausgegeben von J. D. Janozki. Dresden 1745. 8. 176 stron.* Przedmowa datowana jest z Pforty (pod Magdeburgiem) w Grudniu 1743 roku. Są tu uwagi o rozmaitych dziełach i autorach tak polskich iak innych, ciekawe są osobliwie gdzie nie gdzie napomknienia o pracach uczonych niektórych współczesnych Polaków, lecz w takiéj krótkości, i tak rzadko, iż do dalszych tylko poszukiwań mogą być skazówką. Prawdziwie są to listy, ale nie krytyczne.

(b) W przypiskach do pochwały Szymanowskiego na k. 61.

2.) *Literarum in Polonia Instauratores.* w Gdańsku 1744. 4. To pismo znam tylko z tytułu, nigdzie go bowiem dostać nie mogliśmy. Załuski (c) pisze o niem, że zawiera wyliczenie Biskupów, którzy rozkrzewiali nauki, ściągając zewsząd ludzi piśmiennych i zachęcając ziomków sowitą nadgrołą.

3.) *Literarum in Polonia propagatores.* Dantisci. ap. G. M. Knoch. 1746. 4. 30. stron. W ogólnych wyrazach pochwała różnych naszych monarchów z 16. wieku, tudzież kilkunastu mecenasów, i mieści gołe imiona uczonych z jąd wcale nieznanym. Jeżeli gdzie to tutaj nie szczędzi Janocki pochwał; n. p. nasz Król Jan Albert ma być wzorem doskonałości monarchów; Król Alexander i imieniem, i zaletami, podobny do Alexandra W.; Piotr Kmita Woiew. Krak. za Zygmunta I. i duszą i sercem do Bostwa raczy niż do człowieka podobniejszy. i t. p. Takowe pochwały czynią uymę innym, rzeczywiście pochwały godnym.

4.) *Nachricht von denen in der Hochgräflichen-Zalusischen Bibliothek sich befindenden raren polnischen Büchern.* herausgegeben von J. D. Janozki. Dresden bey G. C. Walther. 1747. 8. 110 stron: Załączony prócz tego rejestr alfabetyczny i wizerunek Jędrzeia Stan. Załuskiego Biskupa Krakowskiego. Druga część w Wrocławiu u J. J. Korna 1749. 8. 120 stron, do tego jeszcze rejestr i wizerunek Józefa Jędrzeia Załuskiego naówczas Referendarza Kor. Część trzecia czwarta i piąta w Wrocławiu u Korna 1753. 8. Li-

czba kart w tych trzech częściach iest bieżąca, i wynosi tylko 228 stron, do których dodany także na końcu register, a na początku wizerunek Marcina Załuskiego Biskupa Drezneńskiego Suffragana Płockiego. Wszystkie 5. części zazwyczaj w iednym Tomie bywają oprawne. — Bez żadnego planu, umieszcza w tem piśmie Janocki opis dzieł rzadkich, czyli raczćy dawnych polskich, a to tym sposobem: Wymienia naprzód całkowity tytuł i wielkość onego w arkuszach; potem opowiada treść onego i daie swe zdanie, załączając wiadomość szczegółową o życiu autorów i innych uczonych Polakach, o których wzmianka iakowa zachodzi, lub okoliczność o nich mówić następuje. Pierwsze to było dzieło zawierające gruntowne wiadomości bibliografii i literatury polskićy, i dziś ieszcze szacunku swojego nie utraciło.

5.) *Polonia literata nostri temporis.* w Wrocławiu u J. J. Korna 1750 — 56. 4. części 8. Lecz my nie znamy iak tylko część pierwszą 142. stron obeymującą, innych części znaleźć nie mogliśmy. W tćy pierwszćy części w porządku alfabetycznym wymienia Janocki żyjących 144 autorów i ich pisma z wielką zawsze pochwata. Dalćy 54. pisarzów którzy za Augusta III. zmarli. Obacz niżej N. 7.

6.) *Specimen Catalogi Codicum manuscriptorum Bibliothecae Zaluscianae. Dresdae typis Harpetrae viduae, sumptu (A. Załuski) Episcopi Cracoviensis 1752.* 4. 140 a z registrem 175 stron. Jest tu opisanie 500. rękopismów w różnych ięzykach; a znajdowało się ich kilka tysięcy w bibliotece Załuskich.

7.) *Lexikon derer izz lebenden Gelehrten in Polen. Breslau b. J. J. Korn. 1755.* 8. 2 części 224 i 202 stron. Prócz wymieniania autorów polskich żyjących (gdzie aby uniknąć zbytniego powtarzania rzeczy, już przez siebie napisanych, odwołuje się często na swe pismo: *Polonia literata* pod N. 5. wymienione), załączony jest spis owczesnych Arcybiskupów i Biskupów Polskich, tudzież stan Akademii, Kollegiów i szkół znaczniejszych, z wyszczególnieniem nauczycielów. Pracowicie pozbierane wiadomości o życiu i pismach różnych autorów, są użyteczne; lecz zdania Janockiego o zaletach pisarzy i ich dziełach, iezeli gdzie, tedy w niniejszém piśmie, tak ściśle brać nie trzeba; unosił się bowiem za nadto chęcią pobłażania i chwalenia, naprzód z obawy aby nikomu nie ubliżył, a potém w myśli aby innych do prac uczonych zachęcił. Nie raz się przeto zdarza, że wysławia autora który nietylko na pochwałę nie zasłużył, ale nawet dla swéy ramoty piśmiennéy zganionym bydz powinien. Lecz w ogóle trudna to rzecz pisać o współczesnych.

8.) *Polnischer Büchersaal. Breslau. b. Korn. 1756.* 8. Z tytułu znamy tylko to pismo. —

9.) *Excerptum polonicae literaturae hujus atque superioris aetatis. Vratislav. ap. G. T. Kornium et Gampertum 1764 — 1766.* 8. 4. Części a we wszystkich 448 stron. Są to w części dorywkowe wiadomości o okolicznościach czasowych, iak n. p. o wyniesieniu różnych duchownych na biskupstwa, radość z tego powodu przez Janockiego wynurzona, lub przez Kollegia Jezuickie, których wiersze w różnych językach są

tu umieszczone, między innemi wiersze także Naruszewicza gdy Król odwiedził szkoły Jezuickie. Znaydują się tu także listy Katarzyny II. polecające Stanisława Poniatowskiego na Króla, mowy przy różnych okolicznościach miane, ale i niekiedy wiadomość o pisarzach dawnych i ich dziełach, iak n. p. o Starowolskim, Treterze i. t. d. Słowem iest to mieszanina bez naymniejszego planu, który, nie wiem dla czego, Janocki taki dał tytuł.

10.) *Musarum Sarmaticarum specimina nova. Vratislav. ap. G. J. Kornium 1771. Vol. I. 8.* 116 stron. Więcey nie wyszło. Jest to zbiór wierszy łacińskich z powodu różnych okoliczności; lubo i tu gdzie niegdzie bibliograficzne zabłąkały się rzeczy, iak np. Specyfikacya 131 rękopismów, do spraw polskich należących, które Janocki przez Młodzieiowskiego Biskupa Poznańskiego, dla Króla złożył.

11.) *Sarmaticae literaturae nostri temporis fragmenta. Vratislav. et Lipsiae ap. Mich. Groelium 1773. Vol. I. 8.* 142 stron. Są to także wiersze i napisy, przy rozmaitych okolicznościach ułożone. Lecz nie raz, wcale niespodzianie natrafia się i tutaj na rzeczy którychby się wcale nie szukało.

W ogólności, trzy te pisma pod N. 9, 10, 11. wymienione, okazują że Janocki dla iakowegoś poiedynczego widoku, bez żadnego stałego planu, one wydał; ale że nie zyskały względów publiczności, kontynuacye ich przeto nie wyszły, a autor wziął się znowu do właściwéy literatury, i skutkiem prac tych następujące było pismo:

12.) *Ja-*

12.) *Janociana sive clarorum atque illustrium Poloniae auctorum Moecenatumque memoriae Miscellae. Varsav. et Lips. Apud. Mich. Grelum 1776 et 1779. 2 Tomy 8. 308 i 303 stron.* Układ cały tego dzieła iest, że w porządku alfabetycznym przechodzi autor pisarzy dawniejszych polskich; i opisawszy ich życia, wylicza ich dzieła drukiem ogłoszone lub w rękopiśmie zostające. W pierwszym Tomie iest takowych biografii 115, a w drugim 162. Szkoda że Janockiemu nie posłużyło zdrowie, postępując bowiem tym sposobem, po Tomiku wydawałby życia naszych pisarzy; lecz nadwreżone siły, a nadewszystko osłabiony, około roku zaś 1778. postradany zupełnie wzrok, przerwał dalsze iego prace. Drugi nawet Tom niniejszego pisma, nie sam już Janocki, ale pomocnik iego *Michał Antoni SZTREL* wydał, który iedne opisy z rękopismów Janockiego pozbierał, inne zaś (dla rozróżnienia, krzyżykiem tu poznaczone) przez Janockiego z pamięci dyktowane, spisał. Dla tego też biografie w tym Tomie są daleko krótsze, i mniej dokładne iak w Tomie pierwszym.

13.) *Parens Patriae Stanislaus Augustus Poloniae regum maximus atque invictissimus, civibus fidelissimis a parricida ereptus redditusque. Varsav. ap. Grellum 1772. 8. 60 stron.* Jest to opis szczegółowy porwania Króla z Warszawy, i przywrócenia go nazajutrz.

MICLER DE KOŁOF WAWRZYNIEC (o którym obacz między historykami) czując potrzebę pisma peryodycznego zaczął ie wyda-

wać, naprzód w niemieckim, a potem w łacińskim języku. — Pierwsze wychodziło pod tytułem:

Warschauer Bibliothek oder gründliche Nachrichten von verschiedenen Büchern und Schriften so wohl alten als neuen, so in Pohlen herausgekommen, auf das Jahr 1754. Warschau im Mizlerschen Verlag. 8. Wszystkiego wyszło tylko cztery części, które obeymują 332 stron. Wydawca dość wiernie trzymał się tytułu, lecz brak pokupu dalszy ciąg dzieła wstrzymał.

Drugie ma za tytuł: *Acta literaria regni Poloniae et M. D. Lithuaniae anno 1755. publicata et an. 1756.* w Warszawie 4. 304 i 303 stron. Pismo to podzielone na kwartały, mimo wyrażonego roku na tytule, drukowane było zapewne później, ponieważ w drugim tomie np. na karcie 297 i 298 i innych, jest doniesienie o dziełach, które roku 1761, 1762 i 1763 z pod prasy na widok publiczny wyszły. W piśmie tém znajduje się rozbiór dzieł nowo wychodzących, doniesienia o księgach świeżo z druku wydanych, tudzież życia niektórych znakomitych Polaków, i gdzie niegdzie rozprawy w materyach fizycznych lub lekarskich.

W dziele SZMITA które JAN ALBERTRANDI na polskie przełożył, i z dodatkami bezimiennie wydał pod tytułem: *Dzieje Królestwa Polskiego lat porządkiem opisane* w Warszawie u Grella. 1766. 8. 366 stron, znajduje się rubryka, zawierająca ludzi uczonych za każdego panowania, z krótkim namienieniem rodzaju ich pism i roku śmierci. Gdyśmy téj drugiey wiado-

mości gdzie indziéy nie znaleźli, odwołaliśmy się przeto na to pismo.

Bezimiennego: *Thornische Nachrichten von gelehrten Sachen. Erster Band von den Jahren 1762 und 1763. Thorn. b. P. M. Bergmann.* 8. Znamy to dzieło tylko z opisu przez W. Jana Krużyńskiego nam udzielonego, podług którego około siedmudziesiąt znajdujemy dzieł polskich, które w tym Tomie mają być opisane z załączoną wiadomością o ich autorach. Znajduje się ono w Bibliotece Puławskiéy Xiążąt Czartoryskich, lecz my go w żadnéy Warszawskiéy Bibliotece znaleźć nie mogliśmy, i nie wiemy czyli więcéy nad ieden Tom wyszło na widok publiczny. —

Historya nauk wyzwolonych przez Pana Juvenel de KARLANKAS po francuzku napisana, a na polskie dla użycia Korpusu Kadetów przetłomaczona. w Warszawie w drukarni Miclerowskiéy, nakładem towarzystwa Literatów w Polsce ustanowionego 1766. 8. 540 stron. Jak autor oryginału przy każdym rozdziele wymienił znakomitsze plody znaczniejszych ięzyków Europeyskich, tak bezimienny tłomacz polski, wszędzie pododawał wiadomości o polskiéy literaturze. Przypiski te nayobficiey wypadły przy mowcach i historykach. Lecz są one po więkšzéy części w tak ogólnych wyrazach wyrzeczone, że czytelnik bardzo często w niepewności zostaje, czyli nazwany ów mówca pisał po polsku lub po łacinie, tudzież czyli pisma te wyszły z druku lub nie. Mimo téy niedokładności, pismo to powinno by

było stać się powodem do dzieła dokładniejszego. Jakoż żałować i dziwić się należy, że pismo to, na początku rządów Stanisława Augusta, przez iakowegoś gorliwego i zniającego potrzeby narodu Polaka, wydane, dotąd wcale przedrukowanym nie było.

BENJAM. EPPENII *oratio de linguae latinae Casimiri Jagellonidiis tempore in Polonia studiis. Jenae 1767. 4. 16 stron.* Wzięćy po tytule spodziewa się czytelnik, niż znajduie w istocie. Po wyłożeniu bowiem i dzieciom świadomych rzeczy z historyi polskiéy od wprowadzenia Chrześciaństwa począwszy, cała osobliwość rozprawy téy, kończy się na t. m, że dopiero Kazimierz Jagiellończyk szkoły u nas łacińskie pozamładał, do czego mu osobliwsza okoliczność miała być powodem, o której, przy podziale historyi literatury Polskiéy na okresy, wyłożyliśmy myśl naszą obszerniéy.

STANISLAI ROSTOWSKI, S. J. *Lithuanicarum Societatis Jesu historiarum provincialium pars prima. Vilnae typis Soc. Jesu 1768 fol. 474 stron* prócz rejestru. O uczonych Jezuitach wiele tu się znajduie ciekawych wiadomości, które autor czerpał z archiwów towarzystwa, mając do nich przystęp dozwolony. Xięgi przez ka dego z nich wydane wylicza troskliwie, i z tego względu do historyi literatury ważnym iest materiałem. Ostrzedz tu iednak nawiasem musimy, iż ktoby chciał dzieła tego używać, i z przyłączonego rejestru korzystać, naprzód musi liczbę kart mylnie od 309 do 609 strony oznaczane sprostować, gdyż po liczbie

309 następuje zaraz 400; po 400, zamiast 410, następuje 500 i tak dalej aż do 684 strony, po której, następna karta oznaczona jest prawdziwą liczbą 425, iaka z porządnéy wypada rachuby, i ta ciągnie się aż do końca dzieła. Registr iednak przytacza strony, nie podług liczb mylnie wydrukowanych, lecz podług prawdziwéy liczby iaka bydz powinna, lubo między omyłkami drukarskiemi wzmianki o tém nie masz.

CAR. HEN. TROMLERI *diatribe de Polonis latine doctis. Varsav. apud Grellum 1776. 8. 56 stron.* Rozprawa ta nader krótką zawiera wiadomość o Polakach, którzy biegłością w ięzyku Rzymian sławę sobie ziednali. Jest to krótki wyciąg z pism Starowolskiego, mało co prócz tego zawieraiący z pism innych.

Essai sur l'histoire litterature de Pologne par M. D.—Reflexions générales sur les progrès des sciences et des arts; histoire naturelle et géographie. à Berlin chez G. J. Decker 1778. 8. 566 stron. Podług Wachlera historyi literackiéy iest DIUBOA (DUBOIS) autorem tego dzieła, Miurey zaś w swéy odpowiedzi Delikurtowi (d), nazywa DIUKŁOSA (DUCLOS) Bibliotekarza w Korpusie Kadetów Warszawskich, tego pisma autorem, i zdaie się że Miuréy mógł to lepiéy wiedzieć, znał bowiem nawet Diukłosa osobiście, który w polskim ięzyku tak znacznie postąpił, iż My-

(d) Na k. 31. gdzie dodaie, iż cytue to dzieło podług wydania roku 1778 drukowanego. Lecz my inszego wydania wcale nie znamy, aniśmy nigdzie wiadomości zasiagnąć o niem nie-mogli.

szeiłę Krasickiego, wierszem przełożył francuzkim. Kilkadziesiąt tylko początkowych stron, poświęconych iest tutaj ogólnym uwagom o stanie nauk w Polsce, a i tu osobliwie mieszczą się pochwały dla Króla Stanisława Augusta iako opiekuna nauk. Reszta zaś dzieła traktuje o historyi naturalnéj i onéyże pisarzach. Rozsądne powiększény części uwagi znamionują to pismo, a obszerny rozbiór niektórych dzieł (iak np. Rzączyńskiego, Boplana i innych) dokładną o nich podaje wiadomość. Wyszła wprawdzie krytyka na to pismo, pod tytułem: *Exemplum literarum GEORGII VERIDICINII* (lecz to zmyślone tylko nazwisko) *ad clar. Virum Georgium Veramantium occasione vulgati nuper libri, qui specimen historiae litterariae polonae inscribitur, datarum. Varaviae 1778. 8. 64 stron.* Lecz krytyk nie okazał się bezstronnym; bo usiłowaniem iego iest tylko chwalić. Cokolwiek przeto Diuklos, chociaż po większény części słusznie gani, lub z mniéy iasnény strony wystawia, krytyk iego bierze to natychmiast, bez wyrażenia dostatecznych powodów, w obronę. Tylko uwaga że Żaluziański nie był Polakiem lecz Czechem iest sprawiedliwa, lecz i tu Diuklosa błąd uniewinnić można, gdyż siedł za powagą znakomitych pisarzów. —

IGNACEGO KRASICKIEGO (Biskupa Warmińskiego poźniey Arcybiskupa Gnieźnieńskiego) zbiór potrzebniejszych wiadomości porządkiem Alfabetu ułożonych. w Warszaw. i Lwowie u Grela 1781. in fol. czyli raczej in 4. maj. 2. tomy 500. 599. stron. Dmochowski w mowie na pochwałę Krasickiego.

go (e) napisać, że ponieważ to dzieło jest nakształt encyklopedyi, trudno tedy wyciągać aby praca tak obszerna bydz mogła dziełem jednego człowieka, bardziej w niem przeto gorliwość i pracowitość autora, niż doskonałość dzieła uważać potrzeba. My ie tu umieściliśmy z tego powodu, iż zawiera krótki opis życia pisarzy naszych, z wymienieniem ich dzieł lecz w tak ogólnych częstokroć wyrazach, iż bardzo często nie tylko czasu w którym żył mąż opisany dowiedzieć się z tąd nie można, ale nadto wyliczenie dzieł bardzo iest niedokładne; niewyrażono bowiem wcale, lub przynajmniej bardzo rzadko, czyli dzieła były drukowane lub nie, kiedy i gdzie. Wiadomości te o pisarzach polskich, wszystkie prawie wyjęte są z nieoszacowanego dzieła Niesieckiego, ale powiększey części z skroceniem tytułów i opuszczeniem lat wydania i innych okoliczności. Kto ma zatem Herbarz Niesieckiego, nie znajdzie tu o pisarzach polskich nowych wiadomości, chyba małą nader liczbę o tych, co po wydaniu Niesieckiego dzieła żyli.

KRASICKIEGO tom trzeci dzieł wszystkich przez Dmóchowskiego w roku 1803 wydanych, zawiera wiadomość o rymotworstwie i rymotwórcach. Podawszy naprzód autor ogólne uwagi o rozmaitych gatunkach rymotworstwa, przechodzi potem znakomitszych każdego narodu poetów, wymieniając w znaczney części ich tłumaczyów polskich i załączając niekiedy wyiątki z tychże tłumaczeń, albo też i swe

własne. Rozdział traktujący o poetach polskich zawiera opis życia czterdziestu naszych rodaków, z napomknieniem dzieł przez nich wydanych i małemi niekiedy z ich rymów wyimkami. Dla chcących powziąć ogólne wyobrażenie o poetach naszych, piękny w tem dziele położony iest początek. Osobliwie zaś szacownem czynią to pismo zdania Krasickiego o zaletach rymotwórczych opisanych mężów, z wszelką łagodnością wyrzeczone.

O dziele SZTEYNERA *Warschauer Bibliothek* obacz niżej między pismami peryodycznemi.

FRANCISZEK DMOCHOWSKI w sztuce rymotwórczój 1788. wydanej (o którój obacz niżej) mówiąc o różnych gatunkach poezyi, krótkie lecz trafne daie zdanie o znamienitszych rymotwórcach naszych. Pismo to za mało cenione albo raczej nie dość znane, wręku naszój młodzieży znaydować by się powinno. —

(KAUSCH'S) *Nachrichten über Polen. Graz b: Zaunrith. 1793. 2. Tomiki in 8. 303. i 188 stron. Dedykowane Xciu Adamowi Czartoryskiemu Jen. Ziem Podol. —* Prócz rozmaitych wiadomości o Polsce, znayduie się tu także rozprawa w kształcie listów, pod tytułem historyi literatury polskiéj czasów dawnych i teraźniejszych, zawierająca siedm arkuszy. Znayduią tu się pojedyncze rozsądne i trafne uwagi o stanie nauk w Polsce i wiadomość o niektórych pisarzach znaiomych. Przyzwoitszy dla téj rozprawy tytuł byłby: uwagi nad historiją literatury Polskiéj.

De l'Etat des Etudes, des lettres et des moeurs en Pologne, pour servir de reponse à l'essai critique sur l'éducation polonoise par E. N. MURRAY. à Varsovie chez le Brun. 1800. 8. 232. stron.

Powodem do tego pisma był paszkwil (bo trudno owe pisemko inaczéy nazwać) nieakiego DELIKURTA, który podobnież, iak wielu innych cudzoziemców, co nieznaiąc ani ięzyka ani kraiu polskiego, a nieraz doznawszy w nim niezastużonych względów, potwarczym sposobem o Polsce pisali. Delikurt podobno w osobistych iakowychś widokach, z czyiegoś natchnienia, owę ramotę wydał. Miurey zachęcony od niektórych Polaków, postanowił na owe obelżywe piśmidło odpowiedzieć i ztąd powstało ninieysze dziełko. Główną iego zaletą co do literatury, iest wyłuszczenie ustaw Kommissyi Edukacyney, we względzie naukowym dla całego kraiu przepisanych i aż do rozwiązania Polski zachowywanych. Przy téy okoliczności wymienia autorów celniejszych i ich dzieła, któremi za panowania Stanisława Augusta literatura polska zbogacona została. Nie zaspokaia to iednak dostatecznie czytelników, ponieważ n. p. wyrazy: że posiadamy w całości lub w części tłomaczenia dzieł Bossiueta, Massyliona, Fenelona, Fleszyera; Monteskiego, Woltera, Russa, Biuffona, Laharpa i innych, są zbyt ogólne. Lecz na usprawiedliwienie autora powiedzieć też trzeba, iż pismo to, iak sam na czele wyraża, w przeciągu iednego miesiąca zaczęte i ukończone zostało; powtóre, że iemu tu nieszło o wyliczenie bibliograficzne dzieł wydanych, iako raczey o napomknienie tego co mamy, i wyká-

zanie Delikurtowey niewiadomości połączonej z bezczelną złośliwością. W tym względzie uważając to pismo, każdy przyzna iż autor zamierzonego celu dopiął. Zresztą P. Miurey od lat dwudziestu kilku w Polsce mieszkający, i przez czas pewien w biurze komisji edukacyney używany, język polski doskonale znający, przez to dzieło na wdzięczność sobie narodu zasłużył. Pracował on później jako tłumacz w biurze Rady Stanu Xięstwa Warszawskiego.

TADEUSZA CZACKIEGO dzieła (o których obacz niżej między pisarzami prawnymi) mianowicie zaś pismo o Litewskich i Polskich prawach, iako prawdziwy skarbiec erudycji co do rzeczy polskich, mnostwo zawiera w przypiskach wiadomości do literatury i bibliografii oyczystey należących, które na swoich miejscach poumieszczać staraliśmy się. Wieleżby to dopiero do udoskonalenia dzieła niniejszego uczynić można, komuby i czas i stosunki z samejże biblioteki Poryckiej korzystać dozwolili?

STANISŁAWA KOSTKI HRABI POTOCKIEGO (o którego zasługach w narodzie i pismach obacz niżej) mowa na pochwałę Jozefa Szymanowskiego miana w zgromadzeniu przyjaciół nauk 1801. roku. w Warszawie u Piarów 1801. 8. 71. stron. Przedrukowana także w rocznikach towarzystwa Warszaw. w Tomie 1. — Mówca mając rzecz o Szymanowskim, wspomina o współczesnych jego, a w przypiskach znamionuje każdego, w krótkich prawdzie, lecz

w tak trafnych wyrazach, iż zdanie to o każdym z owych pisarzów, prawdziwie może służyć za miarę zasług i wartości jego. Z tego też powodu, gdy o którym nam mówić przychodzi, własne, tak przyzwoitego sędziego, przytaczamy słowa.

De studio juris Polonici auctore JOANNE VINCENTO BANDTKE Juris prudentiae Candidato (teraz Notaryusza Xięstwa Warszawskiego Professora w szkole prawa, urodzonego w Lublinie 1783 roku) Vratisl. ap. I. F. Korn. 1806 8. 71. stron. W Piśmie tem przed ustanowieniem Xięstwa Warszawskiego wydanem, wystawiwszy autor w śmiałych wyrazach, potrzebę znajomości języka i praw Polskich dla urzędników w polskich prowincjach, wymienia źródła i pomoce do nauki prawodawstwa i prawnictwa polskiego. Lecz jeżeli rozprawa ta, dla chcących się obeznac z literaturą naszą prawniczą, wielką była pomocą i słuszne zyskała pochwały, tem śmieley odesłać możemy teraz czytelników naszych, do rozdziału literatury prawniczej w niniejszém dziele, który, tenże sam autor po tej przerwie siedmioletniej pomnożwszy i udoskonaliwszy, nam do umieszczenia tutaj pozwolił. Nie śmiemy tu nic więcej przydać, aby się nie zdawało iż uczucia samej przyjaźni piórem naszym powodują; a prócz tego głos powszechności o wiadomościach autora, wyłożenie zdania naszego niepotrzebnem czyni. —

Wybór różnych gatunków poezyi z rymotwórców polskich dla użytku młodzieży. w Warsza-

wie u Piarów 1806. 8. 3. Tomiki już pokilkakroć przedrukowane. Właściwym wydawcą zbioru tego jest X. szymon BIELSKI Piiar, (urodzony w Krakowskim 1745.) lubo do dwóch pierwszych części należał i X. Onufry Gorski Piiar, niemniej i Franciszek Dmóchowski którego rady co do wyboru wyimków zasięgano. Tutaj należy pismo to dla tego, iż na czele każdego tomiku, umieszczona jest, prócz teoryi każdego rodzaju poezyi, krótka wiadomość i o naszych rymotwórcach, tak oryginalnych iako też tłumaczach, która iako na pierwszy zapęd, dla szkół jest dostateczną.

Drugie dzieło przez tegoż X. BIELSKIEGO bezimiennie wydane, należy tutaj. *Vita et scripta quorundam ex congregatione Cler. Reg. Scholarum Piarum in Provincia Polona professorum, qui operibus editis, patriae et ecclesiae proficuis nomen suum memorabile fecerunt. Varsav. typis schol. Piar. 1812. 8. 232 stron.* Pierwszy fundament do dzieła tego położył X. ATANAZY POMORZKANT Piiar (urodzony w ziemi Chelmskiej 1736.) który spis dzieł, przez Piiarów do roku 1794. wydanych zebrał; X. Bielski zaś one aż do 1812 roku doprowadził i opis życia dodawszy, na widok publiczny wydał. Pracowicie zebrane to dzieło, wielkiem jest zbogaceniem naszej literatury i do bibliografii nader ważnem. Obszerne zaś wyłożenie zalet onego i niektóre uwagi nad niem, obacz w Hall. *allgemeine Literatur Zeitung* 1813. roku Nro. 99. — Gdybyśmy podobne zbiory o Piiarach którzy w Litwie professyą uczynili, tudzież innych zgromadzeń zakonnych otrzymali, wiele by się przez to w bibli-

ografii naszej roziaśniało i ułożenie zupełnej Biblioeteki polskiej wielce ułatwiło.

Prócz tych dwóch pism wydał Bielski od roku 1792 ciągle będąc czynnym, piiarskiej drukarni prefektem i tegoż zgromadzenia biblioteki w Warszawie dozorcą, następujące dzieła podług własnego wyszczególnienia w wspomnionem dopiero piśmie.

3.) Arytmetyka praktyczna z tablicami do układania reiestrów gospodarskich. w Warszawie. 1775 przedrukowana tamże 1795. i 1806. in 8.

4.) Historia S. starego testamentu aż do zburzenia Jerozolimy przez Tytusa Cesarza; dołączony jest opis ieograficzny Palestyny, tudzież obyczaje ludu Jzraelskiego z dzieła X. *Flerego* wyięte. w Warsz. u Piiarów 1793. przedrukowane 1806. 8.

5.) Historia S. nowego testamentu na dwie części podzielona. Część pierwsza zawieraiąca życie Jezusa i Apostołów, przełożona po więkkszey części jest z Francuskiego dzieła P. *Turnego* (Turneux); druga część obyczaje dawnych Chrześcian z *Flerego* tłomaczona. w Warsz. u Piiarów. 1794 przedrukowana tamże 1811. 8.

6.) Historia kościelna z Francuskiego dzieła pod tytułem: *les élémens de l'histoire ecclesiastique* — przełożona i do roku 1812 doprowadzona. w Warsz. u Piiarów 1809. i 1812. 8.

7.) *Emanuela KANTA* projekt do pokoju wieczystego, z francuskiego przełożony bezimienne. w Warsz. 1797. 8. 88. stron.

8.) Pieśni narodowe z autorów polskich zebrane. w Warsz. u Piiarów 1812. 8.

9.) Katechizm większy K. Flerego, zawierający historią Świętą i naukę Chrześciańską z francuskiego przełożony. w Warsz. u Piiarów 1812. 8.

Mnieyszy zaś katechizm Flerego, przez iędnego z Piiarów dawniey przetłomaczony, przeyrzawszy i co do stylu wygładziwszy, wydał na nowo z druku. —

KAZIMIEŻ CHROMIŃSKI rodem Lublanin, napisał rozprawę: o Literaturze polskiej, mianowicie czasów Zygmuntofskich, to iest złotego wieku pisarzy. Jest ona drukowana w dzienniku Wileńskim na rok 1806 w Numerach z miesiąca Lipca, Sierpnia, Października i Grudnia. Widać tam nadzwyczajną autora znaiość pisarzów polskich i tego wszystkiego co do historyi literatury naszéy należy. Krótkie nawet skazówki tam umieszczone, szacowne są z tego powodu, że wymienione iest prawie zawsze źródło zkąd pochodzą. Życzyć tedy trzeba, aby mąż ten pracowity, wydaniem zebranych swych materyałów i udzieleniem swych wiadomości zaiąć się raczył, kiedy iuż tym krótkim rysem takie oczekiwanie w Publiczności wzbudził. —

Prócz téy rozprawy, znamy Chromińskiego niektóre drobne poezye pojedyncze, iako też w dzienniku Wileńskim roku 1806 drukowane.

SAMUEL BOGUMIŁ LINDE na czele swego słownika (o którym obacz niżej) umieścił, na iednym arkuszu ściśle drukowanym, katalog czyli poczet pism polskich w owem dziele przy-

taczanych, z wymienieniem po większej części roku i formatu. Ponieważ spis ten zrobiony był jeszcze w Wiedniu, gdzie zamożna Biblioteka Hrahi Ossolińskiego w wszelkie dzieła polskie obfituje, brać go już pizeto można za spis dzieł rzeczywiście exystujących (nie tak n. p. iak tytuły ksiąg u Jabłonowskiego), oglądał ie bowiem Linde własnymi oczyma; z tego powodu odwołujemy się nań niekiedy, zwłaszcza co do dzieł dawnych i rzadkich, których władney bibliotece Warszawskiej, ani też gdzie indziej widzieć się nam nie zdarzyło.

Prócz tego udzielił nam mąż ten szanowny w rękopiśmie konotatek swoich, do bibliografii polskiej należących, a wczasie pobytu iego w Wiedniu spisanych, króre w ydarzonych okolicznościach wyrazem *Linde rękopism* przytaczamy.

Jemu także wińniśmy dozwoleńie przeyrzenia rękopismu z kilku arkuszy złożonego, zawierającego spis alfabetyczny rymotwórców polskich przez X. Juszynskiego ułożony. Wypisaliśmy z niego tytuły dzieł zkąd inąd nam nieznanych, i przytaczamy ie, z odwoływaniem się na *rękopism Juszynskiego*.

TOMASZA SZUMSKIEGO Profesora przy Akademii woyskowej w Berlinie (teraz Professora w Gimnazyum Poznańskiem) krótki rys historyi i literatury polskiej od naypóźniejszych (?) do terażniejszych czasów. w Berlinie u Ungera 1807. 8. 248. stron (czyli właściwie 184 stron. gdyż od tey karty az do końca, ciągnie się pewien gatunek słowniczka, nie wiemy dla czego tu umieszczony, zawierający

obiaśnienie rozmaitych imion właściwych, iako to Acheronu, Achillesa, Adryana, Agamemnona, Aiaxa, Akcyum, Alkoranu, Annibala i. t. d.). Prócz historyi polityczney, załączona jest krótka wiadomość o niektórych pisarzach naszych. Lecz ta bardzo tu jest szczupła, gdyż za mało miał autor dzieł na podoręczu, z którychby wiadomości zasiągał i wypisy swoje porobił, ponieważ widać że te z dwóch tylko ksiąg wiernie są wyięte, to jest: z trzeciego Tomu dzieł Krasickiego, który ma rzecz o rymotworcach, i z przypisków Stanisława Potockiego do mowy na pochwałę Szymanowskiego. Zresztą, większą część pisma zajmują wyimki tak prozaiczne iak poetyczne z różnych pisarzy naszych.—

(**XCIA ADAMA CZARTORYSKIEGO**) myśli o pismach Polskich. Obacz niżej między pisarzami o języku polskim w ogólności. —

JOZEFA SOŁTYKOWICZA Filozofii doktora, Dziekana wydziału filozoficznego w akademii krakowskiej: o stanie akademii krakowskiej od iey założenia w roku 1347. aż do terażniejszego czasu. w Krakowie w drukarni Grebłowskiej 1810. (właściwie 1812. dopiero na widok publiczny wydane) 8. 632 stron. Wczasie pobytu Najiaś. Fryderyka Augusta w Krakowie 1810 roku, mówił Sołtykówicz do Króla w imieniu akademii, i wystawił iey obraz przez wszystkie czasy, w swej mowie pełney nie tylko prawd historycznych, uwag gruntownych, postrzeżeń głębokich, ale i ozdób prawdziwie Krasomowskich czystą polską mową wyłu-

wyłuszczonych. — Gdy przyszło do druku téj mowy, przydał autor liczne przypisy, w których wywodzi obszernie myśli swoje w mowie napomknięte, i o mężach, z imion tylko w mowie wspomnionych, krytyczną załączając wiadomość, tak co do szczegółów ich życia akademicznego lub prywatnego, iako też ich prac uczonych. Obfitém źródłem (prócz rozmaitych dzieł drukowanych), były dla Sołtykowicza, *pisma RADYMIŃSKIEGO Prof. Krak.* (który umarł 1664. roku) o *akademii Krakowskiej* traktujące a dotąd niedrukowane, z których iednak szanowny autor, po gruntownem dopiero roztrząśnieniu i sprawdzeniu, korzystał. Śmiało przeto dzieło Sołtykowicza zbogaceniem literatury naszej nazwać można, a we względzie historyi literatury Polskiej pomiędzy pismami w ięzyku polskim, naypierwsze naznaczyć mieysce. Z upragnieniem wygląda publiczność uzupełnienia przy końcu obiecanego, ponieważ przypiski o uczonych Akademikach do połowy tylko siedmnastego wieku dochodzą. Obszerne o tem wybornem dziele zdanie, znajduie się w *Hall. Allgem. Literat. Zeit.* 1813. No. 99. —

Te są mnie wiadome dzieła o historyi literatury polskiej mówiące, lub przynaymniéj w których materyały do tego przedmiotu, mniey więcéy przerobione, znajduią się. Starałiśmy się z nich korzystać iak naysumienniéj; iednakże, nie podchlebiamy sobie bynaymniéj, abyśmy one mniey iuż potrzebne uczynili. I owszem zwracamy uwagę czytelników zawsze na źródła same. Z tego powodu wspomnieć tu ieszcze musimy o dziełach, które

FRANCISCI RZEPNICKI S. J. *vitae praesulum Poloniae Magni Ducatus Lithuaniae, res praecipuae illorum temporibus gestae ad annum 1760. Origo ecclesiarum cathedralium, quatuor libris comprehensae. typis Posnaniensibus Soc. Jesu. Tomus I. 1761. librum primum continet. Tomus II. 1763. libros 2. et 3. comprehendit. 8vo 384 i 396 stron.* Jest i Tom trzeci iak się dowiaduję z katalogu Biblioteki Joz. Ossolińskiego, lecz my go nie posiadamy. Dzieło to w krótkości zawiera życie wszystkich naszych Biskupów, przez rozmaitych autorów opisane, z wymienieniem ich zalet i zasług w kościele. To pewna, że natrafia się tutaj na ciekawe wiadomości o Biskupach naszych, co oni dla nauk w krainu uczynili, lecz pochwały te są po większey części zbyt ogólne, milszą by przeto było nie raz dla czytelnika rzeczą, znaleźć wymienione pisma, wydane przez wielu z tych szanownych Kapłanów, zamiast ogólnego tylko wyrazu *pisał wiele, wydał wiele, słynął swą nauką* i. t. d. Tę iednak ma to dzieło zaletę, iż co w powyższych pismach o naszych Biskupach iest porozpraszane, to znajduie tutaj czytelnik w krótkości. Z resztą zachowuie tu autor rozkład przez Niesieckiego w pierwszym Tomie iego herbarza, co do następstwa dyecezyi, przyięty.

W dziełach nawet cudzoziemców zawierających historią pojedynczych zgromadzeń zakonnych lub uczonych instytutów, znaleźć częstokroć można wiadomość o autorach naszych. Jak np. w następujących dziełach:

RYBADENAIRY Jezuity i Kontynuatora iego ALEGAMBIEGO *Bibliotheca scriptorum Societatis Jesu.*

JACOBI QUEDIF *scriptorum ordinis praedicatorum recensitorum Tomus I. Paris. 1719 fol. Tomus II. a J. RICHARD absolutus. ib. 1721. fol.*

NICOLAI COMNENI PAPADOPOLI *Historia gymnasii Patavini Venetiis 1728. 2. Vol. in fol.* Piękne i mile dla Polaka wyczytnią tu się niekiedy wiadomości o rodakach, którzy w czasie swego pobytu w téy sławnéy szkole, przez naukę sławę sobie zjednali. Międzyinnemi obszernie tu mówi autor o naszym STRUCIE, iak wyczytnię z *Jechera* dykcyonarza ludzi uczonych, nie mieliśmy bowiem samego dzieła. Podobnież Rybadeneyry i Kwetyfa dostać niemożliśmy.

(**MAURISARTI et MAURIFATTORINI**) *Declaris Archigymnasii Bononiensis professoribus a saeculo undecimo ad decimum quartum. Bologna 1769 et 1772. 2. Vol. fol.* Czacki w swéy dySSERTACJI o prawie Rzymskiém, przytacza to dzieło po kilkakroć, mówiąc o Polakach we Włoszech z swéy nauki głośnych.

Obfitszy jeszcze plon okazuje się w pisarzach, którzy o narodach z nami niegdyś w ścisłych zostających związkach, rzecz mają, iako to: o Prusakach, Szlązakach, Inflantczykach i. t. d. Ważniejsze zaś w téy mierze dzieła są:

DAS GELAHRTÉ PREUSSEN aus neuen und alten Schriften, wie auch der gelahrten Männer, welche in Preussen gebohren oder daselbst gelebt, oder von preussischen Sachen geschrieben, Nahmen und Leben. Thorn. b. Nicolai (1722 i następnych lat) Pismo to wydawał Jerzy Piotr SZULC Professor Toruński, z pomocą Michata LILIENTALA, pe-

ryodycznie co tydzień ieden arkusz in 8. które arkusze przy ukończeniu dzieła składają cztery części. Do tego należy jeszcze: *CONTINUIRTES GELEHRTES PREUSSEN oder vierteljähriger Auszug aus allerhand preussischen Büchern nebst der gelehrten Männer Leben. Thorn. b. Nicolai 1725. 8.* Tom ieden z czterech części czyli kwartałów złożony.

- *ERLEUTERTES PREUSSEN, oder auserlesene Anmerkungen über verschiedene zur preussischen Kirchen. Civil. und Gelehrten Historie gehörige besondere Dinge. Königsberg b. Hallervords Erben 1723—1728.* 4. Tomy 8. z których każdy po 800 stron przeszło zawiera. *Michał LILIENTHAL* Teolog Królewiecki wydawcą był tego pisma peryodycznego, w którym bardzo wiele ciekawych, a ważnych znajduje się rzeczy do historyi i literatury polskiéy należących. Jest jeszcze tegoż dzieła i Tom piąty w roku 1742. 8. wydany, zawierający prócz wielu rozpraw i wiadomości nowych, sprostowanie pomyłek, które się w poprzedzające cztery Tomy wśliznęły. Lecz ten Tom był także w handlu księgarskim sprzedawany iak dzieło osobne, pod tytułem: *Preussische Merkwürdigkeiten*. Między innemi w tym piątym Tomie znajduje się poczet pisarzy Pruskich w rozmaitych materyach piszących, pod tytułem Biblioteki pruskiéy, gdzie wiele znajduje się także Polaków, tudzież rzeczy ze sprawami polskimi związek mających.

PREUSSISCHER TODES-TEMPEL worin verstorbene Personen allerhand Standes von den auserlesensten Sachen der preussischen, polnischen, schwedischen und brandenburgischen geistlich - weltlich u. gelehrten

Historie, wie auch neuen gelehrten Schriften in Preussen u. Pohlen redend vorgestellt werden. Constantinopel (podobno w Lipsku u Weidmana czyli też raczéy w Toruniu lub Elblągu) bez roku ale około 1729. 4. 964 stron. Dzieło to prawdziwe *quodlibet*, śmiało wynurza często-kroć uwagi w materyach politycznych, amniéy wiadome odkrywając literackie sprawy, wystawiając czasem całkowite biografie uczonych różnego powołania. Nazywają niektórzy (jak np. *Struve in Biblioth. Histor. liter. ed 1761. II. 987*) autorem Jerz. Piotra Szulca, co inni zaprzeczają.

Acta Borussica ecclesiastica, civilia, litteraria, oder Sammlung zur Geschichte des Landes Preussen gehöriger Nachrichten. Königsberg u. Leipzig b. C. G. Eckard 1730 — 32. 8. 3. Tomy. Daleko tu się mniéy znajduie do polskich rzeczy niż w dziele *Erleutertes Preussen* lub też w następującem:

Preussische Zehenden allerhand geistlicher Gaben, von mancherlei in die Gottesg. lahrtheit, Kirchen u. Gelehrten-geschichte laufenden Materien. Königsberg. b. M. E. Dorn. 1740 — 44. 8. 3. Tomy, z których każdy około 900 stron zawiera, Między innemi do polskiéy literatury należącemi rzeczami, obszerna tu iest rozprawa Ern. Czernusza (*Tschepius*) o bibliach polskich.

G. C. PISANSKIS Königl. preuss. Consistorialraths, Rektor der Domschule zu Königsberg (żył 1725 — 1790) Entwurf der preussischen Literatur-geschichte. Mit einer Vorrede vom Leben und

literarischen Verdiensten des Verfassers. herausgegeben von. L. E. BOROWSKI. Prediger zu Königsberg. Königsberg. b. Hartung 1791. 8. 372 stron. Dzieło to gruntowne, obeymuie dawniejszą historią, od pierwszych zarodów kultury naukowej w Prusach, aż do początku siedemnastego wieku, i w wielu miejscach rzuca światło na historią literatury naszej.

HANKE *de Silesiis indigenis et alienigenis erudit.* obacz wyżej k. 21.

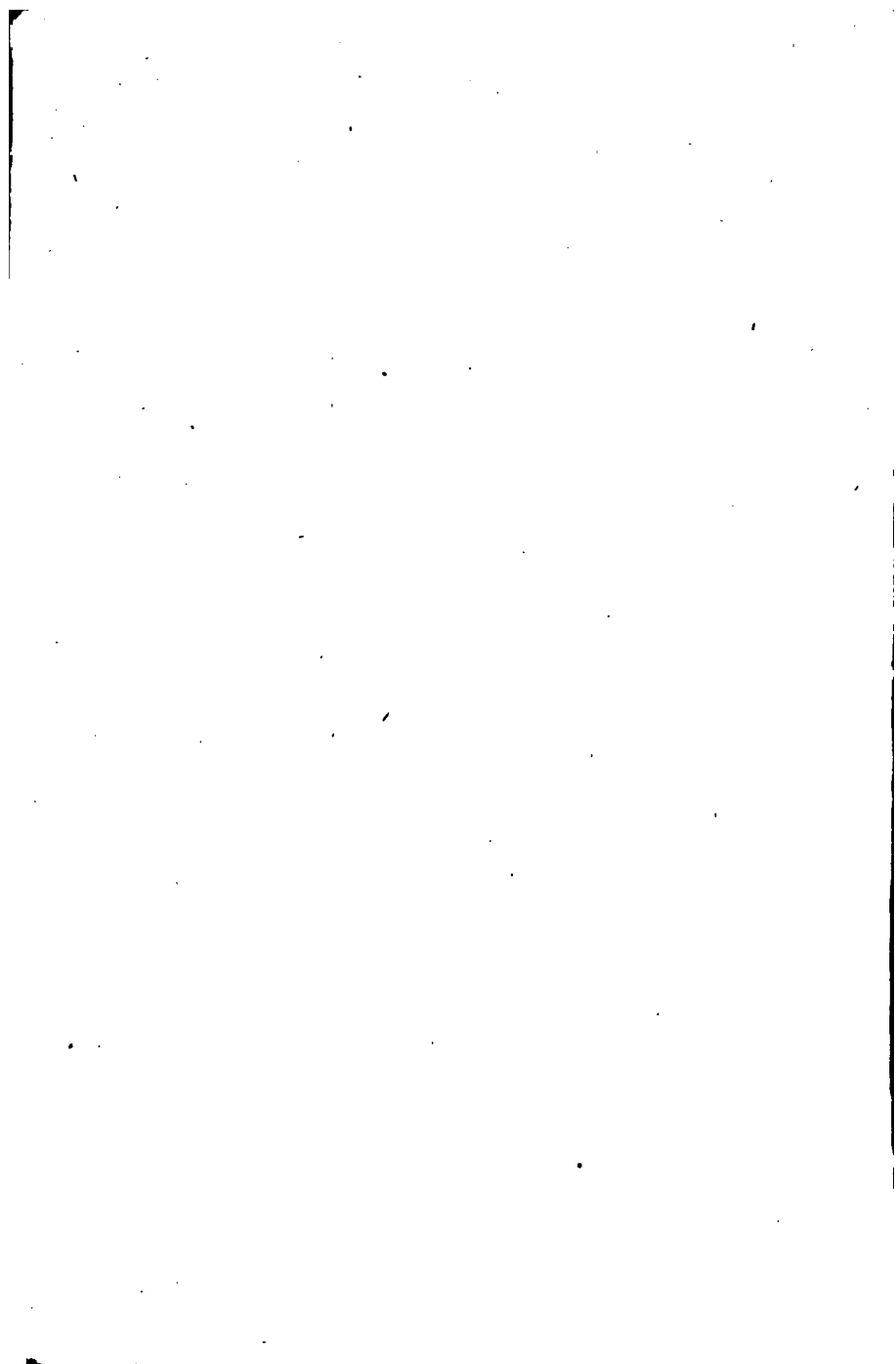
FRIED. KONR. GADEBUSCH *Livländische Bibliothek nach alphabetischer Ordnung. Riga b. Hartknoch 1777. 8. 3.* Tomy z których pierwszy 472, drugi 374, trzeci 366 stron zawiera. Ponieważ autor umieścił w dziele tem i cudzoziemców którzy w Inflantach przemieszkiwali, lub przynamnię z tą prowincją w iakowym byli stosunku, wielu tu przeto znajduie się uczonych Polaków, o których życiu i pismach pracowicie pozbieraną umieścił autor wiadomość, iak np. o Dogielu, Bodockim, Koiałowiczu, Patryckim, Skardze, Sulikowskim, Załuskim i innych.

Nakoniec przydać tu ieszcze musimy, iż i do dzieł, które w ogólności o literaturze i bibliografii traktuią, udawaliśmy się częstokroć nie bezskutecznie, iak np. do *Win. PLACRUSZA Theatrum anonymorum et pseudonymorum, sive scriptores anonymi, et pseudonymi detecti. Hamburg 1708 fol. 2. vol.*

GEORGIEGO *Allgemeines Bücherlexikon. Leipzig 1742 i następnych lat. in fol.*

JECHERA i jego kontynnatora ADELUNGA *allgemeines Gelehrtenlexikon. Leipzig. 1750 i następ. 4to. 6. Tomów.*

SZODONA (Chaudon) i DELANDYNA *Nouveau Dictionnaire historique. à Lyon 1804. 8 maj. 13 Tomów*, nie wspominając innych dzieł. Prócz tego krytyczne katalogi bibliotek polskich, mogłyby być do bibliografii wielką pomocą, ale dla ich braku, zwyczajne katalogi tymczasowo służyć muszą za świadectwo, gdy własnymi oczyma dzieła oglądać nie można. Odwołujemy się przeto niekiedy w ostatecznym przypadku, na katalogi księgarskie z załączeniem ceny dzieła, aby ztąd o jego obszerności, gdy liczba arkuszy niewiadoma, iakie takie przynajmniej powziąć wyobrażenie.



HISTORYI LITERATURY POLSKIEY

CZĘŚĆ PIERWSZA.

O stanie nauk w Polsce, od zaprowadzenia Chrześcijaństwa aż do naszych czasów, a w szczególności o języku polskim.

ROZDZIAŁ PIERWSZY.

*Szrodki ułatwiające wzrost nauk
i ogólną oświatę.*

W szóstym wieku Chrześcijaństwa pierwszą o Słowianach znajdziemy wzmiankę w starożytnych Historykach, a naród Polski, jako szczep oddzielny szeroco rozgałęziony Słowiańszczyzny, która wzdłuż od morza Adryatyckiego aż do Bałtyku i morza Lodowatego, wszęź zaś od Elby aż do Kamczatki kraie pośrednie zaludnia, językiem i zwyczajami od innych się różni, w dziesiątym dopiero wieku Ery powszechny, pewniejszą swą Historyą poczyną.

§. I. Chrześciahstwo.

Przyięcie wiary Chrześciahskięj przez Mieczysława I. około r. 965 i ięj zaprowadzenie w narodzie, stanowi tę ważną epokę w dziejach naszych. Tak iest, zaprowadzenie do Polski Chrześciahstwa rozmaite dla narodu całego, pomiiając cel główny oświecenie w Religii świętęj, pociągnęło za sobą korzyści. Naprzód bowiem związki Mieczysława z Xiężniczką Czeską, powiększyły powagę i znaczenie ięgo u postronnych monarchów Chrześciahskich, a własnemu dworowi ięgo nadały świetności, którą dotąd nie iaśniał. A do tęg niepoślednięj zalety, nie sam tylko czczy blask się łączył; z poobalanemi bożyszcz posągami, wytępiac się oraz poczęły różnego rodzaju przesady i od Pogaństwa nieoddzielne zabobony, które dotąd samowładnem swém panowaniem wszelki promyk oświaty i wszelkie rozwiianie się władz duszy, w samym zarodzie przytłumiały. Odtąd surowe i nawet dzikie obyczaje, przez wpaianie zasad moralności Chrześciahskięj złagodzone, przystępniejszemi i sposobniejszemi uczyniły tych religii świętęj nowych wyznawców, na przyięcie głosu prawdy, głosu rozumu, które istotę człowieka uzacniając, nad innemi mu zwierzętami pierwszeństwo nadaia. Ze iednak z zaprowadzeniem Chrześciahstwa, nagła i powszechna zmiana dawnęj dzikości, tudzież otrząśnienie się z zakorzenionych przesądów nastąpić nie mogło; łatwo to sobie wystawić można, rozważywszy tryb, drogę i stopnie, przez które rozum ludzki przechodzi, nim się do pewnęj doskonałości

wzniesie. Prócz tego przekonywają nas o tem niektóre nawet dzisiejsze narody Chrześcijańskie, gdzie mimo nayszlachetniejszych prawideł téj świętéj nauki, gruba iednak ciemnota, z barbarzyństwem nawet częstokroć połączona, panuje. Cóż mówić o wieku dziesiątym, iedynastym i dwunastym, o owych czasach zdziczości, w których religia Chrześcijańska, dla skażonych obyczajów duchowienstwa, ledwo ślady pierwiastkowéj prostoty i czystości (h) zachowała.

Jakokolwiek bądź, wprowadzenie do Polski Chrześcijaństwa nader było ważnym krokiem do rozszerzenia oświaty. Nasyłani lub sprowadzeni początkowo z zagranicy Duchowni do piastowania urzędów kościelnych, i oświecania świeżo nawróconego ludu, wzbudzali oraz mimowolnie w Polakach chęć nabywania nauki potrzebnej do sprawowania urzędów duchownych. Ponieważ znajomość Łaciny (iako w kościele Rzymskim języka Liturgicznego, który sta ówczas i późniéj ieszcze, iedynym i powszechnym był środkiem do porozumiewania się ludów różnymi językami mówiących), i zaletę iednała i do dostoiénstw torowała drogę, chciwie przeto do niéj przykładano się. Tak przez rozszerzenie się języka Łacińskiego w Polsce, ułatwione zostało obcowanie z innymi ludami Chrześcijańskimi, których przymysł i ogólna oświata na wyższym już stały stopniu.

(h) Obacz Długosza edycyi Lipakiéj w Tomie I. na łarcie 578 pod r. 1197. Naruszewicza w Historji Polakiéj Tom IV. na ł. 110 edycyi Grelowskiéj.

§. II. Klasztory.

W krótkie po zaprowadzeniu u nas Chrześcianstwa, monarchowie i możniejsi obywatele idąc za wzorem innych krajów, zakładali klasztory i opactwa, i hoyném onych uposażeniem, zabezpieczali byt spokojny tym, którzy się wyłącznie służbie Bożej lub uczeniu młodzieży poświęcać mieli. Ze fundacye opactw do których przywiązano utrzymywanie szkół do oświecenia narodu przyczyniać się były powinny, nikt zapewne nie wątpi; lecz że i zgromadzenia klasztorne, uczeniem młodzieży świeckiey wcale się nietrudniące, do rozszerzenia nauk znacznie się przyłożyły, poświadczają to dzieie i obcych narodów i własnego kraju. Osoby bowiem stanowi duchownemu poświęcające się, i z powołania i z obowiązku poznaniem teologii i filozofii scholastycznej zatrudniane, nabierały nakoniec chęci, lub utwierdzały w sobie skłonność do zabaw piśmiennych. Zakonnicy przeto i Mnichy, wolni od wszelkich trosków, odosobnieni od zgiełku światowego, bawili się dla przepędzenia wolnego czasu, iedni przepisywaniem ksiąg różnego rodzaju, mianowicie zaś dzieł autorów starożytnych, za które im, aż do czasów wynalezienia i upowszechnienia sztuki drukarskiey, hoynie płacono; inni zaś bądź z wewnętrzznego popędu, bądź wydarzoną iakową okolicznością powodowani, myśli swoje na papier wylewali. Nie dziw zatem, że duchowni mając za sobą to wszystko, cokolwiek do swobodnego naukami trudnienia się jest potrzebne i pomocne, iedynemi się stali

posiadaczami rozległej nauk dziedziny. Lecz z czasem, zwłaszcza po wynalezieniu sztuki drukarskiej, i mnięj zamożna klasa mieszkańców, do uczęszczania dobrodziejstw z nauki wypływających przypuszczoną została, i odtąd liczne biblioteki klasztorne, którym przeto winniśmy zachowanie wielu pism ważnych, dostarczały materiałów drukarniom, i gasiły pragnienie chciwych czytelników. — Klasztory Benedyktynów iak w obcych krajach i dawnością i kształceniem wielumężów w ośmnaśtym i jeszcze wieku celowały, tak u nas, i co do starożytności fundacyi, i co do zbiorów xiąg dawnych, pierwsze trzymają miejsce. Do naydawniejszych zaś w narodzie naszym zgromadzeń zakonnych należą: Opactwo Sieciechowskie (i); Opactwo Tynieckie (k); Klasztor Benedyktynów na Łycy Górze (kk), pod nazwiskiem S. krzyża, Biblioteką w starożytne druki i rękopisma zamożną, dziś i jeszcze sławny; Probostwo Miechowitów, czyli zakon stróżów grobu Chrystusowego w *Miechowie* (l); opactwo Kanoników regularnych St. Augustyna w *Trzemesznie* (m); Klasztor Cystersów

(i) O klasztorach Benedyktyńskich w Polsce, obacz *St. Sssyrolski* *Aquila Polono — Benedictina in qua beatorum et illustrium virorum elogio, coenobiarum ac rerum memorabilium, synopsis exordia et progressus Ordinis St. Benedicti describuntur. Cracov. 1663.* 4. O Sieciechowie ob. Narusz. *Hist. Pol.* Tom II. k. 186. i w T. III na k. 67.

(k) Obacz Naruszewicza H. P. Tom II. K. 137 i 187. Szczygielskiego *Tinecia sive Historia Monasterii Tinecensis. Cracov. 1668.* 4.

(kk) Naruszewicz *Hist. Pol.* Tom II. 137.

(l) Długosz w Tomie I. pod r. 1162 na karcie 501. Naruszewicza H. Pol. VI, 203. Nakielskiego *Miechovia sive promtuarium antiquitatum Monasterii Miechow. Cracov. 1654.* fol.

(m) Długosz w Tomie I. p. 127. Dykcyonarz! Geograficzny.

w *Mogile* pod Krakowem (n), miejsce sławne grobowcem Królowéy Wandy; *Mogilno* Opactwo Benedyktynów w Kaliskim (o); klasztor Cystersów w *Jędrzejowie* (p), sławny między innemi iz téy okoliczności, iż oyciec kronikarzów naszych *Wicenty Kadłubek* ostatnie tu. tay dni życia swego przepędził. Wiele innych prócz tego podobnych fundacyi, które przed schyłkiem iedenastego wieku byt ustalony otrzymały.

§. III. Szkoły.

Benedyktyni od Bolesława Chrobrego około roku 1008 do Sieciechowa i na Łysą górę, a późniéy i na inne miejsca sprowadzeni (r) z obcych kraiów, dla uczenia młodzieży i pomocy Biskupów, pierwszemi byli zaszczytami nauk. Lecz chwalebne te z początku postanowienia, w późniejszym czasie zupełnie zamiaru swego chybiły. Dla tego też o szkołach, z których rzeczywisty dla kraiu wypłynął użytek, dopiero od założenia Akademii Krakowskiéy mówić można. Kazimierz, słusznie wielkim nazywany, w roku 1347 (s) do tego powszechnego nauk przybytku węgielny założył kamień, i przez choyne uposażenie, dla chcą-

(n) Długosz I. 13. Dykeyo. Geograficzny.

(o) Długosz I. 58.

(p) Długosz I. 455.

(r) Narusz. Hist. Pol. II. 136.

(s) Według *Sołtykowicza* w dziele: O stanie Akade. Krak. na k. 96. i na k. 8. *Naruszewicz* w H. Pol. T. VI. k. 315 naznacza r. 1364 jako rok fundacyi; lecz to jest tylko data aktu potwierdzenia przywilejów nadanych, nie zaś saméy fundacyi.

cych się w tym zawodzie ubiegać, ponęte wystawił. Lecz Władysławowi Jagielle zachowany był zaszczyt, i dokładnego i co do wszystkich nauk téżże. akademii ustalenia, iuż to przez nadanie iéy znacznych przywileiów, iuż przez zyskane zatwierdzenie Papieżkie, które w roku 1400 nastąpiło (ss). Odtąd ta główna szkoła, matka nauk w Polsce, mając wiele chwały u postronnych, nakształt dobroczynnego słońca promieniami swemi kray cały orzeźwiała, dopóki zbieg różnych okoliczności za Zygmunta III. świetności iéy nie przytłumił. — Zgromadzenie Jezuitów, którego iednem z głównych zatrudnień było, uczenie młodzieży, niepoślednie co do szkół i u nas trzyma miejsce. Kardynał Hozyusz Biskup Warmiński, który na wiekopomnym w dziejach kościelnych soborze Trydentskim przydywał, pierwszy za panowania Zygmunta Augusta Jezuitów do Polski sprowadził i kollegium dla nich w Brunsbergu założył (t). Tenże monarcha fundacyą Noskowskiego Biskupa Płockiego w Pułtuskun kollegium dla Jezuitów, przywilejem swoim w r. 1565 wydanym, potwierdził, a w Wilnie kościół do kollegium tegoż zgromadzenia przyłączył. W r. 1570 zaprowadzeni do Poznania Jezuici, otrzymali tam kollegium i szkołę do któręy wiele się cisnęło młodzieży.

(ss) W tym to bowiem roku nastąpiło potwierdzenie Akademii Krakowskiej przez Papieża nawet co do wydziału teologicznego, Kazimierzowi W. odmówione. Jakże zaś znaczenie nadawały akademiom potwierdzenia Papieżkie, obacz Sołtyk. o akad. Krak. na k. 98.

(t) *Joan. ARZENTI S. J. De rebus Soc. Jesu in Regno Poloniae* na k. 381 i dalej.

Stefan Batory kochający i umiejący cenić nauki, pozakładał kollegia dla Jezuitów w Rydze w Dorpacie, Połocku, a w Wilnie akademią w dochód przyzwoity opatrzywszy (u), pod zwierzchniczy dozór Jezuitów oddał; założenie zaś nowicyatu w Krakowie, przywilejem swoim upoważnił. Zygmunt III. który osobliwie Jezuitom sprzyiał, powystawiał im nowicyaty, kollegia, wspaniałe Kościoły albo też do wystawienia onych znacznie się przykładął. Za jego to rządów słynęły prócz wyżey wzmiankowanych, szkoły Jezuickie w Poznaniu, w Kaliszu, w Toruniu w Gdańsku; i nabierały dzielności fundacye w Orszy, w Łucku, Kamieńcu, Łomży, Płocku, Przemyśle, Nieświeżu, Lublinie, Jarosławiu, Sandomierzu, w Rawie we Lwowie, w Warszawie, Brześciu, Malborgu, Barze, Krośnie i innych miastach (w). Lecz za Zygmunta i jeszcze i za Władysława IV. wiele do powszechnego oświecenia przyczyniały się szkoły innych wyznań chrześcijańskich, a osobliwie w Toruniu, Rakowie, Zaslawniu, Jedlińsku, Paniowcach, Wilnie, Gdańsku, Rydze, Wschowie, Lesznie, Pińczowie i innych

- (u) Akademia Wileńska założona pierwotkowo przez *Protasowicza Bisk. Wil.* w r. 1579 przywilejami od Króla Stefana potwierdzona i Jezuitom oddana została. W r. 1781 odmian stosowanych do wieku i postępu nauk doznała.

Między rozmaitemi zaletami téj akademii, słusznie się liczy obserwatoryum astronomiczne, za staraniem i w znaczny części kosztem *Marcina Poczosura* urządzone, które cudzoziemcy nawet, pomiędzy pięciu najsłynniejszymi obserwatoryami w Europie mieszczą. Rozliczne zaś z rozkazu naysławniejszego Monarchy *Alexandra I* przez światłych i dzielnych Urzędników, dla dobra nauk zaprowadzone tamże urządzenia, sprawiają, iż Uniwersytet Wileński co do ogółu, z naysławniejszymi podobnemi Instytutami w Niemczech w porównanie iść może, a co do niektórych ustanowień pierwszeństwo nad niemi trzyma.

- (w) *Argentus de rebus Soc. Jesu* p. 388 sqq.

miastach, które dziś ledwo ślady dawnéj swéj okazałości i znaczenia zachowały. Wszystkie te instytuta Niekatolików, wyjąwszy w Woiewództwach Pruskich, gdzie się wyraźnemi przywilejami i publicznemi traktatami od iawnéj napaści zasłaniano, poczynawszy od obięcia rządów przez Jana Kaźmierza, nikczemnieć, lub też całkiem zamykać się musiały, tak dalece, że nakoniec sami duchowni a mianowicie Jezuici, uczeniem się młodzi zatrudniali (v).

Godna jest tutaj wspomnienia *akademia w Zamościu* utworzona r. 1594; której mądry i nadal przewiduiący założyciel, mąż wiekopomnéj sławy *Jan Zamoyski* wyborne nadał ustawy, i do uposażenia katedr kosztów nie szczędził. Lecz układ jego wykonany nie był. Skoro bowiem Biskup Chełmski do téj akademii Teologii wprowadził, mimo wyraźnego zakazu iéy założyciela, natychmiast ta umiętność obiawień panując samowładnie, i innym, w naturze ukrytéj prawdy, dopiero szukającym naukom prawa narzucając, zamieniła szkołę oświeconych i zgodnych obywateli, w szkołę niewiadomych i kłótliwych ludzi (x).

(v) Jan Kryst. Kaulros Rektor szkoły Kargówickiéj, a późniéj. Generalny Konsenior zborów Ewangielickich Polskich, wydał pismo: *Über die Schulen der Augsburgischen Konfessionswandten in Polen. Mit. e. Vorrede von J. G. Rosenmüller. Leipz. b. J. A. Barth 1790. 8. 212 stron.* Mówi tu autor o potrzebie założenia wyższej szkoły t. i. Gimnazjum, gdyż iéy Ewangielicy w Polsce nie mają, i wykłada sposób założenia, urzędzenia i opatrzenia onéj. W krótkości opisuje ówczesny stan niektórych szkół ewangielickich, iako to w Boianowie, w Rawiczu, Miedzychodzu, w Lesznie i. t. d. Widać że autor miał tylko Wielkopolskę przed oczyma, gdyż o Toruńskich, Elbląskich i innych szkołach niewspomina.

(x) Obacz: Uwagi nad życiem Jana Zamoyskiego w pierwszym rozdziale, *Soltyk*: o Akademii Krakow. na k. 63.

Jakoż w rzeczy saméy akademii ta późniéj tak znikczemniała, iż za panowania Stanisława Augusta imię akademii ieszcze zachowując, zaledwo kilku Professorów do wszystkich wydziałów (*facultates*) zachowała. —

Zgromadzenie XX. Piiarów iuż za Władysława IV. w prawdzie sprowadzone do Polski, w r. 1642 pierwsze w Warszawie szkoły otworzyło, potem zaś w Podolińcu (y), a późniéj w Rzeszowie, Chełmie, Łowiczu, Piotrkowie, Krakowie, Górze, Radomiu, Warężu, Wieluniu, Łukowie, Szczucinie, Miedzerzycu na Wołyniu, Złoczowie, Rydzynie, Lwowie. Lecz polityka Jezuitów, taki umiała zawsze obrót rzeczom nadawać, iż to użyteczne, żadnym widokom nieulegające zgromadzenie, nad mierność wynieść się nie mogło (z), dopóki z grona własnego nie wydało męża, który nie tylko czuł i poznał potrzeby narodu, lecz oraz umiał i odważył się podać sposoby na pochamowanie szerzącéy się co raz bardziéj zarazy. Posłuchaymy co mówi Stanisław Potocki w pochwale Szymanowskiego: „Smiałą ręką (są iego wyrazy na k. 12.) Stanisław Konarski „wstrząsł pierwszy w Polszcze panujące prze- „sądy co do stylu, co do nauk, co do sposo-

(y) Obacz: *Catalogum Collegiorum et domorum ordinis Clariae regular schol. Piarum, usque ad annum 1778 in fol.* Dyk. Jeograficzny pod wyrazem Podoliniec mylnie twierdzi, iż Piiarzy pierwsze szkoły w Polsce otworzyli w Podolińcu w Starostwie Spiskiem, ponieważ własne papiery Piiarskie wspominają kolegium Warszawskie jako pierwszą fundacyą. Ale podobno fundacyja Podolińska w tymże przypada roku.

(z) Pismo Konarskiego w r. 1758 wydane na obronę nowo założonego kolegium Piiarskiego w Wilnie przeciwko podstępom tamtejszych Jezuitów, wiele zawiera uwag tu należących. Obacz Janocki *Lex. d. Gel. Polen. I. 95.*

„by nawet myślenia. Nie mniéy dobry obywatel jak mąż uczony, szukał w źródle swoim szczęścia oyczyzny, gdy poprawę edukacyi młodzieży której się całkiem poświęcił, „chciał w nią przelać światło i cnoty swoje.” Dzieło iego o *poprawie wad w krassomostwie* w języku Łacińskim roku 1741 wydane, a śmieie sprawę dobrego smaku popierające, oburzyło nań Jezuitów; lecz znalazłszy i dzielnych obrońców swoich, przygotowało nieznacznie umysły do téy powszechnéy zmiany, którą Konarski w edukacyą publiczną wprowadzić zamyslał. Jakoż w r. 1742 obrany będąc Prowincyałem Piiarskim, dokładniejszy i do wieku stosowniejszy sposób uczenia Teologii, Historii, a mianowicie Filozofii, zgromadzeniu swemu przepisał, katedry światłemi nauczycielami posadzał, młodych ludzi okazujących zdolności za granicę wysłał, iuż to udzielając im zasiłków z pensyi od Ludwika XV. Króla Francuzkiego sobie przeznaczonéy, iuż to zbierając na nich składki od swych krewnych i możniejszych przyjaciół (a). Słowem cały sposób uczenia w szkołach przez toż zgromadzenie utrzymywanych odmieniwszy, stał się wskrzesicielem dobrego smaku w narodzie naszym. Ze zaś w tym chwalebnym zawodzie, rozlicznych, mianowicie od towarzystwa Jezuitów i osób przezeń poduszczanych, doznawał trudności,

(a) Między innemi Pismami którzy z poręki Konarskiego za granicą w naukach się ćwiczyli, znani są z pism swoich w powszechności *Alexy Ogi* i *Antoni Wieniewski*. Ostatni na miejsce dawnéy filozofii scholastycznéy, pismami swoimi iakoteż ustną w mowicy i w szkołach nauką, zaprowadził w narodzie gust do zatrudnień filozofią praktyczną.

i pismem swoim pod tytułem *o skutecznym rad sposobie*, w którym zadawnione w Narodzie przesady, i do zupełnej anarchii prowadzącą formę obrad seymowych, śmiałem piórem wystawiwszy, oburzył na siebie wielu rozjątrzonych lub uprzedzonych możnowładzców umysły; Król przeto Stanisław, chcąc uwiecznić pamiątkę tego wielkiego męża, kazał wyryć na medalu na cześć jego wybitym, owe wiele znaczące wyrazy: *Sapere auso*. Zarzucają w prawdzie i dziś jeszcze niektórzy uczeni Konarskiemu, iż ten uwiedziony przykładem obcych krajów, wprowadził do Polski osobną edukacją młodzieży majątniejszej szlachty, utworzywszy nieznaną dotąd konwikt, pod imieniem *Collegium Nobilium*, przez co w młodocianym zaraz wieku, zaszczepił przedział pomiędzy rozmaitemi klasami obywateli (b). Lecz ileż to mamy dowodów na usprawiedliwienie Konarskiego słujących? Między innemi, zważywszy czasy w których Konarski konwikt dla szlachetnej młodzieży zaprowadził. Miał on tedy słuszne swoje przyczyny, poczynając poprawę edukacji od szlachty, iako całe obywatelstwo skła-

-
- (b) Ten nowy kształt edukacji (mówi Sołtykowicz o akad. Krak. 69) położył różnicę między obywatelami w samym źródle, bo w sposobie publicznego ich wychowania. Na próżno powstał przeciw tak szkodliwemu wznowieniu Czacki, Podczaszyński ówczas Koronny, nowe i pozorami zwodzące ustanowienie podobało się majątniejszym i dotrwało aż do upadku ojczyzny naszej. Od tej to Epoki, wszelka młodzież zacnych obywateli krajowych, przeniosła się z Krakowa do Warszawy, a szkoła ta całego państwa, stała się tylko szkołą Województwa Krakowskiego, albo raczej szkołą ubogich, sposobu do życia w nauce szukających i kleryków, którzy jeszcze z różnych dycezyi do Krakowa na nauki Teologii przybywali, bo od możniejszych nauka wyższa przestała być uważaną za potrzebę, i została prawie tylko przedmiotem dogadziącym próżności.

daiącý. Ta bowiem młodzież otrząśniona z przesądów, zaszczepiała samém obcowaniem po między mieszkańcami niższego stanu, nasiona nabytych wiadomości, zagęszczając wszędzie polor ogólny i przysposabiając z wolna umysły wszystkie, do przyięcia prawdziwego światła. Wszakże gwałtownych, chociażby chwalebnych w przeznaczeniu środków, nie każdy, nie zawsze i nie wszędzie może używać, a tym mniej u nas, i w owych czasach. Tak szczerą niczem niezmordowaną, a na gruntownej znajomości rzeczy zasadzającą się gorliwość Konarskiego, i zabiegi o rozszerzenie nauk w narodzie, naprowadziły niektórych znakomitszych obywateli, na myśl ową, już w szesnastym wieku u nas podawaną (c), aby nad edukacją młodzieży zwierzchność kraiowa dozor miała i kierunek ięj objęła. *Joachim Chreptowicz* Kanclerz Litewski, wniosł był na seymie r. 1775 ten projekt, który za wsparciem Króla, i kilku mężów światłych przyięty, oraz w księdze praw umieszczony został. Ustanowienie *Kommissyi edukacyney* za nieszczęśliwych wprowadzie czasów kraiu, w względzie politycznym przypadające, największy iednak przynosi zaszczyt imieniowi Pola-

(c) *Warszewicki* w Panegirku do Króla *Stefana* r. 1580 tak mówił: *Jam tribunal justitias institui. Tu rex judicis non ipse judex eris. Fac adhuc tribunal instructionis publicae. Respublica alit, respublica instruet, et hoc peracto rex nostrorum abnepotum in aerum gratitudinē eris.* *Kaspar* zaś *Siemak* w dziele pod tytułem *Civis bonus* w Krak. 1632 wydanym, wywodzi w rozdziele XII, że od dobrego wychowania obywatela szczęście Rzeczypospolitej zależy, a zatem urządzić wychowania sama Rplia powinna. *Nec a quopiam altero* (pisze on) *praeter rempublicam dependebunt studentes, ne magis alteri quam Reipublicae parere cogantur.* (Czas. Prawo Lit. 1, 45)

ków (d). Polska bowiem pierwsza po między krajami Europejskimi wystawiła przykład od innych narodów później naśladowany, biorąc edukacyą młodzieży pod dozór i opiekę rządową. Zaledwo jednak stanęło prawo uchwalające nową nad Edukacyą narodową zwierzchność, aliści zazdrość obca i chciwość zepsutych obywateli, wzięła się do rozszarpania przeznaczonego na ten zbawien-ny zamiar funduszu. Ustanowiono osobną *Kommissyą rozdawniczą*, pod pozorem trwałego urządzania dóbr i lokowania po-jezuickich kapitałów. Kommissya ta strwonila dwie trzecie części tego funduszu (e), i zaledwo szczątki jego potrafili uratować *Xiążę Michał Poniatowski*, *Joachim Chreptowicz*, *Adam Xże Czartoryski*. Walka dwóch Kommissyi, edukacy-nej i rozdawniczej, dotrwała aż do seymu 1776 r. W téj to epoce rozpoczęło się utrwalanie magistratury nad edukacyą przełożonéj i widoczniejszy postęp w iey urządzeniach.

Kiedy ci zacni mężowie trudnili się zabez-pieczaniem funduszów, *Ignacy Potocki* tymcza-sem zajmował się ciągle od samego początku, urządzeniem iednego planu wychowania pu-blicznego Polaków. Temu winien był nasz naród organizacyą szkół wydziałowych; on

(d) Wykład zasług kommissyi edukacyjnej i członków téj szanownej Magistratury składających, obacz w listach (Kosłataia) do *Małachowskiego* Część III. k. 169 — 198. Obacz także *Mirona* pismo: *de l'état des études, des lettres et des mœurs en Po-logne* na k. 67. i następnych.

(e) *Sołtyko* : o akademii Krak. na k. 76. *Lipińskiego* sprawa z pięcioletniego urzędowania Izby Edukacyjnej na karcie 58 i 74.

podał układ wszystkich nauk, poczynwszy od nayıpierwszey klassy; on nastreczył tę myśl, aby komıssya ustanowıla przy sobie towarzystwo ludzi do napisania i osądzenia xiąg elementarnych zdolnych; on był na czele tego towarzystwa; on wydał programma wzywaiące wszystkich w Europie pisarzów, ażeby podawali na konkurs dzieła, które komıssya dla szkół narodowych przepisała, i w tym ważnym zabiegu aż do rozpoczęcia seymu w r. 1788 bez przerwy, z nieutrudzoną gorliwością (f) pracował. Niechcę ia przecięż wchodzić w szczegółowe urządzenia komıssyi edukacyney (ff), ani wystawiać wielkości iey zasług w narodzie naszym. Oddając wszelako sprawiedliwość nayzbawienniejszym tey komıssyi zamiarom, mogę śmiało powiedzieć, iż odtąd gruntowna nauka ięzyka oyczystego do nayıpierwszych przedmiotów instrukcyi policzoną została; iż umiętności matematyczne i fizyczne, przyzwolite otrzymały mieysce. Na wsparcie tego twierdzenia przytoczymy tu dzieła, które za elementarne uznawszy, szkołom przepisała, iako to: *Grammatykę Kopczyńskiego*, *Historyą na klasę*

(f) *Sołtyko*: o aka. Krak. na kar. 78. i dalej, gdzie pısze o urządzeniach zaprowadzonych przez komıssyą edukacyyną. *Niemcewicz* mowa na pochwałę Ignacego Potockiego, miana na zgromadzeniu Tow. War. Król. przyi. nauk. d. 22. Grudnia 1809 r. w rocznikach Królew. towarzystwa Warsz. *Końgata* listy do Małachowskiego III. 176.

(ff) Urządzenia te w całej obszerności opisane są w dziele pod tytułem: *Ustawy komıssyi edukacyi narodowej dla stanu akademickiego i na szkoły w krajach Rzplty przepisane*. w Warsz 1783 in fol. 62. stron i kilkanaście arkuszy Tabell, podających Schemata czyli wzory planów lekcyi dla różnych szkół, rapportów różnego rodzaju i t. d. Znany jest duch iaki ożywił tę szanowną Magistraturę i przez nią na cały kraj działał.

III. i czwartą Kaietana i Wincentego *Skrzetuskich*, Botanikę *Kluka* podług planu przez *Czempieńskiego* podanego; Zoologią *Czempieńskiego*; Fizykę i Mechanikę *Hubego*; Jeometrią *Luliera*; Logikę *Kondyliaka*, Dykcyonarz Etymologiczny X. *Koźmińskiego*, Dykcyonarz starożytności i wymowę *Piramowicza*, i inne które mimo dawności swojey, mają zalety i dziś ieszcze z swey stosownosci i użyteczności. Odtąd ta edukacya młodzi kraiowey, powierzona czulemu oku szanowney magistratury, coraz więkzszey nabierała iednostayności i dzielności, postępowała w światło z wiekiem, i wkrótce byłaby nieochybnie zrównała się z edukacyą słynących polorem narodów, gdyby zbieg smutnych okoliczności, i tych prac pierwiastkowych, i politycznego narodu istnienia, nie był przerwał.

Po upłynieniu lat kilkunastu, gdy Dzieisieysze Xięstwo Warszawskie, traktatem Tylzyckim niebyło ieszcze ustalone, a iuż komissya owczesna rządząca, czynnie się zatrudniała instrukcyą narodową ustanowieniem Naywyższej *Izby edukacyi publiczney*, o której zbawiennych dla narodu pracach zaspokajaiącą był dla Polaka rękoymią, mąż trzymający ster w tey szanowney magistraturze, znany po między rodakami z doskonałego smaku, z głębokich nauk znaiomości, z porywaiącey wymowy, która głaszcząc przyjemnym wdziękiem ucho, przedziera się swoią mocą do serca, bierze górę nad władzami umysłu, i przekonaniem podbiia sobie samę duszę, mąż ten jest *Stanisław Kostka POTOCKI*. Jakoż w istocie skutek uwienczył, a w niejałym względzie, przeszedł nadzieię narodu. Magistratura ta złożo-

na z członków (g), w własném tylko sercu, za swe prace nadgrode mających, w przeciągu lat pięciu urzędowania swego, mimo rozmaitych przeszkód, tyle iednak dokazała, iż nie tylko dawne szkoły i Instytutu w śród zaburzeń wojennych utrzymały się, lecz prócz tego wiele zbawiennych dla kraiu odmian zaprowadzając, nowe pozakładała szkoły. Itak do 140 szkół dawniejszych, które przy utworzeniu Xięstwa Warszawskiego w 6ciu departamentach były, zjawiło ich się ieszcze 494 w miastach i wsiach. Prócz tego otworzono szkołę Lekarską w Warszawie, przyczyniono się do zakwitnienia szkół kadeckich w Kaliszu i Chełmie, wyznaczono towarzystwo do układania i roztrząsania ksiąg elementarnych (h), zaprowadzono Eforaty czyli dozory szkolne, mające doglądać Instytutów męzkich i żeńskich (hh), i wiele innych chwalebnych ustaw, które miarą krzewiących się pożytków, gorliwość tey szanowney

(g) Prócz Prezesa następujący mężowie należeli do składu Izby Edukacyiny: X. Adam PRAZMOWSKI, *Alexander Potocki*, *Walenty Sobolewski*, X. KOPCZYŃSKI, X. STRASIS, X. DZŁ, X. SEMIT, Rektor LINDE.

(h) Osoby towarzystwa elementarne składające, są: S. B. *Linde* Rektor Liceum Warszaw. Prezes tego Towarzystwa: *Kajetan Kamieński* Rektor konwiktu Piarskiego w Warsz. X. *Edward Czarniecki* Rektor szkół Piarskich Warsz. X. *Jan Bystrzycki* Prof. fizyki w szkołach Piar. Warszaw. X. *Antoni Dąbrowski* Professor Matematyki w Liceum Warsz. *Jan Krzysztof Stefanyusz* Profes. Literatury Greckiey, Łacińskiej i Niemieckiey w Liceum Warszaw. X. *Wojciech Saweykowski* Kanonik Płocki, wprzód Rektor Liceum w Seynach, teraz Professor wymowy w Liceum Warszawskiem.

(hh) Rada dozorcza szkół płci żeńskich w Departam. Warszaw. z dam pierwszych w znaczney części złożona, ogłosiła roku 1810 drukiem: *Regulament dla pensyi i szkół płci żeńskiej* przez Izbę Edukacyiną w Marcu 1810 potwierdzony, na 31. stronach, gdzie na wszystkie części wychowania niewieściego wzgląd jest miany.

magistratury za przykład późnym czasom przekazywać będą, uwielbiając zawsze ich staranną o szczęście przyszłych pokoleń opiekę (i). Na początku roku 1812 wyrokiem królewskim, tak nazwana izba edukacyjna zamienioną została w *Dyrekcję edukacji publicznej*, wskazując Dyrektorowi Stanisławowi Potockiemu Senatorowi Woiewodzie, Prezesowi Rady stanu i Ministrów, stałe przepisy względem obrębów władzy iego. O skutecznej czynności Dyrekcji edukacyjnej na przyszłość, nikt zapewne nie wątpi, zważywszy, że nietyko maż ten sam co w Izbie edukacyjnej stoi na iey czele, ale też, iż prócz członków do składu Izby edukacyjnej należących, przydani są inni ieszcze męzowie, z światła i z obywatelstwa swego znani (k).

§. 4. *Zwiedzanie obcych krajów.*

Przy zaprowadzeniu chrześcijaństwa poczytano u nas zwiedzanie obcych krajów za rzecz potrzebną, iuż to z samego szlachetnego popę-

(i) Dokładną w téj mierze wiadomość zasięgnąć można w piśmie następującem: Sprawa z pięcioletniego urzędowania Izby Edukacyjnej, zdana przez Jozefa Lipińskiego Sekretarza Jeneralnego téjże Izby na posiedzeniu publiczném, przy uroczystém rozwiązaniu przez JW. Ministra Spraw wewnątrznych Izby Edukacyjnej, a wprowadzeniu Dyrekcji dnia 7go Stycznia 1812 w Warsz. 8. 89. stron. Przełomaczone na ięzyk Niemiecki przez X. Karóla Laubra Kaznodzieię Ewangiel. i Rektora szkół wydał. Warsz. Warsz. 1812 8. 92. stron.

(k) Członki Dyrekcji są: X. Stażyc Radzca Stanu, Niemcewicz Sekretarz Sonatu, Morawski Referendarz, X. Prażmowski, Lipiński, Lelewel. Członki honorowe: Raczyński Xie Arcy Biskup Gnieźń. Wal. Sobolewski Woiewoda, Zamoyski Woiewoda, Mallet Pułkownik Inżynierii, X. Wólicki Kanonik, Linde Rektor Liceum War. X. Kopczyński, X. Przeczyński Prow. Piiarski, X. Karel Dyl Kaznodzieia i Prezes Konsystorza wyzn. Reform. Dymidowicz, Wolfeyl, Fiałkowski emeryt Akad. Krak. Sekretarz Jeneralny Wawrzyńiec Surowiecki.

du szukania u postronnych światła, iuż to w chęci usposobienia się do urzędów a zwłaszcza duchownych. Niezaprzeczone znajdujemy dowody, iż Polacy odiedynastego wieku chrześcijaństwa uczyli się za granicą; o którey to prawdzie i to nas przekonywa, że w pierwszej połowie dwunastego wieku, z zagranicy osób do duchownych dostoięństw wzywać przestano (1), a w trzynastym, na zborze Łęczyckim w roku 1285. pod przewodnictwem Jakoba Swinki Arcybiskupa Gnieźnieńskiego postanowiono, aby urzędów duchownych cudzoziemcóm niedawać, i na czele szkół nieumiejszczać mężów, którzyby ięzyka polskiego dostatecznie nie posiadali (m). Nie od rzeczy też będzie wspomnieć o niektórych rodakach którzy wczasie pobytu swego za granicą, imiona swoje przez zalety niepospolitéy nauki uwiecznili, lub też z zebrany tam plonem do kraju powróciwszy, pomiędzy ziomkami dobroczynne oświaty korzyści roszerzali. I tak **STANISŁAW SZCZEPANOWSKI** Biskup Krakowski (który od Bolesława śmiałego roku 1079 zabity a później w poczet Świętych przez Stolicę Apostolską policzony został) po ukończeniu nauk pierwiastkowych w Gnieźnie, doskonalił się w Paryżu przez lat siedem (n). **MIKOŁAJ** Archidyakon Kra-

(1) *Albertrandi* dzieje król. Polsk. karta 21 i pisarzów • Arcybiskupach Gnieźnieńskich, Biskupach Krakowskich i innych.

(m) Janociana II., 272.

(n) Długosz w życiu S. Stanisława, Niesiecki w swoim Herbarzu pod wyrazem Prus I.

kowski, był w roku 1271 Rektorem szkoły Padewskiéy, i za iego urzędowania stalsze ustawy względem zaczynania i kończenia lekcyi, względem świąt i wakacyi szkolnych zaprowadzono (o). Jan syn Grotona ze Słupcy na początku czternastego wieku uczył się w Bononii, gdzie w ścisłej żył przyjaźni z Jakobem Euze, który później zasiadł na stolicy Apostolskiej pod imieniem Jana XXII. Jako zaś tenże Jan Grot, w czasie pobytu w Bononii, dla talentów swoich musiał być poważany, dowodem jest wywyższenie iego na Biskupstwo Krakowskie w r. 1326, a to w skutek przełożenia Papieża Jana XXII. który lubo miał sobie polecenego od Króla Władysława Łokietka do tej dostojności Ottona Proboszcza Gnieźnieńskiego i Kanclerza Królestwa, Grotowi jednak bez iego wiedzy dał pierwszeństwo, niezważając na proźby Królewskie (p). Jarosław Skotnicki Arcybiskup Gnieźnieński, którego pomocy najwięcej używał Kazimierz W. przy zbiorze praw i układzie onych, nie tylko był na naukach w Bononii, ale nawet sprawował urząd Rektora w tej zawołanej na ówczas szkole (r). Przecław z Pogorzelec herbu Grzymała, będąc już Kanonikiem Wrocławskim, do Włoch ięszcze dla doskonalenia się w naukach pojechał, i w czasie bawienia swego w Bononii, przez kapitułę Wrocławską na Biskupstwo tegoż imie-

(o) Czacki w rozprawie o prawie Rzymskiem na k. 49. gdzie przytacza *Facciolatego fastos Gymnasii Patavini*.

(p) Długosz pod R. 1326

(r) Czacki o prawie Rzym. na k. 48. Sołtykowicz o Akad. krak. na k. 96.

nia r. 1341 wyniesiony został (s). W roku 1351. *Fryderyk* Polak był Rektorem w szkole Pade-wskiej, której dochody z współrektorem upo-rządkował (t). *Wawrzyniec* syn Mikołaja Baro-na Polskiego, był Rektorem akademii Pade-wskiej w roku 1400 (u). *Mateusz* z Krakowa urodzony około 1345, w oyczyźnie nauki ukoń-czywszy, udał się do akademii Praskiej, gdzie później Rektorem obrany, tąż główną szkołą przez niemały czas zarządzał. Tenże sam za-szczyt spotkał go i w Paryżu, gdzie teologią wśród licznych zawsze słuchaczy wykładał. Później był teologiem Cesarza Roberta, który go do spraw zaufania wymagających, a mię-dzy innemi do umowy z Tamerlanem używał. Za te wszystkie prace infułą Wormacyańską obdarzony, umarł 1410 roku (w). Dzięki dno-żtrząśnieniu pism, historią szkół Bononńskiej, Padewskiej, Paryżkiej i innych wielu składa-jących, niemałyby nam zapewne odkryło po-czet Polaków, którzy w tamtych mieyscach ie-dynie w celu nabycia wiadomości przebywali. Tu przestańmy na wspomnieniu tego, iż XIII. wieku tyle już bywało Polaków w Bononii, i tak zaleconych z swych nauk, że zwyczajem owczesnym wymieniając różne narody, ich także za zdolnych do kandydactwa Rektorskie-go uznano (x); że zaś dostojności tej okazali

(s) Długosz Edycyi Lipsk. T. I. k. 1062.

(t) Czacki o prawie Rzym. na k. 49.

(u) Czacki tamże...

(w) *Sołtyk*: Akad. Krak. na k. 117. *Niesiecki* w Herbarzu T. I. k. 12. gdzie i pisma teologiczne i niektóre szczegóły życia tego meża, pierwszego kardynała Polskiego są wymienione. *Zański* programma litterarium cura Schulzii pag. 40.

(x) Czacki tamże na k. 47.

się godnymi, najlepiej to poświadczają przytoczeni wyżej mężowie. Prawdziwe iednak odrodzenie się nauk w Europie, piętnastemu wiekowi chrześcijaństwa zachowane było. Odtąd też właśnie podróże Polaków do Włoch, iako siedliska w którym sledzono nauk starożytnych i smak dobry umacniał się, rzeczywiste dla oyczyzny przynosić zaczęły korzyści. Lubo wzmianki znajdują się, iakoby Długosz był pierwszym (y), który autorów starożytnych Rzymian, z Włoch do Polski sprowadził, z pewnością wszelako sądzić niemożna, iż przed nim starożytni pisarze nie byli znani Polscze; ale nayspodobniejsza iest do prawdy, że dzieła ich nie były upowszechnione. Kronikarze nasi z trzynastego wieku znali bez wątpienia klasyków łacińskich, jeżeli z nich żywcem wiele myśli do pism swoich przenieśli (z).

Szczególniej przecież w szesnastym dopiero wieku wslawieni pobylem swoim za granicą Ro-

(y) W życiu Długosza na ostatniy karcie przy edycyi Lipskiej 1711 roku wydanej.

(z) Porównajmy naprzykład miejsca niektóre w *Kadłubka* kronice, i *Justyna* historii położone:

Kadłubek. Lib. 1. Epi. I. pag. 603 edy Lipsk.

Daci prius cum Polonis deinde cum Bastarnis male pugnauerant, ad ultionem segnitiae capturi somnum, capita loco pedum ponere iussu regis coacti sunt, et ministeria uxoribus, quae viris antea fieri solebant facere, donec ignominiam bello conceptam delebant.

Justinus histor. lib. XXXII. Cap 3. ad fin.

Daci quoque soboles Getarum sunt: qui, cum Orole rege aduersus Bastarnas male pugnasent, ad ultionem segnitiae capturi somnum capita loco pedum ponere iussu regis cogebantur, ministeriaque uxoribus, quae ipsis antea fieri solebant facere. Neque haec ante mutata sunt, quam ignominiam bello accessitam virtute delebant.

Obacz *Justyna* XXIV. 4. *Kadłubka* w księdze I. list 3 strona 605
Obacz *Lelewla* uwagi, nad *Mateuszem Cholewa*. w Wilnie 1812 8. na k. 53. 147.

dacy

dacy, założyli pierwsi w Polsce węgielny kamień rzeczypospolitey literackiey. Imiona Tarnowskich, Kochanowskich, Krzyckich, Zamoy-skich, Modrzewskich, Orzechowskich, Myszkowskich, i wielu innych miały za granicą tyle powszechnego szacunku, ile w narodzie mają prawa do wiekopomnéy wdzięczności. Najlepsze dowody ich gruntownéy nauki, mieszczą się w świadectwach pisarzy współczesnych, mianowicie w zdaniach Tuana, Manucych, Mureta, Ramnusa, Sygoniusza, i wielu innych godnych czci i wiary, późney potomności (a). Owych to mężów sława sprawiła, iż wiek Zygmunta Augusta, był wiekiem złotym ięzyka Polskiego nazwany. W tym to szczęśliwym czasie iaśniała iutrzenka dla nauk, bo wszędzie pokazał się wzrost ogólnego światła, zdrowéy filozofii, gustu dobrego, rozsądnéy tolerancyi, i tego wszystkiego, co kraiowi całemu świetności i mocy prawdziwey dodaie, tudzież do szczęścia iego członków pojedynczych należy.

§. 5. Tolerancya.

Dzieie narodu naszego aż do piętnastego wieku, mało co się różnią we względzie tolerancyi od dzieiów innych narodów. Zostawniąc

(a) Manucyusz Paweł, ów uczony znawca starożytności, bystry krytyk i surowy sędzia pism Cyceronowych, dał o Polszcze za Zygmunta Augusta zdanie: *Sarmatia jam ita feritate, si quæ olim fuit, et quæcunque fuit, abjecit, ut ex transalpinis nationibus, nulla neque ad literas, neque ad benignitatem mutuae officia, dicatur esse propensior.* Obecż Golańsk: o wymowie i poezyi k. 128.

niektóre w tej mierze uwagi do chwili, gdy będziemy mówili o intollerancyi, tutaj w krótkości przebiegniemy czasy pomyślniejsze od epoki odrodzenia nauk. Nader przyjazną dla krain naszego była okoliczność, spotkania się rządów Zygmunta I. z wzmagającą się oświatą powszechną na początku szesnastego wieku. Zjawienie się Marcina Lutra i nauki jego, wstrzęsło w prawdzie w swych zasadach powagę stolicy Papiezskej, i stało się nawet powodem do krwawych w Niemczech religijnych wojen; lecz ono ocuciło oraz ludy z odurzającego letargu, było pobudką do owego zbawiennego ścierania się i walki rozumowej, w której, myśląc ciągle o sposobach pokonania swego przeciwnika, natrafia się niekiedy na broń dotąd nieznaną, odkrywają się słabości w nieprzyjacielu z których się korzysta; a duch nabywając w takiej porze szypkości i rozległości w obięciu, staie się coraz zdolniejszym do działań samowolnych. Przykładając się do nauk za granicą młodź nasza, po między którą było wielu uczniów samychże reformatorów (b), rozszerzała za swym powrotem rozmaite dogmatyczne po kraju opinie. Wśród szerzącej się w Prusiech i Wielkopolsce nowej wiary, kładł w prawdzie Zygmunt I. tamętym nowościom w religii, lecz dalekim był od prześladowania osobistego, zostawiając każdego przy własnem przekonaniu. Przepowiadał on oraz w liście pisanym w roku 1523 do Jana Łaskiego, że rozkrzewi się nowa nauka, kiedy przeciwko niej siłę, i złe przykłady naszego

(b) Obacz Starowolskiego *Heut in Elogio Orichovii*.

duchowieństwa stawiaią (c). Mądra tedy, i na zasadach dobrze zrozumianej religii wspierająca się tolerancya za Zygmunta I, Zygmunta Augusta (d), Stefana Batorego (e), przyczyniła się w niemałej części, do słusznego nadanego imienia czasom i rządowi tych Królów, *wieku złotego dla nauk i ięzyka w Polsce.*

- (c) Godne są tutaj przytoczenia wyrazy Zygmunta I. wzięte z listu pisanego do *Ekizusa*, który przypisywać mu dzieło o *Czyscu*, zachwalał Henryka VIII. Króla Angielskiego, że napisał dzieło o *Siedmiu Sakramentach* przeciw Marcinowi Lutrowi. Wyrazy te mądrego monarchy są: *Fluunt saecula et mutantur regna mentis legum datorum. Obsoletas nuper erant scientias nunc renascuntur. Antea crimina in sinu temeritatis ortum habebant, nunc facinora in umbrâ eruditionis illustrantur. Scribat rex Henricus contra Martinum, ego te et Critum volo esse encomiis dignos scriptores. Mihi permittas ovium et hircorum esse regem. Obsecro supâros, ut velint jungere studia in literas Leonis X. pietati Leonis I. Sivero corruptio pro moribus, scandalum pro aedificatione, dissidium loco necessitudinis habenda sint, venient infausta tempora, ubi rex et pastor gregis Christi, squalido induti erunt thorace, et arae desertas, fanis spretae virtutis inservient.* Obacz Czacki o praw. Litew I. 297 gdzie wiele się znajduje ciekawych wiadomości co do dziejów religii w kraju naszym.
- (d) Powolność i rozsądne pobyżanie Zygmunta Augusta ludziami różnych religii okazywane, przypisywali niektórzy osobistej jego skłonności do wyznania protestanckiego; tak dalece, że Hozyusz Bisk. Warm: iawnie się żalił na Króla w liście pisanym do Karnkowskiego, iakoby w ziemiach pruskich (które przecież wyraźnie i oddzielne od innych prowincyi Polskich miały przywileje i wolności) przeciw szerzący się nowej nauce, gwałtownych nienzywał Król szrodków. *Cum venissent Vilnam Gedanenses, są jego wyrazy, post abiectam religionem Christianam (?) et mutatos ecclesiae ritus, non sunt habiti pro hostibus patriae et perturbatoribus pacis publicae.* Obacz przy Dług. edy: Lipsk. list Hozyusza na k. 1666 i list Karnkowskiego Biskupa do samego Króla pisany, tamże na k. 1792.
- (e) Gdy źle zrozumiana gorliwość o dobro domu Bożego niektórych senatorów, doradzała Stefanowi Królowi, aby za przykładem innych narodów, gdzie bratnia krew dla różności opinii religijnych strumieniami się lała, ostrzych używał szrodków, w celu nakłonienia wszystkich do jednego zdania, odpowiadał: *iako Król panuję nad ludem, ale nie nad umysłami.*

§. 6. *Drukarnie zaprowadzone i upowszechnione.*

Codzienne doświadczenie i powierzchowna znajomość dzieiów świata, przekonywają nas dostatecznie, iak użytecznem, iak zbawieniem dla rodu ludzkiego, stało się wynalezienie sztuki drukarskiej. Skoro bowiem umiejętność czytania i pisania, za tak wielką zaletę w dwunastym wieku we Włoszech uchodziła, iż winowayców kryminalnych, którzy ją posiadali, od kary śmierci uwalniała; nie dziw tedy, że xięgi ręką ludzką przepisywane, nader były na ów czas kosztowne. Dla tego też monarchowie i zamożni tylko obywatele xięgi posiadać mogli (f). Lecz od wynalezienia sztuki drukarskiej, a tém samem rozmnożenia pism wszelkiego rodzaju, i mniej mądrzy mo-

(f) Długosz mówiąc o testamencie Kazimierza IV. wylicza jego zapisy, a pomiędzy innemi kleynotami i kosztownemi rzeczami, wymienia monstrancyą i Biblią, iako podarunek dla kościoła Gnieźnieńskiego przeznaczony. Długosz w edycji Lepskiej 1711 in fol. I. IX. k. 1161. Niektóre przykłady ceny ksiąg przed wynalezieniem drukarni, dotąd dochowane, dowodzą iak kosztowne były na ówczas pisma, okazują oraz iż cena ta dla różnych okoliczności była rozmaita. J tak n. p. w roku 1400 kupił klasztor S. Michała w Lineburgu g. rękopismów, zawierających same objaśnienia dekretów papieskich, za 115 złotych niemieckich. W roku 1427 nabył Jan Prochszel kanonik Eychstecki dekret jeden papieski za 43 złotych niemieckich. (morg gruntu najlepszego, wolnego od dziesięciny, kosztował na ów. czas 40 zł. niemieckich). W R. 1450 sprzedał Poggiusz rękopism Liwiusza Historji, za 120 dukatów, i kupił sobie za te pieniądze wieś przy Florencji. *Donat Acciajuoli* kupił w roku 1470 żywoty Plutarcha za 80 dukatów, a listy Seneki za 15. Ludwik XI. Król Francuski, chcąc od wydziału medycznego Akademii Paryskiej w roku 1471, pożyczyć dzieła Razesa musiał dać w zastaw wiele sprzętów srebrnych i Szlachcica jednego. Przy końcu XV. wieku kosztowała Biblia niemiecka 400 talarów, które *coronatos* nazywano. *Concordantia Biblica* w Paryżu 100 dukatów, listy Cycerona we Włoszech 10 dukatów płacono. Obacz WACHLERS *Handbuch d. lit. Kultur.* I. 346.

gli więgi kupować, one czytać, i stawać się uczestnikami oświaty. Szczęśliwym trafem wynalazek ten przypadł w czasach odradzaających się nauk, do których także rozszerzenia znacznie się przyłożył. Roztrząsnąwszy ważność sztuki drukarskiej, nieoboiętną jest dla miłośnika dzieiów oyczystych wiadomość czasu, w którym drukarnie i przez kogo do nas zaprowadzone zostały. Nim iednak przystąpimy do wymienienia naydawniejszych nam znanych płodów drukarni polskich, godne są wspomnienia okoliczności z historyi sztuki drukarskiej, które zaszczyt imieniu Polskiemu przynoszą.

Ryciny, czyli rznięcia na drzewiei wybiianie tym sposobem obrazków i kart do grania, przy końcu 14 wieku, stało się powodem *Janssonowi Koster*, obywatelowi Harlemskiemu, iż tegoż sposobu do rozmnożenia xiąg używać począł. Jakoż w rzeczy samey, wyrznąwszy na tablicach drewniannych litery, wybiiał ie na papierze, i każda takowa tablica, składała iedną kartę, czyli stronicę pisma (g). Takowe to druki xylograficznemi powszechnie nazywane, poprzedziły wynalazek prawdziwey drukarni, utworzoney z składania liter pojedynczych, które się po wydrukowaniu rozbieraiają i donowego użycia służą (h). Po wydoskonaleniu ważnego wynalazku druków xylografi-

(g) Obacz *WACHLER Handbuch d. litt. Kultur* I. 10. i X. *de Petit* o sztuce drukarskiej w dziele *Encyclopedie elementaire* T. IIIz P. 2. p. 305.

(h) Obacz *BRITKOPF über die Geschichte der Erfindung der Buchdruckerkunst.* w Lipsku 1779 4to i wielu ianych autorów w teyże materyi piszących.

cznych, dzieło Matensza z Krakowa (i) pod tytułem: *Ars moriendi* około roku 1440 przez Kosterę w Harlemlie wydane, do najpierwszych tego rodzaju druków należy (k). Zaszczycem jest dla nas, iż sława Polskiego autora, lubo inż na ówczas nieżyjącego, tak była wielką, że dziełu jego nad tylą innemi dając pierwszeństwo, godnem je osobliwiey rozmnożenia osądzono, i że pismo Polaka sztukę drukarską, w samych początkach zatrudniało. Z upowszechnieniem drukarni przy końcu piętnastego wieku, rozmaite dzieła tegoż Macieja Krakowczyka (l) i wielu innych Polaków (m) drukowano za granicą.

Gdy w kilkanaście lat po wynalazku Kosterę, Ian Gutenberg i Faust, sztukę drukarską w Moguncyi coraz bardziey wydostonalali, i dzieła wydawać poczęli, powstały drukarnie około R. 1465 we Francyi, Niemczech i Wło-

(i) o Mateuszu z Krakowa obacz wyżej k. 95.

(k) Książeczkę tę, z dwunastu kart na jedney tylko stronie drukowanych składającą się, której całkowity tytuł jest następujący *Mathias de Cracov ars moriendi. Laur. Joan. Coster civis Harlemensis excudebat (ut ajunt R. S. H. 1440)* 4to, kupił Książę de la Valiere za 1070 liwrów na aukcyi po Księgarzu Maryette w Paryżu. Obacz *Debure Catalogue de la bibliot. du Duc de la Valiere* I. 207. Maryette Księgarz Paryzki przedrukował pismo naszego Mateusza w roku 1738 4to, nie tak dla ważności rzeczy, iak raczey dla pamiątki, iż sztuka drukarska od niego się poczyna.

(l) Jako to pismo pod tytułem *Utrum expedit et deceat sacerdotes continuare missam vel Laicos frequenter communicare. Memoriae*: 1491. *Maittaire Annal. typogr.* I. 538.

(m) Między innemi *Mikołaja z Błonia* (żył za Władysława Jagiełły) którego pisma w r. 1487. 1491. 1492. i później z obcych drukarni na widok publiczny wyszły. Obacz *Maittaire Annal. typog.* I. 541. *Janociana* II. 14. Marcina Strzębkiego, (umart roku 1279) nader sławnego osobliwie przez swą kromikę *Cesarzów i Papieżów*, pokilkakroć przedrukowaną, i inne pisma inż w roku 1486. 1488 i później wydawane. Obacz *Bayle Diction. histor.* pod wyrazem: *Polonus*, *Maittaire Annal. typogr.* I. 480. *Niesiecki* I. 116.

szech. A lubo w tych czasach w kraiu naszym wzmianki ieszcze nieznaydujemy o drukarniach, lub nader zatarte są ich ślady (n); Polacy iednak trudnili się już za granicą drukowaniem xiąg rozmaitych. Adam rodem z Polski, był drukarzem w Neapolu w roku 1478 (o); Skrzetuski w Wiedniu (p), Władysław a później Stanisław Polacy także, w Sewilli (r) łącznie z Meynardem Ungutem, przy końcu piętnastego wieku różne na widok publiczny wydawali dzieła. Podobnież przemilczeć tu nie należy, iż rodak nasz w państwie Ottoman-skim, w śród napływu cudzoziemców różnych narodów, pierwszy w Konstantynopolu założył Turecką drukarnią. Niemogliśmy dotąd wysledzić ani imienia familii, ani miejsca urodzenia iego; lecz tyle wiemy z pewnością, iż ziomek ten nasz, wszedłszy w służbę Turecką i

-
- (n) Tu należy dzieło: *Explanatio Psalmorum in Cracis 1474. 4.* o którym wspomniemy niżej na k. 108.
 - (o) Pancer w swych rocznikach drukarskich, w Tomie II. k. 159. przytacza dzieło przez Adama Polaka drukowane, a na wspólne jego koszt z Mikołajem de Lúciparis Neapolitańczykiem wydane, pod tytułem: *S. Antonini Florentini, confessionale* w języku Włoskim. — W Neapolu 1478. 4to. także Maitaire wspomina pod rokiem 1478 o Janie Adamie *de Polonia. Annal. typogr.* I, 265. *3dae editionis*
 - (p) Obacz przypiski do pochwały Szymanowskiego przez Stanisława Potockiego na k. 52.
 - (r) Władysław (*Ladislaus Polonus*) utrzymywał wspólnie z Ungutem drukarnią w roku 1491, iak się z tytułu dzieł wydanych przekonać można *Maitaire Annales typogr.* I. 537. Stanisław zaś (*Stanislaus Polonus. Lanzalao*) drukował wspólnie z tymże Ungutem od roku 1491 aż do 1500, iak świadczą dzieła których pamiątka dochowana. Obacz *Maitaire Anal. typogr.* I. 573. *Pancer Anal. typogr.* V. 475. Janocki w dziele *Janociana* II. 264 mówiąc o naszym Staupisławie, miał przed oczyma przytoczone miejsce z *Mattera*; lecz w u'm się pomylił, iż tłumaczenie tam wymienione Egidyusza *de regimine principum* roku 1494 wydane, nazywa Hiszpańskim, gdy ono rzeczywiście jest tłumaczeniem Włoskiem, iak okazuje tytuł w *Meterze* wypisany.

przyjąwszy religią Mahometańską, przybrał imię *Ibrahima Effendego*; a męstwo i roztropność, które mu były właściwe, wyniosły go do pierwszych Państwa tego dostoięstw. Osiągnąwszy *Ibraim Effendi* urząd *Muteferraka*, czyli naczelnika gwardyi *W. Sultana*, założył pierwszą drukarnią Turecką w stolicy Państwa *Ottomańskiego* roku 1728 (s). W początkach zaraz otworzenia tej drukarni, wyszło na widok publiczny wiele pism użytecznych, a między innemi historia Państwa *Ottomańskiego*, traktat o sztuce wojennéy, *Gramatyka Turecka* z objaśnieniem francuskim i inne. Lecz ponieważ w tem mieście wiele się utrzymuje osob z przepisywania rękopismów rozmaitych, tedy używano sposobów do przytłumienia powstaiącey drukarni, przywodząc i to za przyczynę taki krok usprawiedliwiać mairą, że możeby chciano wydrukować z czasem *Alkora*n, w który łatwo by się wkraść mogły błędy bardzo widocznie religii szkodzące. Przez tego *Mullasowie*, *Effendowie* i inni ludzie prawni i piśmienni, którzy prywatą powodowani, starali się o przytłumienie drukarni (t), przeło-

(s) Obacz *X. de Petity Encyclopedie élémentaire ou l'introduction à l'étude des lettres des sciences et des arts. Paris 1767* 4to w drugiej części tomu drugiego, gdzie mówią o sztuce drukarskiej i onaszym *Ibrahimie Effendim* na k. 359 pisze. cfr. *Nouveaux dictionnaire historique par CHAUDON et DELANDINE* edycyi 1804 roku wydany, pod wyrazem: *Ibrahim*

(t) Wiadomo z historyi, że gdy się pierwsze pokazały książki drukowane, które daleko taniej niż dotąd rękopisma sprzedawano, *Kopieci* i *Duchowni* trudniący się przepisywaniem książek, okrzyczeli, iż to przez osobisty interes, iż przez swą prostotę *Gu euberga* i *Fausta* wynalazców drukarstwa za czarnoksiężników, lubo w owych wiekach, może nieprzewidywano ieszcze zupełnie, ile drukarnie do rozszerzenia opinii rozmaitych przytłuc się mogą.

żyli w Dywanie, iż byłoby to szkaradném bluźnierstwem drukować imię Boga, czernidłem do którego wchodzi żółć wołowa. Dowody te dla Turka nader ważne, (lubo w nas śmiech tylko wzbudzią), tudzież zawczesna śmierć Ibrahima Effendego, który swe dzieło do póki tylko żył wszelkimi popierał i utrzymywał sposobami, iako też obawa buntu pospólstwa, uwiedzionego przez ludzi osobistemi widokami powodowanych, i nadal przewiduiących, sprawiły przecież, iż drukarnia ta, około roku 1750 zamkniętą została. Teraz iednak drukują znówu księgi Tureckie w Konstantynopolu; lecz iakie pod tym względem ograniczenie przepisano, z pewnością powiedzieć niemożna. — Przyśtąpmyż z kolei do samego drukarstwa w kraju naszym.

Niemasz nigdzie śladu kiedy i które dzieło drukowane, do Polski na samprzódsprowadzono. Ze wzmianki, w życiu Długosza o sprowadzeniu do Polski autorów klassycznych umieszczoney, wnosili niektórzy (u), iakoby autorów tych dzieła, niebyły w rękopismach, lecz księgami drukowanemi; na poparcie takowych wniosków, przyjęto rok 1475 za właściwy czas podróży, przez tego antora do Włoch od-

(u) Wyrazy życiopisa są: *Multos, rediens ex Italia attulit libros, praesertim quos nunquam prius in regno visos sciebat. Importarat itaque Curtium, Justinum Sallastium et Livii quicquid in usu est. Ciceronis etiam pleraque volumine etc.* Przy Długosza edycyi Lipskiej na stronie XI. — Wyrazów tych, iakby przed Długoszem autorów klassycznych Polacy znać nie mieli, literalnie brać niemożna, ponieważ iak wyżej się pokazało, w kronikarzach naszych, z Justyna i innych pisarzy starożytnych, znajdując się wyiątki.

bytey. Dokładniejsze wszelako wszystkich do życia Długosza należących okoliczności roztrząsanie, pokazuje nam dostatecznie, iż on w roku 1450 po raz ostatni Włochy odwiedzał. Gdy zaś wtedy drukarni ieszcze nie znano, twierdzić zatem potrzeba, że Długosz z tamtąd same tylko rękopisma z sobą przyniósł (w). Pominąwszy pierwsze do Polski druków sprowadzenie, staraymy się raczy dociec, *kto i kiedy u nas pierwszą założył drukarnią?*

Powszechnie było dotąd uczonych zdanie iż Jan Haller przy końcu XV. wieku pierwszy u nas drukarnią zaprowadził. Niedawnemi dopiero czasy wspomniął Czacki nawiasem,

-
- (w) Powodem do owego mniemania, iakoby Długosz w roku 1475 Włochy zwiedził, były zapewne wyrazy jego życiopisa (na k. IX. mówiącego: *quo anno forte frequentabantur veniae, quas jubileum vocant, Roman se contulit, inde Venetias, ex quo loco in Syriam et c.* a wrzeczy samęy obchodzono roku 1475 w Rzymie pierwszy Jubileusz 25. letni. Lecz na to nie uważano, iż w roku także 1450 obchodzono w Rzymie Jubileusz 50. letni; i że gdyby Długosz podróż tę przez Włochy do ziemi świętęy (istotnie dopiero w roku 1475) licząc już sobie lat 60, miał był odprawiać, tedyby urzeba oraz zaprzeczyć ową niezawodną wiadomość historyczną, iż był nauczycielem synów Kazimierza Jagiellończyka. Historia bowiem świadczy, iż dopiero po powrocie z ziemi świętęy, wezwany był Długosz na przewodnika Królewiczów, a Władysław najstarszy syn Kazimierza, już w roku 1471 udał się z Długoszem do Czech na objęcie korony po Jerzym Podiebrackim. Potwierdza nasze zdanie godna pamięci odpowiedź Kazimierza, dana Długoszowi, gdy się ten wahał iechać z Królewiczem do Czech. „Dwóch ma ten młodzieniec ojców, mówił Monarcha, mnie pierwsze: o, który go spłodziłem; ciebie drugiego, który go wychował i oświecił. Nader by tedy okrutną było rzeczą, gdyby w iednymże czasie obudwu pozbawiony, do nieznanego sobie Narodu miał się udać. Sam chętnie bym z nim iechał, gdyby stan Królestwa pozwalał tego; sądzę przeto za zec przystoita, abyś ty obu ojców miejsce zastępował, i teraz osobliwie nie opuszczał młodziaua, gdy przy takowey zmianie położenia, naybardziej zdrowey rady potrzebuie.” — Obec na k. 10. przy odcygi Lipskięy.

w rozprawie o prawie rzymskiem (x), że poprzedził Hallera w drukowaniu Sewald, który r. 1494 pozwany był o drukowanie książek heretyckich. Jerzy Bantkie nakoniec, odkrywszy w Bibliotece Wrocławskiej Ośmiogłośnik Jana Damascena w języku słowiańskim Cyrylskimi literami, w roku 1491. drukowany w Krakowie przez mieszczanina Krakowskiego Szwantopelta Fiol, wnosi, iż ten Szwantopelt przed Hallerem w Krakowie księgi drukował (y), lubo i tego pierwszym zupełnie nazywać nie śmie drukarzem Krakowskim, gdyż przekonał się, iż w aktach biskupich Krakowskich jest wzmianka o niejakim Sweiboldzie czyli Sweboldzie, który w roku 1491 i 1492 księgi także drukował, i 1491 roku przed Fryderykiem Biskupem miał sprawę (z). Nader ważnem jest to odkrycie druku Szwantopeltowego, niezdaie nam się iednak dostatecznóm do odjęcia zaszczytu Hallerowi w zaprowadzeniu drukarni do kraiu naszego. Świadcstwo pisarzów na początku szesnastego żyjących wieku, i inne powody, które nas ku nadaniu pierwszeństwa Hallerowi nakłaniają, wyłożone są w oddzielney rozprawie (a). Załuski w swej Bibliotece historyków i polityków

(x) Na k. 79.

(y) Bantkiego *dissertatio de primis Cracoviae in arte typographica incunabulis*. Cracoviae 1812. 4to.

(z) Widać oczywiście iż *Sweybold* u Bantkiego, i *Sewald* u Czackiego, jest iedna i taż sama osoba.

(a) Obacz Bantkowskiego *Wiadomość o naydawniejszych książkach drukowanych w Polsce*. w Warszawie. 1812 k. 16. i następnych.

polских (b), pisze że Haller około 1485 roku pierwszą założył w Krakowie drukarnią; ale że żadnych nieprzywodzi na poparcie tej daty dowodów, przeto za niezawodną przyjąć oney nie możemy, zostawiając czasowi zupełne wyjaśnienie. — Tyle jednak z pewnością powiedzieć można, że jeżeli 1491 roku w słowiańskim dyalekcie, cyrylskimi literami w Krakowie drukowano książki, niezawodnie tedy w przodzie jeszcze, jeżeli nie polskie, to przynajmniej Łacińskie pisma tamże drukować musiano.

Znayduie się w Bibliotece Puławskiej Xiążąt Czartoryskich książka z napisem: *Joannis de Turrecremata explanatio psalmorum impressa in Cracis 1474 anno in 4.* które uczony Denis (c) i wielu innych, nie bez przyczyny za druk Krakowski poczytują (d). — Wyliczanie innych starożytnych druków naszych, do właściwej historii sztuki drukarskiej należy. O niektórych będzie w tém piśmie na swem miejscu mowa.

Proste tu jednak nawia się pytanie, kiedy u nas książki w Polskim języku drukować zaczęto, i który też polski druk jest naydawniejszy. Pieśń *Boga rodzico*, przy statucie Łaskiego roku 1506 wydanym, była podobno naypierwsza polszczyzna drukiem ogłoszona. Lecz trudno to jeszcze drukiem prawdziwie Polskim nazwać, gdy nie widzimy tam liter polskiemu

(b) na k. 176. w Rękopiśmie.

(c) W dziele *Einleitung in die Bücher-kunde* t. II, 123.

(d) Cfr. Wiadomość o naydawniejszych drukach polskich k. 35.

językowi właściwych, iako to: ą, ę, ć, ś, ł, ż, i. t. d. iak się z wiernego przepisu téy pieśni niżéy umieszczonego przekonać można. Janocki (e) twierdzi iż Hieronim Wietor, pierwszy litery Polskie do kraiu naszego wprowadził, co przecie dopiero w r. 1515 nastąpić mogło. W tym bowiem ieszcze roku, za bytności Zygmunta I. Króla Polskiego w Wiedniu, drukował w owém mieście Wietor księgi, i na wezwanie tego Monarchy do Krakowa się przeniósł (f). W jnnem wszelako dziele Janockiego nayduie się wzmianka o druku polskim już w roku 1514 z officyny Hallera wydanym, pod tytułem: *Agenda latino et vulgari sermone polonico videlicet et allemanico illuminata. Impressa Cracoviae arte et impensis Joh. Haller. anno 1514. 12mo.* 95. kart. (g), lubo nie wiemy czyli Polszczyzna w tém dziele umieszczona, podobnież iak w statucie Łaskiego bez ą, ę, ł, i. t. d. czyli już z temi literami iest drukowana. Naydawnieysze całkowite dzieło Polskie drukowane, a mnie znaiome, iest *Historya naturalna St. fana FALIMIERZA* w Krakowie u Unglera 1534. 4. w bibliotece Puławskiej nayduiąca się.

Przystawszy na tym wywodzie o pierwszych naszych drukach, przystąpmy do samych drukarni w Polszcze. W pierwszej zaraz połowie szesnastego wieku, a więcey ieszcze w drugiey, tak dalece zagęściły się u nas dru-

(e) In *Janocianis* I, 297. Wyrazy iego są: *Romanos characteres admodum nitidos et elegantes attulit, et polonicos primus omnium in Poloniam invezit.*

(f) *HOFFMANN de typographiis* p. 9. Janocki v. *raren poln. Büchern* I, 48.

(g) Janocki *Nachricht v. raren poln. Büchern* III. 159.

karnie, iż gdziekolwiek tylko była znacznie-sza szkoła, tam zaraz drukarnia czynność dla siebie znalazła. Miasta nawet mniejsze między innymi takie, które dzisiaj ledwo na imię miast zasługują, kwitujące w szesnastym wieku utrzymywały drukarnie, iak n. p. *Baranów, Ośmian, Raków, Zemy* na Żmudzi, *Paniowce, Grodzisko, Lubicz nad Niemnem, Węgrów, Łosko, Zastaw Litewski, Słuck, Leszno, Szamotuły, Pinczów Ostrów, Pułtusk, Zamość* i inne o których w dziele Hoffmana dowiedzieć się można. Po między miastami obcemi, w których księgi Polskie w wieku szesnastym drukowano, godzien iest z wielu miar wspomnienia *Królewiec*, tam bowiem prócz wielu dzieł innych, naypierwsze wyszło tłumaczenie pisma S. przez Seklucyana r. 1551; tam wydano Śtrykowskiego kronikę Litewską, Polską Ruską; i tam *Mączyński* wystawił na iaw pierwszy słownik Polski.

To mnostwo drukarni pozwala nam wnosić, że rodacy nasi więcej lubili czytać (h), i że władze różne, podług szlachtetnych zasad postępując, nieciążyły opinią, kiedy druk tak był na ówczas wolny, iak z dzieł dochowanych oczywiście widzimy, i kiedy tyle mogło się utrzymywać drukarni. To pewna że spory w materjach religijnych składają treść wielu dzieł w tym wieku drukowanych, lecz nie mniejszą mamy liczbę pism i innych (częstokroć na-

(h) Za motto Satyry pod tytułem: *Chudy Literat*, obrał sobie Naruszewicz, dwa następujące wiersze:

Któż się nad tém zadziwi, że świat ieszcze głupi,
Rzadko kto czyta księgi, rzadko ie kto kupi.

wet przez tychże samych polemicznych autorów wydanych), których celem było zaprowadzenie zdrowey filozofii, upowszechnienie gruntowney zności pisarzy starożytnych tak Greckich iak Łacińskich (i) i dobrego smaku w literaturze, oświecanie w dziełach oyczy-
stych, badania z Historyi Naturalney, udoskonalenie nauk Matematycznych i lekarskich, poprawa rządu krajowego, polepszenie edukacyi i tym podobne chwalebne zamiary.

Niesłusznie przeto drukarnie miast różnych rozgatkowano podług wyznań rozmaitych, na katolickie, luterskie, kalwińskie, Aryańskie Dyzunickie (k); gdyż sam może Raków, iako siedlisko Aryanów wyiawszy, w innych miastach, w jedney częstokroć drukarni, księgi Kalwinów, Lutrów, Braci Czeskich i. t. d. wydawano; o czem się, bez znacznych nawet wiadomości bibliografii Polskiej, z ogólnego porównania powieści Hoffmana o drukarstwie w Polsce,

(i) Przed r. 1540 w czterech rozmaitych drukarniach Krakowskich to jest: u Floryana Unglera, Macieja Szarfenberga, Jana Halicza i Hieronima Wietora, wydawano na widok publiczny autorów Greckich, z tłumaczeniem obok lub przypisami łacińskimi.

(k) Pierwszy zapewne powód do takowego podziału, podała rozprawa *de typographia unitariorum in Polonia et Lituania* w Sandysza dziele *Bibliotheca Antitrinitariorum*. na k. 201 gdzie pisze, że dwie mieli Socynianie drukarnie w Polsce, jedną w Rakowie a drugą w Zasławie, lecz wiemy że w Zasławie drukowano także i księgi Dyzuników, i że prócz tego widzieć się niekiedy daia księgi Unitaryuszów drukowane w Pińczowie i w Łukławicach.

Hoffmann pisząc o naszych drukach, a mając myśl tę przed oczyma, od kilku niekiedy pism wyznania iednego w mieście iskowem wydanych, drukarnią całą, iako Kalwinom lub Lutrem i. t. d. służącą, wystawia.

z przypiskiem o drukarniach w rocznikach towarzysztwa Warszawskiego, przekonać można (1).

§. 7. Biblioteki.

Przy takowem upowszechnieniu drukarni w kraju naszym i łatwości w nabywaniu dzieł różnego rodzaju, powstawały coraz liczniejsze zbiory ksiąg, już to u znakomitszych obywateli, już przy instytucjach publicznych i zgromadzeniach duchownych. Do najdawniejszych i znaczniejszych bibliotek liczyć należy zbiór w opactwie Benedyktynskim S. Krzyża na Łyséy górze, w opactwie Sieciechowskim i Trzemeszeńskim, lecz te przeznaczone na użytek po większy części samych klsztorów, stały się równie jak i inne przy rozmaitych zgromadzeniach zakonnych pozakładane ksiąznice, dla reszty kraju martwym nic nie przynoszącym kapitałem. Sądzić by trzeba iż biblioteka Akademii Krakowskiej, i doborem, i ilością, i utrzymywanym w niej porządkiem, nad wszystkie inne celowała; lecz przeyrzenie oney nie potwierdza teraz tego mniemania. Od cza-

(1) *Roczniki Tow. Warsz. T. I. k. 86.* I tak n. p. w Wilnie, podług roczników, służyły drukarnie Dyzunitom; a Hoffmann świadczy k. 42. i przytacza wiele piśm przez Kalwinów, Lutrów i Katolików tamże drukowanych. Podług roczników, drukowano w Paniowcach Xiążki Luterskie, a podług Hoffmana k. 50. Kalwińskie. W Baranowie podług roczników drukowali Katolicy, a podług Hoffmana na k. 52. Kalwini. Podług roczników, w Szamotułach drukowano dzieła Luterskie; a podług Hoffmana na k. 27. Bracia Czescy mieli tam drukarnią. Z tad tedy widoczna, iż ściśle tego brać nie można, iakoby drukarnie miasta iakowego wyłącznie iednemu tylko wyznaniu służyły. Mówi się tutaj o wieku 16. aż do Zygmunta III. a raczsy, aż do przewagi Jezuitów, gdzie za ich tylko pozwoleniem zięgi drukowano.

su bowiem gdy ta matka nauk w Polsce, po długiej walce z zgromadzeniem Jezusowem na koniec uleść musiała, odtąd znikczemnienie, przez cały wiek 17. i połowę większą ośmnastego, tak dalece w wszystkie iej członki przeszło, iż każdy tylko swoją osobistością zajęty, o ogóle wcale nie myślał. Dlatego też Biblioteka Krakowska, w siedemnastym i ośmnastym wieku nie tylko pomnożenia, w stosunku do dawniejszych zakładów nie otrzymała, ale nawet nie dochowała wiernie tego, co posiadała dawniej. Zważywszy znowu późniejszy zaburzenia krajowe, i zmiany iakich to starożytne ustanowienie za rządu Austriackiego doznawało, nie zadziwi podobno nikogo, że wielka ilość dzieł co rzadszych i ważniejszych poginęła (m). Znaczne były biblioteki, Radziwiłłów w *Nieświeżu* i Sapiehów w *Kodnie*; z których pierwsza, z okoliczności wojennych w rozsypkę po większej części poszła; Kodeńska zaś, w familii aż do naszych czasów w liczbie 5000. Tomów dochowana, w r. 1808. towarzystwu Warsz. przyjaciół nauk przez *Alexandra X. Sapiechę* dla użytku publicznego podarowaną została. Nayznacniejsza iednak i co do autorów krajowych nayliczniejsza, była biblioteka *Załuskich*; znajdowało się w niej bowiem 200,000. dzieł różnego rodzaju, a 20000. samych pism Polskich (n). Zbiór ten ogromny,

(m) Sołtyk. w dziele o Akademii Krakowskiej na wielu miejscach ubolewa nad tą stratą.

(n) *Janocki Fragm Sarm. lit.* p. 129. Potocki w przypisach do poch. Szyman; na k. 53. Wywód historyczny o bibliotece Załuskich znajduje się w dziele *F. K. Gadebusza Livländische Bibliothek*. Riga 1777. Tom III. k. 531. cfr. *Janocki specimen Ca-*

był skutkiem usiłowań dwóch mężów. Stanisław Kostka i Józef Jędrzey *Zaluscy*, własnym kosztem zebrawszy bibliotekę, tudzież miejsce i dochód na utrzymywanie i pomnażanie iey obmyśliwszy, w r. 1745 w Warszawie na użytek publiczny poświęcili. Z chlubą dla *Józefa Zaluskiego* Biskupa Kiiowskiego powiedzieć tu możemy, iż gorliwość iego w zbieraniu dzieł, zwłaszcza polskich, do tej biblioteki, do tego dochodziła stopnia, iż zarliwy ten Kapłan, własnym nawet ustom odeymował, przestając na wieczery z kawałka chleba i sera złożoney, aby tém więcej na pomnożenie biblioteki mógł oszczędzić, czego były świadkami osoby, które go z bliska znaty. Ofiara *Zaluskich* prawdziwie patriotyczna, wiekopomney w narodzie naszym godna pamięci, nie została przy swoim od fundatorów przeznaczonym celu, iak tylko do roku 1795. W czasie bowiem podziału naszego kraju, rząd owczesny Bibliotekę tę, iako własność narodu zabrawszy, do Petersburga przewieźć kazał.

Po między terazniejszemi zaś znaczniejszemi krajowemi lub zagranicą znaydującemi się bibliotekami (które w dzieła do rzeczy Polskich należące obfitują), naypierwszą iest bez wątpienia, Biblioteka prywatna *Tadeusza Czackiego* w Porycku na Wołyniu. Pierwsze zapewne po tej trzyma miejsce zbiór *Adama Xcia Czartoryskiego* w Puławach. Daley następuje *Xiąznica Józefa Maxymi*. *Hrabi Osso-*

atalogi Codicum MSS. Biblioth. Zalusc. i tegoż Nachricht von den in der Zalusischen Bibliothek sich befindenden raren poln. Buchern. Tudzież opia MARTYNIĘGO ŁAGONY w Allgem. Litt. Zeit. 1790. Intlgb. p. 857.

lińskiego w Wiedniu (o); biblioteka Gimnazjum Krzemienieckiego na Wołyniu, zbiorem osobliwie po ś. p. Królu Stanisławie Poniatowskim, zakupionym ozdobiona; w Gdańsku biblioteka miejska i druga do tamtejszego gimnazjum należąca. Nader iest szacowny zbiór W. Ksietana Kwiatkowskiego członka Królewskiego Towarz. przy. nauk, zbiórco do rzeczy Polskich nabytyszy w Warszawie. Biblioteka Liceum Warszawskiego, która mimo burzliwych czasów, od chwili założenia tego instytutu, liczy już teraz przeszło 12000. Tomów, między którymi wyborne i rzadkie nawet dzieła, tak polskie jak cudzoziemskie znajdują się. Instytut winien zbiór ten kosztowny, mądrym kierunkowi swego naczelnika W. Rektora *Lindego*; a nade wszystko bezpośredniej dzielnej opiece, którą JW. Stanisław Hrabia Potocki Senator Woiewoda, Prezes Rady Ministrów, Dyrektor Edukacyi publicznej, od ustanowienia tej szkoły w roku 1804. ciągle go zaszczyca i wspiera. Niemniej godna wspomnienia biblioteka Xięży Misyonarzy i XX. Piarów w Warszawie; tudzież tworząca się *Biblioteka publiczna* w Warszawie przy sądzie Appellacyynym, do której pierwszy zakład uczynił JW. Hrabia Łubieński Minister sprawiedliwości Xięstwa Warszaw., przez podarowanie swego własnego księgozbioru z kilku tysięcy tomów złożonego, a prócz tego nader czynnie się zajął, przez zgro-

(o) Uczony iey właściciel miał oświadczyć, aby biblioteka ta po iego śmierci do Zamościa przeniesioną została. W ten czas tedy rodacy w Xięstwie Warszawskiem mieszkający, a których język i literatura Polska najwięcej obchodzi, z zbioru tego łatwiej korzystać będą mogli.

madzenie do niey, ksiąg z różnych biblotek klasztornych po krain porozprasanych. Gorliwy mąż ten o dobro nauk, wskazał fundusz na dalsze utrzymywanie i pomnażanie tego zbioru; a biegiy w bibliografii tak polskiey iak ogólney iey Bibliotekarz *Mat. Kozłowski*, piękne na przyszłość rokuie nadzieie. Biblioteka hrólewskiego towarzystwa przyjaciół nauk w Warszawie, która od r. 1811. trzy razy w tydzień dla użytku publicznego iest otwartą. Nakoniec biblioteka uniwersytetu w Wilnie. Lecz ponieważ nie mamy drukowanych katalogów wspomnionych bibliotek, trudno zatem z pewnością powiedzieć, która z nich liczniejsza, lub też ważniejsza i rzadsze dzieła lub rękopisma posiada,

§. 8. *Mecenasi.*

Trafnie i nader prawdziwie powiedział Marcyalisz, że skoro na Mecenasach zbywać nie będzie, znajdą się i Wirgiliusze (p). Jakkolwiek naychlubniejszym dla człowieka zawodem, udoskonalać przyrodzenie swoje, lub przyczyniać się do dobra ogólnego nabytem w śród mozołów światłem, wszelako postęp prac umysłowych, szczególniey zewnętrznym pobudkom przyznać należy. Prawda ta niepodlega wątpliwości mając za sobą wieków doświadczenie. Ona nam pokazuje iednakowość skłonności głównych, i niepodobienstwo zwalczania tey własney miłości, która iak poiedynczego życia pierwszą iest podstawą, tak w sto-

(p) *Sint Maccenates, non deerunt Flacce Marones.* lib. VIII. 56.

warzyszonem społeczeństwie, jeżeli nie prawą rodzicielką, to widocznie naydzielniejszą bywa sprężyną wszystkich prawie przykładnych czynów i dzieł zadziwiających.

Możnaby pragnąć, aby drobna cząstka całości, tak wysokiemu dobrowolnie oddana powołaniu, w szlachetnem uczuciu całą rozkosz i iedyną znajdowała nadgodę; wyznać atoli należy, iż pragnieniu nie zawsze odpowiada skutek, i że ten święty ogień, który budzi i ożywia wszelkiego rzędu talenta, który w każdym narodzie utrzymywać przystało, nigdzie zgola bez zewnętrzney podsyty, ani świetnie ani długo nie gorzał. — Lecz co za koniec, iak się nie iednemu zdaie, tych wybuiałych rozmowań? dla prawdziwych nauk czcicieli, za wieleśmy powiedzieli; a dla tych, którzy nimi nie są, lub tylko pozornie być pragną, nigdy dość nie powiemy. Przystąpmy więc do czynów historycznych. —

Pomiędzy monarchami naszymi ZYGMUNT I. był prawdziwym nauk opiekunem. Mądry ten Król chcąc uczcić ludzi uczonych, przypuścił w r. 1535. do zaszczytu szlachestwa, cały stan nauczycielski pod zwierzchnością rektora akademii krakowskiej pracujący (r). ZYGMUNT AUGUST jeżeli nie przewyższył oycy, to mu zapewne wyrównał w tym gatunku sławy; dowodem tego dostatecznym mnóstwo uczonych, którzy od tego Króla, i chojne dary i wysokie dostojności pozyskali. STEFAN BATORY sam grunto-wny znawca autorów starożytnych, czuł do-
brze, ile obeznaymywanie się z temi klasy-

(r) Sołtyko. o Akademii Krak. na k. 259.

cznemi wzorami, do ogólnego rozwinięcia władz duszy, i ukształcenia dobrego smaku przyłożyć się może. Starał się przeto o zaprowadzenie szkół łacińskich, a tem samem o upowszechnienie języka Rzymian. Jemu też winna Polska wiele szkół i samą akademią Wileńską. Dla nadania większej świetności akademii Krakowskiej, starał się Batory o mężów których imiona w całej Europie słynęły; tak do krassomowstwa *Mureta*, do filozofii *Zabarelę*, do nauki prawa *Papiusza*, do teologii *Grzegorza* z Walencyi wzywał. Lecz ci podziękowawszy (s) za ufność im okazaną, pozostali w krajach w których do tąd bawili (t), i nie mniejszych nad ofiarowane względy doznawali. — Ponieważ następni monarchowie mniej sprzyiali nauce, lub też kierowani od osób inne widoki mających, wcale przeciwnych używali sposobów do oświecania narodu, lub na koniec żadney nie upatrywali korzyści w uzacnianiu i nadgradzaniu ludzi uczonych; nie dziw tedy, że odtąd, gdy się gust psuć poczynął, i nauki upadać musiały.

Lecz za ledwie nastąpiły rządy **STANISŁAWA AUGUSTA**, aliści i nauki inną przybrały w kraju naszym postać. Polska zdawała się przeistaczać w Ateny. Łaskawy ten monarcha, miłośnik nauk, znawca kunsztów, uczył przykładem swoim możniejszych obywateli, iak to wszystko lubić trzeba, co jest przyjemne i użyteczne;

(s) Obacz w dziełach *Mureta*, listy Jana Zamoyskiego i *Mureta*, z okoliczności wezwania pisane. Listów Księga I. 79. do 82. gdzie opisuje, co *Papież* dla zatrzymania go w Rzymie uczynił.

(t) Obacz *Soltyk*: o Akad. Krak. na k. 551. i autorów tamże przytoczonych.

a zdrugiej strony, okazywany talent i dowcip stawiał na takowem mieyscu, które im koniecznie blasku dodawać musiało. Zawieść sama, Augustowi, imienia wskrzesiciela nauk w Polsce, odmówić nieśmie. Utworzenie Komissyi Edukacyynéy, usprawiedliwi w oczach surowey nawet potomności, nadanie mu tak chlubnego nazwiska. Założenie korpusu kadeztów, szkoły artyleryi i inżynieryi, reforma akademii krakowskiej; iako też wiele mniey na pozor znaczących zaszczytów których dla ludzi uczonych nie szczędził (u), wszystko to skłonność tego dobrego Króla, do uszczęśliwienia narodu dążącą, poświadcza. Obrawszy sobie August tak chwalebne przedsięwzięcia, iako iedyne śródki do postawienia narodu w znaczeniu, pokonywał z niezmordowaną odwagą zastarzałe w kraju przesady, i rozszerzeniem prawdziwey oświaty, usposobił Polaków od lepszych losów, które co raz widoczniey z łona czasu wychodzą, i długo ieszcze z tego względu pamięć iego błogosławić kaza.

Powinność bezstronnego historyka, wkłada na nas obowiązek, złożenia tu, choć w niedostatecznych wyrazach, w imieniu muz polskich hołdu uwielbienia dla nayszanialszego monarchy ALEXANDRA I. który przez nieszczędzenie ogromnych funduszków na edukacyą młodzi, przez do-

-
- (u) Tego n. p. było rodzaju, uwiecznianie pamiętki uczonych dawniejszych i żyjących, przez wystawienie w swych pokojach ich popiersi, lub wybijanie na częściach medalów, iako to dla *Sarbieńskiego, Naruszewicza, Krasickiego, Konarskiego, Pfleyderera* i innych. Podobnież tak nazwane obiady czwartkowe, gdzie monarcha, złożywszy, że tak powiem powagę Królewską, stawał się prywatną osobą, i w gronie ludzi uczonych, (ci bowiem głównemi w owym dniu byli osobami) rozmawiał w materjach nauk się tyczących.

stoyne 'opatrywanie stanu nauczycielskiego, przez udzielane różnego rodzaju zaszczyty dla mężów naukami zaleconych, lub do ich wzrostu przykładających się w krainach polskich berłu jego podległych, do rozszerzenia nauk i powszechney oświaty tyle uczynił, iż imie jego nietylko w ustach wszystkich poddanych, ale i cudzoziemców, iako prawdziwego Oycy i Opiekuna nauk brzmi ciągle, i dla późnych pokoleń iako cel uwielbienia wskazywanem będzie.

Lecz jeżeli monarchowie przez dzielną opiekę, łaskawość dla nauk i uczonych, wiele się przykładają do rozwiiania ukrytych lub zasilańia okazanych talentów, nie mniey zapewne, i znakomitsi obywatele w tey mierze uczynić są w stanie. Nie zapuszczając się w dzieie dawnieysze, zastanowmy się, ile w czasie odrodzenia się nauk w Europie w wieku szesnastym poczętego, znakomitsi mężowie, rozmaitym sposobem dzwigali i rozprzestrzeniaли muz swiätynię. *Piotr Tomicki* Kanclerz koronny a późniey Biskup Krakowski (umarł 1535), i co do czasu, i co do zasług, godzien pierwszego, między dzielnemi opiekunami nauk polskich mieysca. Prócz głośnego i w krain i za granicą imienia, które sobie rzadkiemi zalety, w czasie sprawowania urzędu kanclerskiego zjednał, na wiekopomną ieszcze zasłużył w narodzie pamięć, iako prawdziwy Mecenas. On to bowiem kosztów nie szczędził na zaprowadzenie katedr ięzyków starożytnych, a mianowicie Greckiego (w)

(w) *Jerzy Libanus* rodem z Ligniew, w R. 1514 pierwszym był professorem publicznym ięzyka Greckiego w Krakowie, a od *Tomickiego* wiele doznał wsparcia i względów. Cfr. *Janociana* I. 169.

i Hebrayskiego (x), na przyzwoite opatrzenie professorów i wydawanie pism ich drukiem na widok publiczny. On to do powierzchownego a szczerego szacunku i poważania ludzi uczonych, łącząc szczodroblliwość, najlepiej blask Akademii Krakowskiej ustalił; on to dla uboższych uczniów w Krakowie, swoim kosztem obmyślał opatrzenie; w własnym domu młódź krwie szlacheckiej dla ćwiczenia się w naukach utrzymywał i wysyłał na akademie cudzoziemskie, a zwłaszcza do Padwy lub Bononii. Tomickiemu przeto winniśmy ludzi, którzy imię polskie i za granicą wstawili. Do jego wychowanców należą *Jędrzey Krzycki*, *Hozyusz*, *Maciełowski Samuel* Podkanclerzy kor. *Filip Padniewski* i *Piotr Myszkowski* Biskupi Krakowscy, *Dantyszek* i innych wielu (y).

Jędrzey Krzycki Arcybiskup Gnieźnieński (żył od 1483 do 1537) wstąpiwszy w ślady Tomickiego, zamięłował szczerze nauki piękne, poważał ludzi uczonych i szczodrobliwie obsypywał swemi dary posiadających rzadkie talenta. *Klemens Janicki* znany z słodczy wiersza Łacińskiego, jego kosztem obce zwiedzał kraje. Jeżeli Krzycki znał za granicą sławnego pisarza, natychmiast obcował z nim przez listy. Podobnym rodzaiem zaufania, zaszcyczał przez cały ciąg życia swego, *Erazma Rotterdamszkiego* (z). *Jan Magnus Tarnowski* Hetman Wielki Ko-

(x) *Jan Campensis (van Campen)* wezwany i sprowadzony był przez Tomickiego z Hollandyi do Krakowa R. 1534, na objęcie nowo utworzonej katedry języka Hebrayskiego. *Janociana* I, 31. *Janocki Nachr. v. rar. Büchern* V. 224. —

(y) *Janocki von raren poln. Büch.* II. 67. *Niesiecki Herb.* IV. 558.

(z) *Niesiecki Herb.* II. 726. *Solty.* o Akad. Krak. 157.

ronny (umarł 1561), równie odgłosem zwycięstwa iak sławą z nauk postronnych znany, poważał zawsze uczonych i choynie ich obdarzał. Między innemi co się wstawili pismami swemi, *Frycz Modrzewski*, *Jędrzey Trzeciowski*, *Bartłomiej Groicki*, *Krysztoł Kobylinski* Polacy; *Piotr Roysius* Hiszpan, *Antoni Sznecberg* Szwaycar, *Jan Benedykt* Portugalczyk, *Jan Lange* i *Jan Kirstein* Słazacy, licznych doznali względów iego szczodroblowości. Podobnież *Stanisław Orzechowski* po śmierci Kmity dzielną znalazł pomoc w Tarnowskim, i w domu iego aż do śmierci zostając, ciągle był poważany (a). *Filip PADNIEWSKI* Biskup Krakowski (umarł 1572) wzięwszy w swoją opiekę uczonych, zawsze bywał ich przyjacielem, a niemającey majątku młodzieży, oycem, która odbierając od niego wsparcie, wychowanie swoje bądź w akademii Krakowskiej, bądź Padewskiej lub Bonońskiej ukończała (b).

Jan ZAMOYSKI Kanclerz i Hetman Wielki Koronny (żył od 1542 do 1605), sam będąc w naukach biegły, szacował wielce uczonych i choynie ich opatrywał. Pisma *Szymona Symonidesa*, *Bursyusza*, *Dreznera*, wszędzie tchnące wdzięcznością, uwielbiają dotąd iego dobroć serca i szczodłą rękę. Listy zaś *Mureta* i *Lipsyusza* (których mężów mimo nader korzystnych fortuny widoków, do Polski sprowadzić nie mógł), świadczą naylepij iż ich poważać nie przestał, i w długiej korespondencyi z ni-

(a) *Janociana* II. 281.

(b) *Janociana* II. 209. Cfr. *Niesiecki Herb.* III. 551.

mi zostawał. Akademia w Zamościu gorliwości jego o nauki początek swój winna; lecz ledwo Jan Zamoyski cnotliwą wyzionął duszę, inż ci ta główna szkoła, niemając ożywczego szczodrobliwości źródła, znaczenie i świetność swoją utraciła (c).

W siedemnastym i w znaczney połowie ośmnastego wieku, nie znalazły nauki ani uczeni, dzielnego protektora. Ku innemu celowi zwrócone, w innéy wcale niż wieku szesnastego, postaci, w ciemnych tylko klasztorów zakątkach ukrywały się. Lecz iak po chmurzystéy nocy, przyjemniejsze oku iest światło wschodzącéy iutrzenki, tak nagle roziaśnienie się obszernéy muz dziedziny, większem weselem ogarnia czułą duszę. W drugiéy połowie ośmnastego wieku na sam przód *Zaluscy* a między temi osobliwie *Józef* Biskup *Kiiowski*, ocu- cali powoli nauki, wskrzeszaniem erudycji zwłaszcza co do bibliografii polskiéy, i zgromadzeniem skarbów do Historji i Literatury narodowéy należących, które późniéy użytkowi publicznemu poświęcili. Im wiśniśmy przywrócenie kraiowi Janockiego, a tém samém i różne jego prace, któremi ten mąż w badaniach uczonych niezmordowany, bibliografią Polską roziaśnił. Lecz Adamowi Xciu *Czartoryskiemu* Jenerałowi Ziemi Podolskich, należy się naywiększa sława, gdyż był naypierwszym i naydzielniejszy opiekunem nauk i uczonych w całéy epoce powracaiącego światła, za

(c) *Starov. Hecet*: Nro 19. *Wachler literär. Cultur.* II. 513. 522. *Niesiecki* IV. 666. który przytacza i autorów co o Zamoyskim pisali.

panowania *Stanisława Augusta*. Ani tu jest miejsce, ani siły moje wystarczające, do wystawienia wiekopomnych w narodzie naszym zasług męża, z którym Mecenasa za Augusta Rzymskiego, wielkie na pierwszy rzut oka, wystawia podobieństwo, lecz ścisłego zapewne nie wytrzyma z nim porównania. Wyższy jest bowiem nasz Czartoryski nad wszelkie pochwały (d). Zamiast więc moiego ogłaszania zasług jego pod względem nauk, i wspaniałej dobroczynności dla uczonych, niech mówią za mnie, ci, którzy w Korpusie Kadetów wychowanie swoje otrzymywali, a który instytut od swego ustanowienia aż do rozwiązania, od 1765 do 1794 pod rządem Czartoryskiego zostawał; niech mówią dzieła Kommissyi Edukacyoney, w której całkowitym ciągu, nayszczynniejszym prawie był członkiem; niech mówią ci, którzy z poręki i wspaniałego opatrzenia jego, zwiedzali obce kraje, lub w owym siedlisku muz nadwiślańskich (Puławy), zdrowemi radami i przykładem, na dobrych tworzyli się oby-

-
- (d) Trudno nie przytoczyć tutaj wyrazów tak doskonałego w tej mierze sędziego Stanisława Potockiego, w pochwałę Szymanowskiego na k. 17. „Na wspomnienie domu Adama Czartoryskiego, zdać mi się widzieć cień Szymanowskiego mówiący do mnie: Przyjacielu połącz z moją pochwałą, pochwałą tego, który moim jest twórcą. Wznów przyjemną pamięć tyrolotaych o nim rozmów naszych. Powiedz co mu winnaś, młodziu Polku, co smak dobry, co nauki, co nieszczęśliwi. Zdziw rozmaitością znajomości jego, doskonałą tyłu języków umiėtnością. Okaż w nim iednego z nayszczynniejszych, okaż nayszczynniejszego z ludzi, kreśl wdzięki cnoty, rozumu i duszy jego. Wystaw wzór syna, wzór oycy, wzór sędziego, wzór przyjaciela, wzór dobrego pana. Uchyl zasłonę, pod którą się kryje skromna dobroczynność jego, i prawdziwą maluj wspaniałość.” i tamże na k. 55. Obacz tegoż, rozprawę o języku polskim. w Gazecie Korrespond. Warszaw. Nr. 59. k. 589.

wateli; niech mówią ci którzy poświęciwszy się naukom, u niego zabezpieczenie swego losu znaleźli i wolni od trosk, swobodnie umiejętnościom poświęcać się mogli; niech mówią nakoniec dzieła same, za panowania Stanisława Augusta drukowane, których większa część albo jego własnym nakładem, albo w znaczny części przyłożeniem się do niego, lub zachęceniem i choynem pisarza obdarzeniem na widok publiczny wyszły (e).

§. 9. *Pisma peryodyczne.*

Bardzo skutecznym środkiem do zasilania literatury, rozszerzenia i upowszechnienia światła i wiadomości różnego gatunku w narodzie, jest wydawanie pism peryodycznych. Są zaś one dwoiakiego gatunku, to jest *rzeczowe*, które zawierają rozprawy, uwagi, postrzerzenia, i. t. d. w materyach rozmaitych; ta mieszanina różnorodna, nie wielką rozciągłością mniej nawykłego czytelnika nieodstraszaająca, służy ku nauce i do nasycenia ciekawości; drugie *krytyczne*, które obejmują sam tylko rozbiór i zdanie o pismach nowo z pod prasy wychodzących. Jak pierwsze tak drugie, mogą być szczególne lub ogólne, to jest wyłącznie iedney nauce n. p. Teologii, Medycynie, Historyi naturalney i. t. d. poświęcone; lub też niczego,

(e) I tak, nie mielibyśmy dzisiaj z tylu miar ważnego słownika *P. Lindego*, gdyby X. Adam Czartoryski, przez lat kilka (jak sam autor w przypisaniu pierwszego tomu wyławia), niełożył był na utrzymywanie mu pomocnika do pisania; a gdy już do druku przyść miało, gdyby był połowy prawie wydatku na ówczas obrachowanego nie zastąpił; nie pomniąc, ile się przyłożył, własnoręcznemi przypiskami i objaśnieniami do zbogacenia dzieła.

cokolwiek bawi i nauczać może, niewylączające. Ważność tedy pism peryodycznych w ogólności, na tem zależy, iż uczyczą ciągle wiadomości o pismach, naukach i kunsztach, daią poznać ich wzrost, słabienie lub upadek; a obwieszczając rodakom, to co się w kraju dzieie, podaią i obcym sposobność dokładniejszego o nim sądzenia; że stanowiąc wartość xiąg nowo wychodzących, opisem onych krytycznym hamuią porywczosć pisarzów lekkomyślnych, lub pochwałą zachęcaią lepszych do wytrwałości; (f) a do tego ieszcze, przy szybkim rozchodzeniu się, spieszenie rozszerzaią zdania zdrowe. Z tych to powodów, pisma peryodyczne pod dozorem zwierzchności lub przez osoby w iey myśl wchodzące wydawane, służyć bardzo mogą do kierowania opinii publiczney.

Pierwsze u nas pismo peryodyczne, w języku oyczystym wychodzić poczęło w r. 1764 pod tytułem *Monitor*, na wzór spektatora Angielskiego (g). Jakoż wiele tam iest z niego tłumaczeń. W czasie dwudziestoletniego swego ciągu (wychodziło do roku 1784), nayznakomitsi i nayświatleysi mężowie, przykładali się do niego. Dlatego też stanowi ono epokę lepszego u nas smaku i poprawy języka.

Zabawy przyjemne i pożyteczne od roku 1769 do 1777 w 16 tomach wydane, są zbiorem pism, tak oryginalnych iak tłumaczonych w różnych wateryach, prozą i wierzsem. X. ADAM NARU-

(f) Krasicki dzieła VII. 349.

(g) O pismach peryodycznych politycznych, czyli Gazetach, nie mogliśmy dotąd zaspokaić zasięgnąć wiadomości; będzie przeto o nich mowa późniéy, między dziełami do historyi pomocnemi.

SZEWICZ, a później X. JAN ALBERTRANDY byli wydawcami tego pisma, którego pojedyncze tomy przedrukowane nawet były.

MILLERA *Warschauer Bibliothek*; i tegoż *Acta literaria Poloniae*, o których mówiliśmy wyżej na k. 49.

CH. G. FRIESE zaczął w języku francuskim wydawać w Warszawie w r. 1754. 8. pismo peryodyczne, pod tytułem: *Journal litteraire de Pologne*, lecz po wydaniu iednego tomu, przedsięwzięcia swojego zaniechał.

DUSERT był także około roku 1760 wydawcą dziennika w języku francuzkim, lecz bardzo krótko.

Uwagi tygodniowe Warszawskie ku powszechnemu pożytkowi przełożone, o pomnożeniu Ekonomii w krolestwie Polskim. 4to. Nro. 1. datowany dnia 7 Grudnia 1768, i tak daley do 52 numeru pod dniem 23 Grudnia 1769. Numerazwyczaj z iednego arkusza złożone, lecz niektóre mają po dwa i trzy arkusze. W pierwszym numerze, gdzie wyklada wydawca myśli swoje względem tego pisma, między innemi mówi, że lubo iest cudzoziemcem, poczyną iednak kochać Polskę iak drugą oyczyznę; kilkonastoletnie przeto doświadczenia swoje, chce udzielić publiczności dla żytku narodu.

Vermischte Abhandlungen der Physisch — chymischen Warschauer Gesellschaft zur Beförderung der praktischen Kenntnisse in der Naturkunde, O-konomie, Manufakturen und Fabriken, besonders in Absicht auf Polen. Warschau b. Gröll 1768. 8. Numera po kilka arkuszy zawieraiące wychodziły tego dzieła, które i na polski język przełożone wyszło pod tytułem: *różne uwagi fizy-*

czno chymicznego *Warszawskiego Towarzystwa*, na rozszerzenie praktyczney umiejętności w fizyce, ekonomii, manufakturach i fabrykach, osobiwie względem Polski. w Warszawie u Grela 1769 8. Tomu I. część I. tłómaczył na polskie X. P. TWARDY; ale dla częstego kaleczenia ięzyka polskiego, część drugą już kto inny lepiej tłómaczył. Więcey nad te dwie części nie wyszło. Rozprawy niektóre wyborne odpowiadały zupełnie przyrzeczeniu na tytule. —

Zbiór różnego rodzaju nauk, wiadomości z nauk wyzwolonych, filozofii, prawa przyrodzonego, historii, polityki, moralney; tudzież i innych umiejętności i rozmaitych uwag na rok 1770. — Staraniem i nakładem Jana Aug. Posera Księgarza Warszaw. 8. Pismo to wychodziło peryodycznie po arkuszu, dwa razy na tydzień, od początku do końca roku 1770. rozdzielone na 4 tomiki z dodaniem reiestrów. I materia i forma mają swe zalety; iednakże ile nam wiadomo, nad rok ieden nieutrzymało się dłużej. —

Pamiętnik polityczny i historyczny przypadków, ustaw, osob, mieysc i pism wiek nasz szczególniey interessujących. w Warszawie w drukar. Nadworney 1782 — 1792. 8. Co miesiąc wychodził ieden numer, z kilku arkuszy złożony. Wydawcą był X. Piotr SWITKOWSKI Exjezuita, który umarł 1793 roku. Tytuł pierwiaszkowy odmieniony został w roku 1788 na *Pamiętnik historyczno - polityczny i ekonomiczny, przypadków ustawy.* t. d. iak wyżej. Jedenastoletnie utrzymanie się tego pisma peryodycznego, dowodem iest że wydawca umiał publiczności dogadzać

dzać. Jakoż w istocie piękne są w nim rzeczy i interesownie wyłożone. Miał iednak i Świtkowski swoich nieprzyjaciół, czyli raczey i w jego piśmie spostrzegano uchybienia, które X. KAROL WYRWICZ Exiezuita Opat Hebdowski, wytknął w piśmie bezjmiennie wydaném, pod tytułem: *Pamiętnikowi historycznemu i politycznemu Promemoria*. w Warsz. w druk. nadworney 1783 8vo 73 stron. Interesowna to rzecz, słyszyć Wyrwicza powstającego tutaj przeciwko wyrazom na ówczas mniey utartym, które nas dzisiaj wcale nieuderzają; n. p. o wyraz *Pamiętnik*, pyta się: co on znaczy? czy osobę która pamięta, czy to co dzieła godne pamięci utrzymuje. Podobnież, nie podoba się Wyrwiczowi *posiedzenie* w znaczeniu *Sessyi* czyli obrady, gdyż *posiedzenie* znaczy u niego *zgromadzenie przyjacielskie*, wolałby tedy na tomiast wyraz *zasiadanie*. Inne uwagi Wyrwicza ściągają się do rzeczy, i są po większej części sprawiedliwe, ale uszczypliwie napisane. Świtkowski odpowiedział na te uwagi, a Wyrwicz wydał znowu tego *Promemoria* część drugą i trzecią w Warsz. w dru. nadw. 1785 8. 168 i 220 stron. Świtkowski tym czasem miał ciągle pokup na swój pamiętnik, i mamy nawet przed sobą tom I. (który pierwiastkowo wyszedł 1782, przedrukowany w Warszawie u Dinfura 1784. 8. Może i inne tomy były przedrukowane. Epoka czteroletniego seymu, była osobliwie korzystną dla tego pisma peryodycznego, którego roztropny wydawca, do czasów i okoliczności umiał się stosować.

Magazyn Warszawski pięknych nauk, kunsztów z różnych wiadomości dawnych i nowych, dla za-

130 *Szrodki ułatwiające wzrost*

bawy i pożytku osob oboiej płci, wszelkiego stanu i smaku p. A. P. H. P. w Warszawie nakładem i drukiem Grela 1784. 8. 4 części. Na rok 1785 iako rok drugi tego pisma, także 4 części lubo daleko cieńsze. Niewiemy czyli więcej wychodziło. W przedmowie do pierwszej części wydawca mówi, że zachęcony dobrém przyjęciem swego *pamiętnika historyczno - politycznego*, przedsięwziął to dzieło, dla publiczności mniej ograniczoney co do materyi. Jakoż pięknę tu się znajdują i wiadomości i powieści. Więc to *Switkowski* nie wiem dla jakowych przyczyn umieścił na tytule litery A. P. H. P. niby głoski początkowe nazwiska wydawcy.

Polak patryota, dzieło peryodyczne przez towarzystwo uczonych na rok 1785 zaczęte nakładem towarzystwa. w Warsz. u Diufura. Wychodziło po arkuszu in 8. które wszystkie zebrane czynią cztery tomiki, 1174 stron wynoszące.

Dziennik handlowy i ekonomiczny zawierający w sobie wszystkie okoliczności, pisma, uwagi i myśli patryotyczne do handlu ściągające się. **PODLECKI** wydawał to pismo co miesiąc od roku 1786 do 93. 8vo. w Warszawie u XX. Misyonarzy nakładem towarzystwa (?).

Polnische Bibliothek (przez **SZTEINERA** w korpusie kadetów Warszawskich na ów czas nauczyciela, który w roku 1808 był Prezesem sądu kryminalnego dwóch Departamentów Xięstwa Warsz. w Toruniu odbywającego się) *Warschau* 1787 - 88. 9 małych tomików in 8. Umieszczał tu wydawca rozprawy w materyiach statystycznych, recenzye dzieł polskich świeżo wychodzących, śmiało lecz grunto-

wnie i z roztropnością wynurzaiać swe zdanie, wiadomość o życiu znakomitszych dawniejszych pisarzy krajowych i wyciątki tłomaczone z oryginalnych dzieł polskich. Szkoda że okoliczności, albo zapewne brak pokupu, dalszy ciąg tego pisma przerwały.

Biblioteka Warszawska Literatury zagranicznej i narodowej, zawierająca w sobie: materye statystyczne, wypisy i wiadomości dzieł gruntownie lub przysięmnie od sławnych autorów cudzoziemskich napisanych; uwiadomienia względem pism oryginalnych, lub tłomaczeń w Polszcze wyszłych, lub wynisłt mairących, iako też doniesienia o ustawach rządów zagranicznych, tudzież o wzroście przemysłu krajowego, i innych narodów etc. część I. II. i III. in 8. w Warszawie u Grela 1788. (te trzy części 6. złt. kosztowały podług katal: Grelowskiego)

Rok fizyczne - moralny czyli uwagi nad dziełami Boga, w porządku natury i opatrności uwagażanemi, na każdy dzień roku rozłożone. w Warszawie, w drukarni i kosztem Pio. Zawadzkiego 1792. 8. Wychodziło to pismo co miesiąc przez ieden rok; i te 12 numerów składają cztery tomy. Wydawcą bezimiennym był Wincenty Roch KAR-CZEWSKI, który dwa miał główne zamiary w wydaniu tych uwag, iak sam w przedmowie do pierwszego numeru oświadcza, a przez cały ciąg dzieła rzeczywiście dotrzymał. Choiał on zaś naprzód, aby ci którym wiek lub inne zabawy nie pozwalają cwiczyc się w głębszych umiejętnościach, mogli znaleźć w iego dziele wiadomość tego wszystkiego, co tylko nayistotniey potrzebne iest do poznania w zbiorze natury i co nas naybliżej dotyka. Powtore, starał się wskazać młodzieży, iakim sposobem

ma dla siebie czerpać naukę mądrości i cnoty, w rozważaniu przyrodzonych rzeczy. Korzystał zaś autor z dzieł Biuffona, Derhana Sulcera, Bonneta, plusza i innych. Treść n. p. rzeczy w I. numerze, iest: uwagi z okoliczności nowego roku; o dobrodzieystwach, które odbieramy od Boga w zimie niebacząc na nie; o rozmaitem użyciu ognia; o zabawach zimowych; opatrność, troskliwą w zimie ma pieczę o zwierzętach; o szczególnym stanie człowieka pod czas snu; rozważanie Nieba zasłanego gwiazdami i. t. d. Prawdziwa szkoda, iż pismo to dłużej nie wychodziło, i że tych czterech tomów nawet, w księgarniach dostać nie można.

Nowy pamiętnik Warszawski (czyli) *dziennik historyczno - polityczny, tudzież nauk i umiejętności* (wydawany przez FRANCISZKA DMOCHOWSKIEGO) co miesiąc od 1801 — 18085 roku w Warszawie u Piarów 8. Dla braku pokupu mimo rzeczywistych zalet, ustać musiał.

Dziennik Wileński w roku 1805 i 1806 w Wilnie u Zawadzkiego in 8. co miesiąc wydawany. JĘDRZEJ ŚNIADECKI, X. STAN. JUNDZIŁŁ i JOZEF KOSSAKOWSKI wydawcami byli, i naywięcey do pisma tego materyałów dostarczali.

Powszechna Gazeta Literacka. w Wilnie drukowana u Zawadzkiego w roku 1806. in 4to. 2. tomy. Wydawcą iey był GOT. ERNEST GRODDEK Professor literatury starożytney, Bibliotekarz w Akademii Wileńskiej. KAZIMIERZ zaś KONTRYM Sekretarz i Adiunkt Akademii teyże, nay-

czynniejszym współpracownikiem. Ubolewać należy, iż pismo to dla braku odchodu, mimo największej gorliwości wydawcy ustać musiało.

Pamiętnik Warszawski przez LUDWIKA OSINSKIEGO wydawany w Warszawie u Piarów. W roku 1809 wyszło 10 numerów zamiast 12 dla zaburzeń wojennych. W roku zaś 1810 wyszły 4 numera tylko.

Wszystkie te pisma dowodzą, iż brak czytelników, a tem samem niedostatek nakładu na opędzenie wydatków potrzebnych, lub też niekiedy zbieg okoliczności, pracę tak chwalebną tamowały. A iako w niektórych krajach słusznie to można przeciwko pismom peryodycznym powiedzieć, iż ich za nadto (g), tak u nas znowu nad ich niedostatkiem ubolewać potrzeba. Nie bez przyczyny zatem, cudzoziemiec dziwić się musi, iż cztery przeszło miliony mieszkańców w Xięstwie Warszawskiem, teraz ani iednego nawet pisma peryodycznego w ięzyku kraio-
wym nie mają, niespominając o prowincyiach polskich pod rządem Rossyyskim zostających.

§. 10. *Towarzystwa uczone.*

Ktoż by chciał wątpić o korzyściach, iakie przynoszą towarzystwa uczone dla całej społeczności. Niebyło u nas towarzystw takowych

(g) W Hali nad Salą znajdował się prywatny Instytut, którego celem było utrzymywanie pism peryodycznych różnych narodów. W r. 1803. znajdowało się tam 109. pisek: sto dziesięć pism peryodycznych w samym ięzyku niemieckim; nie wchodziły iednak do tego gazety polityczne, i pisma peryodyczne w ięzyku francuzkim i angielskim.

czyli właściwych akademii (h), których iedynem zatrudnieniem iest, czuwać nad wydoskonaleniem umiejętności iakowey lub kunsztu, albo też w ogólności nad rozszerzeniem wiadomości naukowych, a które przy powadze opieki rządowey, używają rozmaitych sposobów do obudzenia ducha i zachęcania okazanego talentu. Są w prawdzie ślady prywatnych skojarzeń zmeżów o rozszerzenie światła w narodzie gorliwych, iak n. p. na niektórych księgach około 1766 wydanych znajdujemy napis, że były drukowane nakładem towarzystwa literatów w Polsce ustanowionego (iako to historia nauk wyzwolonych *Karlankasa*) gdzieindziej znajdujemy uwagi fizyczno - chemicznego *Warszawskiego towarzystwa* (ob. wyżej k. 127 i 130); lecz były to zgromadzenia partykularne, które zapewne niedługo trwały. Zaspokajającey nawet wiadomości o nich zasięgnąć niemogliśmy. Zostawione to było późniejszemu wiekowi, gdy

-
- (h) Pierwsze towarzystwo uczone w Polsce, zawiązało się w Gdańsku pod nazwiskiem *Badaczów Natury* (*Gesellschaft der Naturforscher*); lecz że czynności swoje w języku niemieckim odbywało, pisma swoje w tymże języku od r. 1747 wydawało, i w znaczney części składało się z cudzoziemców; niekniem ię tedy do towarzystw Polakich liczyć. Cfr. *ARNOLD opum Augustorum. Varsov.* 1807 4. pag. 5. Za panowania Augusta III. powziął *Micler* myśl utworzenia w Warszawie Zgromadzenia lekarskiego (*Collegium medicum*). Wspierał go w tém chwalebném przedsięwzięciu *JAN MAŁACHOWSKI*, Kanclerz Koronny. August III. pochwalił plan przez *Miclera* podany, a nawet podpisał inż w roku 1752, proponowane statuta tegoż zgromadzenia, lecz potrzeba ieszcze było potwierdzenia na seymie. Ze zaś za tego panowania od r. 1736 - 1763 czyli roku śmierci Augusta III. wszystkie seymy zerwano, i potwierdzenie przeto tego chwalebnego projektu, skutku niewzięło. *Micler's Warschau: Bibliothek* I, 81. gdzie się znajduje także wspomniony wyżej list Królewski, potwierdzający proponowane Statuta. cfr. *Arnold* l. c. pag. 6.

Polacy z rządu narodów wymazani, pod obcem znajdując się panowaniem, w zaciszu nad przyczynami klęski i upadku swego rozmyślali. Wtenczas to, szlachetnym ożywieni zapalem, w mowie przynajmniej oyczystey, pamiątkę iak naysczystsza swey narodowości chcąc swym potomkom przekazać, zebrali się męowie czciciele ięzyka narodowego i nauk, i utworzyli w Warszawie ro. 1801 *towarzystwo* pod nazwiskiem *przyjaciół nauk*, za prezesa sobie obrawszy owego Weterana w literaturze oyczystey ś. p. Jana ALBERTRANDEGO Biskupa Zenopolitańskiego. O dowodach skuteczney czynności towarzystwa, przekonywają nas roczniki, przekonywają posiedzenia publiczne pokilka kroć do roku odbywane. Jakoż Nayiaśnieyszy Pan, Frederyk August oceniając zasługi tego zgromadzenia, nazwiskiem ie *Królewskiego towarzystwa przyjaciół nauk* upoważnił, i pod bezpośrednią swoją wzięwszy ie opiekę, blasku i stałości mu dodał. Mówiąc o towarzystwie przyjaciół nauk, przemilczyć niemożna JW. Stanisława Staszycza Radzcy Stanu Prezesa tegoż towarzystwa, który przez zakupienie budowli, wyporządzenie i ofiarowanie oney dla towarzystwa, prawdziwym stał się onego założycielem; gdyż to zgromadzenie w uproszoney tylko lokalności posiedzenia swoje odbywało, teraz zaś ma gmach wspaniały do swego rozrządzenia, w którym już biblioteka i gabinet historyi naturalney są pomieszczone, i do użytku publiczności w dni przeznaczone otworem stoją.

R O Z D Z I A Ł D R U G I.

*Przeszkody, których doznawała oświata
i postęp nauk w Polsce.*§. 1. *Uciemnienia polityczne.*

Pierwiastkowe zwyczaje narodów, częstokroć przeciagiem wieków upoważnione, stawały się nakoniec prawem obowiązującym, i ważną bywały niekiedy przeszkodą, nie tylko wzrostu nauk lecz i pospolitszey cywilizacyi. Przywiązanie osób do gruntu od nichże uprawionego, zamienione w niewolą czyli poddaństwo, nie byłoby zapewne tak szkodliwém dla ogólnej pomysłności kraiowej i szczęścia pojedynczych osób, gdyby chciwość i duma niektórych obywateli, połączone częstokroć z srogością, nie były użyły wszelkich środków, choćby też naychaniebniejszych, ażeby tę upodloną klasę ludzi utrzymać zawsze w zawiści. — Wiadomo z dzieiów, że Kozacy dla uciemień nie ludzkich pod rządem polskim doznanych, przeszli pod zwierzchnictwo Rossyi (i)..... Od czasów Zygmunta III. a widoczniey ieszcze od Jana Kaźmierza coraz grubiey grzeszono, przeciwko pierwszym zasadom chrześcijaństwa, ludzkości i ekonomii polityczney..... — Szlachta tylko sama składała naród, i doznawała opieki rządowej (k). Nie-

(i) Cfr. *Volum Legum* III. 927. Albertr. Hist. Pol. pag. 190, 223.

(k) Cfr. (Stasica) Uwagi nad życiem J. Zamoyaskiego na k. 52, 80, 142.

dziw tedy, iż powszechnem było zdaniem, że urodzenie samo przeznacza człowieka do rozkazywania innéj klasie mieszkańców, iako istotom niższego od siebie rzędu. Gdy zdan takowych, nie miarkował rozsądek ukształcony nauką, którą za mniej potrzebną poczytywano, obywatel nabierał w całym charakterze swoim wyniosłości nieszlachetney, bo zasadzonej na samem tylko uprzedzeniu. W takowych to okolicznościach łatwo wytłomaczyć sobie brak mężów, którzyby dzielną swą radą, klęskom, w które się narod pogrążał, zaradzić mogli; w takowych okolicznościach, oświata nie tylko postępować nie mogła, ale nawet wstecz, iść musiała. Dzięki zatem opatrności, że postęp ogólnej cywilizacyi przy końcu ośmnastego wieku rozszerzonej, i mądre konstytucyie różnych narodów, zwrót czasów owych niepodobnym czyni.

§. 2. Brak szkół.

Gdzie było, ieśli nie maksymą rządową, to przynajmniej znakomitej liczby możnowładców stojących przy styrze rządu lub nań wpływ mających, aby iedną klasę mieszkańców w ciągłej utrzymywać niedotężności moralnej; gdzie oświecenie tej licznej klasy, poczytywano lub wystawiano iako dla niej niepotrzebne, prywacie właścicieli wcale niedogodne i dla kraju szkodliwe, tam licznych szkół spodziewać się nie można. Że tak się u nas w rzeczy samej działo, z żalem — biada! wyznać to dzisiaj i można i trzeba. Bo tutaj trzeba śledzić przyczyn, które sprawiały, iż rzadki bywał u nas

138 *Przeszkody których doznawały*

przykład, żeby wieśniak umiał czytać i pisać. Chociaż podobno na samey tey umiejętności oświecenie ludu nie zależy, zaprzeczyć iednak nie można, iż bardzo iest ważnym środkiem do rozwinięcia władz duszy, a częstokroć u ludzi nawet klasy najniższej, drogą do prawdziwego oświecenia. O rozmnożeniu szkół Jezui-ckich będzie niżej mowa.

§. 3. Intolerancya i ograniczenie zbytnie wolności druku.

„Kiedy religia uważa się za regułę sumienia, iakakolwiek ona iest, powinien ją rząd tolerować, i nieuciskać wyznających w żaden sposób, boby inaczej psuł charakter człowieka, którego obyczaje zasadzają się na prawidłach od niego przyjętych, a głęboko przez wychowaniei nałóg w serce iego wpoionych” Wyrazy te, iednego z światłych kapłanów naszych (1), dokładnego warte rozbioru, niech służą tu, miasto wszelkich uwag, o szkodliwości intolerancyi religijney. Co do nas, lubo słusznie chlubić się z tego powinniśmy, iż gdy wszystkie prawie polerowniejsze Europy Narody, dla różności zdań w wierze, krew bratnią przelewali, Polacy ziemi swoihey wojną religijną nigdy nie skazili; Poszczycić się iednak tolerancyą w wszystkich czasach nie możemy, — chociaż w rzeczy samey prześladowanie, pogarda i ochyda, wymierzane u nas przeciw różno-

(1) X. Kollataja listy do Małachowskiego, wydane w Warsz. 1788. 8. Tom III. k. 528.

wiercom, niebyły skutkiem ducha narodowego, lecz tylko sposobu myślenia monarchów niektórych i osob poiedynczych. Zapalał i u nas fanatyzm stosy na wygładzenie Heretyków (m); była i u nas inkwizycya S. aż do czasów Zygmunta I. iak świadczą rozmaite o niey wzmianki w pisarzach (n); lecz władza oney bardzo była słaba (o), i dla tego wcale ią do inkwizycyi, grasującey kiedyś w Hizpanii, przyrównać nie można. Rzućmy iednak okiem na dzieie nasze, osobliwie za czasów Zygmunta III, Jana Kazimierza i późniejszych Monarchów, a przekonamy się, iż i u nas bywały przykłady nabożnego okrucieństwa. I tak *Jan Ty-skiewicz*, mieszczanin w Bielsku na Podlasiu chaniebną musiał w r. 1611. śmierć ponieść za

(m) *Jędrzej Bryński* Biskup Poznański, r. 1439 opasawszy w 900 koni miasteczko Zbąszyn, gdzie pod opieką Abrahama Zbąskiego mnóstwo mieszkało Husytów, przymusił mieszkańców do wydania mu pięciu Księży Czeskich, których do Poznania przyprowadziwszy, żywo spalić rozkazał. Długosz edycyi Lipskiej w Tom: II. w Księdze XII. na k. 716. Niemożna tutaj liczyć ukarania na gardle złutrzonych Gdańszczanów przez Zygmunta I; ci bowiem buntem przeciw Królowi i naruszeniem spokojności publiczney, ściągnęli na siebie tę surową karę. Obacz *Kromera Histor.* edycyi Bazylejskiej 1568. fol. na k. 463.

(n) Niektóre w tej mierze pracowicie pozbierane świadectwa, znajduią się w dziele *Czackiego* o Litewskich i Polskich prawach I. 304.

(o) O żydzie, który w roku 1508. na rynku Krakowskim został spalony, powiada *Jostus Ludovicus Decrus in Historia Sigismundi I.* na k. 63. *Nicolaus Divi Dominici institutum professoris, sacrarum litterarum Doctor et Haereticae pravitatis (ut illis mos est) Inquisitor, Judaei facinora arguebat. A na koniec dodaje, iż żyd ów: tandem nolens convictus saeculari potestati traditus.* (Czacki Prawo Lit. I. 305) Władza zatem inkwizytorska i duchowna, bardzo musiała być ograniczona.

to, iż będąc Aryaninem, nie chciał składać przysięgi podług roty u katolików. używaney wezwaniem imienia Troycy S.; i lubo Trybunał uwolnił go od winy, Krolowa iednak Konstancya (we wszystkich swych dobrach, wolnego wyznania wiary, niekatolikom broniąca) dekret nań śmierci wyrobić potrafiła (p). W r. 1658. stanęła ne seymie konstytucya przeciwko Socynianom czyli Aryanom, skazująca ich na utratę majątności, czci i życia, gdyby w przeciągu lat trzech, albo wiary się swojeię nie wyrzekli, albo z Królestwa nieustąpili (r). Lecz iten przeciąg czasu lat trzech, w konstytucyi łaskawością nazwany, wrok potem podstępnie do dwóch tylko lat skrocony został (s). Postępek ten haniebnny, ziednał w prawdzie Janowi Kazimierzowi tytuł Krola prawowierneho (*Orthodoxus*), który mu Papież Alexander VII. nadał, lecz pozbawił kray wielu zacnych obywateli, i ochydził naród w oczach Europy, ponieważ za nadto iawne były pobudki niecnnych i chciwych łupieży prawodawców; — lubo zapewnie i tu, równie iak wszędzie, słabsi na umyśle, od złych uwiedzeni, nie wzley

(p) *ŁUBIENIŃSKI Hist. Reform.* p. 175. *BANKIER Hist. Pol.* II. 299.

(r) *Vol. Leg. IV.* 515.

(s) *Vol. Leg. IV.* 585. Łakonicznie, bez żadnych objaśnień lub wyłuszczenia powodów, napisano tylko: „Ponieważ w Konstytucyi blisko przeszłego seymu, którą sekta Aryańska albo „Nowochrześcijańska z państw naszych *prescribitur*, czas jm do „wyprzedania się do lat trzech naznaczony, tedy *authoritate praesentis conventus* czas im ten do lat tylko dwóch determinujemy, *sub rigore* który w przeszłej konstytucyi wyrażony.”

myśli za narzędzia nieprawości służyli (t). — Zważmy teraz ilu nieszczęść w narodzie stało się przyczyną uciemiężanie kościoła Greckiego, i niedozwolenie należącym do niego wyznawcom, tychże samych swobód których panująca religia zażywała? bunty kozackie z tego właściwie powodu lub pod jego niekiedy pozorem wszczynane, niszczyły przez długi lat przeciąg najpiękniejsze kraiu okolice, i poddały ie nakoniec przez własną naszą winę, sąsiedniemu narodowi, który ie przez iednostayność obrządków religijnych z swoimi, tém łatwiej utrzymać potrafił. Nie byłoby to zapewne nastąpiło, gdybyśmy byli nakoniec artykułów w komissyi Hadziackiej z Kozakami w r. 1659. umowionych i na seymie potwierdzonych (u), święcie byli dotrzymali (w).

(t) Konstytucja owa sprawiła, iż wszyscy Aryanie, prawie za bezcen mągtności swoje sprzedawać musieli, i za szczęśliwych się poczytywali, gdy dziesiątą część istotny wartości swych rzeczy przetrzymać mogli. Opis skutków téj Konstytucyi, która imieniu wi Chrześcian obelgę przynosi, znajdziemy w Łubienieckiego Historia Reform. Pol. na k. 281. Opisuje tenże na k. 280 że nim jeszcze prawo, do ścigania Socynianów powagę swoją nadało, już Katolicy za panowania Jana Kazimierza, na szlachęckie nawet domy Aryanów, napadali, rabowali, palili i wszelkie ich właścicielom gwałty wyrządzali.

(u) *Fol. Leg. IV.* 637.

(w) I dla obiadnienia rzeczy, i dla powagi pisarza, niepodobna nie przytoczyć tutaj uwag Kollataia o Kommissyi Hadziackiej. „Z łalem wspomnieć przychodzi, pisze ten mały światły, iż Kommissya Hadziacka najbardziej co do tego punktu (mowa jest o założeniu Uniwersytetu na Ukrainie) skutku nie wzięła. Ktokolwiek zna opisy téj Kommissyi; dostrzeże w nięj zupełne przyczyn nieszczęśliwości krajowych za Jana Kazimierza; dostrzeże tym bardziej iż wszystkie okropne skutki, na które Ukraina tylokrotnie wydana była, z tąd nayistotnięj pochodzą, żeśmy lekarstw Kommissyą Hadziacką przepisanych nieużyli, żeśmy w niczem prawie obowiązków téj Kommissyi niedochowali. Tolerancja obrządku Słowiańskiego, czyli bardziej Ruskiego, ma swoje początki od Kazimierza W. Unia kościoła

Zważmyż teraz przykrości i prześladowania których doznawali Dyssydenci za panowania Augusta II. i Augusta III!... Nieprzypuszczano już natenczas Dyssydentów do prerogatyw obywateli mieyskich. Na tych więc, którzy ieszcze od dawnych czasów mieyskiego prawa używali, zawistnem patrzano okiem i liczbę ich zmniejszyć wszelkimi sposobami usiłowano. Poiedyncze czyny, ducha wieku lepiej wykażą.

W roku 1689. wórzód mąk, niby przez łaskawość złagodzonych, oddał ducha Kazimierz Łyszczyński iako mniemany Ateusz, lubo w wywodzie sprawy, formalności sądowych, mimo protestacyi wielu Senatorów a nawet i Biskupów, niezachowano (x). W r. 1718. na

Kiowskiiego z kościołem Rzymskim, powinna była obiecywać zupełną spokojność co do wyznania wiary, powinna była stać się fundamentem mocy polityczny kraj naszemu i pogromem wszystkich innych narodów, które Metropolitę Kiowskiiego za swoją uznawali głowę, gdyby rząd nasz umiał zachować sprawiedliwość względem ludzi różnego obrządku lubo iednego wyznania, gdyby się był starał o oświecenie tych, których na łono iedności zyskał, gdyby ich uiał równą czią i równemi prerogatywami. Lecz coż są dziecie narodu naszego od czasu panowania *Wazów*, albo że iasnię powiem, od czasu w którym zostaliśmy bez pewny konstytucyi, rządu, w którym wydani byliśmy na dziwactwa i niezgodę możnych? W tych czasach *Tolerancya* względem różnego wyznania, a nawet i względem obrządków, przestała bydz interessem rządu. W ten czas to wyganialiśmy Heretyków z państw naszych, w ten czas niedotrzymaliśmy Hadziackięd umowy dla unitów obrządku Ruskiego, a waząc lekce stolicę Kościoła tego, oddaliśmy pod obecne panowanie Kiiów, czyli raczcy oddaliśmy gniazdo i siedlisko tego obrządku, na które Ruś spogląda iako na swój Rzym, iako na pierwotny kościół wyznania Chrzęścianskiego w obrządku Ruskim, i t. d. Listy de Małachowskiiego część III. k. 326.

- (x) Obacz: *Ausführliche Relation von dem Gefängnisse und Tode Cas. Łyszczyński*. 1689. 4. *ARNOLD Kirchen-und Ketzerhistorie* lib XVII Cap. 16. *DALBIRAC Anecdotes de Pologne* II. 169 et 347. Cfr. [*LILIENTHALS*] *preussische Zehenden* Tom I. p. 579. gdzie są *Acta Łyszczyńska*.

seymie Grodzieńskim, nieprzypuszczono do obrad narodowych Piotrowskiego Posła Wieluńskiego, dla tego że był Dyssydentem. W r. 1715 Unrug szlachcic Polski ale niekatolik, skazany był od trybunału Piotrkowskiego za mniemane bluźnierstwo, na obcięcie ręki, wyrwanie języka i ścięcie głowy. Który to wyrok we dwa lata potem, Sorbona Paryska za przeciwny prawom boskim i ludzkim uznała (y). Ze sam Papież tego niehumanitarnego sądownictwa nie pochwalił, widać z tąd, iż nieuznając przyzwoitego w tej sprawie sądziego, Posłowi swemu w Polsce zalecił roztrząszenie tej rzeczy na nowo, lecz jego usiłowania w tej mierze bezskutecznemi były (z). — Uniwersał Szaniawskiego Biskupa Krakowskiego 1718. roku wydany, wzywał roznowienów do nawrócenia się, a zostających przy swojej religii poddał dozorowi katolickich Kapłanów, którzy pozwalając i bronić mogli chrzty i śluby Dyssydentom. Dzieło iednego biskupa niebyło prawem, — wszelako niebronienie gwałtu i wyrok trybunału Piotrkowskiego w sprawie Unru-ga, roznosiły rozpacz między Dyssydentami (a). W r. 1724. po kłutni studentów Jeznickich z uczniami luterskiemi w Toruniu i rozruchu popo-lstwa ewangelickiego, wydały sądy asesorskie wyrok, i prawu narodów, i przywilejom wojewodztw Pruskich, i pierwszym zasadom

(y) Obacz: *Casus inauditus? Unrugianus, responso Sorbonae Parisiensis contra violentum Tribunalis Regni decretum. Paris 1718. fol.*

(z) Obacz: JABŁONSKIEGO *Thorn affligée* na k. 184.

(a) Czacki o Litew. i Pol. praw: I. 300.

słuszności i ludzkości w brew przeciwny, iędnakże przez seym potwierdzony, skazujący Prezydenta miasta i dziewięciu obywateli na karę miecza, a wielu innych na kary pieniężne i. t. d. Niezważając na przełożenia dworów zagranicznych, przywiedziono do skutku ów wyrok, który niesprawiedliwością swoją, imię Polaków w oczach Europy ochydził i do opuszczenia Polski, wielu dyssydentom stał się powodem (b). — Na seymie roku 1733. za prawo postanowiono, iż żaden dyssydent urzędu i funkcyi sprawować, ani też w izbie poselskiej, w trybunałach i komissyach czynnie znajdować się nie może, z przydaniem zakazu szukania protekcji u mocarstw postronnych, pod ostrością prawa na zdrajców oyczyzny postanowionego (c). Teraz przeto składamy dzięki Bogu, iż błędy te przodków naszych uznając, dziś powrotu czasów onych, obawiać się przyczyny nie mamy.

Nie samo iędnak prześladowanie różnowierców i odejmowanie im prerogatyw których inni współobywatele zażywają, szkodliwem iest dla kraiu i światła ogólnego. Zbytnie także ograniczenie wolności druku, i trzeźliwa a przeto zbyt ostra cenzura ksiąg, nie mało się przyczynia do wstrzymywania postępu ogólney cy-

(b) Z pomiędzy wielu pism które całą tę sprawę Toruńską wykładają, obacz: *JABŁONSKIEGO Thorn affligée ou relation de ce qui s'est passé dans cette ville depuis le 16. Juillet 1794 traduit de l'Allemand par BRAUSOBRE à Amsterdam 1796. 8. 380. stron.* Dzieło to przed innemi zasługuje na pierwszeństwo, ponieważ zawiera w sobie pisma autentyczne do rzeczy należące. Obaczera także o tém wiadomość, znajduie się w dziele *l'Histoire de Pologne sous le regne d'Auguste II. par l'Abbé PARTHENAY* w Tom. IV. pod r. 1734. cfr. Sołtyko: o Akad. Krak. 555.

(c) Obacz: *Vol. Leg. VI. 581.*

wilizacyi. Dla przekonania się o tey prawdzie, porównajmy tylko kraie dzisiejsze w tym względzie, iak n. p. Austryą Francją, Anglią, Prussy, a różnica postępu ich literatury, okaże stopień i miarę cenzury pism z druku wychodzących. I więcej i lepsze mieliśmy dzieła, gdy pisma każdy sobie wolno wydawał. Lecz skoro zjawiły się owe napisy: *za pozwoleniem starszych, za łaską zwierzchności* i tym podobne, których na pismach w 16. wieku a zwłaszcza przed Zygmuntem III. drukowanych, podobno nie uyrzy (d), ścieśniać się zaraz poczęła wolność druku. Nie mowi się tutaj o owej cenzurze pomiarkowanej i rozsądnej, którą zwierzchność rządowa dla rozmaitych przyczyn, osobliwie zaś przez względy i stosunki polityczne, prywatnym osobom częstokroć mniej znane, za potrzebną sądzi; lecz o owem ciążeniu opinii, gdy dozór całkowity i roztrząśnienie pism na widok publiczny wychodzić mających, poruczony bywa samemu duchowieństwu. Tak było rzeczywiście u nas; od Zygmunta III. począwszy, sami Duchowni wydawali wyroki względem ogłaszania drukiem lub zakazu pism wszelkich. W takowym stanie rzeczy łatwo sobie wystawić, iakiéy względności doznawali autorowie rożnowiercy, choćby też nic przeciwnego religii panującéy w ich pismach się nie znaydowało (e). Mianowicie zaś Jezuici którzy wpływ do spraw wszystkich otrzymali, będąc zazwyczaj prawie, i u nas cenzorami ksiąg, to tylko drukować pozwalali, co ich in-

(d) Cfr. *HOFFMAN de typographiis in Polon.* p. 34.

(e) Obacz *JABŁONSKIEGO Thorn. affligée* na k. 170.

146 *Przeszkody których doznawały*

teressowi ogólnemu lub szczególnemu, lub wszelkim widokom i układom na przyszłość w niczem się nie sprzeciwiało.

Za przykładem innych krajów a mianowicie Hiszpanii i Włoch (f), gdzie na sam przód katalogi ksiąg zakazanych wydawać poczęto, wyszedł i u nas za staraniem Bernarda *Maciejskiego* Biskupa Krakowskiego, między r. 1600 a 1606, pierwszy podobny spis ksiąg zakazanych, który pomnożywszy nieco wydał Jerzy *Zamoyski* Biskup Chełmski, a w r. 1617 Marcin *Szyszkowski* Biskup Krakowski. Treść katalogu tego ostatniego dziś bardzo rzadkiego (g), opisuje Janocki wymieniając autorów i pisma w Polsce wydane, a w tym katalogu do zakazanych policzone (h). Późniejszych wydań katalogów takowych, nietylko mi się nie zdarzyło nigdzie widzieć, ale nawet wzmianki o nich nieznajduję; bo później nie potrzeba już było wytykać dzieł zakazanych, gdy prócz ksiąg do nabożeństwa, inne wcale prawie, na świat nie wychodziły.

(f) W roku już 1479 zaprowadzono cenzurę ksiąg we Włoszech; a w r. 1540 pierwszy wyszedł w Brukseli spis książek zakazanych, który później pomnażano i bardzo często przedrukowano. *Wachler. liter. Kult. I. 37. II. 570.*

(g) Nie ta jest przyczyna rzadkości tego dzieła, jaka stawa na przeszkodzie w nabyciu katalogu Wiedeńskiego ksiąg zabronionych do czytania, który wymieniając dzieła zakazane sam także do nich należy. Ostrożność ta, którą przedtem i w Bawarii zachowywano, ma za cel, aby nie wszystkim wiadome były dzieła zakazane, ponieważ doświadczenie nauczyło iż zakaz książki iakowey, właściwie czytelników ię pomnaża. Powód ten i skutki warte szczególnego roztrząsania.

(h) Janocki *Nachricht von rar. poln. Büchern I. 8.*

§. 4. Jezuici.

Czytelnika mniéy świadomego w dzieiach świata i literatury, zdziwi to zapewne, iż my towarzystwo Jezusowe, które z powołania swego uczeniem młodzi się trudniło, i tak liczne u nas utrzymywało szkoły, tutaj do przeszkód powszechnéy oświaty i zepsucia u nas gustu w literaturze liczymy; posądzi nas może nawet ktoś z tego powodu, o ubliżenie świętéy naszéy religii. Lecz spokojni iesteśmy, w przekonaniu iż w wsparci powagą znakomitych a światłych Kapłanów kościoła Rzymskiego, ganiąc iedne towarzystwo zakonne, albo raczéy niektóre iego członki, nie czynimy przeto żadnéy uymy religii, którzy nieskazitelność i czystość, nie na ubocznych zasadza się ustanowieniach (i). Mówiąc wyżéy o szkołach wspomnieliśmy o pierwszych fundacyach Jezuitów w kraju naszym, i późniejszym w różnych miastach ich szkół zaprowadzeniu; które naywięcéy podobno upowszechniły u nas znaomość ięzyka łacińskiego, lecz oraz naywięcéy się przyczyniły do upadku nauk i prawdziwego światła w narodzie.

O wpływie Jezuitów na polityczny stan kraju naszego, i iego wewnętrzne urządzenia, zasiągać trzeba wiadomości w bezstronnych

(i) Z pomiędzy mnóstwa dzieł, które o Jezuitach w ogólności i w szczególności, o ich rozszerzaniu i postępach mówią, dostatecznych zasiągnąć można wiadomości w piśmie pod tytułem: *Histoire générale de la naissance et des progrès de la compagnie de Jesus et l'analyse de ses constitutions et privileges. à Amsterdam 1761. 4. Tomy 8vo.* gdzie się wiele także rzeczy znajduje, do wyjaśnienia dzieiów polskich należących.

148 *Przeszkody których doznawały*

historykach tak kraiowych iak obcych (k); my zaś tutaj namieniemy cokolwiek o ich wpływie na nauki i literaturę.

Ponieważ Jezuiti uczenie młodzi kraiowey iako naydogodniejszy widzieli sposób skarbie-
nia sobie stronników i iednania powagi w na-
rodzie, rozmaitych przeto używali sposobów do
otrzymania góry nad innemi zgromadzeniami
zakonnemi; dla tego też z taką natarczywością
i używaniem rozmaitych podstępów (l), dobi-

(k) Paweł Piasecki Biskup Przemyśki tak pisze w swęy historyi
o Jezuitach za Zygmunta III *Sub finem ejusdem anni (1616)*
decesserat quoque cubiculi Regii Praefectus Anarcas Bobola
octuagenarius, homo rudis, morosus, promotus ad illud officium
patrocinio sacerdotum societatis Jesu, quod illis in omnibus con-
sentiret. Unde utrique conjuncta opera in privatis collo-
quiis, quae ipsis semper patebant, sollicitantes regem adeo
constrinxerant, ut omnia ipsorum consiliis ageret et Aulicorum
spes et curae non nisi ab eorum favore penderent; quin et
in publicis negotiis isti suggererant, quid rex decerneret,
tanto majori Rei publicae periculo, quod ad hujus modi fa-
miliaritatem regis assumebantur personae (praesertim con-
fessor et concionator) a scholis vel a magisterio Novitiorum
Religiosorum, rerum et status Politiae prorsus expertes:
haecque causa unica fuit errorum, non in domesticis solum,
sed et in publicis, ut Moschicis, Sueticis, Livonicisque,
Regis rationibus, et tamen pene sacrilegii crimen reputaba-
tur, si quis eorum dicta factave reprehendisset, et nemini
qui non ipsis applauderet, facilis ad dignitates aditus pate-
bat. Chronica gestorum in Europa. Cracoviae 1648 fol.
pag. 358. SZYMON STAROWOLSKI Kanonik Krakowski ów
żarliwy obrońca Kościoła Rzymskiego, wychwalając zalety
Samigleckiego mówi, że na rozmaitych drogach wszyscy Je-
zuiti do iednego dążą celu, to iest starania około zbawienia,
lecz daley dedaie: licet ex modernis, curiis sese principum
et aulicis curis nonnulli intrudant; sed priores illorum non
aliud propositum habebant, et qualis inter illos fuit Later-
na, Tyskiewiczus etc. Star. Hecat. Nr. 69. edit. Venet.

(l) Obacz w Gratysie Dyskurs 3. pod tytułem: *Konsens.* Arkusz M. —
Soltky. o Akad. Krak. na k. 576 i daley.

iali się o założenie szkół w Krakowie (m), i otworzenie swych akademii we Lwowie i Poznaniu (n). Co lubo im się nie zupełnie udało, mieli oni iednak nader liczne w Polsce szkoły (iako się wyżej namieniło), obok których wszystkie inne upadły, albo przynajmniej dla braku opieki i wsparcia, nikczemniały.

Pierwszą zaraz i główną wadą szkół Jezuickich była owa szkodliwa dla narodu klasztorność, to iest: że młodzież napoiwszy się wczesnie duchem zakonności, później go w sprawę pożyicia towarzyskiego przenosiła.

Druga organiczna wada szkół Jezuickich, miała swóy początek w pedantycznym uczenia sposobie, który rozwiianiu się władz duszy w żaden sposób przychylnym nie był. Uczono bowiem łaciny i saméy tylko łaciny, ale to sposobem który mechaniczną tylko pamięć obciążał, a wszelkie inne władze duszy w nieczynności zostawiał. Nauka bowiem saméy gramatyki (podług gruntownego lecz nader zawilego i rozwlekłego Alwara), rozciągała się tak długo, przez tak rozdrobione klasy, że

(m) Proces z tego powodu wynikły, ciągnął się przez lat kilkanaście, nie tylko w kraini lecz i w Rzymie, aż na koniec w r. 1627. Rota Romana wydała dekret po czterech poprzedniczych decyzjach, uznający sprawę Jezuitorów za słuszną. Po śmierci iednak Zygmunta III. uchylono ten wyrok i akademii prawa i przywileie dawne przywrócono. Z pomiędzy mnóstwa pism z tego powodu w ięzyku polskim i łacińskim wydanych, obacz rozmowę Ziemiianina z Plebanem z napisem: Przywilej i Konsens, iako też odpowiedź na to pismo Fryderyka Szembeka S. J. (pod zmyślonym imieniem Józefa Pięknorzeckiego wydane) pod tytułem: Gratis Plebański w szkołach Jezuickich wyćwiczony w Poznaniu 1627. 4. na k. 382. Znieśienie obrony Kollegium oyców Jezuitorów w Krakowie stanóm Koronnym na Seymie podane z przydatkiem niektórych punktów do nowego Gratiss. w Krakowie 1628. 4. na arkuszu J. 4. strona. Cfr: Sołtyk. o Akad. Krak. na k. 570.

(n) Obacz Sołtyk. o Akad. Krak. na k. 572. i dalej.

150 *Przeszkody których doznawały*

młodzieniec przed 18. lub 20. rokiem, niełatwo ją ukończył. Cóż powiedzieć o onych klassach wyższych nazwanych retoryką, poezją, filozofią? — Z tą to wytłomaczyć sobie można owe zjawienia dorosłej i wąsaty po szkołach Jezuickich młodzieży, która nie dla świata i spraw potocznego życia, lecz dla szkoły się kształciła. Przyczyny tego systematycznie przewłóczącego planu, były rozmaite, a między innemi, okazanie lub wybadanie dokładne talentu, skłonności, stosunków młodzieńca, z których podług okoliczności zakon miał korzystać (o).

-
- (o) Posłuchajmy iak sądzono o tym sposobie uczenia iuż za Zygmunta III. Jan Broscius Akademik Krakowski, w dziele: Rozmowa Plebana z Ziemianinem 1626 wydanym na k. 45. tak pisze: „Jezuici *Grammaticam Alvari* która bardzo trudna iest do zrozumienia i nauczania, ucząc dzieci, przaięty czas wielki trawia z wielu przyczyn. Pierwsza aby długo bawiąc w szkole, ów quest wyżęj wspomniony, co naydłużęj brali, (wspomniawszy autor wyżęj o fundacyach na korzyść Jezuitów z największym kraiu uszczerbkiem poczynionych, mówił dalej o podarunkach od rodziców uczniów, które więcey podobno wynoszą niż umówiona z bakałarszema zapłata). Druga: aby humory dziełek zrozumlewali, długim się bawieniem w szkole. Trzecia: aby młodego wilożaczka na łwe kopyto wyćwiczyli, i młodością iego kserowali. Czwarta: gdyby dziecię od nich wziąć chcieli aby wymówkę mieli: Niech wždy przynajmniey Grammatyki, która iest fundamentem, naucz się, a potom wolno go będzie wziąć. Piąta aby młodość iego ad acetatem virilem zabawił w szkołach, a zabawiwszy go i w lata wprowadziwszy, iessi iakie ingenium dobre, iessi stateczny, iessi expectans successionem; iessi auxilium od powinnych, iessi nadzieia bene agendi res suas patribus, aby go u siebie zatrzymali, i nie wypuszczali. A iessi też ładałakie ingenium, abo rodzicy chcą go wziąć, abo sam się nie chce uczyć, abo unich nie chce zostać, to wolno puszczają. Cóż ono zacząysko iuż z wąsem będzie czynić? Za pacholę służyć: prosty Bisk z wąsem — za służy: Diak głupi. Uczyłby się, iessi nauk? iuż czas minął: iessi w rzemieślo, wstyda się. Cóż tu czynić? musi ich prosić aby mu conditionem obmyslili. Alie oni, abo go Inspektorem, abo pisarkiem do swego dobrodzieia podadzą, abo Capellanem, abo Plebanikiem, aby go potom, iako instrumentu takiego, do swoich rzeczy i posytków zażywali.”

Ponieważ zaś nawracanie różnowierców, jedném było z głównych zatrudnień tego towarzystwa, piśmienne tedy szermierstwo przeciwko różniącym się w opiniach religijnych, celną stanowiło zaletę ukształconego w tych szkołach młodziana. — Znaiąc serce ludzkie, wiadomo jest, że pochwały nader są dzielną pobudką i pontą dla innych. Dzielnym też były one Jezuitów orężem, ale oraz powodem do skażenia dobrego smaku. Gdyż panegiryczne przechwały dobrodzieiów i protektorów tegoż zgromadzenia, najwięcej zatrudniały i pióra i drukarnie (p). Duch ten polemiki i panegiryczności stał się nakoniec powszechnym w całym narodzie, utwierdzał nienawiść ku ludziom innéj wiary, zwracał lepsze nawet głowy od zatrudnień użyteczniejszych, przytłumiał wszechstronne rozwijanie się władz duszy, słowem stał się grobem prawdziwego oświecenia. — I tego także spuścić tu z uwagi nie należy, iż Jezuici ścisły czynili wybór osób, które do swego przyjmowali towarzystwa; dla tego też upatrując w szkołach po między licznemi swemi uczniami rzadkie talenta i usposobienia, zwabiali i wciągali do swego zgromadzenia młodzież co

(p) Do jakiego stopnia doszła zagorzałosc przechwalaczów, w opisie żywotu osób duchowieństwu przychylnych, z tad wniesć można, iż stolica Rzymska zniewoloną się widziała, wyrokami swemi w roku 1625 i 1634 wydanemi, żarliwość tę aż do naddziwaczajęszy śmieszności posuniętą, powściągnąć, wskazywać granice w których autorowie opisujący życia, trzymać się powinni. Obacz Sołtykowicz o Akad Krak. k. 403. i liczne protestacje i oświadczenia autorów duchownych, na czele dzieł umieszczane, że owym bullom papieskim w niczem sprzeciwić się nie chcą.

nayzdatnieyszą (r), która przyiąwszy raz surowe obowiązki zakonne, dla zakonu tylko żyła. Przy takowéy edukacyi i instrukcyi, mamy się ieszcze dziwić, że nadzwyczajne tylko gieniusze, których siły, żadna zaporą ani przeszkoda wstrzymać nie iest w stanie, nad wiek swóy się wynosili?

§. 5. *Obłąkania czasowe.*

Jest to w naturze rozumu ludzkiego, iż bądź to zbyt niem zagłębieniem się w dociekaniu prawdy, bądź też przez ślepe tylko naśladownictwo, człowiek z jednéy ostateczności w inną łatwo popada. Tu przeto szukać trzeba przyczyn owych osobliwych zjawisk, częstokroć wbrew sobie przeciwnych, które nam dzieie rodu ludzkiego wystawiają. Astrologia, kabała, demonologia, ateizm, pietyzm, mystycyzm, alchimia, teozofia, empiryzm, są to rozbuiałych rozumów fantastyczne płody, które i światlejszych mężów w różnych wiekach zajmowały i prawdziwą wstrzymywały oświatę. Nayszkodliwszy po większey części miały one wpływ na teologią, filozofią i sztukę le-

(r) Ze Jezuici naydzielniejszych młodzieńców, których tylko w swych szkołach upatrzyli, do zakonu swojego wciągali, ubolewał już nad tem KROMER Biskup Warmiński, iak się między innemi doczytać można w liście jego pisanym do Stanisława Grzebskiego w r. 1569. który w rękopiśmie znajduje się w bibliotece Krakowskiej. Szanowny ten Kapłan pisze tam: *Skargam admonui liberius semel atque iterum, mirifici enim fascinatores sunt illi Socii Jesu, praesertim piorum et eruditorum hominum. Quid? si te quoque irretiant! Obaca Sołtyk. o Akad. Krak. na k. 61.*

karską (s). Kabała i teozofia zagrażały grobem zdrowemu rozsądkowi; alchimia niszcząc czas tudzież siły fizyczne i moralne swych zwolenników, w dym obracała znaczne summy pieniężne. Na pochwałę iednak narodu naszego powiedzieć tu należy, iż wyrodki te naukowe, w powszechności tyle nigdy u nas przewagi nie wzięły, ile u innych narodów. Zaprzeczyć iednak nie można, iż niektóre z pomiędzy nich, z panującym duchem wieku, u nas także wstęp i czcicielów znalazły i rozszerzenie prawdziwego światła wstrzymywały. Astrologia n. p. przy końcu piętnastego i w połowie szesnastego wieku, pierwszych w akademii Krakowskiej zatrudniała mężów (t). Sam nawet Zygmunt I. niepoślednie naznaczał iey między naukami mieysce (u). Alchimia czyli mniemana nauka robienia złota, znajdowała u nas, lubo mniéj licznych, lecz nie mniéj gorliwych iak gdzie indziej zwolenników. Albert Korab Łaski Woiewoda Sieradzki, za Zygmunta Augusta i późniéj żyjący, pierwszy ile mi się w dziejach naszych doczytać zdarzyło, uczniom Teofrasta Paracelsa sprzyiając,łożył wiele na operacye alchimiczne, które Adam Szreter (Schroe-

(s) Prognostryki i przestrogi względem puszczenia krwi, brania lekarstw i t. p. do tychczas w niektórych umieszczane Kalendarzach, są zabytkiem z dawnych almanachów i astrologicznych badań.

(t) Marcin z Zorawic, lekarz nadworny Zbigniewa Kardynała, pierwszy dał fundusz dla Profesora Astrologii w Akad. Krakowskiej. Staro. Hecat. Nr. XXVI. edit. Venetae.

(u) Sarnicki pisze, iż wysławiano biegłość Matematyków Krakowskich, gdy zdanie ich o zjeździe Zygmunta I. z Królem Czeskim w Wiedniu w r. 1515. przypadające, w przepowiedzeniu dnia, i godziny, i skutku, sprawdziło się zupełnie. Obacz Sarnickiego Historię przy Lipskiej edycyi Długosza T. II. 1208.

154 *Przeszkody których doznawały*

ter) Szlązak unas naturalizowany, opisał (w). Nie dziw tedy że Łaski, mimo ogromnego dziedzicznego tudziez wniesionego przez żonę majątku, dobra iednak swoje wielkimi długami obciążył (x). Łożył i nasz Zygmunt III. wielkie summy pieniężne na uczenie się alchimii (y), za powodem Mikołaja Wolskiego Starosty Krzepickiego, naprzód nadwornego a pó-

(w) *Archidoxae Philippi Theophrasti Paracelsi Magni Germani philosophi et Medici solertissimi ac mysteriorum naturae scrutatoris et artificis absolutissimi libri X. Nunc primum Illustri ac Magn. Domino ALEXARO a Łasko Palatino Si-radiensi duce et auspice studio et diligentia Adami Schroeteri philosophi et Poetae laureati, e Germanico in latinum sermonem translati et editi marginalibus annotationibus et indice copiosissimo per Joannem Macrum Philosoph. et Medic. adjunctis. Cracov. ex offic. Math. Wierzbientae 1569. 4.* Drugie dzieło pod następującym tytułem: *De praeparationibus P. Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim Germani philosophi et medici omnium iudicio absolutissimi, libri II. cura et industria summae fide et integritate ab Adamo Schroetero Silesio in lucem editi. Cracoviae ex officina Mat. Wierzbientae 1569. 4.*

(x) Niesiecki w swym Herbarzu III. 39. powiada, że Łaski nasz peregrynując do cudzych krajów na dziesięć kroć sto tysięcy czerwonych złotych (18 milionów złotych) wysypał, i jeszcze dobra zahartował. Było to zapewne w tenczas, gdy Łaski, przeciwny elekcyi Stefana Batorego, strony Maksymiliana się chwycił, i na dworze Cesarskim bawiąc, roboty alchimiczne polubił, i siła na nie pieniędzy wydawszy, za powrotem do oyczyny, trudnić się niemi nieoprzestał.

(y) Naruszewicz w 'yciu Chodkiewicza I. 151 edyc. Mostowskiego. *PLASCCKI in Chronica* edycyi Krakow. 1648. na k. 173 gdzie tak pizze: *Vacabat autem (Sigismundus Rex) in privato recessu exercitationibus vulgaribus suasore et industria Magistro Nicolao Wolski tunc praefecto Krzepicensi, cuius acro quidem sed versatile ingenium, in alchimiis variisque curiosis artibus et seriis et ioculatoriis addiscendis perpetuo desudavit, et nullam assequi valuit, quum una necdum perfecte inchoata, alias atque alias instabili studio quaereret, in quo opulentissima patrimonia profligavit. Hoc igitur instructore familiaris tunc rex utebatur, et cum Alchimiiae damna, ut erat tenacior, aegre sentiret, ejusdem Wolscii cura etc.* W Orszy u Jezuیتów znajdowała się mōns-ran-cya roboty Zygmunta III Króla; iak świadczy Naruszewicz w przypiskach do życia Chodkiewicza T. I. k. 588.

źnięć Wielk. Koronnego Marszałka (z). Za panowania Stanisława Augusta wielu możnych panów gorliwie pracom alchimicznymi poświęcało się. Pierwsze zaś między nimi miejsce trzymał niezawodnie August Moszyński Stownik koronny, który przy Warszawie oddzielny miał dom na te roboty przeznaczony, w którym pomocnicy robót jego BERNHARDY i SAURET, pierwszy Węgier drugi Francuz doktor medycyny, padli ofiarą swęj gorliwości. Nie chcemy tu wspominać owych szarlatanów iak n. p. Kagliostro, który z łatwowierności panów naszych korzystając, znaczne summy przez alembiki i retorty przepędzili, o sobie iednak zawsze dobrze pamiętali.

§. 6. Niewczesne podróże młodzieży za granicę.

Przy odradzaniu się nauk w wieku piętnastym, zwiedzanie obcych krajów a zwłaszcza ziemi Włoskiej, tak dla nas iako i innych na-

-
- (z) Ten Mikołaj Wolski w dziesiątym już roku życia swego do Graecji odrodziców swoich wysłany, i na dworze Maksymiliana na ten czas ieszcze Arey Xcia Austryi wychowany, za powrotem do oycyzny od Króla Zygmunta Augusta Miecznikowstwem Koronnym uczczony, w krótkie potem do cudzych Królów wysłać i wszystkie prawie Europejskie Królestwa zwiedzić, lecz u Cesarza Rudolfa (o którym Historya uczy, że rządy państwa zaniedbawszy, Alchimii i Astronomii całkiem się poświęcił) bawiąc, podczaszym Cesarzkim został i lat szesnaście na dworze jego przepędził. Do Polski potem zjechawszy, u dworu Zygmunta III. bawił. Umarł w r. 1630 mając lat 86. Piasecki pisze, że w późny nawet sędziwość, ciągle podróże odprawiał i żaden rok nie minął żeby Włoch i Niemiec nie zwiedził. Nieśiecki, ten łaskawy życiopiś, zwłaszcza z tych, którzy iakąkolwiek szczerobliwość dla Jezuitów okazali, pomiędzy wielu Wolskiego pochwałami, dodaje iż był Pan wszystkim w prawdzie przyjemnie stawiający się, osobliwie iednak cudzoziemcom przychylny. Herbarz w Tomie IV. k. 590. Piasecki *Chronicae* p. 501.

156 *Przeszkody których doznawały*

rodów wielce było użyteczne: lecz w drugiey połowie szesnastego wieku, złożyli Polacy dowody znakomitego postępu w naukach, i przekonali, iż mężowie którzy wcale obcych nieznawali krajów, w [własney oyczyźnie obfity zebrali plon nauk i wiadomości. Gdyby czasy Zygmunta Augusta i Stefana Batorego, niebył przerwał Zygmunt III. moglibyśmy się byli zupełnie obeysdź bez cudzoziemców, i dzisiaiy świetniejsze zapewne zajmowalibyśmy miejsce w rządzie polerownych narodów Europejskich. Świadcstwa wielu i znakomitych mężów wyżej przytoczone, potwierdzają nasze zdanie. Lecz powaga pisarzów własnych lub obcych, wysławiających w wieku 16 naród Polski, wcale nie iest potrzebna, gdy rzecz sama dostatecznie przekonywa. Mnóstwo bowiem mężów różnego stanu i powołania, celowało tak w starożytnych ięzykach iako też w naukach wyzwolonych i gruntownych, a pisma ich do dziś dnia nayoczywistszy w tej mierze dowód stanowią.

W wieku 17 gdy Jezuici nieograniczoną w Polszcze zjednali sobie powagę samowładney polihistoryi, a przytem uciążliwości i klęski kraiove przytłumiały ducha swobodnego, wyszły natenczas ze zwyczaju wędrowki m'odzieży za granicę. Lecz na to miast w drugiey połowie ośmnastego wieku, do takowey ostateczności część tę wychowania młodzi domów możniejszych posunięto, iż powszechnem polerownego niby świata naszego było zdaniem, że młodzieniec który Włoch lub Francyi nie zwiedził, z czasem za człowieka należycie ukończoney edukacyi, niebył poczy-

tanym. Przesąd ten mniemaney oświaty, naybardziej stawał się przez to krajowi szkodliwym, iż młodzież za zwyczaj w młodocianym wieku za granicę wysyłano. Ztąd bowiem naturalne wypływały skutki, iż dzieciuch takowy, nieumieiający ieszcze ocenić zaszczytów swego kraju, lub młodzieniec w którym przywiązanie do ziemi oyczystey żadne lub niedość mocne puściło korzenie, zasmakowawszy w błyskotkach zagranicznych, i zacząwszy w przodzie nieco się zastanawiać nad stanem kraju obcego niż swiego, ziębnął w przywiązaniu do zwyczajów narodowych choćby też inaychwalniejszych, i dając zawsze z uprzedzeniem pierwszeństwo cudzoziemskiem, wszelką cudzoziemczyznę nad narodowość przekładał. Takowych to podróży niewczesnych, dawał się widzieć skutek w młodzieńcach, którzy przez czas nieiaki za granicą na naukach (lub tak nazwanym woiażu) zabawiwszy, za powrotem do oyczyzny, przy wszelkiej wydarzoney okoliczności, obcą tylko literaturę wystawiali; o ięzyku zaś oyczystym, który im wcale znany nie był, z pogardą lub też łaskawem politowaniem prawili. Dla tego to nadstawiając niby, niedołężność mowy oyczystey, łataniną zwłaszcza Francuskiego ięzyka, onę pokrywać chcieli. Do obojętności lub pogardy ięzyka oyczystego, łączyła się za zwyczaj oziębłość na wszelkie sprawy krajowe, a to pociągało za sobą naturalnie, stygnienie i przytłumienie ducha narodowego, który, i do dzwignienia nauk w kraju koniecznie jest potrzebnym. Dalsze iednak tych myśli wyłuszczenie nie tutaj należy.

§. 7. *Wojny i rewolucye polityczne*

Regnante Marte silent Musae, powiedział pisarz starożytny; i byłoby bardzo zbytęcną rzeczą, gdyby ktoś chciał dowodzić, iż wojny wstrzymują postęp nauk i ogólnej oświaty w narodzie. Tam bowiem, gdzie źródła dochodów krajowych i obywatelskich, przerywaniem handlu są zatamowane; gdzie obywatel przy rozlicznych ofiarach, pełne trosków przepędza chwile; gdzie młodzież najtreściwsza zaciąga się pod znaki wojskowe, gdzie rozhuwany i niehumaniczny żołnierz ślady wandalizmu po sobie zostawia; gdzie szczęk oręża zagłusza odgłos cierpiącej nawet ludzkości; — tam trudno myśleć o zabawach naukowych, wymagających swobody. Rzućmy tylko okiem na historię naszą, a z wdrygnięciem każdy prawie lat dziesiątek, zaburzeniami wojennymi i pożogami od sąsiadów nieprzyjacielskich, a częstokroć nawet zniszczeniem przez wicherzenie własnych rodaków zrządzone, napiętnowany uyrzemy.

W trzynastym wieku później, napływ hord tatarskich, zakrwawione po sobie zostawiając goścince (a), wyniszczył najstarożytniejsze pomniki nasze piśmienne (b). Wpóźniejszych czasach wojny z Rosyją (c), tudzież wojny Szwedzkie od Zygmunta III. poczynawszy, po-

a) Obacz Narusz. Hist. Pol. IV. 305.

(b) Długosz pod rokiem 1241. w T. I. k. 674. Narusz. IV. 307. 323. Klasztor Benedyktynów Łysogórski w Sendomirskim, a z nim skład dawnych ksiąg i papierów zniszczony w r. 1260. przez Tatarów. Narusz. V. 59. 205. VII. 7. Nie mało ważnych zabytków zaginęło po bitwie pod Warną w r. 1444. w której i Król pełen nadziei życie utracił, i archiwa Koronne w ręce nieprzyjaciela przeszły lub ogniem splonęły.

(c) Ob. *Histoire des Jesuites* L. 148.

zbawiły naród i pism i ksiąg oyczystych. Wiadomo bowiem, że co przed wściekłością rozruchanego żołnierza ocalało, Gustaw Adolf zabierać i całe biblioteki do Szwecyi wywozić kazał (d). Ślady podobnegoż postępowania znajdujemy w woynie Szwedzkiej za Jana Kazimierza z Królem Gustawem (e). Ztąd też pochodzi, iż podziś dzień obfite materyały do historyi i literatury oyczystey należące, w Szwecyi się znajduią (f).

Cóż mówić o nieszczęsnych czasach Jafna Kazimierza, o zniszczeniach za Karola XII. gdzie ledwo ślady dawney pomyślności kraio-
wey zostały? cóż o owych burzliwych bezkrólew-
iach, które zawsze obywateli na kilka dzieliły partyi? Wśród takowych okoliczności, czyż można było myśleć o podnoszeniu instytutów naukowych i zasilaniu ich prawdziwą, nie na samych słowach kończącą się opieką? czyli prawdziwi muz czciciele mogli się tam swobodnie naukom poświęcać?

(d) W roku 1626 po opanowaniu miasta Brunsberga w Warmii, подарował Gustaw Adolf liczną bibliotekę tamiecznego Kolegium Jezuitów, Akademii Upsalskiej. Obacz *Allgem. Weltgesch. nach GUTHRIE und GRAY. Poln. Gesch. v. WAGNER* Tom XIV. Część I. k. 576.

(e) Obacz Sołtykowicz o Akad. Krak. na k. 505, gdzie mówi o za-
borze ksiąg i rękopismów z Biblioteki Krakowskiej.

(f) Dla pozbierania takowych materyałów, wysłany był od Stanisława Augusta nasz Polihistor *Albertrandi* do Szwecyi, gdzie mimo czynionych mu w tćm zamiarze przeszkód, liczne foliały wypisów porobiwszy, do oyczyn z tym obfitym plonem powrócił. Publiczność nic z nich dotąd nie oglądała, gdyż wypisy te, wraz z excerptami we Włoszech zebranemi, 110 piśm sto dziesięć Tomów in folio ściśło pisanych wynoszące, z Biblioteką Króla Stanisława przez Tadeusza Czackiego dla biblioteki Krzemienieckiej na Wołyniu kupione i tam złożone zostały. Za dni naszych, Biblioteka Xięcia Adama Czartoryskiego w Puławach, przez troskliwe badania *Felicjana BERNACKIEGO* wiele z Szwecyi piśm oryginalnych i dzieł polskich otrzymała.

§. 8. *Przewaga cudzoziemczyny*

Ześmy przy odrodzeniu nauk do cudzoziemców się udawali, i onych sprowadzali do kraiu, czyni to polakowi zaszczyt, iż szlachetną powodowany ambicyą, od pogranicznych lub odległych narodów światło chciał przeymować. Lecz że się u nas później w axyoma prawie zamieniło, iż cudzoziemiec do wszystkich spraw naukowych bezwarunkowo iest zdatniejszy i przed kraiovcem mieć powinien pierwszeństwo; nader smutne pociągnęło to za sobą skutki. Rzucmy tylko okiem, iak szkodliwym stał się upowszechniony zwyczaj z użycia nauczycielów cudzoziemców, zwłaszcza w domach znakomitszych. Ow zagraniczny mniemany pedagog, częstokroć nad wiadomość, i to ładaiaką, ięzyka macierzyńskiego nic więcej nie umiejący, zaszczeniał w swym wychowawcu niechęć do ięzyka oyczystego, którego nie znał; tłumił w młodzieńcu ducha narodowości i budził odrazę ku iego oyczyźnie, iako niby upośledzoney w wszystkiem w porównaniu z jinnemi kraiami. Niechęć ta i odraza powiększała się tém bardziej, im więcej młodzieniec trudnił się literaturą obcą, nic wcale o swej własnej nie słysząc. Ztąd to zjawienia owe na pośmiech nas u postronnych wystawujące, iż w domach możniejszych, piętnasto i dwudziestoletnie panięta, wybornie szczebiotały po francusku, a gdy im przyszło tłumaczyć się mową oyczystą, łamały ją co słowo. Osobliwości te są skutkiem źle zrozumianego oświecenia, gdy w narodzie naszym ubiegając się za błyskotkami, naukę ięzyków zwłaszcza żyjących, wzięto za cel, gdy

tym

tym czasem one tylko środkiem być powinny. Człowiek w iednym tylko języku rozumie, i w iednym tylko dokładnie myśli swoje tłumaczyć może. Kto chce kilku językami za równo myśli swoje wyrażać, niechybnie, albo niedostatecznie wyłuszczy to co czuie, lub też tok i sposoby mowienia z jednego języka, w drugi przenosić będzie. Od ogółu uczniów naszych wymagamy przeto tyle tylko znaomości języków obcych żyjących, ile do zrozumienia dzieł w tych językach pisanych potrzeba, a zapewne mniej utyskiwać będziemy na ustawiczne każenie mowy oyczystey; czas zaś który na osiągnięcie mniemaney doskonałości w języku obcym położymy, korzystniey na zbieranie wiadomości rzeczowych obracać będzie można.

ROZDZIAŁ TRZECI.

Epoki historyi literatury Polskiej.

Maiąc ogólną cywilizacyą i oświatę narodu przed oczyma, bez względu na stan pojedynczych wiadomości, pięć główniejszych epok w historyi literatury polskiej spostrzec można.

I. Okres od wprowadzenia Chrześcijaństwa do Kazimierza W. czyli od ro. 964 do 1333. Przeciąg ten czasu, można nazwać wiekami ciemnoty. Co do pomników piśmiennych z tego okresu (g), mamy kronikarzów: Marcina Galla, Kadłubka, Marcina Strzębskiego i innych, w których dziełach, stylem, godnym wieku swego pisanych, i napelnionych mnóstwem ba-

-
- (g) Niewiem z jakiego źródła wyczerpał Józef Xłz Jabłonowski wiadomości o mnóstwie pisarzy za Bolesława Chrobrego, który rozgniewany, że zapal do nauk odrywał mu zbyt wielu ludzi od rzemiosła wojskowego, pisma zebrane, w obliczu autorów spalić rozkazał. Dla osobliwości przytaczamy tu własne jego wyrazy: *Traditur res digna notu de Boleslao Chrobri, qui totus arti bellicae operam navando, et saepe in castris in Russiae regione, commorando, sub specie videndi manuscripta et legendi, congerere omnia insimul iussit; apparuit ei multitudo scriptorum, et incontinententer ex eis Bello-nae sacrificium et hostiam fecit, ad Authores habito discursu, querelando, quod nimis ardore literarum ducti, modici in suo exercitu numerabantur heroes, quod rei publicae plus conducebat defensio propria, quam laudatio. Fortia, quae agemus, inquit Boleslaus, extranei mirabuntur et posteris tradent. Musaeum Polon. na arkuszu A strona 4. Radziłbyśmy wiedzieć w jakim też języku księgi owe były pisane. Lecz niezawodnie, pisma te i cała ta wiadomość, należą do téż klasy dzieł, w której umieszczamy ową naydawniejszą kronikę narodu polskiego Nakors Warmisza, dedykowaną Władysławowi a od dwunastu Woiewodów zakazaną, którą nam opisał Józef Żakuski in program. literar. edit. Gedanensis pag. 27.*

śni różnorodnych, trudno rozróżnić prawdę historyczną od powieści bałamutnych lub wypisów czyli zastosowań z autorów (h). To tylko na pochwałę okresu tego powiedzieć można, iż zaprowadzone Chrześcijaństwo (lubo bardzo skażone w swem praktycznem zastosowaniu tak iak i winnych Europy narodach), do złączenia obyczajów znacznie się przykładało, i ięzyk łaciński do nas sprowadziło.

II. Okres od roku 1333 - 1506, czyli od Kazimierza W. do objęcia rządów przez Zygmunta I. Okres ten można by nazwać intrzenką oświecenia Polski. Kazimierz słusznie nazywany wielkim, przez dzielną opiekę nad włościami i mieszczanami, przez nadawanie ościenym przychodniom osiadającym w miastach, przywilejów dozwalających im swobodnie zażywać korzyści z swej pracy i przemysłu; dzwignął miasta, tę silną narodów podporę i węgielny tem samem położył kamień późniejszej potęgi Polski. On to ustawami na zjeździe Wiślickim nadanemi, położył nieiaką tamę arbitralności sędziów, on zakazał appellacyi w sprawach mieyskich do Magdeburga, i zniewolił, że tak rzekę, kraiowców do nabywania pewney nauki; on nakoniec założył fundament Akademii Krakowskiej. Burzliwe czasy

(h) Kadłubek w *Historji swojej*, mimo wielu niedorzecznych ramot co do dziejów początkowych narodu naszego, nie przestaje jednak być oycem dziejopisów naszych, i godzien, aby krytyczną edycyą kroniki jego wydano. Przygotowuicze w tój mierze pismo pod tytułem: *Uwagi nad Mateuszem herbu Cholewa* przez Joachima LELWELA w Wilnie 1812. 8. przyspieszy może to pożądané wydanie. Obacz rozprawę X. PRAŻMOWSKIEGO o najdawniejszych dziejopisach Polskich w Warszawie 1811. 8.

za rządów Ludwika, nie dochowały nam śladu nawet, aby w ten czas cokolwiek dla narodu we względzie naukowym i cywilizacyi uczyniono, gdyż Ludwik oycem był Węgrzynów a mniej czutym oyczymem dla Polaków. Władystawowi Jagielle winniśmy urządzenie i hojne uposażenie Akademii Krakowskiej, tej to matki nauk w narodzie naszym, od postronnych nawet wielce poważanej. Jadwiga i Zofia, żony tego bogoboynego monarchy, pismo święte na język polski tłomaczyć kazały, których to przekładów iako najdawniejszych pomników polszczyzny, szczątki do naszych dochowały się czasów, (powie się o nich więcej, mówiąc niżej o starożytnych zabytkach polskiego języka). Kazimierz Jagiellończyk wyrokiem surowym zalecił, aby każdy o wyższe urzędy starający się, w łacińskim języku był biegły i z naukami wyzwolonemi obeznany, lubo trudno wierzyć aby powodem do tego wyroku, miała być okoliczność zjecha-
nia się jego z Karolem Królem Szwedzkim (i)

-
- (i) J. Benj. EPPEN w rozprawie *de linguae latinae Casimiri Jagiellonidis tempore in Polonia studiis*. Jenae 1767. 4. na k. 8. pisze, że gdy Kazimierz Jagiellończyk w roku 1457. z Karolem Knutsonem pod Gdańskiem, w Klasztorze Oliwskim się zjechał, na mowę łacińską Króla Szwedzkiego, ani on, ani osoby go otaczające odpowiedzieć po łacinie nie umiały. Za pośrednika zaś w tłumaczeniu, mnicha iakowegoś przyzwać musiano. Kazimierz oburzony tą nieumiejętnością osób które go otaczały, wydał rozkaz, aby każdy w Królestwie o wyższy iakowy urząd starający się, w łacińskim języku był biegły. Ta okoliczność miała mu być oraz powodem, iż mnóstwo szkół łacińskich założył. Lecz za cały dowód tej nieumiejętności Kazimierza i osób które go otaczały, przytacza Eppen historią Szwedzką Lokceniusza w Sztokholmie (*Holmiae*) 1654. wydaną, na k. 121; który pierwszy tę wiadomość nie wiedzieć z kąd wynalazł. Ze okoliczności tej za prawdę historyczną przyjąć nie można, służy za dowód.

w Gdańsku. I lecz to nie zawodna iż Kazimierz wiele pozakładał szkół i do upowszechnienia języka łacińskiego bardzo się przyłożył. — Przy końcu jego panowania, jako epoce powszechnego nauk odrodzenia w Europie, Akademia Krakowska, i własnych i cudzoziemskich wielu liczyła uczonych mężów, którzy i usną nauką i pismami sławę iey rozszerzali. Długosz nie pierwszy wprawdzie, iak niektórzy mieli, sprowadził do Polski autorów klasycznych, ale to pewna że powszechniejszymi ich u nas uczynił. Zaprowadzenie w Krakowie drukarni około roku 1490 (k), lubo w kolebce ieszcze za rządów Kazimierza zostawało, późniefj iednak tak ważną do rozszerzenia na-

I. Zupełne milczenie historyków naszych, którzy opisują ten zjazd Kazimierza z Karolem, zapewne o tem by nie byli zapomnieli.

II. Długosz w historyi swojej (edycyi Lipskiej w Tomie II. pod r. 1457 na k. 205.) opisując wspaniały wjazd Kazimierza do Gdańska, mówi, że Karol z całą swoją familią na przeciwko Kazimierza pieszo wyszedł, i dopiero po przywitaniu się wsiadł na konia, którego mu Kazimierz już w przód przyznał. Między osobami które Kazimierzowi podług opisu Długoszowego w Gdańsku towarzyszyły, znajdował się prócz wielu tam wymienionych Woiewodów, Kasztelanów, znacznych panów niemieckich i czeskich, Jan Biskup Inowrocławski, i Lukon z Brzezin Protonotaryusz Apostolski Podkanclerzy W. Koronny, którzy zapewne po łacinie umieć musieli, przypuszciliśmy że sam Kazimierz i wszyscy inni, językiem tym, mówić nie byli w stanie.

III. Tenże sam Lokceniusz, który historiją swoją po trzeci raz na widok publiczny, z wielu poprawami i dodatkami wydał w Frankfurcie 1676. 4. pisze na k. 149 o uprzejmem przyjęciu Karola w Gdańsku przez naszego Kazimierza, lecz o wzywaniu mnicha iakowego za tłumacza bynajmniey nie wspomina. Uznał zapewne Lokceniusz niedorzeczność powieści, którą w pierwszy i drugi edycyi umieścił, i dla tego w trzeciej ją wyrzucił (Cfr. *Hartknoch Republ. polona. Francf. et Jenae 1687. p. 89.*)

(k) Obacz Bentkowskiego rozprawę o naydawniejszych książkach drukowanych w Polsce. w Warszawie 1812. 8.

uk stało się pomocą. Za nieszczęśliwych dla Polski czasów Jana Olbrachta, nic prawie dla nauk nie uczyniono. Zbyt wyniosłego był ten monarcha umysłu; i chociaż mu się podobała w ludziach nauka a osobliwie wiadomość dzieiów, nie posiadał on iednak wcale daru rządzenia, i muzy polskie żadney mu nie są winne wdzięczności. Tem mniey ieszcze dla oświaty publiczney uczynił następca iego Alexander, który przy swej czerstwości fizyczney, nader był słabego umysłu. Zbiór praw przez Jana Łaskiego ułożony, a na rozkaz Alexandra 1506. r. z druku wydany, stanowi w rzeczy samej epokę w prawodawstwie naszym; lecz w porównaniu z tem co Król u nas na ów czas powinien i mógł być uczynić, nie iest dostateczny, aby z tego iedynie powodu imię naszego Alexandra, w poczet Królów opiekujących się naukami umieścić można.

III. Okres od 1506—1622, to iest: od Zygmunta I. do otworzenia szkół Jezuickich w Krakowie, i rozstrzygnięney przewagi Jezuitów, zwłaszcza po otrzymaniu góry nad Akademią Krakowską. Rok 1622 pamiętny także w dziejach literatury naszej, przez *autodafe* na księgach wykonane, czyli spalenie przez ręce katowskie na czterech rogach w rynku miasta Warszawy, pism w których czyny i postęпки Jezuitów odkrywano. — Olbrzymi że tak powiem postęp światła w tym okresie postrzedz można, który najsławniejszym, i słusznie od wielu, złotym wiekiem literatury Polskiej nazywany bywa. Nastął w nim bowiem gust ukształcony na wzorach starożytnych klasyków Aten i Rzymu, a czystość ięzyka stanęła na najwyższym szczycie dosko-

nałości. Główne znamiona pisarzy okresu tego są: czystość, prostota szlachetna i powaga (1)

Jest to osobliwością w dziejach cywilizacji narodu naszego, że możniejsi panowie byli zaszcypcami nauki prawdziwego światła; gdy tym czasem inne kraje, średniej klasie mieszkańców obudzenie ducha samodzielności i o wiatę swoją winny. Dosyć tu wspomnieć Padniewskich, Ocieskich, Tarnowskich, Zamoyskich, Gorków Radziwiłłów i wielu im podobnych, którzy i własnym przykładem i przystoyn m czcicielów muz opatrywaniem, wiek złoty literatury naszej przyspieszyli (m). Zygmunt I. przez dzielne rządy swoje i powagę, tudzież ciągle utrzymaną spokojność zewnętrzną dla prowincyi zachodnich, sprawił iż Wielko-Polska stała się kolebką oświaty powszechney. Zygmunt August mądrém swém pomiarkowaniem co do opinii tyjących się wiary, przy powszechnem na ówczas zaburzeniu w Europie z powodu zdań religijnych, taki temu duchowi ówczesnego wieku nadał kierunek, iż u nas nietylko krwi bratniey rozlewem, ziemi nie skażono, ale nawet różność ta zdań, do rozwinięcia władz umysłowych i rozszerzenia nauk posłużyła. Stefan Batory przyczynił się bardzo do rozszerzenia nauk upowszechnieniem ięzyka łacińskiego, i mądrą tolerancyą; a urządzeniem dokładniejszym wydziału sprawiedliwości przez ustanowienie trybunałów, wiekopomną

(1) Obacz *Stanisława Potockiego* rozprawę o ięzyku Polskim na posiedzeniach towarzystwa Król. Warsz. w r. 1811 czytana.

(m) Obacz co się wyżey powiedziało o Mecenasach nauk w narodzie naszym.

sobie zjednał u narodu wdzięczność. Jego to jednak czasom przypisują początek mięszania łaciny do polszczyzny, gdy Król mniey biegły w ięzyku polskim w nim się tłomacząc, mowę swoją wyrazami łacińskimi dopełniał. A co Król czynił z potrzeby, uyrzano toż w krótcie w zbyt grzecznych dworzanach, którzy przez naśladowanie, nawet wad pana swego, przypodobać mu się starali, i mięszaninę takową powszechniejszą uczynili. Przy końcu okresu tego za rządów Zygmunta III. kwitnęły u nas ieszcze nauki, dopoki powaga Jezuitów i wpływ ich na umysł powolnego dla nich monarchy, nienadały innego kierunku zatrudnieniom naukowym.

Naywiększą mamy liczbę pisarzów z tego okresu, tak w ięzyku oyczystym do dziś dnia za wzór czystości, prostoty poważney i toku prawdziwie polskiego służyć mogących, iako też autorów ięzykiem Cycerona, Horacego i Liwiusza piszących, od cudzoziemców nawet wielce poważanych, których w znaczney części wymienił w swej rozprawie Chromieński (n)

IV. Okres od ro. 1622 do 1760. czyli od roztrzygnioney przewagi Jezuitów i początku przesładowania różnowierców, aż do wskrzeszenia nauk i zaprowadzenia dobrego smaku przez Stanisława Konarskiego. Ten to mąż we względzie politycznym i naukowym stanowi u nas epokę, iuż to przez pisma o poprawie błędów w krasomostwie, — o skuteczym rad sposobie, iuż przez sto-

(n) Ohacz wyżéy k. 62.

sowniejsze urządzenie zgromadzenia Piia-rów (o).

Znamiona okresu tego, któryby wiekiem te-ologiczno-panegirycznym nazwać można, są: przytłumienie ducha samodzielności (p), ska-żenie języka przez mieszaninę łaciny, polemika za Jana Kazimierza, panegiryczność za Jana Sobieskiego, letarg naukowy za Augusta II. i III. — Widzieć tu w prawdzie jeszcze można, zwłaszcza na początku tego okresu, niektórych znakomitych w literaturze naszej pisarzy, walczących za sprawę narodową lub opierają-cych się unoszącemu potokowi; lecz są to ni-by zagraniczne latorośle, które na niewłaści-wym sobie gruncie buynie wzrastać nie mogą, gdyż ich mnóstwo otaczającego chwastu zacie-mnia i przygłusza. Zjawienie to przypisać na-leży Jezuitom, którzy rozszerzywszy się w ca-łej Polsce przez swą powszechną naówczas wziętość, a osobliwie przez wpływ nadzwyczaj-ny na umysł Zygmunta III. Akademią Krako-wską po długiej z nią walce, zupełnie przytłu-mili, i całe młódzieży wychowanie do siebie przeciągnąwszy, ducha klasztorного niecierpią-cego żadnych innych opinii, w narodzie za-szczepili. Przeworniejszy i lepszymi doradz-cami otoczony Władysław IV. chciał ograni-czyć tę Jezuitów potęgę, lecz za nadto, w swem niebardzo długiem panowaniu, zatrudniony był wojnami, aby to przedsięwzięcie mógł być

(o) Obacz co się powiedziało wyżej na k. 84. i niżej między pisa-rzami teorycznemi o krasnomowstwie, gdzie ważniejsze szcze-góły życia tego męza wyliczamy, aby tém dokładniej o wielko-ści i zasługach jego sądzić można.

(p) Obacz wyżej cośmy powiedzieli o Jezuitach.

do skutku przywieść. Nastąpiły tymczasem nieszczęśliwe ze wszech miar dla nas czasy za rządów Jana Kazimierza. Monarcha ten, więcej zaletami osobę niższego rzędu niż Króla zdobiącemi obdarzony, i sam niegdyś będąc Jezuitą, niemógł nie przyiać temu zakonowi i nieśłuchać podszeptów jego. Ztąd poszły owe ścieśniania prerogatyw osób innego wyznania, ztąd owe mnóstwo pism spornych w materjach religijnych, ztąd owe foliały szpargałów panegirycznych z pióra iezuickiego na zdarzenia naynikczemniejsze dla osób temu zgromadzeniu przyiaźnych, i nakoniec zasadzenie całej umiejętności na szermierstwie w rzeczach tyczących się wiary. Uczono się przeto dyalektyki, w której upatrywano naydzielniejszy dla religii oręż (gdy okoliczności nie dozwalały rozwiązywać sporów i przekonywać w swem zdaniu upornych, przykładem następców Omara). Dyalektyczne tymczasem dysputy, coraz głębszy grób dla nauk kopaly; bo im więcej się doskonalono w sprzeczkach o słowa, tém więcej zaniedbywano istotę. Snadno tedy wytłomaczyć tu sobie można, ten zapal ówczesny, w ubieganiu się za konceptami z rozmaitego wyrazów znaczenia naciąganemi, za mniemanym dowcipem w ułożeniu wierszy, aby początkowe, lub srednie, lub końcowe głoski imie albo życzenie pisarza zawierały, i tym podobnemi wyrodkami dobrego smaku (r). Mi-

(r) I tak wiersze składano w kształt kolumny, piramidy, gwiazdy, herbu przezacnego pryncypała i t. d. Z wierszy Akrostychowych, jeden dla osobliwości przytoczymy przykład. W poemacie na pochwałę Marcina Waleczyńskiego, każdy wiersz składa się z pięciu wyrazów od jednakowey głoski się poczynających,

chał Korybut tyle miał zazdroszczących mu korony i nieprzychylnych pierwszych kraiu obywateli, iż za szczęśliwego się poczytywał, że berło mógł w rękę dotrzymać, nie żeby miał o użyciu dzielnych szrodków w zaprowadzeniu światła pomyśleć. Smak tedy przy końcu rządów Zygmunta III. zaszczerpiony, a za Jana Kazimierza głębsze puściwszy korzenie, upowszechniał się coraz bardziey, i przy wstąpieniu na tron Jana III. był iedynowładnym w kraiu. Zwycięstwa monarchy tego, bardziey błyszczące niż dla kraiu użyteczne, uczyniły panegiryczność stylu panującą. Przyczynił się do tego niemało Woyciech Bartochowski Jezuita, który powracającemu Janowi III. z wyprawy Wiedeńskiej, przypisał panegiryk, pod tytułem *fulmen Orientis*, gdzie wiele jest przysady, a wymowa po większey części napełniona pozornemi i błyskotliwemi myślami, co nazywano stylem ozdobnym i kwiecistym. Ze panegiryk Bartochowskiego podobał się u dworu, natychmiast powstała zgraja naśladowców, i w krótcie zarzucony był naród panegirykami kwiecistego i niezrozumiałego stylu;

początkowe te zaś głoski od góry na dół złożywszy, daią następujące wyrazy: *Martinus Valesinius Procancellarius universitatis faventissimus vivat: a to w ten kształt:*

Maxima, Magnorum Meritorum. Maxima Morum

Allusio Animi Advertitur Actibus Alii

Ritus Regreditur Referendi Recta Retardatio.

Rok w którym ten panegiryk drukowano, nie iest mi wiadomy, ponieważ go z jakowegoś dzikiego konceptu w sześćdziesięciu liczbach arabskich na tytule umieszczonych, odgadnąć nie umiem. Mnóstwo podobnych doszło do nas płodów, które Kolegia Jezuitkie przy rozmaitych okolicznościach protektorom swoim przypisywały. Takie to zatrudnienia zajmowały lepsze nawet głowy, i dziwiłże się jeszcze mamy że szum błahościami obarczony, bez dziecinnych obcyć się nie mógł pasków?

gdzie częstokroć najmierniejszych ludzi, obywateli prywatnych, z Cezarem i Alexandrem równano (s). Jeżeli pisano po polsku, trzeba było dla utrzymania toku erudycyi, co trzecie słowo przepleść łaciną, wtenczas rzecz takowa u wszystkich zapewne czytelników poklaski znalazła (t). Takowy to był stan literatury i na-

- (s) Golański o wymowie i poezyi k. 131 edycyi r. 1808. Wybernie odmalował Krasicki takowych napuszonych postów w następujących wierszach:

Boday to panegiryk nadęty w arkuszach,
Co o wiecznopamiętnych pisząc animuszach,
Brzniący w ogromnym dźwięku i dzikim terminie,
Wierszem, prozą, po polsku łą i po łacinie.
Zbiła Krym i Zaporoz, Multany, Wołochy,
Pędzi po za Budziaki pierzchuwe mo tochy.
Krwia rumieni Ocean, w Carogrodzkie bramy
Tłoczy Asyryczyki i Mezopotamy.
A mecenas co czyta wspaniałe przykłady,
Za zwycięzce tak sławne dziady i pradziady,
Za monarchy, z którymi igaiz go koligaci,
I miłe podzięknie, i dobrze zapłaci.

Boday to ślubne pienia. Z miłym towarzyszem
Burmistrzowa Wenera, a Burmistrz Jowiszem,
Gra Apollo na cytrze, Kupidyny swaty,
Fauny w płasach, Dryady śpiewają wiwaty,
A Lucyna się krzą o nowe przybyśce,
A nasz poeta kontent, iak pisze tak pisze.
Cóż dopiero gdy chcący pochwalić dokładnie,
Paprockiego herbarza szczęśliwie dopadnie.
Jak wsiędzie na Rawicza ozdobnego plonem,
Jak się wzbiie do góry z lotnym Slepowronem,
Jak Grzymałą umocni, co wieki nie zwala,
Jelenią i bawołą nasroży Rogala,
Podkowy torem szczęścia, Pogony zyski chyże.

A dopiero i całe i nie całe krzyżę (Dzielnego Tom II. k. 360).

- (t) Lubo nic łatwiejszego iak przykłady zepsutego w literaturze naszey smaku, dla osobliwości iednak przytoczymy tutaj parę, które nam się w téj chwili nawinęły. Dominik Wołowicz Refer. W. K. witając Augusta II. do Polski wracającego, w następujących wyrazach zaczyna swoje ośmio - arkuszone powitanie. „Tak są szczęśliwe Twego Najjaśniejszy Królu w granicę wolnych narodów naszych pożądanego powrotu circumstances, i dla których niegdy sama tylko *solii cum sole* bywała *cognatio*, dla tych teraz Królewskie *Solium* właśnie *solis transit in naturam*.” Na wyrazy te *solis*, *solium* wraca prawie co karta, czyniąc rozmaite aluzye. — Epitha-

nk naszych gdy August II. objął rządy Polski. Monarcha ten kochał się w naukach wyzwolonych, iak świadczy po dziś dzień cały Europe znany zbiór płodów kunsztu w Dreźnie. Chciał on chwalebne i w Polsce pozaprowadzać ustanowienia, ale rozhukana szlachta i przewodzenie kilku możnowładców, nayużyteczniejszych nawet zamysłów niedozwoliły mu przywieść do skutku. Do tego złączywszy zaburzenia wojenne, rozprzężenie wszelkich władz administracyynych i sądowych, przez niedochodzenie w przeciągu 30 lat sejmów za panowania Augusta III., — a nikt zapewne dziwić się nie będzie, że i nauki w ostatniem pograżdzone zostały zaniedbanu. Dla tego też iakowś odurzalność i letarg umysłowy, wygluzowały w Polsce wyobrażenie nawet prawdziwego oświecenia, i nauczanie się lada iakiey łaciny, w sposób wszelkie rozwijanie się władz duszy przytłumiający, stanowiło całą edukacyą publiczną, w ręku samych Jezuitów i niektórych innych nielicznych zgromadzeń zakonnych zostająca.

V. Okres od roku 1760. do 1807. czyli od Konarskiego do ustanowienia Xięstwa Warszawskiego. — Okres ten nazwać można wiekiem ożywienia nauk i odrodzenia się dobrego sma-

lamium czyli wiersz na zawarcie związku małżeńskiego Kazimierza Sapiehy z Karoliną Radziwiłówną takowy ma tytuł: „Traktat wieczno-trwały przyjaźni Xiążęcego orła z heroiczną ręką pod Sarmackim niebem na wiekopomną sławę płaci; zawarty, przy skonfederowanych ślubnym pierścieniem affektach JW. Kazimierza Sapiehy i t. d. i JO. X. Karoliny Radziwiłówny przy publicznych applauzach i szczupłym lakonizmem opisany, — od zdewinkowanego wiecznie fundatorskim domom Kollegium i Akademii Wileńskiéy Soc. Jesu” Lakonizm ten za: wiera cztery całe arkusze.

ku. Główną tę zmianę sprawił Konarski przez swoje pisma i dokładniejsze urządzenie zgromadzenia Piiarskiego, którego szkoły oświatę i smak lepszy w naukach po całym rozszerzyły narodzie. Król Stanisław August sam miłośnik i znawca nauk, prawdziwie po monarchicznemu opiekował się uczonymi i zatrudniał urządzeniem instytutów publicznego oświecenia. Szczęśliwym zbiegiem okoliczności, szczycił się na ów czas naród kilku możnemi protektorami nauk; dom Xiążąt Czartoryskich iaśniał tutaj na czele, i stał się, że tak powiem, szkołą dla całego narodu, nie tylko co do rozsądnych maxym politycznych, ale i dobrego smaku. — Wpoczątku zaraz rządów Stanisława powstał Instytut kadetów, na którego czele umieszczony Xiążę Adam Czartoryski Jenerał ziem Podolskich, okazał nie tylko narodowi ale i całej Europie, czego może dokazać szczerą chęć służenia oyczyźnie, połączona z prawdziwą znanomością rzeczy. Z chlubą do dziś dnia wspominamy tych mężów, którzy się w téj szkole kształcili. Imiona zatem *Pfleyderera i Hubego* iako zacnych tego instytutu dyrektorów, na wiekopomną zasłużyły sobie w narodzie naszym wdzięczność (u). Utworzenie iednak komisyi edukacyney, naywięcéy się przyczyniło do stałego ugruntowania umiejęt-

(u) Na cześć *Pfleydetera* przez wzgląd na jego zasługi, kazał Król wybić medal z następującym napisem: *Christiano Pfleyderer, de gente polona optime merito, quod continuis XV. annis. irremissa et felici diligentia praefuit studiis tyronum Militarium in Academia Reg. Varsav. cui perenne sui desiderium reliquit vir bonus aequae atque doctus MDCCLXXXII.* Na drugiey stronie popiersie Królewskie.

tności. (O zasługach tej magistratury wspomnieliśmy już wyżej gdy rzecz była o szkołach i o edukacji kraiowej.) — Niepodobna przemilczyć tu zdania, nayspierwszego z mówców naszych (w) o rządach Stanisława we względzie naukowym; wyrazy iego są: „Jakieżkolwiek nieszczęścia ciężały nad panowaniem Stanisława Augusta, pod nim iednak ocucona Polska, iak gdyby trzaskiem ruin własnych, nauki dzwigać poczęła. Wzrost ich był raptownym, bo w miarę zdolności narodu, mianowicie w literaturze i rymotworskiéy sztuce, olbrzymim postępował krokiem. Lecz brak krytyki nie dozwolił mu doysć do tego doskonałości stopnia, iaki zamierzonym zdaie się wrodzonym talentom Polaka.” — Przeciąg dwunastu lat pomiędzy 1795. a 1807 rokiem, stanowi nowy w pewnym względzie okres w historii literatury Polskiej. Z chwilą bowiem rozwiązującą byt polityczny narodu, gwałtowna nastąpiła przerwa dla literatury. Bo skoro ięzyk iakowy nie iest ięzykiem rządowym, tłumaczenia słowne, z tokiem mowy na którą się tłumaczy, częstokroć wcale niezgodne, kaza go i zarażają coraz bardziej. — Towarzystwo iednak przyiaciół nauk w Warszawie, pracowało nad ocaleniem tego klejnotu narodowego. Uniwersytet zaś Wileński głównym stał się odtąd przytułkiem i prawdziwą stolicą muz polskich. Mądry bowiem monarcha, iedynie w szczęściu swoich poddanych, sławy szukający, zostawił prowincye do państwa swojego

176 *Epoki historyi literatury pols.*

wcielone, przy ięzyku i prawach ich przodków. Tysiączne też głosy, które wdzięczność, naytkliwsze przywiązanie i uwielbienie wyciska, błogosławią imieniowi jego i niezłomną zapewniają wierność.

Od roku 1807. poczyną się nowa epoka orzeźwienia ięzyka i literatury.

ROZDZIAŁ CZWARTY.

Naydawniejsze pomniki ięzyka Polskiego.

Pozaprowadzeniu chrześcijaństwa obrządku rzymskiego, ięzyk łaciński stawał się coraz powszechniejszym, i był podobnie, iak we wszystkich kraiach chrześciańskich, ięzykiem rządowym czyli ięzykiem stanu. Ztąd też to pochodziło, iż wszelkie umowy, układy, opisy, bądź publiczne bądź prywatne, skoro miały być urzędowemi, w ięzyku pisano łacińskim; ięzyk zaś narodowy utrzymywał się tylko w ustach pospółstwa i w mowie potoczney. Nie podobna jednak, żeby i ięzykiem oyczystym myśli swoich wyrażać nie miano; z tą tylko różnicą, iż ponieważ używanie onego ograniczało się w samych tylko obrębach życia prywatnego, żadney przeto ani pisownia ani tok nie miały stałości. Przebieżmy zatem podania o starożytny polszczyźnie i przypatrzmy się z bliska szanownym niektórym szczątkom.

Naydawniejszym, podług powszechnego mniemania, pomnikiem polszczyzny iest pieśń Ś. Woyciecha, o której Łaski w statucie Królestwa polskiego pisze, że pieśń tę przed rozpoczęciem bitwy śpiewano. Umieszczamy ją tutaj literalnie przekopiowaną ze Statutu tegoż w roku 1506 drukowanego, nie tylko dla samey rzeczy, lecz oraz iako naystarszy druk mowy polskiéy.

178 *Naydawnieysze pomniki*

Bogarodzicza dzijawijcza Bogem Sla i jona maria
 U thwego szijna gospodzijna matka szwolona maria
 Zjiszczij nam spuszcij nam kyrieleyzon
 Thwego szijna Krziczzielija zhosznij czas
 Uslijsch glossij napelnij mislij czlowijeczec slijsch mo-
 odlijthua ijenszeczec prosziznij.
 Oodacz raczij ijegosch prosziznij daij na swijecze zho-
 sznij pobith po zijwoczije Raijski przebijth Kyrie-
 leyzon
 Narodzil sija nasz dla szijn bozij wtho wijerzy czlo-
 wijece zhoznij ysch przesz t. ud bog swoij lijd
 odijal dijablu stroza.
 Przijdal nam zdrowija wijecznego starostha skowal
 pkijeln go samijercz podijal wspomijonal czlowijeka
 pijrwego.
 Jensch tridij czijrpial bezmijernije ijesczcz bił
 nijepzizsial zawijernije alijsch szam bog smar-
 thwijchwsthal
 Adamije thij boszij kmiejczv thij szedzijsch w boga
 wieczv donijess nass swe dajieczij gdziesch kroluija
 angelij
 Tam Radoscz. tam mijloscz. tham widzenie thworcza
 angelskije Besz koncza thucz sija nam wszizawijlo
 diablje potapijenije
 Nij szrzebrem nij szlothem nasz dijablu odkupijł szwa
 mocza zastapił czijehije dla czlowijecze dal bog
 przeklocz szobije bog racze nodze obije krew
 szwiantha szwa s boku na sbawijenije thobije.
 Uijerzzije wtho czlowijecze ijsch iesu cristh prawij
 czijrpyal za nasz ranij szwa szwiatha krew przelijal
 za nasz Krzesczizianij.
 O duschij o grzeschney szam bog pijecza ijma dijablu
 ija odeijma gdzesch tho szam przebijwa thv ija
 ksobije prziij ija.
 Jusch nan czas godzijna grzechow sija kajaczij bogv
 chwala daczij ze wschemij ssijlamij boga mijlo-
 waczij
 Maria dzijawijcza prosziz szijna thwego Krola nijebije-
 skego abij nasz wchowal odewschego szlego.

Uschijthczij szwijaczij proszczije nasz grzeschnije
wspomoszcze bijsz mij swamij bijlij ihesu crista
chwalilij

Thegosch nasch domijesczj ihesu chreste mijlij bijszmij
sthoba bijlij czdzije sza nam Raduija iusch nijebije-
ske ssijlij.

Amen amen amen Amen amen amen amen thako bog
daj bijszmii poschlij wszijthczij w raij gdzijesch
Kroluija Angelij —

Że pieśń ta rzeczywiście przez Ś. Woyciecha, a zatem przed rokiem 997, iako rokiem iego śmierci, w języku polskim tak iak Łaski mówi, miała być napisana, trudno jest wierzyć; ponieważ, naprzód co do treści saméy nie dopuszczają niektórzy tego zdania, dla pewnych wniéy myśli (y); powtóre uwaga iż Ś. Woyciech będąc rodem z Czech czyli też z Niemiec, w późnym dopiero wieku życia swego przybywszy do Polski, nie składałby w języku polskim wierszy (z); po trzecie iż cały tok tej pieśni, wyrazów, i polszczyzny, porównany z polszczyzną czternastego i piętnastego wieku, nie okazuje wcale téy starożytności, którą iéy niektórzy szczerze lub nieszczerze nadawali (a). Nie chcąc iéy iednak zupełnie Ś. Woyciechowi odmówić, możnaby przypuścić, iż napisał on pieśń *Boga Rodzicę* w języku Czeskim (b), z któ-

(y) KRAJNSKI w *Postylli Polskiej* na k. 612 wyklada przyczyny, dla których pieśń ta tak dawną być nie może. CZACKI w dziele o prawie Pol. i Lit. I. 48 pisze iż nie śmie téy pieśni za dzieło Ś. Woyciecha wystawiać.

(z) *Oloff polnische Liedergeschichte* pag. 314.

(a) *Oloff l. c.* pag. 315. tłumaczy dla czego pieśń tę niektórzy tak starożytną mienili.

(b) Potwierdza to nasze zdanie Czacki w ziędzie o prawie Rzymskim na k. 56. gdzie pisze, iż pieśń Ś. Woyciecha Boga rodzica do tych czas jest powtarzana w Czechach. Z porównania w obu językach, pokazałyby się odmiany.

rego na dyalekt polski przekształcona, w ustach ludu naszego utrzymywała się, i rozmaitych doznawszy odmian, doszła do nas w téj postaci, w iakiéy ją Łaski przy swym statucie wydrukował.

Znaydujemy w dziejach naszych iedenaste-go wieku wzmiankę iakowegoś pienia. Bielski w kronice swéy polskiéy, opisując przybycie Kazimierza do Krakowa w r. 1041, mówi (c) że gdy Kazimierz do granic polskich przyiechał, gromady ludu z żonami i dziećmi wychodziły z naywiększą radością na przeciwko tego Króla, i dodaie na koniec te wyrazy: „przyięligo za iednego Świętego, czyniąc mu „wielką pocziwość, śpiewając po staroświe- „cku: A witayże witay! nasz miły gospodynie.” Z wyrazów tych Bielskiego, można by wnosić iż to był początek iakoweys pieśni nabożnéy, a w uniesieniu spospółstwa przystosowaney do Króla pożadanego.

Długosz pod r. 1283 mówiąc o zabiciu Lukierdy przez nasłańców Przemysława, za dowód tego przytacza powszechne zdanie, które go zabójcą mianowało, i że w wierszach które za czasów ieszcze tego dzieiopisa lud śpiewał (d), wysławiana była Lukierda (która śmierć swą gwałtowną przeczuwała), iako upraszająca małżonka, o wypuszczenie siebie choćby w iednéy koszuli na wolność. Lecz niedochowały nam wieki ani szczątków nawet tych wierszy.

(c) Wydania Bohomolcowego na k. 52.

(d) Wyrazy Długosza w Tomie I. na k. 831. *Carmina publica usque in aetatem nostram decantata, testantur ducissam rogasse...*

Sadzićby wypadło, iż pienią na cześć Boga nayıpierwszą podawały materyą do poezyi; lecz zważywszy znouu, iż w kościele rzymskim starano się zachować język łaciński w modłach i pieśniach, dla utrzymania religijnych obrządków przez mistyczność języka w tem więkšej powadze i poszanowaniu (e), dla tego późniéj dopiero (idąc za przykładem braci Czeskich), poczęto i u nas z łacińskiego lub czeskiego (f) języka, na polski tłomaczyć pieśni. Olof zaś wspierając się osobiłwie na powadze Jezuity Possewina (g) mniema, że prócz pieśni Bogarodzica i kilku litanii w języku polskim, przed reformacją religijną Lutra, mało co pieśni polskich nabożnych znaydowało się (h). Do naydawniejszych przekładów pieśni kościelnych z języka łacińskiego, liczy Krasicki (i) ów hymn o *gloriosa domina*, któ-

(e) Olof poln. *Liedergeschichte* p. 212. *Friesse Kirchengeschichte von Polen* I. 15.

(f) Historia świadczy, że Władysław Jagiełło w r. 1394 za naleganien Królowej Jadwigi sprowadził Xięży z Czech i kazał zbudować w Krakowie kościół S. Krzyża dla Słowaków, którzy nabożeństwo swym językiem powinni tam byli odprawiać. Obacz Pruszcza Kościoły i kleynoty miasta Krakowa w Krak. 1647. 4. k. 65. Piotr Artomiusz (Kresychleb) w przedmowie do Kaneyonału w Toruniu r. 1601 drukowanego. *Friesse Beiträge zur Reformationgeschichte in Polen* II, 1, p. 14. i autorowie tamże przytoczeni.

(g) *Possevin in apparatu sacro* w części I. na k. 394. obiańcziąc z kad poszło, iż w Polsce u Katolików w języku oyczystym pieśni śpiewano, pisze iż X. Jakób *Wuiek*, przełożył na polskie, godzinki do N. Maryi Panny, a to za naleganien pobożnych Polaków, i z potrzeby wymagającej tego koniecznie, aby zapobiedz wpływowi, która wynikła z śpiewania hymnów hereetyckich (mniema tu zapewne autor pieśni braci Czeskich) na umysły prostego ludu.

(h) Olof. *l. c.* pag. 215.

(i) Dziel. T. III. k. 202.

ry bywał hasłem Czarneckiego (k). Równie starożytne zdają się być pieśni w kantyczkach przedrukowywane, i dotąd w ustach gminu z równą prostotą i szczerością brzmiące z jaką ułożone były (1). Ponieważ zaś pieśni te z wielu zapewne odmianami do naszych doszły czasów, trudno tedy o ich pierwiastkowéy sądzić postaci. —

Nie chcąc się iednak zapuszczać w badania rozciągle, przystąpmy raczéy do pewnych i

(k) Początek téy pieśni takowy:

O Gospodzie uwielbiona
Nad niebiosą wyniesiona,
Stwórceś swego porodziła
Mlekiemś go swym karmiła.
Co Ewa smętna straciła
Tyś przez syna naprawiła;
Oknem się stałaś do nieba
Smucić się nam nie trzeba i t. d.

(1) Kto nie przebywał między ludem naszym pospolitym, w miastach znaczniejszych nie słyszał zapewne tych pieśni Kantyczkowych. Dla osobliwości tedy i przykładu, kładziemy tu pokilka wierszy z niektórych, iak np.

Kiedy Król Herod królował
I nad żydami panował,
W ten czas się Chrystus narodził
By swoje wybrane zbawił i t. d.

Lub też następująca pieśń:

On chytry wąż mową gładką zaraził wnet Adama
Przodka swego plemienia
Dam ia tobie mężu dobry, takowe smaczne iabłko
Ze będziesz wiedział wszystko i t. d.

Albo następująca:

O nędzna Ewo! o mizerna Ewo! cóż ty uczyniła, wszystkieś świat zdradziła.

.....

Uczesałaś się, przymuskałaś się, chodziłaś iak łateczka.

A nigdy bez wianeczka

Bogaś wzgardziła, ray opuściła, Niebogo Nieboraczko. Zapłaczesz sobie oczko.

Już cię Adam będzie budzić, i kiem dobrze cudzić. Niebogo Nieboraczko, Zapłaczesz sobie oczko.

Zdeym manele, pójdź do kądzieli Niebogo i t. d.

Zdeym forboty, pójdź do roboty Niebogo i t. d.

znaiomych dotąd pomników starożytnéj polszczyzny. W metryce koronnéj w zamku Warszawskim znajduje się starożytny statut Kazimierza W. nazwany w rejestrach *Vislicia*, gdzie zamiast przedmowy, którą w drukowanych edycjach czytamy, jest następujące przed-słowie (m):

„Gdy podług nauki pisma wszelky czło-
 „wyek w młodoszczy iest pochopneyszy cu
 „złemu y wszelkyc stworiényc swiatha nie-
 „trwającze samo w sobye, alye przyrodzenie
 „człowiecze rychlę szie skłony podług swiatha
 „ku grzechu, niż podług szwiathłoszczy ku
 „Bogu, acz kdy podług zrządzenia Boskyego
 „stworiéni mieliby bydź czny myerny, spra-
 „wyedlywy, spokoyny, a y że rozpuszczono
 „łamkomstwo, aczby sprawyedliwoscio nye
 „było złomyone, tedy zgoda i pokoy myedzy
 „lyudzmy by zagynęła, a każdy czoby iemu
 „lubo toby czynił, ale yże naywiętsza dobrocz
 „gyst od lyudzy na swyeczycie sprawiedli-
 „woszcz myłoszcz czudiego nye chapacz any
 „żondacz a swoyego podług Boskyey myło-
 „szczy używacz, przeto by nyezgody uczy-
 „chnęły a zgodny przespiecznoszcz myeli,
 „układy i prawa są przez ręce Boże ustano-
 „wyone.”

„Kazymierz z Bozey myłoszczy Krol Pol-
 „sky et. c. wyznawamy tamto pyssmem chcąc
 „to, aby poddany Crolestwa naszego, a na
 „gymie Polskyego oboygą stadła yeden z dru-
 „gym poczessnie był, a yeden drugyego nye

„urażal, alye sprawyedliwoszczy dopomagal.
 „Przeto z osobney rady w Bodze oyczu Pana
 „Jaroslawa Gnyeznyenskyego Coszczyola Ar-
 „czy Biskupa i też Prelatow i stolecznyków
 „Woyewod, ryczerzow i pospolstwa szlachty
 „nassey i zyemye Polskyey, ku wyeczney pa-
 „myęczy uklad albo statuta ustawylyssmy,
 „które popyssemy chconcz aby ye wszemy Pol-
 „skye wszythczy zachowaly pod myloszczycą
 „nassą i nassego narussenya, a chconcz uydz
 „wyny w tych xyęgach ułożone, bo często-
 „kracz zly acz sye nye bendzye bal grozy, ale
 „sye bendzye bal wyny.”

Pomiędzy wielu oryginalnemi pomnikami polskiemu Walentego Skorocho *Maiewskiego* Notaryusza przy sądzie appellacyynym X. Warsz. następujące zeznanie świadków, około półowy czternastego wieku (iako z kształtu liter wnosić trzeba) napisane, w tych zamknięte jest słowach: „Jako prawije wijemi ij
 „sswadczeni esz poto, pokij bijlo wijdzeniye
 „na dziedzi popowskey w czarabijv, potij
 „mijasti ijest popowski, ij odessta lijath z gijch
 „dzerszenij nije wychodzilo.”

Inny dokument zeznania świadectwa, u *W. Maiewskiego* także się znaydujący, nie co późniéy, to jest przy końcu czternastego wieku pisany, w całej swéy obszerności tyle zawiera: „Testes Olandi de Boczaw contra An-
 „dream de Brzanczicz Michael de Grabiye
 „Jaszko de Sbignew Jaco wemi ez Oland iest
 „w dzerszeniu dziedzi othtich mijast iaco list
 „wijsszedl.”

Podobnież w metryce koronnéj w Warszawie (n), znajduie się wyrok wojewody lwowskiego w sprawie granicznej z r. 1400, tak co do staroświeckieję polszczyzny, iako co do osobliwego dla nas sądownictwa, godzien powszechniejszý wiadomości. W tych on iest zawarty wyrazach:

„Bądź wiadomo kasdemu dobremu kto kiedi
„na then list veirzi, i wsziszcz iego czytaiącz.
„Ja Pan Jan Woiewoda Lwowski, Pan Klins,
„Pan Daniło Zadrzewiczki, Visznawamij tho
„thym naszym listym podluk nasego hospodara
„Krolia przykazania, który kazal roziechacz
„granice od Brzezijnij, miedzi Panem Micha-
„lem Prniewiczem, miedzi Micolaiem Mierz-
„borziczem, thakeszmi wiechali miedzi ich
„granicze Brzezijnij. Postawil pan Michailo
„swoie starcze, a Micolai s swojei sthroni
„swoie starcze, miethali miedzi iemij liosij
„czyiem stharczom prziszlobij przisziać, ij
„przisiegli Mikolaiowi starczy miedzi Brzeszy-
„ne, pod Niesthr, i liasz Koblow ij zostal
„szie Mikolai Mierzborzicz na wieki praw
„w thich graniczach na wieki wieczne, a Mi-
„chailo Prniewicz, sthracil na wieki wieczne
„i iego dzieci. A przy thijm bili Swiathko-
„wie Pan Franco Borsznicz, Pan Hlieb Loczka,
„Michno Czieliacziczki, Iwan Koprohowko
„ij ijnijch doszycz. A na thosz mij dalij Mi-
„kaszowi swoij listh, ij nasze pieczeczki przy-
„wieszili. Pisan w Szkolvie po bozem na-
„rodzeniu pierwszego dnia liatha, thisiącznego
„zterechezethnego liath.”

W bibliotece Tadeusza Czackiego w Porycku, znajduie się przekład statutów polskich roku 1449 na pergaminie pisany, z którego podług wypisu samegoż Czackiego następujący wyiątek kładziemy: (o).

„Jakoszą laykow dotycze kako między gy-
 „mi spolu maia bycz dzieczani. Xand Jarosław
 „Arcybiskup Gnesnensky iako wanszczy mie-
 „dzi duchowymi sz Krolem Kazymiryem chwa-
 „lebnym Kroliem Polskym, yako z głową sly-
 „achty y wszego laykowstwa zgodnye aupha-
 „listze gest wstawyl popysal y listy utzwir-
 „dzil. I useho prawa yesz przerzeczoni Krol
 „Kazymirz myedzi swymi poddanymi w Kro-
 „lestwyie polskym y wzyemyach gemu podda-
 „nich ustawil y pod wynami dzirzecz przyka-
 „zal, zathym rzandnye są popyszana. Gychże
 „zgrumadni rozni krothkymi a dostatecznymy
 „wschey rzeczy slowi po polsku tylko pirwe
 „kasdego wslawienya lyubo prawa laczynske
 „przeloziwschi słowa przesgodnoszcz thich to
 „z laczynnyki y przelacznyesze praw thichto
 „myanowani, albo gdzie kthora stoyą popysa-
 „na ukazanye tho stoy popyszay poczanthek
 „gych a przistamp knym oszobnye spelną
 „wyloziwschy thak poczynaiącz.”

Z wstępu do tegoż dzieła następujący umie-
 szczamy wyimek:

„Iyrwe czczenye albo przywod ku xang-
 „hom praw Krolya Kazymirza na podobyen-
 „stwo wgynszych xang czczenya gest takye
 „a przetho My Kazymyrz z bożey Myłoszczy
 „Krol Polski przerzeczoni pospolu skrolewstwa

„naszego rycerzmi sprzylyubyenya a z woley
„bożey baczącz ysz podług czasow starosci
„w zemyach panstw naschem poddanich wye-
„lye rzeczy w szandzech nyeianostayne, alye
„podług umislow rozmagithosci yakokolye
„ogeden o thenzcysli uczinek ginako a ros-
„magycze rosczeghnoni, a zkazani bywaią
„zgeyze rosmagytości skarghy alybo czan-
„stokrocz po wielkich klopoczach ostayą
„nyekako nyeszmytelne, a thego dlya ku
„phalye wszechmogącego Boga, a yago
„Matki blogoslawyoney Maryey ku czci a
„naszwyich poddanich ku użytku umisliliśmi
„przerzeczonich sandów alybo rzeczy szando-
„wich wiprawicz a wypleczne yanostaynoscz
„chcancz a ustawiającz abi othlich myast
„wyekugistich czassów podług wyżey popisa-
„nich thilko stathut tho gest praw ustawionich,
„wszystci a kaszdi sandze zyem nasych ich
„powinni byli a myeli szandzicz atha gysta
„statuta alybo ustawyenya szczisznenye athwar-
„do chowacz.”

Przyłączamy tu ieszcze wyiątek statutów mazowieckich, z rozkazu Xięcia Bolesława w roku 1450 na polską mowę z łacinskiego przetłomaczonych. Początek tych statutów znaydujących się w bibliotece Tadeusza Czackiego, iest takowy (p): „Tocz są y prawa ustawyona
„wzemy mazowesskyey przez Wyelmozne y
„Oszwytzone xyanzatha Semowitha Sbożey
„myłoszczy xianzą wschitkyey zyemye mazo-
„wesskyey xyandza Jana xianząy Czyrskyey

(p) Obec Czackiego rozprawę o prawach Mazowieckich czytaną na zakończenie roku szkolnego w Krzemieńcu 1811. 8. na arkuszu I.

„gdiesz tam bily passamy Y Slyachathny prze-
 „rzczoney zyemye panowye. Nassutho wys-
 „sky Nyemyerza Sochaczewsky Voczech
 „Warschewsky Sasszij Pawsky Sohiszka Vi-
 „szegrocwski Rogala Gastinsky Castellanowye
 „Pauel pyoro Jan Sglesch marczin Babka
 „Gothart mykosth Sandze Andrzey Czołek,
 „Goworek pauel SBadzeyowa Choranzaa Czci-
 „bor Skosmarzewa loszcz Swronsk Szczepan
 „pothkomorza Y gynnich. wyele Slyachthi
 „gisch przitem oblicznye bily Dzyalo syay
 „w Sochaczowye w ponyedzalek ponyedzyeli
 „Cantate Trzec ya powelycze noczy lyath bo-
 „zich Tysyancz trzystha syedm dzyesyant
 „syodmego.”

Tak się zaś ten statut kończy:

„Doknaliszą syan kszangi praw osswyecz-
 „nych xanschanth mazowesskych na przy-
 „kazanye osswyeczonego xandza pana Y dzye-
 „dzycha Czyrskyego vilo one slaczynskyego
 „w polski wykład przes poczestnego xandza
 „maczieya S Rozana pyszarza skarbnego Cano-
 „nyka warszewskyego Y plebana Czyrskiego.
 „Pyszani przez xandzay mykolaya Suleda py-
 „szarza Y burgmistrza wthychassy warzeczskye-
 „go w szobotay wyelkay dzyen swantego
 „Ambroszego lat Narodzenya Bozego Tys-
 „syancz Cztrzystha pyanczdzyesyantego
 „Amen.”

Czacki ów troskliwy badacz i znawca sta-
 rożytności narodowych. prócz tego przekładu
 praw polskich i mazowieckich, wymienia
 jeszcze inne dawne zabytki polszczyzny (r),

(r) O litewskich prawach T. I. k. 48. przypisek pod N. 264.

to jest: tłumaczenie biblii z roku 1390, której część sam posiada, i list od Panów rad polskich do Panów Mołdawskich z roku 1430. Dodaie zaś, iż wszędzie widać tę samą niepewność języka i pisowni.

Biblia we wszystkich prawie kraiach chrześcijańskich była dziełem, na którym naprzód tłumacze sił swoich doświadczali, a tem samem przykładali się do wykształcenia języka oyczystego. Historya literatury uczy nas, iż dyalekt wyższych Niemiec (*Das Oberdeutsche, Hochdeutsche*), powiększey części i dla tego wziął górę nad dyalektem Niemiec niższych (*Das Niederdeutsche*), że Marcin Luter biblią na dyalekt wyższych Niemiec przetłumaczył, który to przekład w wielu się rękach znajdując, upowszechniał coraz bardziey dyalekt wyższey niemieczyny, i stał się nakoniec językiem piśmiennym i dworskim, mimo swej twardości a zalet dyalektu dolnych Niemiec (s).

Zobaczmyż kiedy u nas pismo S. w mowie oyczystey uyrzano. Ryngieltaube w dziele o bibliach polskich, mniema, iż przed rokiem 1370 mieliśmy już przekład pisma S. w języku polskim, i na dowód zdania swego przytacza Długosza piszącego o testamencie Kazimierza W. Ale Długosz w miejscu owem (t) nie pisze wcale iż to była biblia polska, ale tylko mówi, iż Kazimierz W. pomiędzy innemi legatami, zapisał także biblią kościołowi Gnieźnieńskiemu. Biblia ta mogła bydz w języku łacińskim, ponieważ Długosz wcale ię nie opisuje, a zatem cały dowód Ryngieltaubego upada. Pewniey-

(s) *Wachler Handbuch d. literär. Kultur II.* 678. i na k. 807.

(t) *Edycyi Lipskiej T. I. Księga LX.* k. 1161.

sza wiadomość znajdziemy w Długoszu o biblji polskiej około roku 1390. Dzieiopisten pod r. 1399 w którym Królowa Jadwiga żona Władysława Jagielly umarła, wymieniając zalety tej czcigodney monarchini, mowi między innemi (u), że Jadwiga usunąwszy się od wszelkich światowości, przepędzała czas na modlitwach, na czytaniu ksiąg starego i nowego zakonu, życia oyców S. i innych dzieł nabożnych, z łacińskiego na polski ięzyk przełożonych. Potwierdza to zdanie Maciey Miechowczyk w swéy kronice (w), i wylicza inne jeszcze dzieła, które Królowa ta w polskim przekładzie czytywać zwykła, iako to: księgi kazań i żywotów świętych, rozmyślania i modlitwy S. Bernarda i S. Ambrozego, księgi objawień S. Brygidy i. t.d. — Część téy biblji, to iest psalterz Królowéy Jadwigi, znajduie się u Czackiego w bibliotece Poryckiej(x). Czyli zaś inne dzieła przez Miechowczyka wymienione, do naszych dochowały się czasów, wysledzić nie mogliśmy. Odkrycie onych ważnem byłoby do Historji ięzyka naszego. O biblji polskiej w r. 1455 znajdziemy także podanie u Węgierskiego, który pisze (y), iż był za iego czasów exemplarz

(u) Tomus I. liber X. p. 1161. Węgierskiego systema histor. *Eccl. Slavon.* p. 33. *Friese Kirchengeschichte von Polen* T. III. p. 14.

(w) Edycyi Krakowskiéy roku 1521. in fol. na k. 275, zład własne iego przytaczamy wyrazy: *Legebat* (Hedvigis) *consuete testamentum vetus et novum, Vitas patrum, homilias quatuor doctorum* (to iest Ambrozego Augustyna Leona i Grzegorza W. nie sądziemy bowiem żeby to mieli być doktorowie czyli Oycowie SS. Kościoła wschodniego czyli Greckiego) *libros sermonum et passionalia Sanctorum, libros meditationum et orationum S. Bernardi et S. Ambrosii, libros revelationum S. Brigittae et quam plures alios de latino in polonicum translatos.*

(z) Jak sam mowi w xiędze o praw: Rzym. k. 56.

(y) *Hist. Eccl. Slavon.* p. 23.

biblii Królowéy Zofii, pisany na pergaminie, przy którego końcu następujące znajdowały się podług przytoczenia Węgierskiego wyrazy: „*Absoluta sunt haec biblia in castro novae U bis Corczyn, ad mandatum et voluntatem serenis. Reginae Polon. Sophiae. translata per ANDREAM DE JASZOWITZ scripta per PETRUM DE CADOSITZ 18 Augusti, anno 1455 superstite adhuc vidua Sophia, regina (Zofia czwarta Władysława Jagielly małżonka umarła w r. 1461), regnante jam filio, ejus Casimiro Jagellonide.*” Z pewnością tu powiedzieć nie można, czyli to tłumaczenie było nowym przekładem Jędrzeia z Jaszowic współczesnego królowéy Zofii, czyli też tylko kopią dawniejszego exemplarza Królowéy Jadwigi. Z wyrazów Węgierskiego wnosiłbym, iż Jędrzey z Jaszowca na rozkaz Zofii tłumaczenie to wygotował; lecz Ringeltaube (z) zdaje się bardziéy nakłaniać do zdania, iż to była tylko kopia tłumaczenia za Jadwigi wykonanego. Fryze w dziele historyi kościelnéy polskiéy (a) pisze, że przy napływie Czechów do Polski „Królowa Jadwiga dostała biblią słowiańską, „albo iak niektórzy mniemają, z łacińskiego na „polski język kazala ją przełożyć przez Jędrzeia z Jaszowic sekty Waldenskiéy.” Lecz nie przytacza dowodu tego zdania.

O późniejszych tłumaczeniach biblii, i liczniejszych zapewne niż u innych narodów w szesnastym wieku wydaniach, będzie mowa przy teologii. Tu szło nam tylko o wymienienie starożytnych pomników polszczyzny.

(z) *von Poln. Bibeln.* p. 25.

(a) *Beiträge zur Reformationsgeschichte in Polen und Lithauen* w I. części drugiego Tomu na k. 14.

ROZDZIAŁ PIĄTY.

Autorowie o języku polskim piszący.

Nie tu jest miejsce zapuszczać się w wywód początków, kształcenia i ustalenia języka polskiego, tudzież wystawienia jego zalet we względzie obfitości, mocy, dosadności i harmonii onego. Tyle tylko namienić wystarczy, iż przy zaprowadzeniu nauki Chrystusa, gdyby obrządek kościoła greckiego nie był ustąpił miejsca łacińskiemu (b), słowiańszczyzna stara wzięta by była górę, i bardziéj język nasz polski byłby się przybliżył do dzisiejszego dyalektu ruskiego, niż w istocie nastąpiło. Lecz gdy w czternastym wieku, przez stosunki polityczne i zbieg rozmaitych okoliczności, ściśleysze nas połączyły związki z narodem czeskim, język ich na nasz dyalekt wielki wpływ mieć począł. Odtąd, a bardziéj ieszcze w 15 wieku, mowa nasza ku czeszczyźnie nakłaniała się, i większe znią na tenczas niż dzisiay musiała mieć podobieństwo. Poświadczą to między innemi owa pamiętna z Hussytami r. 1431 w obecności Króla Jagiełły odprawiana, przez kilka dni trwająca dysputa, w której delegowani obu narodów polskim mówili językiem (c), gdy dzisiay Polak z Czechem ledwo co do nayswałtowniejszych potrzeb porozumieć się może. Dowodem nakłaniania się tego, iest nasza

(b) *Friese Kirchengeschichte des Königr. Polen I, 12.*

(c) Długosz pod rokiem 1431 na k. 577 gdzie tak pisze: *Duravit autem disputatio pro diebus aliquot, cum in Polonico omnia fere argumenta et responsiones fierent.*

pisownia z 16 wieku, isami autorowie, iako to: Bartosz Paprocki, który i w języku czeskim pisał, Łukasz Górnicki w swym dworzaninie, gdzie nie każe iść za płochym zwyczajem przyymowania wyrazów czeskich do polszczyzny. Nie występując zatem za obręby pisma tego, wymienimy tylko pisarzy, którzy o języku polskim tak w ogólności iako też w szczególności rzecz mają.

§, 1. O języku Polskim w ogólności.

MARCIN KWIATKOWSKI rodem z Sieradzkiego, wydoskonalony w naukach na akademiach zagranicznych, był nauczycielem języka przy Fryderyku Albrechcie synie Albrechta starego, pierwszego Xiążęcia pruskiego i wydał:

De latissimo usu et maxima utilitate linguae Slavonicae. w Królewcu u Jana Daubmana 1569. 4. (d).

JAN RYBIŃSKI (o którego rymach będzie niżej mowa) obeymując urząd nauczycielski w Gdańsku w r. 1589, podał do druku mowę pod tytułem: *Oratio auspicalis de linguarum in genere, tum polonicae seorsim praestantia et utilitate.* Gedani 4to (e).

Wojciech DEBOŁECKI (albo iak niektórzy mylnie nazywają Debolecki) przebywając za granicą gdy słyszał wielu swym językom oy-

(d) Zachwalaia to dzieło rzadkie Janocki in *Janocianis* II. 299. Chrośniński w dzienniku Wileńskim 1806 Miesiąc Sierpień k. 143.

(e) Obacz *Gloss polnische Liedergesch.* p. 157.

czystym wysoką starożytność naznaczających, wydał pismo pod takowym tytułem:

Wywodiedynowłasnego państwa świata, w którym pokazuje X. Woyc. Debolecki (f) z Konoiad Franciszkan D. Th. General społeczności wykupowania wieczniów, że najstarodawniejsze w Europie Królestwo Polskie lubo Scytyckie, same tylko na świecie ma prawdziwe sukcesory Jadama, Setha i Japheta w panowaniu świata od Boga w raju postanowionym, i że dla tego Polaki Sarmatami zowią, a gwoli temu i to się pokazuje, że język słowiański pierwotny na świecie. — Niegań aż przeczytasz, bo za pozwoleniem zwierzchności i roztrząśnieniem doktorów. w Warszawie w druk. J. Rossowskiego 1633. 4to. 112 stron.

Jedyném lecz obfitem autora źródłem jest etymologia, za której pomocą tak tu dokazuje, że imiona własne starożytnéj historyi, nazwiska bożtw greckich i rzymskich, imiona miast i. t. d. iako z polskiego języka wzięte, przez złą tylko wymowę innych narodów zepsowane, tłumaczy, i na nich swój wywód historyczny buduje. Mimo poważnego w całym dziele utrzymywanego tonu, i równie poważn-ý wzmianki pisarzów niektórych o niem, niewidzimy tu nic nad igraszkę wesołego i buynego dowcipu. zapewne w celu wyszydzenia owych dzieiopisów, którzy na równie słabych dowodach twierdzenia swoje wspierają. Dla obeznaymienia czytelników z tém rzadkiem dziełem, wypisuiemy dla osobliwosci częśćkę z k.

(f) Zamiast Dęboleckiego tak wydrukowane, zapewne dla brak uncyalnych (kapitałików) polskich liter w drukarni.

52 i 53. „Magog syn Jafeta, siódmym był panem świata, to jest téy pierwszéy naszéy części iego, którą na Azyą Afrykę i Europę rozdzieloną, nasz ięzyk *Narodycą* zowie, przeto że się w niéy narody poczęły; iako i druga *Amarochę* obo Amerykę *Synrodycą*, że się tam synowienarodocy rozrodzili, a trzecią *Zobodwicą* (terram australem) i że z tych obudwu jest rozkrzewiona, to jest od Jafeta z Narodocy tam przez Afrykę abo raczéy *Jawrucę* (iż Jaweta przerzuciła na inną część świata) zaniesiongo, i od potomków Amarocho syna iego, przez Azyą (dla tego *Ożyia* rzeczonéy, że w niéy stworzona wszelka rzecz żywiąca i po potopie znowu ożyła) do Synorodocy abo Ameryki zagnanego. — Starzy Scytowie nasi przodkowie, wstydząc się głośnego u historyków zwycięstwa Wexoresowego nad tym siódmym panem świata, niezwali go Magogiem to jest moc i władzą mającym, ale tylko *Lągiem*, przeto iż lągił na stolicę świata po Jafecie; z którego Ląga za czasem uczyniono *Lacha*. Co znać nietayno było żydom, ponieważ Króla złożonem słowem, z tych dwóch Magogi i Lach zowią *Melech*, iakoby mający Lechową albo Lachowę godność; którego wykładu potwierdza ich *Melchisedech*, iakoby mian za Lachowego Sędziocha lub Sędzię. Ztądże to słowo wykladaia Król sprawiedliwości. Co samo iawnie także pokazuje, iż władza świata po Jafecie, przy tym Lachu naszym była została, dla którój go żydzi Magogiem iakoby mogącym zwali, ponieważ oto wszelkie mnieysze doczesne zwierzchności (iaka była Melechów albo Królów żydowskich) nim się pieczętowały. Ażeby tym iawniéy było, że

Magog i Gog żydowscy, po naszymu są Lach i Polach, uważać potrzeba, że Scyty wszystkie żydzi Magogami, a Regios, to jest Królestwa Polskiego Gogami zowią. Zładze lada żydzie szlachci a zowie *Goy*, a gminnego *Mozak* aho z ruska muzyk. Bo ponieważ Scythas *regios* Polakami, a gminnych Lachami zowią. oczywista rzecz iest, że to iedno u różnych *Gog i Magog* co *Polach i Lach*, iako Adalbertus i Woyciech, Felix i Szczesny i. t. d." W takowymże sposobie wyklada autor różne części swego wyvodu historycznego, i powiada n.p. że Abraham nazwany od obrania i obrzezania, Absalon czyli Obszalon od szaleństwa, Ceres od czci reszu (zboża), że Bachus iest zepsuciem wyrazu Beczkos, bo go na beczcze siedzącego malowano, Graecus mianowany od grzechności, Babilon że się stało babiem łonem, tron czyli siedzenie królewskie nazwane od drzenia którem napelniało postronnych, Monarcha od mian arcy czyli nad wszystkich, Aristokracya od Parzystokraczania i mnóstwo innych wyrazów. Pocieszny nader wywod iest orla polskiego i łacińskiego wyrazu *aquila*. Kończy zaś wykładem, iż z czasem tron Polski na Liban przeniesiony będzie, według Daniełowego proroctwa, które Jan S. w objawieniu potwierdza. — Dębołęcki będąc ieszcze w Rzymie pisał (*Historiam antidiluvianam*) dzieie świata przed potopem Noego, dla której pracy uwolniony był od śpiewania w chorzei innych klasztornych obowiązków, stosownie do zezwolenia Generała zakonu S. Franciszka, które na samym końcu iest wydrukowane, z dodatkiem, iż pismo niniejsze iest tylko wycią-

giem co do dzieiów, narodu Polskiego się tyczących.

JOH. DAN. HOFFMANI *dissertatio de originibus linguae polonicae. Dantis. 1730. 4to 18 stron.* Rozsądnie przechodzi tam autor rozmaite autorów zdania względem początku języka polskiego, i wyłożywszy niedorzeczności niektórych względem wyvodu z języka perskiego, greckiego lub innych, dowodzi iż z kilku wyrazów o zrzodle całej mowy wnosić niemożna, co rozmaitemi przykładami potwierdza. Pisemko to iest w bibliotece liceum Warsz.

FRANCISZKA BOHOMOLCA Soc. Jesu *rozmowa o języku polskim, nayprzód po łacinie napisana. Teraz z przydatkiem i odmianą na polski język przełożona przez Xawer. LESKIEGO Chorążycę Malbor. w Warszawie w druk. Miclerowskiey 1758. 8. 50 stron.* Autor wprowadza tu trzy osoby rozmawiające: Jana Kochanowskiego, Twardowskiego i Makaronńskiego, iako obrońcę makaronizmów czyli mieszaniny wyrazów z obcych języków. Głównym iest tu celem autora okazać, iż mieszanie do polszczyzny wyrazów z obcego języka, nie tylko iest nie potrzebną ale nawet śmieszną rzeczą; i w czasach w których rozmowa ta napisana była, słuszną powinna była zyskać pochwałę, gdyż zbiiała zakorzeniony w narodzie zwyczaj. Nawiasem mówi także autor o dobrém tłumaczeniu z obcych języków. O innych pismach Bohomolca obacz między pisarzami komedyi.

X. STANISŁAW KLECZEWSKI Reformat prowincyi Ruskiey wydał:

O początku, dawności, odmianach i wydoskonaleniu języka polskiego zdania. we Lwowie w drukarni bractwa S. Trojcy 1767. 4to. (126 stron prócz rejestru). Dzieło to okazuje autora biegłego w historyi i rozsądnie o rzeczy przedsięwziętej rozumującego.

X. MICHAŁA DUDZIŃSKIEGO profesora poetyki w szkołach Mińskich *zbiór rzeczy potrzebniejszych do wydoskonalenia się w oyczystym języku służących.* w Wilnie 1776. 8. 75 stron. Autor pozbierał słowa z rozmaitych pisarzy i poukładał je niby w słowniczki, iakoto: wyrazów różne znaczenia mających, makaronizmów, słów skroconych, składanych, zepsowanych i słów niepospolitych albo nie każdemu dobrze wiadomych. Wydał także Dudziński zbiór różnych wierszy pod tytułem: *zabawki poetyckie młodzie szkół Mińskich.* w Wilnie w druk. Akad. 1782. 8. 40. stron.

IGN. WŁODKA dzieło *o naukach wyzwolonych* wiele zawiera uwag o języku polskim. (obacz niżej, między słownikami) i pisarzami nauk wyzwolonych).

X. TADEUSZ NOWACZYŃSKI Piar, żył lat 78 od 1717 do 1794; wydał zaś pismo *O Prozodyi i Harmonii języka polskiego.* w Warszawie 1781. 8. 112 stron. Uczony autor chciał dowieść, że w polskim języku, nierymowe wiersze na kształt greckich i łacińskich składać można, zważając tylko na miary syllab. Ale że gwałt czynił językowi przez przenoszenie tonu syllaby przedostatniej, nie znalazło przeto dzieło poklasku i naśladowców w narodzie.

JENISCH uczony kaznodzieja Berliński, od powiadaiąc na podane zapytanie przez Akade-

mią nauk w Berlinie, o porównaniu i ocenieniu celniejszych języków europejskich, napisał dzieło które otrzymało przyrzeczoną za dobre rozwiązanie nagrodę. Tytuł pisma tego jest: *Philosophisch kritische Vergleichung und Würdigung von vierzehn ältern und neuern Sprachen Europas, namentlich der griechischen lateinischen, italienischen, spanischen, portugiesischen, französischen, englischen, deutschen holländischen, schwedischen, polnischen, russischen, lithauischen.* Berlin 1796. 8. 503 stron. Gruntowne i nie na powierzchniowej znajomości polskiego języka, zasadzone zdania, wyklada w tém dziele autor. Godne są one aby je więcéy u nas znano.

J. S. KALLFUS *über den Geist der polnischen Sprache.* Halle 1804. 8vo. 227 stron. Biegły w wielu językach uczony ten nasz ziomek, (rodem jest bowiem z Wielkopolski) teraz profesor w Gimnazyum Poznańskim, z zapalem piękności języka polskiego i moc jego wystawiwszy, pierwszeństwo mu nad innemi naznacza. Gruntowne i trafne są tu także uwagi, o niektórych pisarzach naszych i ich dziełach. Recenzją tego dzieła obacz *Hall. Algern. Literat. Zeitung* 1805. N. 104.

SAM. BOG. LINDEGO *rozprawa o prawidłach etymologii, przystosowanych do języka polskiego.* Drukowana częściami przy trzech programach Liceum Warszawskiego, w latach 1805 i 1806; a całkowicie na czele I. Tomu jego Słownika języka Polskiego. 1806 4to. 5½ arkusza. Obfite w téy rozprawie znajdzie materyały, kto chce śledzić źródło i stopniowane kształcenie się języka naszego. Recenzją pisma tego obacz w *Hall. Algern. Literat. Zeit.* 1806. N. 151.

A. DANTYSKA (to jest Xcia ADAMA CZARTORYSKIEGO) *Myśli o pismach polskich z uwagami nad sposobem pisania w rozmaitych materyach.* w Wilnie u Zawadzkiego 1801 (rzeczywiście drukowane w roku 1810) 8vo. 252 stron, piękne wydanie; przedrukowane tamże 1812. 8vo. Nie ma w tém dziele systematycznego planu, o czém i sam autor uprzedza, ale uwagi gruntowne, pełne zdrowéj krytyki i smaku, trafne zdania o pisarzach i pismach naszych, godne są, aby każdy polak naukami się trudniący czytał, i iako stałe prawidła zawsze miał przed oczyma. O innych Czartoryskiego pismach i wiekopomnych w narodzie zasługach wspomniało się wyżej k. 123 i powie niżej.

STANISŁAWA HR. POTOCKIEGO rozprawa *o języku polskim* czytana na posiedzeniach Królew. towarzystwa przyjaciół nauk, w Warszawie 1811 roku. Nie śmiemy i słowa powiedzieć o zaletach tego pisma, bo imię autora uwalnia nas od tego.

X. KOPCZYŃSKIEGO ONUFREGO, *Poprawa błędów w ustnój i pisanój mowie polskiój.* w Warszawie u Piarów 1808. 8vo. 64. stron. Pismo to autora gramatyki dla szkół narodowych, miało być wstępem do nowój gramatyki polskiój, nowemi spostrzeżeniami zbogaconej (g). Dość obszerny rozbiór onego, obacz

(g) Nie przytaczamy tu rozprawy tegoż autora pod tytułem: *o duchu języka polskiego* na posiedzeniu Towarzystwa Warszawskiego 1804 roku czytanej, i tegoż roku wydrukowanej; ponieważ dotąd wstęp tylko do téj rozprawy, uwagi o gramatyce w ogólności zawierający, drukiem jest ogłoszony na 10. stronach in 8vo. To zaś, co by do naszego tu przedmiotu należało, późniój zapewne dopiero z druku wyjdzie.

w Osieńskiego Pam. Warsz. 1809. N. VI. k. 28.
i N. VII. k. 2.

Niektóre nad tém dziełem uwagi, lubo nieco uszczypliwém piórem napisane, znajdują się w przedmowie do pisma Jo. Kalassantego Szaniawskiego o urzędowaniach w Warszawie 1808. 8vo.

X. XAWERY BOHUSZ Prałat Wileński, z powodu pisma X. Kopczyńskiego, wydał: *Dodatek do poprawy błędów przez X. Kopczyńskiego wydany*, w Warszawie 1808. 8vo. Przeciwno Bohusza zaś dziełku wydał X. GRALICHOWSKI Wojciech Piiar, bezimiennie: *Uwagi nad niem*, w Poznaniu 1809. 8vo. i mówi osobliwie o potrzebie akcentów w języku polskim. Obszerny rozbiór Bohuszowego pisma obacz w Pam. Warsz. 1809. N. VI. i VII.

(X. FILIPA GOLĄŃSKIEGO) *Kopia autentyczna pewnej konferencji, pomiędzy dwoma pierwszymi z porządku w Rzeczypospolitej literalnemi kolegami*. w Wilnie w druk. XX. Missyonarzów 1804. 8vo. 90. stron. Rzecz tu idzie o naszą pisownią, którąby autor rad sprostowaną i ustaloną widział, lecz przeistacza zupełnie nasz alfabet i pisownią. Obszerne, nieco uszczypliwe zdanie, obacz w Pam. Warsz. 1809. N. VII, 19.

X. WYSZOMIRSKI napisał dzieło pod tytułem: *Uwagi filozoficzne nad mową ludzką, a mianowicie polską*, które w prawdzie dotąd w rękopiśmie zostaje, lecz treść jego i niektóre uwagi są drukowane w Pamiętn. Warszaw. 1809. N. II.

§. 2. *Autorowie prawideł czyli Gramatycy języka polskiego.*

W każdym kraju, skoro nauki wzrost brały, poczęto zaraz zastanawiać się nad językiem oyczystym, doskonalić go i przez wyciągnięcie ze zwyczaju narodowego stałych prawideł, starano się położyć granice samowolnemu postępowaniu. Można by i odwrotnie powiedzieć, iż stopień wszechstronnego wykształcenia i ustalenia języka iakowego, jest miarą cywilizacyi i ogólnéj oświaty narodu, który tym językiem mówi. Dowodem zdania tego są Włochy, Francya, Niemcy i nasz kraj własny. Przy końcu już piętnastego i na początku szesnastego wieku, nie znano ieszcze u nas ani stałéj pisowni, ani żadnych prawideł języka, bo też iutrzenka dopiero dla nauk wschodzić poczyniała. Lecz w połowie szesnastego wieku, gdy światło nauk roziaśniać poczęło horyzont polski, znaleźli się i mężowie, którzy zastanawiając się nad językiem, dowolności w mowie oyczystéj tamę kładli, a tym czasem autorowie z gieniuszem, w pismach swoich stawiali wzory z których prawidła owe czerpać można było.

W porządku chronologicznym wymienimy imiona tych mężów, którzy prawidła języka polskiego pisali. — Szereg ten otwiera.

X. STANISŁAW ZABOROWSKI (h), który pierwiastkowo był w służbie wojskowéj, pó-

(h) Pomliamy tutaj Jana Głogowczyka i Jana Tucholczyka, którzy lubo są dawniejsi od Zaborowskiego i wspominani niekiedy pomiędzy gramatykami polskimi, ale że w ich gramatykach łacińskich, o polszczyźnie żadnéj wzmianki nie ma, tedy i my tu o nich mówić nie będziemy.

źnięć poświęcił się naukom, osobliwie zaś, prawu tak cywilnemu iak i kościelnemu. W roku 1506 mianował go Król Alexander pisarzem skarbu koronnego, a Zygmunt I. podskarhim. — Prócz innych pism wydał Zaborowski *Rudimenta grammatices seu octo partium orationis examen cum forma seu modo verba exponendi. Additaque est Ortographia seu modus recte scribendi et legendi polonicum Idioma quam utilissimus. Cracoviae 1519.* Pierwsza ta edycja którą Czacki (i) ma w swęy bibliotece, nieznana była Janockiemu. Po kilkakroć potém przedrukowano tę gramatykę w Krakowie, iako to: r. 1529 u Szarfenbergera 4to. r. 1536 u tegoż drukarza 4to. iak świadczy Janocki (k). Roku 1539 u Hieronima Wietora 4to. roku 1560 u Siebeneychera 4to. (Janocki l. c.) roku 1564 u tegoż in 4to. Ta ostatnia edycja równie iak iz roku 1539, znayduią się w bibliotece akademii Krakowskięy, i tém tylko różnią się, iż w edycji późniejszy, drobniejszy iest druk. W obu zaś cały arkusz O (ponieważ strony nie są liczbowane) zaięty iest nauką o pisowni.

JAN HONTER siedmiogrodzanin, mylnie od Starowolskiego polakiem nazwany (l), po ukończeniu nauk w Krakowie był nauczycielem w Węgrzech, gdzie umarł 1549. ro. Dla tego umieszczamy go tutaj, iż iego gramatyka

(i) O Pol. Litew. prawach I. 55. przypisek. N. 313.

(k) Janociana I. 365.

(l) Omyłka Starowolskiego stąd poszła, iż Honter nazywał się *Coronensem* od miasta rodzowego po łacinie *Corona*, które Starowolski wziął za *Koronowo* miasto z opactwem Cystersów o dwie mile od Bydgoszczy; gdy tym czasem *Corona* znaczy miasto Brassau czyli Kronastat w ziemi Siedmiogrodzkiej.

łacińska, po pięćkroć w Krakowie drukowana, zawierała tłumaczenie polskie obok. Całkowity iey tytuł iest: *de gramatica libri duo, quorum pars prior de octo partibus orationis, posterior de syntaxi, figuris et ratione carminum; adjuncta est vocabulis expositio polonica. Cracov. apud Hieron. Vietor 1532. — apud Flor. Unglerum 1535. apud Hieron. Vietor. 1538. — apud Math. Scharfenbergum 1539 et 1548. 8. (m).*

JAN SEKLUCYAN rodem z Wielkopolski sławny z swiego przekładu pisma S. na język polski podług zasad wyznania protestanckiego, w ro. 1540 przeniósł się z Poznania na wezwanie Alberta do Królewca i tam w sędziwości w roku 1578 życia dokonał. — Wydając tłumaczenie polskie czterech ewangelistów w Królewcu 1551. 4to. (było to pierwsze tłumaczenie polskie pisma S. drukowane) żali się na trudności których w przekładzie ksiąg tych doświadczał, a między innemi także na nieustaloną pisownią polską; z tego powodu przyłączył na przodzie prawała ortografii polskiej, którey się trzymał. Prawidła te zajmują dwie całe karty. W abecadle polskim liczy autor 51 głosek, pisze zawsze *then kthóry* zamiast *ten, który* i wiele podobnych archaizmów. Wszystkie pisma Seklucyana nader są dziś rzadkie (n).

PIOTR STATORYUSZ rodem z Tyionwil we Francyi; przybył do Polski w r. 1559 i został

(m) O innych pismach Hontera i szczegółach życia iego obacz Starowski *Hecat. N. XXXVII. Jöcher. Gelehrte. Lexik. -- Janoviciana I. 125.*

(n) *Ringeltaube Nachricht von polnischen Bibeln. pag. 51. et 57. Arnold Kirchen- und Ketzer-Historie.*

rektorem szkoły w Pinczowie, gdzie wydał kilka pism w materyach teologicznych. Należał on także do tłumaczenia biblij drukowaney w Brześciu Lit. 1563 roku; umarł około 1568. Pismo jego tu należące jest: *gramatyka ięzyka polskiego*, o której wspominają autorowie ożyciu i pismach Statoryusza piszący (o), lecz żaden dokładnie iey nie opisuje. Nie tylko sam iey nigdy nie widziałem, ale nigdzie szczegółów o niey wywieźć się nie mogłem. Zaledwobym nie wątpił o bytności tego dzieła, gdyby iey współcześni nie wspominali pisarze (p). — Błędnie nazywają niektórzy *Piotra Stoieńskiego* gramatykiem, gdyż ten był synem naszego Statoryusza, i po śmierci oycy w ro. 1591 będąc nobilitowanym, zamienił nazwisko oycowskie Statoryusza na Stoieńskiego (r).

Znayduię wzmiankę u Januszowskiego że **ORZECHOŃSKI** STANISŁAW za Zygmunta Augusta żyjący, miał pisać gramatykę polską, lecz nie znamy wcale dzieła tego. Dla powagi iednak autora, i dochowania śladu dla szczęśliwszego badacza historyi ięzyka oyczystego,

(o) *Sandii Biblioth. Anti Trinitariorum* p. 47. *Lauterbach poln. Ariano - Socinismus* p. 181 a z tych *Jöcher Gelshten - Lexik.*

(p) *Montluci* poseł francuzki, zalecając w roku 1573 Henryka Walezusza polakom za króla, pomiędzy innemi pochwałami narodu francuzkiego, w mowie swojej powiedział także następujące wyrazy. *Utique scitis Gallum fuisse qui trienium apud vos versatus, sermonem polonum grammaticis legibus primus subdidit. Max. Fredon Henrico Valesio* p. 57. Nie kogo innego miał zapewne *Montluci* w myśli, iak Statoryusza.

(r) Obacz Niesieckiego pod wyrazem: *Stoieński* herb Kotwica. Niesiecki nie wspomina bynajmniej o pismach Statoryusza, dla tego że był szlachcicem, iako też że pisma jego herezyą wną.

wypisuiemy tu wyrazy Januszowskiego (s): „i to
 „ muszę przyłożyć na większą sromotę naszą,
 „ że nam gramatyki polskie cudzoziemcy opi-
 „ sują: czemu nie swoi? wprawdzie poczuł
 „ się był trochę on w rozum, w godność i
 „ i w zachowanie nieśmiertelny *Stanisław Orze-
 „ chowski*, iedno na Bułgarski wzór coś się *du-
 „ rum* zdało, iako się niżéy okaże. Poczuli się
 „ potym i inszy” i. t. d.

JAN JANUSZOWSKI (syn Łazarza Andryso-
 wicza drukarza Krakowskiego) był sekreta-
 rzem na dworze Zygmunta Augusta, i od Króla
 Stefana do posług używany publicznych. Po
 oycu objąwszy drukarnią tak troskliwie o wy-
 doskonalenie i upiększenie oney, miał staranie,
 iż z wielu znakomitemi zagranicy officynami,
 mogłaby walczyć o pierwszeństwo. W ro. 1587
 nobilitowany od Króla Zygmunta, obrał sobie
 (po śmierci żony, z której trzech zostawił sy-
 nów) stan duchowny i umarł ro. 1613 będąc
 Archidyakonem Sandeckim. — Z pomiędzy
 ośmnastu dzieł iego, które wszystkie czystą i
 wzorową są napisane polszczyzną należy tu-
 tay: *Nowy charakter polski z drukarni Łazarzowej
 i ortographia polska* 1594. 4to (t). Wystawia tu
 autor prawidła pisowni podług abecadła i za-
 sad które za naylepsze osądził, a do tego przy-
 łączył myśli i uwagi o pisowni polskiey Jana
Kochanowskiego i *Łukasza Górnickiego*. Część tego
 dzieła, które się dziś stało bardzo rzadkiem

(s) W przedmowie do nowego charakteru polskiego 1594 wydanego
 umieszczone, a w drugim Tomie dzieł Jana Kochanowskiego
 edycyi Mostowskiego na k. 455. znajdujące się. —

(t) O Januszowskiego pismach obacz Hofman de typogr. p. 16.

(u), to jest uwagi Jana Kochanowskiego nad pisownią polską, przedrukowano w wydaniu Mostowskiego w drugim tomie dzieł Kochanowskiego 1803 roku.

MARCIN CZECHOWICZ ów sławny Aryanin i tłumacz nowego testamentu na język polski, miał także pisać prawidła języka polskiego, lecz tego pisma wcale nie znam (x).

GRZEGORZ KNAPSKI nieśmiertelne zjednał sobie zastugi około języka polskiego. Lecz o nim powiemy niżej mówiąc o pisarzach słowników.

NICOLAI VOLKMAR *compendium linguae polonicae in gratiam juventutis dantiscanae collectum. Dantisci* 1612.8. przedrukowane tamże u Hinefelda 1640. in 8. 6 arkuszy. I przypadekowanie i czasowanie mało co rozjaśnione (jest w bibliot. P. Kwiatkowskiego).

Schlüssel zur polnischen u. deutschen Sprache u. s. w. das ist: klucz do polskiego i niemieckiego języka, to jest gruntowna nauka, iako się nietylko Niemiec polskiego; ale i iako Polak niemieckiego języka, łatwiey i rychley czytać i rozumieć może — przez JEREMIASZA ROTERA Głogów: kolegę przy szkole S. M. Magdal. w Wrocławiu. *Breslau* 1616.8. (y) przedruko-

(u) Czacki w dziele o lit. i pol. praw. I, 55. przypisek 518. mówi iż zna tylko pięć egzemplarzy tego dzieła.

(x) Stanisław Potocki w przypiskach do pochwały Szymanowskiego na k. 53. pisze: „Ten sam Czechowicz który szedł w zapasy „z Sociańskim o chrzest dorosłych ludzi, doskonale o języku „Polskim wykladał prawidła.” *LAUTERBACH in ariano — Soci-niano* p. 255. *SANDIUS in Bibliotheca anti — Trinitariorum* p. 50. i późniejsi autorowie którzy z tych czerpali, wyliczają pisma różne Czechowicza, lecz o gramatyce żadney nie czynią wzmianki.

(y) *Catalog. Biblioth. Europ.* I, III, 1871.

wana tamże 1638 8vo i znowu w Gdańsku u And. Hinefelda 1646 8vo, 15 arkuszy. Bardzo szło autorowi o praktyczne obeznajmienie swych czytelników z obu językami, niż o filozoficzne wybadanie prawideł mowy.

FRANCISCI MESGNIEN (MENINSKI) *Lotharingi, grammatica seu institutio polonicae linguae in qua Etymologia, Constructio, Syntaxis et reliquae partes omnes exacte tractantur in usum exterorum edita. Dantisci sumptibus G. Forsteri 1649. 8. przedrukowana we Lwowie u Jezuitów 1747. 12mo 143 stron. Względem deklinacyi trafne niektóre są uwagi (iest w bibl. K. Kwiatkowskiego)*

MACIEJ DOBRACKI później nazwany GUTTHAETER, rodem był z Sandomierskiego, zniszczony przez wojnę Szwedzką przeniósł się około ro. 1659 do Wrocławia, gdzie się nauczycielstwem trudnił. W roku 1673 dostał od Króla Michała tytuł Sekretarza Królewskiego i był pisarzem sądowym w Brodnicy, gdzie umarł 1681. Wydał: *Goniec gramatyki polskiej seu Curier der polnischen Sprachlehre. Oelse 1668. 8 —*

2) *Polnische Sprachkunst* tamże 1699. 8.

Inne Dobrackiego pisma są.

3.) *Kancelarya polityczna w Gdańsku 1665. 8.*

4.) *Wydworny politik. w Oleśnicy 1664. 8.*

5.) *Polnische Hofmanier im conversiren complimentiren. Danzig 1690. 8.*

6.) *Spizarnia duszna. w Olesznicy 1671. 12mo* Dziełko to przedrukowane pod tytułem: *Maciecia Gutthetera spizarnia duszna w Brzegu 1680 in 24 (z).*

(z) *Olor poln. Liedergesch* p. 54.

ARON BLIWERNITZ Kaznodzieia w Toruniu gdzie umarł 1701 roku, wydał prócz rozmaitych pism teologicznych w języku polskim, *tabellam grammaticae polon.* Torun: 1618 na iednym arkuszu in fol. (a)

JOHANS ERNESTII *polnischer Wegweiser*; załączony także i łakowy tytuł polski: *przewodnik pokazujący pilnemu, iako w krótkim czasie języka polskiego zażywać może i. t. d.* w Brzegu 1682. 8. późniéy przedrukowane pod tytułem *polnischer Donat.* Thorn 1689 8. Breslau 1702. 8.

JOH. STAN. MALCZOWSKI *Kurzer Begriff der polnischen Sprache.* Riga 1687. 8vo. *Tegoż parva et methodica institutio in lingua polonica.* Riga 1698 8. (b)

ALEX. RAPHAELI'S *Sprachmaister der polnischen und italienischen Sprache in Leipzig, polnischer Sprachweiser.* Leipzig 1698. 8.

BARTHOL. CASIM. MALICKI *tractatus ad compendiosam cognitionem linguae polonicae.* Cracov. 1699. 8. (c).

Tenże Malicki wydał *Lexikon francusko-polski* w Krak. 1701. 8. (d).

PETER MICHAELIS *richtiger Wegweiser zur polnischen Sprache s. l. et a.*

(a) *Olor poln. Liedergesch.* p. 36.

(b) *Catalog. bibl. Bünaw. I. III, 1871.*

(c) *Ibidem.*

(d) *Catalog. Bibl. Ossolinianae 1803 editus* p. 248.

Nowa Królewska polska i niemiecka gramatyka za staraniem JANA TOB. HELLERA bibliopoli w Poznaniu 1701. 8.

KRYSTYAN ROHRMAN żyjący w Szląsku między 1672 a 1731; wydał *gramatykę polską* (e)

JOH. ERNST MULLENHEIM'S *neu erörterte polnische Grammatik. Brieg 1717 8.* przedrukowana pokilkakroć, iako to w ro. 1726. 1735. 1755.

GEORG SCHLAG'S *polnische Grammatik Breslau 1734 8.* pomnożona w ro. 1744. 8. mnostwo iest tu prowincyjalizmów.

ABRAHAM TROC nie pisał wprawdzie oddzielney gramatyki, lecz na czele swego słownika, umieścił w ro. 1740 teorię koniugacyi polskich, która od powszechney na ów czas różniła się. O iego słowniku niżej będzie mowa.

MULLER'S *polnische Grammatik Königsberg 1750. in 8.* nic osobliwego.

JOH. MONETAE *Ench ridion polonicum oder polnishes Handbuch; w roku 1763 trzecia wy-zła edycja w Wrocławiu 8. i późniéy z poprawami przez Fogla pokilkakroć w Wrocławiu przedrukowana, i osobliwie dla rozmów od uczących się ceniona, bo we względzie teoryi gramatycznej mało się tu znayduie.*

(KRUMPHOLZ Pastor w Boianowie) *polnische Grammatik*, drugi raz wydana w Wrocławiu 1775. 8. poszósztý raz z słownikiem etymologicznym tam e 1797. 8. W swoim czasie miała ta gramatyka wielkie i słuszne zalety. Lecz co do teoryi słów i koniugacyi naszych, taż sama tu iest niepewność co i we

(e) Oloff *polnische Liedergeschichte* k. 153.

wszystkich poprzedniczo wymienionych gramatykach. Roziaśnienie dokładne téy ważnéy części gramatyki winniśmy X. Kopczyńskiemu, którego dzieło odświeżyć tylko potrzebuemy w pamięci rodaków.

X. ONUFREGO KOPCZYŃSKIEGO S. P. (urodził się w Gnieźnieńskim 1735 roku, *Gramatyka ięzyka polskiego i łacińskiego dla szkół narodowych*; na trzy części podzielona, z przypisami wr. 1778 przez komisyą edukacyyną, iako dzieło klassyczne dla szkół przepisana. Zdanie téy szanownéy magistratury i każdego prawie polaka, o zaletach dzieła tego, napisanego w prawdziwie filozoficznym duchu, dostatecznie iest nie tylko całemu narodowi, ale i za granicą władome. — Wiele pięknych i nader ważnych uwag w téy materyi, udziela tegoż autora dzieło, pod tytułem: *Układ Gramatyki dla szkół narodowych z dzieła iuż skończonego wyciągniony*. w Warsz. u Grela 1785. 8vo 184 stron. W krótkości zdaie tu autor sprawę z swego postępowania w układzie gramatyki zachowanego, i całego dzieła krótki abrys wystawia.

Nie w celu ubliżenia autorowi, dla którego prawdziwem przeięci iesteśmy uszanowaniem, lecz dla skarcenia tych, którzy przy uczynionym kroku, daléy ruszyć się niechcą, ośmielamy się następującą uczynić tu uwagę. Nie iednego to uderza, że dzieło to z pierwiastkowem zaraz w roku 1778 na widok publiczny wydaniem, cechę iakoweyś koniecznéy doskonałości z sobą na świat przynieść miało; bo mimo kilkunastu przedrukowań, mimo 35 letniego przeciągu czasu od pierwszego wydania, naymniejszély nieznaydujemy ani zmiany, ani poprawy,

ani dodatku; gdy tym czasem rozdziały o naszym składni, potrzebowałyby znacznego pomnożenia i objaśnienia wielu rzeczy gramatycznych, dotąd w tej gramatyce mało dotkniętych. Nawia się jeszcze ita uwaga, iż wypadaloby przerobić tę gramatykę przez rozszerzenie tekstu, skasowanie przypisów iako osobnego dzieła z opuszczeniem pomieszczanę tu gramatyki łacińskię, aby i osoby, które się łacińskim ięzykiem nie trudnią, lub trudnić niechcą, prawidła ięzyka polskiego poznać mogli. — Kopczyński zrobił bardzo wiele dla narodu. Lecz trzeba przecież pójść i dalę.

Tenże mąż szanowny wydał krótką gramatykę ięzyka polskiego, pod tytułem: *Essais de grammaire polonoise pratique et raisonnée pour les François. Varsovie chez les Piaristes 1807. 8vo. 171 stron. Wokabuły i rozmowy 19. stron.* Dzieło to, przypisane Napoleonowi Cesarzowi Francuzów z powodu czasowych okoliczności, zaleciły można dla cudzoziemców iako naylepszą gramatykę, gdyby obstawanie autora przy kreskowaniu niektórych samogłosek (to iest różnica między *a* i *e* ściśnionem i otwartem, którey, ile mi wiadomo, nikt z współczesnych, *zawsze zgodnie* z Kopczyńskim, nie czuie i nierozróżnia) nie utrudzało bez potrzeby, a tém samém nie mierziło początkowęy nauki, która i tak już trudna dla cudzoziemca.

WOYNA'S *Kleiner Lustgarten 1780 Danzig. 8.* Naymnieyszą część téy gramatyki zajmują prawidła; nierównie większą, rozmowy i zbiór przysłów.

Grammaire raisonnée ou principes de la langue polonoise par M. l'abbé TRĄBCZYŃSKI Varsovie

chez Dufour; 1778. 8vo. 2. tomy; przedrukowane tamże 1793. 2. tomy 8vo. 191. i 338 stron. Poiedyncze są tu dobre uwagi, lecz w ogóle wiele uchybień.

C. C. MRONGOVIUS *polnische! Grammatik Königsberg* 1794. 8. druga edycja pomnożona tamże 1805. Recenzja dość łagodna znayduie się w *Allgem. Lit. Zeit.* 1807. N. 206. Tegoż autora *polnische Formenlehre nebst Anleitung zum Uibersetzen aus dem Deutschen ins Polnische; erste Lieferung (welche die Deklinationen begreift)* Königsberg 1811. 8. Recenzja tego ostatniego pisma, znayduie się w *Allg. Liter. Zeit.* 1812 N. 250.

POLSFUS wydaiąc zbiór wypisów polskich dla uczących się tego ięzyka, przyłączył na końcu, krótką gramatykę z gramatyki X. Kopczyńskiego wyciągniętą. w Wroclawiu 1794. 8.

ADAM ADAMOWICZ'S (czyli podług prawdziwego nazwiska WOYDE (g), *polnische Grammatik. Berlin* 1794. 8vo. 162. stron. Kassysz o którego gramatyce niżej będzie mowa, obwinia autora o kradzież literacką. Jakoż w rzeczy saméy natrafia się tu niekiedy na uwagi nowe, do Kassyszowych podobne, lecz po większém części bez dokładnego rozwinięcia rzucone.

STAWSKI'S *Handbuch zur Erlernung der polnischen Sprache. Breslau* 1795. 8. Nie masz tu nic nowego, a autor nie dosyć korzystał z pracy swych poprzedników.

J. L. CASSIUS *Lehrgebäude der polnischen Sprache mit Tabellen. Berlin* 1797. 8. maj. 432

(g) Jak pisze Meusel im *Leitfaden der Geschichte der Gelehrsamkeit. Leipzig.* 1779 w Tomie III. k. 962.

stron saméy grammatyki, prócz tablic do czasowania należących, tudzież wypisów i rozmów.

Autor głęboką okazał znaomość języka polskiego w względzie gramatycznym. Jego teoria koniugacyi godna dalszego zgłębienia i rozwinięcia. Co do szyku i składu, postąpił autor daléy niż wszyscy jego poprzednicy, lecz żałować potrzeba iż za mało korzystał z grammatyki Kopczyńskiego, którą w ten czas dopiero poznał, gdy już swoje dzieło kończył.

BUCKI'S *polnische Grammatik* Berlin 1797. 8. Recenzja dzieła tego znajduie się w *Ergänzungsblätter zur Allgem. Lit. Zeit. zu den Quinquenien von 1785 — 1800.* N. 135. p. 40.

KUTSCH'S *Polnische Grammatik* Breslau 1800. 8. Nie korzystał autor z dzieł poprzedniczych i nie dość zna język polski, bo co karta na prowincyalizmy szląskie natrafia się; a o prawidłach stylu polskiego, wolemy zamilczyć. Recenzja bardzo grzeczna tamże się znajduie gdzie i poprzedzająca.

SEV. VATER'S *Kurzer Abris der polnischen Grammatik mit 4. Tabellen.* Halle b. Gebauer 1807. 8. maj. Toż samo po francuzku pod tytułem: *Abrégée de la Gram. polon.* 8vo. 32. stron. tamże drukowana. W ogóle trzymał się autor grammatyki Kopczyńskiego; i to iest jego zasługą, iż porozrzucane uwagi iego względem deklinacyi i koniugacyi, w krótkości na arkuszowych tablicach wystawił, lubo częstokroć od myśli Kopczyńskiego, może i mimowolnie odstąpił. Obszernie wyłożone zdanie o téy grammatyce,

znaydziesz w Hall. *Algem. Lit. Zeit.* 1807. N. 249.

GEO. SAM. BANDTKE'S *polnische Grammatik nebst einem etymologischen Wörterbuch.* Breslau 1808. 8. Sama gramatyka zawiera 428 stron, a słowniczek 256 stron. Autor trzymał się gramatyki Kopczyńskiego ale nie ślepo, zwłaszcza w pisowni odstępnie często od niego i nie bez przyczyny. Co do objaśnienia rzędu słów, i składni mowy posunął się autor dalej niż wszyscy jego poprzednicy, tak dalece że dokładniejszy gramatyki języka polskiego nad tę nieznamy. Obszerny rozbiór tego dzieła, obacz w Hall. *All. Lit. Zeit.* 1808. N. 382.

TOM. SZUMSKIEGO *dokładna nauka języka i stylu polskiego, we dwóch częściach.* w Poznaniu u Dekiera 1809. 8vo. 2. tomy. 232. i 384. stron. Bez potrzeby odstępnie częstokroć autor od prawideł w gramatyce X. Kopczyńskiego podanych. Nader łagodne zdanie o tém dziele, obacz w Pamiętn. Warsz. 1810. Styczeń. k. 142.

§. 3. *Pisarze słowników języka polskiego.*

We względzie leksykalnym, i wczesniej i więcéy w duchu filozoficznym, pracowano około naszego języka. Nie mieliśmy wprawdzie właściwego słownika polskiego, ale tylko łącznie z innymi językami. Śmiało iednak

można powiedzieć, iż zalety słownika Knapskiego, przewyższają to wszystko, co pisarze grammatyk polskich aż do Kopczyńskiego uczynili. Wszelako dla zupełności wymienimy wszelkie nam znaiome słowniki, w których mowa polska na inny język iest tłómaczona.

JAN MĄCZYŃSKI (Macinius) pierwsze a oraz niepoślednie między pisarzami tego rodzajuu zajmuie miejsce. Rodem on był z Sieradzkiego i wielką posiadał znaomość języków starożytnych, przez co zjednął sobie szacunek naysznakomitszych zagranicznych uczonych, z którymi w ścisły był przyjaźni, iako to: z Józefem Skaligierem, Sygoniuszem, Turnebim i innymi. Zwiedził Włochy, Francją, Hiszpanią, Anglią, i za powrotem do oyczyzny, od Króla Stefana wielce poważany i roczną pensją obdarzony. Prześladowany o różność co do opinii religijnych, w zaburzeniu umysłu życie sobie odebrał. Dzieło iego wyszło pod tytułem: *Lexicon Latino-polonicum ex optimis latinae linguae scriptoribus concinnatum. Joanne Macziński equite Polono interprete. Regiomonti, impr. Joan: Daubmann 1564 fol. (h)*. Słownik ten i z tąd iest szacowny, iż nam dochował mnóstwo wyrazów, iuż za Mączyńskiego czasów mniéy używanych, tudzież wiele innych od zupełnego zapomnienia ocalił.

W tak nazwanych kalepinach, czyli słownikach które kilka w sobie zawierają języków,

(h) STAROWOL. Heort: N. LXVI. PAPROCKI kleynot rycerstwa w roku 1584. wydany na k. 307. CHROMINSKI w Dzień. Wiśń. 1806. Miesiąc Sierpień p. 154

polszczyznę brano zawsze z naszego Mączyńskiego, o czém się łatwo z porównania przekonać można. Starowolski w przytoczoném wyżej mieyscu, pisze że Mączyński nie przestając na słowniku łacińsko - polskim, i na przemian polsko łaciński ułożył. Lecz współczesny Mączyńskiego Paprocki, tudzież Knapski, najmniejszý o tém nie czynią wzmianki. Z późniejszych nawet pisarzów, którzy rozmaite ksiąg zbiory odwiedzali, nie zdarzyło się żadnemu choćby też kawałek tego mniemanego polsko - łacińskiego słownika widzieć. Z tego powodu i my sądziemy, iż wcale słownik polsko - łaciński Mączyńskiego nie exystuje (i), gdyż twierdzenia innych, co za Starowolskim tylko ślepo jego wyrazy powtarzali, powagi tu żadnój nie mają (1).

Tegoż zapewne Mączyńskiego jest dzieło: *O małżeństwie Kapłanów, Dyakonów. w Królewcu 1570 (m).*

GRZEGORZ KNAPSKI rodem z Mazowsza, wstąpił do zakonu Jezuitów około r. 1580. i był professorem retoryki i matematyki. Umarł w podeszły starości r. 1638 w Krakowie. Na ciernistój drodze którą pisarz słownika przebywać musi, utworowanój w części przez uczonogo i pracowitego Mączyńskiego, z zaufaniem stanął i one usprawiedliwił w dziele, którego

(i) Może wyrazy Starowolskiego *oconverso iterum Poloniso latinum dictionarium fecit*, znaczą tylko iż *napisał*, ale do druku nie podał. Często bowiem autor ten miesza pisma na widok wydane z dziełami w rękopismie pozostałemi.

(1) W téj liczbie jest Niesiecki, Jabłonowski in Museo i Krasicki w zbiorze wiadomości.

(m) Podług Czackiego w dziele o Lit. i Pol. prawach II, 3.

zalety i dzisiaj ieszcze znawcy cenić umieją. Dzieło to wiekopomnéy dla polaków pamięci, wyszło pod tytułem: *Thesaurus Polono Latino Graecus* w Krakowie u Cezarego 1621. fol. Druga edycja tego słownika znacznie przez autora poprawiona, wyszła dopiero po jego śmierci w Krakowie 1643. fol. blisko 12. alfabetów zajmująca, i ta iest dzisiaj w całkowitych exemplarzach bardzo rzadka, gdyż ią za granicę dla wybornéy łaciny i obok umieszczonéy Grecyzny zakupywano (n). Mamy porobione skrócenia tego tomu, z opuszczeniem, greczyzny i frazeologii. Naydokładnieysze iest to, które wyszło pod tytułem: *Słownik polsko-łaciński ze skarbcu księdza Knapiusza e S. J. wybrany, niektórymi słowy, nadto słów i imion rodzajami i odmianami. dawniey przez JM. Księdza BENEDYKTA WORONOWSKIEGO pomnożony, a teraz przedrukowany i na trzy tomy podzielony.* w Kaliszu w druk. JO. K. rymasa 1787. 8vo. 3. tomy, z których każdy do 40. arkuszy zawiera.

Drugi tom dzieła Knapskiego wyszedł pod tytułem: *Thesaurus Latino Polonus* w Krakowie 1626. 4to. Część ta po kilkakroć po śmierci autora w różnych miejscach przedrukowana, z dodatkami, a nawet w niektórych wydaniach i z językiem niemieckim iak n. p. w Warszawie 1780 przez X. PAWŁA KOŁACZA. Wydał ieszcze Knapski inne dzieło, które trzecim to-

(n) *NOLTENIUS* in *Lexico Antibarbaro*, mówiąc o tych którzy się do zaprowadzenia czystéy łaciny przyłożyli, tak pisze o naszym Knapskim: *Cnapii thesaurus polono-latino-graecus egregium est Lexicon, et quamlibet Polonis maxime accomodatum, tamén et iis qui polonicas linguas rudes sunt, beneficio. Tomi secundi, qui primi index est, utilissime potest servire.*

mem swojego skarbcu nazwał, pod tytułem: *Adagia Polonica selecta et sententiae morales ac dictoria faceta, honesta, Latine et Graece reddita, quibus praesertim obscurioribus addita est lux et interpretatio*. Cracov. 1632. 4to 1358 stron. Ponieważ część ta trzecia wcale nie była przedrukowana, dla tego jest nayrzadsza(o); przysłowia te iednak skrocone, wydano kilka krótnie, między innemi w Poznaniu pod tytułem *Idiotismi Polonici* 1755. 12mo (p). Jak wielkie zasługi zjednał sobie Knapski w narodzie, i ile mu mowa Polska winna, dość jest przeczytać zdanie nader surowego krytyka wszelkich pism polskich Dawida Brauna (r).

KONSTANTYNA SZYRWIDA Słownik z polskiego na łaciński i litewski język, wydany pod tytułem: *Dictionarium trium linguarum in usum studiosae juventutis, auctore R. P. Constantino Szyrwid S. J. Vilnae typis Academ. Soc. J. 1677. 8* a piąty raz przedrukowany tamże 1713. 8vo 464 stron — jest prostym tylko wokabularzem.

ABRAHAM TROC rodem z Warszawy wydał około R. 1740. w Lipsku słownik Francuzki Polsko Niemiecki we dwóch Tomach; trzeci jest z Polskiego na Francuzkie i Niemieckie. Przez długi czas był to naylepszy słownik dla cudzoziemców co do Polszczyzny, i dla tego po kilka kroc przedrukowany. Tom Czwarty

(o) Janociana I, 39. — Wszystkie trzy tomy Knapkiego, znajdują się w bibliotece Liceum, Warszaw.

(p) *Chromieński* l. c. p. 157.

(r) *Judicium de Scriptorib: Polon.* p. 75.

Niemiecko Polski przez *Moszczeńskiego* ułożony, wcale się nie może równać z tomami poprzedzającemi.

Pracowite Troca dzieło, ztąd ma osobliwie co do Polszczyzny zaletę, iż było pierwszym polskim słownikiem, w którym na rozgatkowanie znaczeń ścisły miał wzgląd autor. Lubo częstokroć, zarzucić mu można, iż głębokich a trafnych myśli Knapskiego nieobiał. Przytaczane przez Troca przykłady, są częstokroć wyjęte z naszych lepszych pisarzy; tylko że autor nie przytacza dzieł z których są wyjęte.

Mamy słownik z Polskiego na Rossyyski ięzyk, wydany przez CYRYAKA KONDRATO-WICZA Assessora kollegialnego, pod tytułem: *Polskiy obszczyi słowar, i biblejney s polskoiu łatinskoiu i rossyyskoiu etc. w Sanktpeterburhie pri Imperat. Akademii nauk* 1775. 4to 292 stron. Czyli raczey, właściwy słownik Polsko-Rossyyski idzie do 253 strony, daléy zaś następuje tłumaczenie po łacinie i porossyysku wyrazów polskich trudniejszych lub rzadszych, w biblji się znaydujących, lecz nie podług alfabetu ale rozdziałami, podług porządku ksiąg Pisma S. Zresztą dzieło całe, bardziéy dla rosyyskiego ięzyka iest ważnem, niż żeby mowę polską filozoficznie objaśniało.

IONACEGO WŁODKA o naukach wyzwolonych w powszechności i szczególności księgi dwie, (księgi drugiéy nie wygotował autor, bo go śmierć w Rzymie mieszkającego zaskoczyła). w Rzymie 1780. w Drukarni Kasalettego 4to 415 i 137. stron. Na końcu przyłączony iest słownik pol-

ski dawny, czyli zebranie słów dawnych zaniedbanych z jch tłumaczeniem; obeymujący 137 stron.

KASPRA CIECHONIEWSKIEGO *Oko hieroglifik, twór rzeczy, źródłosłów, pierwszy wyraz słownika polskiego, z względami nad nim gramatycznymi postrzeżeniami i iego sposobami mówienia czyli frazesami i niektórymi w ogólności uwagami, za wzór całego słownika polskiego iaki może być zrobiony, wystawione. w Warsz. 1804 8vo 58 stron.* Może się z czasem autor iasniey wytłomaczy względem projektu swojego, który dotąd za mało ściągnął na się uwagę publiczności. Zdaie się atoli, iż to był prospekt do słownika polskiego, po wydaniu prospektu pisze Lindego, o którym nawiasem, lubo nie po imieniu, wspomina Ciechoniewski.

(**JANA WINC. BANTKIEGO**) *Słownik kieszonkowy Francuzko-Polsko-Niemiecki.* w trzech tomikach 8vo w Wrocławiu. 1805. iest wyciągiem z dykcyonarza Trocowego. Tomik pierwszy iest z Polskiego na Francuzkie i Niemieckie; tomik zaś drugi i trzeci, z francuzkiego na polski i niemiecki ięzyk.

SAMUELA JERZEGO BANTKIEGO *Rektora szkoły święto-Duskiej w Wrocławiu (teraz Profesora Bibliografii i Bibliotekarza przy akademii Krakowskiej)* *Słownik dokładny polskiego i niemieckiego ięzyka, do podoręcznego użycia i. t. d.* w Wrocławiu u W. B. Korna 1806. 8vo maj XL. stron. 5 alfabetów i 9½ arkusza. Autor filozoficznie zgłębiający ięzyk polski, dziełem tém zбогаcił prawdziwie lexykografią polską.

Posztrzeżenia zaś niektóre i recenzya obszerna
znayduie się w *Hall. Allgem. Lit. Zeit.* N. 149
150.

Tegoż autora Słowniczek etymologiczny języka polskiego z tłumaczeniem niemieckiem, wydany przy gramatyce, o której wyżej się mówiło.

Tenże sam mąż uczony wydał: *Słownik Niemiecko - Polski we dwóch Tomikach*, na dopełnienie kieszonkowego słownika, przez brata wydanego. w Wroclawiu u Korna 1813. 8vo.

SAMUELA BOGUMIŁA LINDEGO Rektora Liceum Warszaw. Prezesa towarzystwa do ksiąg elementarnych, Konsyliarza w dyrekcyi edukacyi publiczney, wielu towarzystw członka (urodzonego w Toruniu 1771 roku) *Słownik języka Polskiego. w Warszawie* u autora 1807. 1812. 4to pięć Tomów aż do litery T. dochodzących, z których każdy, około 80 arkuszy drobném pismem i z wszelką mieysca oszczędnością drukowanych, zawiera. Druk tomu szostego i ostatniego, bliski iest końca. Niewczesną podeymowalibyśmy pracę, gdybyśmy tutaj o układzie i zaletach tego słownika mówić chcieli. Naród już cały, a nawet i kraie zagraniczne tak chlubnie o nim piszą. Obacz Recenzyą w *Allg. Lit. Zeit.* 1808. i *Ergaenzblätt.* 1810 N. 138. Tłomaczenie recenzyi z Gazety literackiey Halskiey, z uwagami tłumacza Konstantyna Wolskiego, znayduie się w pamiętn. Warsz. 1809. N. 1. Kilka zatem słów tylko dodamy. Pismo to nie zdaie się wcale być dziełem iednego człowieka, zważywszy zwłaszcza trudności (w przedmowie napomknione) z którymi autorowi walczyć trzeba było, do

tego stopnia zadziwia ogrom mozolnych badań z niezmordowaną pobieranych i uporządkowany h troskliwością. Cóż mówi o nadzwyczajnych kosztach, iakich dzieło téy rozległości i w naszym kraju wymaga? Tym większa przeto wdzięczność, należy się temu mężowi od całego narodu polskiego, i wszystkich uczonych którzy pobratymczemi słowiańszczyzny dyalektami mówią lub się onemi interessują. Zniewypowiedzianą pracą do słownika tego zgromadzone i mądrze rozłożone materyały, bardzo łatwém czynią ułożenie słownika prawdziwie narodowego, który co do dokładności, erudycyi, historycznych różnego rodzaju badań i z bogacenia mowy oyczystej, wszystkie do tych czasowe słowniki innych narodów, iakoto Włoski *de la Crusca*, akademii Francuzkiéy, Peterzburskiey i. t. d. przewyższyc może. Skarbiec zatem takowy, w ręku każdego ięzyk polski kochającego, znajdować się powinien.

§. 4. *Pisarze którzy przysłowia polskie
zebrane wydali.*

Przysłowia w każdym ięzyku są zabytkami zdań upowszechnionych, zwyczajów, praw, przesądów, sposobu myślenia kraiowców, słowem treścią, że tak powiem, starożytności i filozoficznego ukształcenia narodu który tym ięzykiem mówi. Dzieła zatem zawierające zbiory przysłów, nietylko do dokładnego poznania ięzyka są użyteczne, ale też do objaśnienia zwyczajów narodowych i samey nawet historyi, stać się mogą pomocnemi.

Naypierwszy tego rodzaju zbiór, wiśniśmy SALOMONOWI RYSINSKIEMU (po łacinie PANTHERUS nazywany, umarł 1626) który wydał go pod tytułem: *Przypowieści Polskie centuryi ośnaście w Lubczu nad Niemnem* (ad Chronum) u B. Kmiły 1618 4to (s); przedrukowany pod tytułem: *Przypowieści polskie przez Salomona Rysińskiego zebrane, a teraz nowo wydane i na centuryi ośnaście rozłożone. Nakładem Jakuba Wierowskiego Bibliopole Lubelskiego 1629. 4to.* znajduie się tu wiele przysłów, których Knapki przez skromność lub delikatność w swym nie umieścił zbiorze (t).

Prócz tego wydał Rysiński: *Psalmy Dawida podług dawnych nót wierszem polskim.* w Lubczu nad Niemnem 1614. — *Monumenta diversis personis posita*, i kalwiński kancjonał w Krakowie (u).

GRZEGORZ KNAPSKI wydał *adagia* iako trzeci tom swojego Skarbcu, o którym mówiliśmy wyżej.

JĘDRZEY MAXIMILIAN FREDRO Kasztelan Lwowski późniey Woiewoda Podolski, wsławiony nieskazitelnością obyczajów, mężstwem i nauką, od niektórych Tacytem polskim nazywany, umarł w r. 1679 w podeszłym wieku. Pismo iego tu należące ma tytuł: *Przysłowia albo przestrogi obyczajowe, radne, wojenne. w Kra-*

(s) HOFFMANN *de typogr.* p. 47.

(t) ŁANDE w Konotatkach w Rękopiśmie na k. 25.

(u) OLOFF *poln. Liedergesch.* 158. *Węgaracius Hist. Eccles. Slav.* p. 454.

kwie 1660. 8vo. Trzecia to już była Krakowska edycja. w Warszawie zaś przedrukowana przez X. Franc. Bohomolca 1769. 8vo. Jerzy Bandtkie wydał je w Wrocławiu 1802. 8vo. Toż wydanie, przedrukowane tamże 1809. 8vo.

O innych pismach Fredra obacz niżej między pisarzami filozoficznymi.

IGNACY ROGALA ZAWADZKI Piar, który żył od 1651 do 1712 roku, wydał zbiór przysłów polskich pod tytułem: *Gemmae latinae sive proverbium polonica phrasi latina ex classicis autoribus deprompta expressa*. Które pismo po trzy kroć przedrukowane i pomnażane, iako to 1688. 1620 i nakoniec 1728. 8vo wyszło w Warszawie. Pisał prócz tego Zawadzki kilka panegiryków na znakomite osoby, wymienione u Bielskiego (x).

ARNOLF ZEGLICKI Rektór kolegium Piar-skiego (który żył od 1696 do 1766), wydał zbiór przysłów pod tytułem: *Adagia ex celeberrimis scriptoribus tam latinis quam polonicis, ad usum studiosae juventutis. editio secunda auctior. 1751. Var-sav. typis Sch. Piar. 8vo 311. stron*. Nie tylko to są przysłowia polskie i łacińskie, ale i zdania w wierszach polskich zawarte na różne słowa, które w porządku alfabetycznym ułożone. Inne pisma Zeglickiego obacz między Teologami.

(x) *Vita et scripta Piaristarum* p. 12.

Bezimiennego: *Dykcyonarz przysłów Francuzkich i kształtniejszych mówienia sposobów z wykładem polskim, niemieckim, łacińskim.* w Warszawie 1782. 8vo 2 Tomiki. Ponieważ niepodobna aby wszystkie przysłowie francuzkie przez przysłowie w innym ięzyku wyrazić, dla tego polszczyzna niekiedy jest tylko tłumaczeniem francuzczyzny. Zawsze iednak dzieło to okazuje autora znającego gruntownie ięzyk francuzki i oswoionego z jdyotyzmami polskimi czyli swoyszczyną mowy polskiéy.

WINCENTEGO IGNACEGO MAREWICZA *Rotmistrza wojewodztwa Trockiego, przysłowie i maxymy.* w Warszawie 1788. 12mo. Autorowi nie szło o zbiór przysłów ięzyka, ale o upowszechnienie w czynach, zdań moralnych. Inne pisma Marewicza obacz niżej.

HISTORYI LITERATURY POLSKIEY

CZĘŚĆ DRUGA.

Nauki nadobne.

ODDZIAŁ PIERWSZY.

Rymotwórstwo.

Poezya i filozofia zależą na myślach i wyobrażeniach, dla tego też stan ich w każdym narodzie naywiększy ma wpływ na inne nauki i umiejętności. Skoro bowiem obie do tego posunęły się stopnia, iż przez swoją treśćwość budzą smak w rozmyślanu, nie dziw tedy, iż wpływ ten, naprzód na nauki, ściśleywszy z niemi związek mające, a późniéy i na te które tylko w dalekim z niemi powinowactwie

zostają, widocznym się okazuje. Jak z jednój strony gruntowność, zgłębianie, iasność, i dokładność wyobrażeń w dziele naukowem, dowodem iest filozoficznego ducha autora; tak z drugiój strony przypisać trzeba poezyi, ieżeli w literaturze narodu iakowego, kształtne i piękne wysłowienie, trafne połączenie ogółu do szczegółu, i zasmakowanie w umiejętnościach powszechniój widzieć się daie. Słuszną dla tego nagana, pada na wiele dzieł polskich z końca siedmnastego i pierwszój połowy ośmnastego wieku, które mimo pojedynczych zalet, odrażają czytelnika swą suchością, niezgrabnem wysłowieniem i pewnym rodzajem niesmaczności i tęsknoty, które się na każdój karcie, ieżeli nie w każdym peryodzie, czuć daie (a). Przyczynę zjawienia tego znaleźć można w zaniedbaniu poezyi. Skoro bowiem rymotworstwo, uważano tylko iako sztukę kunsztownój składaniny wierszy, skoro wierszopisowie polscy, byli tylko odgłosem poetów obcych, i dopóki owczesne wierszoklety, o prawdziwój istocie poezyi iasných nawet wyobrażeń niemieli; dopóty niebyło nawet podobieństwa, ażeby dzieła ich, szlachetność, nadobność i smak dobry, pomiędzy uczonymi w ogólności, rozszerzać mogły. Podobnie też, dopóki filozofią uważano, iako ukończone systema scholastycznych pedanteryi, dopóki loika zależała na mechanicznem wyliczeniu z pamięci barbarzyńskich dla syllogizmów przepisanych formuł, któremi niby

(a) Jako białcy w oczy przykład, dosyć tu wspomnieć pisma Józefa Żółtuckiego Bisk. Kłiwskiego, i X. Chmielowskiego Ateny.

to rożczką czarnoxięzką, dowodzono i wyprowadzono w metafizyce Boga, wieczność, początek świata i t. d., dopóty niepodobna było pomyśleć, aby rozum ludzki w takowe nięty więzy, mógł się był wynieść nad poziom, niepodobna mówić było, aby w takowych okolicznościach, wszechstronność i zwiężłość, czyli duch prawdziwie filozoficzny, do innych mógł być doprowadzony nauk.

O tém, co u nas w poezyi aż do piętnastego wieku uczyniono, zbyt niedostatecznemamy wiadomości. Ile nam iednak dzieie śladów dochowały, wspomniało się wyżej, mówiąc o starożytnych pomnikach polszczyzny. A tak, rytmotworstwo nasze, od szesnastego dopiero poczyną się wieku. „Poezya polska (że przytoczymy wyrazy przyzwoitego w téj mierze sędziego), Franciszka *Dmóchowskiego* (b), to ma szczególnego, że prawie naznaczyć nie można epoki, kiedy się zaczęła, kiedy wzrosła, i zbliżyła do doskonałości. Znamy początki poezyi łacińskiéy, stworzył ją Ennius, Pakuwiusz, Liwiusz Andronik; wykształcił Terencyusz i Plautus; Lukrecyusz ją posunął wyżej, a Wirgiliusz i Horacyusz do tego ją stopnia doprowadzili, że doskonałość i ich dzieła, za iedno są poczytane. — Polska poezya w samych zaraz początkach nosi cechę kształtu, poprawy i gustu. Dzieła Jana Kochanowskiego, że pominę Reia z Nagłowic współczesnego, ale bardzo niższego, są razem i naydawniejszym zabytkiem poezyi polskiéy i naylepszym.”

(b) W pochwałę Krasickiego, na czele dzieł jego, w tomie I. karta 18.

230 *Rymotworst. i jego początk. u nas*

Ciekawą byłoby rzeczą wysledzenie, iakie nappierwsze poema polskie z drukarni na świat wyszło. My nieznamy dawniejszego, iak Kancyonał Walentego z Brzozowa w r. 1554 wydany, tudzież wiersze Trzecieckiego w tymże roku drukowane, o którym obacz niżej. Lecz przystąpimy do wyliczenia dzieł w każdym rodzaju, iakie są nam znaiome. —

ROZDZIAŁ PIERWSZY.

Poezya liryczna.

W poezyi lirycznój wynurza poeta swą duszę, tudzież swe poruszenie umysłu, i uczucie ze względu na przedmiot iakowys zewnątrzny. Obiektem poruszającym umysł i uczucie rymotworcy, bydź może iakie przyjemne zjawienie z życia towarzyskiego, i w ten czas mamy *pieśń*; ieżeli obiekty ten obchodzi całe społeczeństwo ludzkie, mamy w ten czas *odę*; ieżeli zaś przedmiot przechodzi granice pojęcia go zmysłami, powstaie na ów czas *hymn*; albo też może bydź tęsknienie i chęć oglądania obiektu nieprzytomnego, i to tworzy *elegią*, do której się łączy *duma*. Lub nakoniec wyraża poeta w uniesieniu, uczucia swoje różnego rodzaju, zkąd powstaia drobniejsze rymy, od gatunku wiersza rozmaicie nazywane, iako to Sonnetami, Rondo, Madrygałami i t. d.

§. 1. *Pieśń, Oda, Hymn.*

Że pieśni na cześć stwórcy nucone, naypierwszym zapewne były przedmiotem rymotworców, dostatecznie dowodzą dzieie rodu ludzkiego u wszystkich narodów, a w szczególności u Hebrayczyków i Greków; dla tego też pieśni nasze, niektóre duchowne, do naydawniejszych zabytków rymotworstwa polskiego należą. Lecz większa część autorów tych pieśni, iest nam niewiadoma. Upowszechnienie też pieśni kościelnych w ięzyku oyczy-

stym, dopiero po reformacyi w szesnastym wieku nastąpiło (c). Niechcąc się zatem zapuszczać, w wyszukanie i wyliczanie autorów pojedynczych pieśni, za przykładem Oloffa, który obszernie o pieśniach kościelnych i ich pisarzach napisał dzieło w języku niemieckim, lub Józefa Załuskiego który w swęj bibliotece poetów polskich, wiele pieśnioksiągów opisał, wymienimy znakomitsze tego gatunku rymów zbiory, kancyonałami lub kantyczkami zwane (d), zwłaszcza też, że one są oraz naydawniejszymi drukami poezyi polskiéy.

X. WALENTY BRZozowski (czyli *Walenty z Brzozowa*) konsenior powiatu Krakowskiego wyznania czeskiego, (umarł około 1570 po dług Oloffa) przełożył na polski język pieśni czeskie, i wydał je pod tytułem:

Kancyonał z Czeskiego języka (e) na polski przez X. Walentego z Brzozowa przełożony, a ktemu od inszych uczonych mężów wielką pilnością przeyrzany 1554. w Królewcu u Alexandra Augedza. 44 arkuszy, z notami muzycznymi. in fol. z dedykacją drukarza do Króla Zygmunta Augusta. (f)

Naypierwszy to iest zbiór pieśni w języku polskim drukowany, to bowiem co pisze Oloff (g)

(c) *Oloff poln. Liedergesch.* p. 216. sqf.

(d) *Kancyonałami* nazywają zazwyczaj zbiory pieśni duchownych protestanckich, a *kantyczkami* katolickie.

(e) Oryginał Czeski wyszedł w r. 1541 4to. Na drugiey stronie tytułu iest wizerunek Jana Husa. Przy końcu dedykacyi podpisał się: *Paul Severin Mesten iz stareho mesto Praseho.* Oloff l. c. p. 238.

(f) *Oloff Liedergesch.* 37. et 368. *Załuski Bibl. poet. Polon.* 31.

Wengerscius Syst. Hist. Eccl. Slav. p. 425.

(g) l. c. p. 367.

o kancyonale Seklucyana, który miał wysść między 1551 a 1552 rokiem, iest tylko na domniemaniu zasadzone. Ze zbioru Walentego przeięto wiele pieśni do kancyonatów Luterskich, iak świadczy Oloff.

Drugi zbiór pieśni wyszedł pod tytułem takowym:

Cantional albo pieśni duchowne z słowa Bożego słożone, dla chwały iedynego Pana Boga w Trócy Błogosławionéy i pożytku kościoła krześciańskiego, w ięzyku polskim zaś odnowione, objaśnione, a wydrukowane. w Krakowie u Mat. Wierzbęty 1569 4. (h) XII i 483 stron, prócz reiestru.

W przedmowie datowaném z Poznania 1568 roku, podpis iest takowy: *starszy Ministrowie; iednoty bratskiéy, kościoła Krystusowego, Ewanieliá świętą w Polszcze zwiastuiący*. Mówią tam wydawcy, iż ten Kancyonał albo pieśni, przedtym 1554 roku w Królewcu — wydrukowane były, teraz są odnowione a objaśnione. Wpadaia tu nawet zaraz w oczy, pieśni w Kancyonale Brzozowskiego nie znayduiące się, dołączone są bowiem tutaj do nich noty muzyczne; przy innych zaś nieumieścili wydawcy, *bowiem w pierwszym Kancyonale polskim* (są ich wyrazy) *są notowane a iuż znaiome Kantorom*. Rzadkie to dzieło pięknie dochowane, iest w bibl. Lic. Warsz. — Dla okazania że poezya nasza, zwłaszcza co do składu zewnętrznego, w kolebce ieszcze zostawała, i dla rzadkości dzieła, umieszczamy tu parę wierszy niektórych pieśni. I tak n. p. na K. 4. „Ztayney rady, Pan Bóg wieczny, co na-

„mienił, nieodmienił, zaślubił się sam zmiłował, wac, żywot wieczny z łaski dać” i. t. d. Lub na karcie 203, „Znamy oycze nasz niebieski, żeśmy „niegodni twej łaski, ani żadnych darów „twoich, dla złości naszych rozlicznych, „któremichmy cie gniewali, potępienie zasłużyli. Wszakże oycze miłościwy, wiedząc żeś „jest litościwy, który niechcesz potępienia, „grzesznych: ale nawrócenia, ku tobie się „uciekamy, pomocy twoiej żądamy” i. t. d.

Piotra KRESYCHEB, czyli podług jego zwyczajnego zgreczonego nazwiska ARTOMIUSZ, urodzony 1552 r. w Grodzisku w Wielkopolszcze, ćwiczył się w naukach za granicą, a osobliwie w Witenberdze; zkąd powróciwszy był Pastorem w Wągrowie, później zaś w Toruniu przez lat 23. Xiędzem zboru luterskiego, gdzie umarł w r. 1609. — Zbiór pieśni kościelnych i przez Artomiusza wydanych, gdzie i pieśni swej kompozycyi umieścił, drukowany był pod tytułem:

Kancyonał, to iest pieśni chrześciańskie w Toruniu 1578. przedrukowany potém pod tytułem:

Kancyonał t. i. pieśni chrześciańskie, ku chwale Boga w Trócy iedynego, i pociesze wiernych jego, porządkiem nie tylko słusznym ale i z pilnością wielką nad pierwsze wydania nie bez korektury znaczney wypuszczone, z przydaniem piosneczek pewnych i psalmów niektórych, więc i modlitew nie mało. w Toruniu drukował Andreas Kolenius roku 1596. 8.

Po przedmowie podpis P. A. G. t. i. Petrus Artomiusz Grodicensis (i). Pod tymże tytułem w roku 1601. tamże, 8vo. przedrukowany w roku 1620. 8vo. tamże, 50 arkuszy z notami mu-

zycznemi. — w Gdańsku 1640 i późniéy (k).
Prócz tego Kancyonalu wydał Artomiusz następujące pisma:

2.) *Thanatomachia* czyli Bóg z śmiercią. w Toruniu 1600. 8.

(Książka ta przypisana Mikołajowi Ostrorogowi, z którym w młodości ięździł Artomiusz za granicę). Z powodu pisma tego, wydał PANACIUS dzieło, pod tytułem: *Recepta na Thanatomachią*, na którą odpisał Artomiusz w następującym dziele:

3.) *Diaeta* duszna potraw i zabawek chrześciańskich w Toruniu 1601. 12.

4.) Kazanie na Synodzie w Toruniu roku 1595 miane, Które *Turnowski* wraz ze swoim kazaniem, tudzież *Grzegorza z Zarnowca i Jędrzeia Chrzęstkowski* w r. 1599. 4to. wydrukowawszy, Królowi *Zygmuntowi III.* dedykował.

5.) Kazanie o weselu w Kanie Galilejskiéy.

6.) O sądzie pańskim przyszłym i skończeniu świata, kazanie adwentowe. w Toruniu 1604. 4.

7.) Kazanie o zjawieniu Króla w żydowstwie narodzonego. w Toruniu 1604.

8.) *Nomenclator rerum appellationes tribus linguis latina, germanica, polonica explicatas, judicans.* w Toruniu 1597. przedrukowana 1684 8.

9.) Kazania o personie Syna Bożego. w Toruniu 1588. 8. (1)

W siedmnaſtym wieku namnożyło się wiele Kancyonatów protestanckich, które bądź tylko przedrukowywano, bądź z nieiakiemi dodatkami lub odmianami po różnych wyda-

(k) Wozonicz w rocznikach Towarz. Przyjac. Nauk II. 384. pisze, że pieśni w tym Kancyonale znajdujące się, prawdziwie piękne i czystą polszczyzną są napisane. Wydanie z roku 1620, jest w Bibl. Lic. Warsz.

(1) O życiu i pismach Kresychleba. Obacz WENGIERSCH *Hist. Eccl. Slavoni* c. p. 422 Olorz poln. *Liedergeschich.* g. et 405 ZALEUSKI *Bibl. post. polon.* p. 14.

wano mieyscach, iako to w Krakowie, Kaliszu, Brześciu Litewskim, w Słucku, Lublinie, Poznaniu, Lubeczu nad Niemnem, Rakowie, Warszawie, Wilnie, iakoteż w Królewcu, Gdańsku, Elblągu, i Toruniu; niemniéy i w miastach Szląskich iako to: w Wrocławiu, i Brzegu, o których to zbiorach obszernie mówi Oloff w dziele wyżej przytoczonym, wymieniając oraz i zbiory pieśni katolickich, kantyczki, godzinki i. t. d. O pieśnioksięgach takowych, ieden z wieszczów naszych (m) nader trafnie powiedział, że gdyby kto nieświadomy chciał z nich brać miarę o geniuszu i ięzyku polskim, porównywałby owę chwastami zarosłą *Setynę*, z kwitnięciami niegdy *Atenami*, na których zwalisku ta nędzna wioyszczyna zasiadła. — Niepodobnażatem przechodzić tutaj wszystkich autorów, którzy zbiory takowe wydawali, lub poledyncze pieśni polskie nabożne, po większey części bez naymnieyszey wartości poetyckiey, a niekiedy i mniey dobrą polszczyną sami ułożyli, lub nayczęściéy z niemieckiego przetłomaczyli. Dla zupełności iednak, wypiszemy tu w krótkości tych mężów, których Oloff iako autorów pieśni kościelnych polskich wylicza. Ci zaś są:

ACOLUTHUS JAN Kaznodzieia w Wrocławiu, żył od 1628 do 1689. Wydał polski Kancjonał w Brzegu 1673.

ASSYG JERZY HENRYK Kaznodzieia w Wrocławiu, urodził się w Zdunach w Wielkopol-

(m) Jan WOROŃCZ w rozprawie o pieśniach narodowych w rocznikach towarz. przyjaci. nauk. w tom. II. k. 386.

szcze 1671 roku; tłumaczył niektóre pieśni z niemieckiego języka w Kancyonałach ewangelicznych znajdujące się.

BARFKOVIUS JAN Kaznodzieia w Prusach; w ro. 1684 należał do wydawców kancyonálu królewieckiego. Sam zaś tłumaczył na polskie i wydał: *pieśni niektóre z niemieckiego przetłuma.* w Toruniu. 1727. 4.

BARTOSZEWSKI WALENTY Jezuita, wydał między 1610 a 1620 wiele pieśni nabożnych; wszczególności zaś pisma jego są:

- 1.) Parthenomelica albo pienia o Pannie Najsświętszej. w Wilnie 1613 4. (6 arkuszy)
- 2.) Pobudka na obchodzenie nabożne świętości roczný tryumfu i pompy Ciała Bożego. w Wilnie. 1614. 4. (2 arkusze.)
3. Dowody processyi nabożný w dzień przenajświętszego Ciała Bożego, Chrystofowi Skuszcze ofiarowane. w Wilnie 1618 4. (3. arkusze.)
- 4.) Pienia wesołe dziatek na przyjazd do Wilna Króla Jmci tudzież Senatu i Rycerstwa, mowa po rekuperowaniu Smoleńska, JW. JMP. Chrystofowi Montwidowi Dorohostajskiemu Marszałkowi W. X. L. w Wilnie 1611 4. (2 arkusze.)
- 5.) Monodya oyczyzny żałobliwý po zeyściu wieczný pamięci Andrzeia Woitkowskiego, w Wilnie 1612.
- 6.) Threnodiae albo nagrobne plankty dziewięciu Bogiń Parnaskich. w Wilnie 1615 4. (n)

BASZKOWIUS JAN Kaznodzieia w Prussach około 1700 ro. tłumaczył różne pieśni z niemieckiego, w Kancyonałach Królewieckich umieszczone.

(n) *HOFFMAN de typogr. pol.* p. 44. powiada, że Jozef Karkan w Wilnie drukował r. 1612 i późniý, rozmaite poezye polskie Bartoszewskiego znakomitego rymotwórcy.

CRETIUS SAMUEL Senior kościoła w Międzyborzu w Szląsku; umarł 1699; tłomaczył pieśni z niemieckiego na polskie, i wydał modlitwy z dołączeniem kilku pieśni pod tytułem:

Chrześcianańskie przymioty, pogańskie niecnoty. 1682. 8.

CRETIUS JAN GOTFRYD syn poprzedzającego, pastor w Międzyborzu, wydał Kancyonał kościelny Międzyborski w Brzegu 1725. in 12. gdzie i jego pieśni znajdują się. Prócz tego jest autorem kilku książek do nabożeństwa w języku polskim.

CYROWSKI MIKOŁAJ Jezuita, rodem z Mazowsza, umarł 1625. Miał wydać pieśni polskie nabożne iak świadczy Alegambe.

CZERWONKA MACIEJ nazywany *Erithraeus* w Czechach się urodził 1521. Zwiedzał kościoły prowincyi pruskiej i polskiej braci Czeskich, gdzie miewał kazania. Tu należy iako autor pieśni polskiej w Artomiusza Kancyo. umieszczoney (p).

DAMBROWSKI SAMUEL urodził się w Pogorzeniu w Litwie 1577 i był Kaznodzieją w Wilnie, Poznaniu i innych mieyscach przy kościołach luterskich. Umarł 1625. Tu należy iako autor niektórych nabożnych pieśni. Wydał zaś następujące dzieła.

- 1.) Lekarstwo duszne człowieka chrześcijańskiego w chorobie. 1611. 12.

pisarze pieśni duchownych. 241

- 2.) Postylla polska. w Wilnie 1621 fol. *Przedrukowana w Lipsku 1728. i 1729. we dwóch tomach 4. z przedmową Efr. Olofa, w której jest wiadomość o Pols. Postyllach.*
- 3.) Tłómaczenie polskie katechizmu Marcina Lutra.
- 4.) Ray duszny w Toruniu 1623. 12.
- 5.) *Kazanie niemieckie pod tytułem: Fünf geistliche Wittwenbrod. Königsberg 1621. 8.*
- 6.) Kazanie pogrzebowe na śmierć X. Janusza Radziwiłła — po niemiecku. w Królewcu 1621. 4

DEMBOVIUS MACHAŁ urodził się w Angerburgu w Prusiech 1690 ro. gdzie był kaznodzieją. Jest autorem kilku pieśni polskich.

DOBRACKI MACIEJ (Gutteter) o którym mówiliśmy wyżej pod gramatykami, należy tu, iako autor kilku pieśni polskich wdziele *spizarnia duszna* ro. 1671 drukowanem, znaydujących się.

DOMINIŁ WĄWRZENIEC Kaznodzieia Kalwiński w Lublinie, gdzie wydał Kancyonał 1624 roku.

FOREK FILIP Torunianin, wydał pieśni *o umęczeniu Jezusowym z niemieckiego przetłomaczone.* w Toru. 1700.

FREYTAG ADAM Torunianin rodem, gdzie iako Professor umarł ro. 1621. Autor kilku pieśni i melodyi czyli nót do kancyonálu Artomiuszowego 1601 wydanego.

FRISIUS KASPER Torunianin, tamże rektor gimnazyum, umarł 1623. Przyłożył się wiele do wydania kancyonálu Artomiusza.

GEMBICIUS JAKOB urodził się 1569 w Ku-
iawach, był Kaznodzieją kalwińskim; zmarł
1633. Przypisał mu pieśni pod następującym
tytułem:

Hymny starego i nowego testamentu, rytmem pol-
skim, a na melodye psalmów przełożone od X. Jakó-
ba Gembiciusa sługi słowa Bżęgo, które są wydru-
kowane przy psalmach dawidowych w Gdańsku 1619. 8.

GESNER KASPER Kaznodzieja Toruński,
rodem z Lubawy w Prusach, zmarł 1606. Wy-
dał:

- 1.) Katechismik albo nauka chrześcijańska przez D.
Marcina Lutra napisany, a teraz na polski prze-
łożony. Ktemu kunszt morowy, to jest iako się
człowiek cieszyć i przeciwko pokusom szatańskim,
czymby się zastawić miał, na końcu przyda-
liśmy. w Toruniu 1591. 8. *Znayduią się tu pieśni
kościelne.*
- 2.) Modlitwa nabożna ku Panu Bogu, aby nieprzy-
iacioły kościoła swego potłumić a w niwecz obró-
cić raczył, z piosneczkami chrześcijańskimi 1593.
w Toruniu.

GIZICKI JAN (GIZEWIUS) rodem z Prus
gdzie był Kaznodzieją i zmarł 1694. Należał do
wydania Kancyonалу Toruńs. w ro. 1672 i po-
dał do druku swoje pieśni pogrzebowe.

GLEINIG JAN urodził się w Toruniu 1660
i tamże zmarł 1719. Zostawił w rękopiśmie oko-
ło 70 pieśni, z niemieckiego polskim wierszem
wyłożonych.

GŁADKOWSKI JAKOB urodził się w Pru-
siech 1682, gdzie był Kaznodzieją (przodkowie
iego pisali się *Głodowskiemi* herbu Przegonia),

łomaczył z niemieckiego; i napisał sam kilka pieśni.

GŁOSKOWSKI MACIEJ (herbu Przerowa u Niesieckiego) podkomorzy Kaliski, pisał wiersze łacińskie i polskie, żył w pierwszej połowie siedemnastego wieku. Wydał wierszem:

- 1.) Zegarek albo pamiętka gorzkiej męki i śmierci Zbawiciela naszego na 24 godziny rozdzielona 4. s. l. et a. — Przydane są rozmyślenia i modlitewki niegdy przez Macieja Głochowskiego napisane i w druk podane, a teraz znowu przedrukowane, w Lubeczu nad Niemnem u Jana Langnisa typografa X. JM. 4. 1653.

Po trzeci raz przedrukowane pod tytułem: Zegarek albo pamiętka o męce Pańskiej w Królewcu 1714. 4.

Później z zamilczeniem imienia autora, a dodaniem nowej przedmowy, przedrukowano ten zegarek s. l. et a. in 8vo. Drugie pismo naszego Głoskowskiego jest w języku łacińskim pod tytułem *geometria peregrinans* (r).

GORCZYŃSKI JAN żył około r. 1647, w którym wydał kilka pieśni pod tytułem: *Tabulatura muzyki w Krakowie 1647* 8. Jest także au-

(r) Niepodobna w Olofie zrozumieć co przytacza z Węgierskiego *Hist. Eccl. Slav.* p. 454. o Głoskowskim w tych wyrazach: *Orationes in prosa edidit Geometriam peregrinantem Rythmis polonicis. Horologium passionis Christi. Aliaque varia latina et polonica poemata.* Lecz wzięwszy Węgierskiego, pokazuje się sens, pisze on bowiem w tych słowach. *Orationes prosae latine edidit Geometriam peregrinantem. Rhythmis polonicis horologium passionis Christi aliaque varia latina et polonica poemata.* Tak to jest spuszczać się czasem na cytaty, nie zglądając do źródła; lubo Oloff do skrupulatnych jeszcze należy pisarzy.

torem dzieła: *Newy sposób Arytmetyki. w Krakowie 1647 8.*

GRODZKI MICHAŁ kaznodzieia luterski, żył około r. 1700; jest autorem niektórych pieśni; między innemi hymnu, wczasie powietrza, poczynającego się od wyrazów: *miła prusko ziemioltzami się obleway*; w której litery początkowe, nazwisko i urząd autora wydaia: Michael Grodzki rektor z Cichów komponował. — Drukowano w Kancyonale Elblöngskim 1727.

GREBER JAN JAKOB rodem z Prus, żył od 1664 do 1729; był kaznodzieią zboru polskiego w Królewcu, i należał nietylko do wydania biblij polskię i kancyonału w Królewcu, lecz ułożył także wiele pieśni polskich, a inne z niemieckiego przetłomaczył, wydane w Królewcu pod tytułem:

Pieśni niektóre z niemieckiego na polski ięzyk przetłomaczone od J. J. Graebera 1727. 12.

GRUSZCZYŃSKI JAN wiele ułożył pieśni nabożnych, które po jego śmierci *Jung Kaznodzieia* kalwiński z Torunia, wydał pod tytułem:

Nabożna w Bogu uspokiońey dusze dewocya, z złotogłośney świętych psalmistów harfey w zgodną zebrańa harmonia.

HAMPE JERZY rodem z Wilna, kaznodzieia luterski, w Prusach żył od r. 1673 do 1738. Jest autorem i tłomaczem kilku pieśni na polskie.

HENNIG JAKOB rodem z Pruss; Kaznodzieia w Wilnie w r. 1710, gdzie niektóre pieśni na polskie przełożył.

HENTSCHEL Wojciech Kaznodzieia luterski w Szląsku, żył od 1631 do 1686; pisał i tłumaczył wiele pieśni na polskie.

HERBINIUS JAN rodem z Byczyny, Kaznodzieia luterski w Wielkopolszcze, w Szwecyi, nakoniec w Wilnie; żył od 1627 do 1679. Jest autorem wielu pieśni polskich, a prócz tego kilkunastu dzieł po większej części w języku łacińskim lub w niemieckim pisanych, tyczących się religii.

HERDEN JAN Torunianin, Kaznodzieia w Wrocławiu; żył od 1635 do 1680, ułożył niektóre pieśni polskie.

HERMSON SALOMON rodem z Lubelskiego, Kaznodzieia w Malborgu. Umarł 1636; tłumaczył niektóre pieśni z niemieckiego.

HOYNOWIUS JAN JAKOB rodem z Pruss, żył od 1653 do 1698; był kaznodzieją w Gdańsku; tłumaczył wiele pieśni na polskie, umieszczonych w Kancyonale Gdańskim.

JAKNOWICZ JAN Jezuita, rodem z Litwy, umarł 1668 mając lat 79. Wydał rozmaite pieśni nabożne w polskim i litewskim języku.

JASTRZĘBSKI SEBASTYAN wydał:

Pieśni nabożne na uroczyste święta. w Krakowie 1621.

KLIPPEL MACIEJ. Kaznodzieia w Wrocławiu, wydał Kancyonał w Brzegu 1673.

KOSNY JAN urodził się w Szlązku 1701 w Byczynie, gdzie będąc rektorem szkoły, przetłumaczył niektóre pieśni.

KRAINSKI Krzysztof urodził się w Polsce 1576. Umarł 1618 będąc Superintendentem zborów kalwińskich w Mało-polszcze. Wydał.

- 1.) Katechizm z naukami, pieśniami i modlitwami. 1604. s. l. 8.
- 2.) Postylla chrześcijańska na 5. części podzielona. w Łaszczewie. 1611. folio.
- 3.) Forma odprawowania nabożeństwa. 4.
- 4.) Dziennik to jest modlitwy o chrześcijańskie potrzeby, należące ludziom powszechnéj wiary apostolskiéj. w Łaszczewie. 1605 i 1617. 8.

KUCZWAREWICZ MARCIN dziekan Sreński, pleban Kuczborski, umarł około 1606 r. Wydał tłumaczenie psalmów pod tytułem:

Siedm psalmów spowiednych jednego Xiążęcia Łuszyńskiego przez X. Marc. Kuczwarewicza wierszem polskim tłumaczone. w Warszawie 1667. przedrukowane z przyłatką siedmiu psalmów pokutnych 1674. 12.

LATERNA MARCIN Jezuita, rodem polak, wydał w Krakowie pieśni nabożne, pod tytułem: *Harfa*. 1617.

LIEBELT DANIEL rodem z Lublina. Około r. 1740 będąc kaznodzieją w Słucku, przetłumaczył niektóre pieśni z niemieckiego.

LUBIENIECKI STANISŁAW starszy, Socyniańskiego zboru dozorca w Tropieniu, w Rakowie, nakoniec w Łukławicach; umarł r. 1633

maiąc lat 74. Jest autorem pieśni nabożnych, razem z pieśniami Walentego *Smalcynusa* drukowanych. w Rakowie 1610. i 25. in 12.

ŁUBIENIECKI STANISŁAW młodszy, bratunek poprzedzającego, urodził się w Rakowie 1623; umarł w Hamburgu 1675. Ułożył kancyonał dla braci Czeskich.

MALINA JAN Kaznodzieja Luterski w Wilnie, gdzie umarł 1672. Pisał i tłomaczył wiele pieśni na polskie, znajdujących się w kancyonał drukowanym w Królewcu. 1671. 12. Wydał prócz tego:

- 2.) Porządek obrzędów zwyczajnych kościoła Augustańskiego konfessyi. w Wilnie 1640. 4.
- 3.) *Kazania pod tytułem: excidium Lithuaniae* 1655. 4.
- 4.) Kazanie na pogrzebie Henryka Halle w Królewcu 1665. 4.

MATTHAEI Jerzy, dla tego przez Olofa pomiędzy pisarzami pieśni umieszczony, iż będąc w Luzacyi kaznodzieją, wydał w r. 1710 kancyonał w języku Wendenskim.

MENDYUSZ KRZYSTYAN, wydał:

Mowy krótkie i pocieszne o chwalebnym zbawiciela narodzeniu. w Elblongu 1704. 4.

MILDE HENRYK tłomaczył niektóre pieśni nabożne z niemieckiego.

MOLITOR Tomasz napisał pieśń r. 1656 w czasie zniszczenia Pruss.

MONETA JAN rodem z Olecka, żył od 1659 do 1735; był Kaznodzieją w Gdańsku gdzie wydając polski Kancynał, pieśni niektóre swego tłumaczenia umieścił.

MORZFELD FRYDRYK rodem z Królewca, był rektorem ewangelickiej szkoły w Wilnie, a później Kaznodzieją w królewcu, gdzie umarł 1691. Przetłumaczył 50 pieśni z niemieckiego na polskie, które w gdańskich i Królewieckich Kancynałach znajdują się.

MURAWA JERZY urodził się pod Wrocławiem 1652; był kaznodzieją w Wrocławiu, gdzie umarł 1717 — tłumacz pieśni nabożnych. —

MUTMAN JAN urodził się w Oleśnicy około 1684; był Kaznodzieją w Cieszynie. Wydając książeczkę nabożną pod tytułem:

Wierność Bogu i Cesarzowi czasu morowego powietrza. w Brzegu 1716. 8. *załączył tam parę pieśni swego pióra.*

NIEMIERYC JERZY z Czerniechowa, podkomorzy Kiiowski, Socynianin, lubo później przeszedł do kościoła Greckiego. umarł w ro. 1659. *Modlitwy i pieśni polskie* wydał ro. 1653 12. Inne jego pisma nie były drukowane.

OLOF MARCIN urodził się w Grudziądzu 1652; był Kaznodzieją w Węgrowie pod Lublinem, później w Toruniu, gdzie umarł 1715. Wydając w ro. 1672 Kancynał polski, umieścił niektóre pieśni swego tłumaczenia.

OLOF EFRAIM syn poprzedzającego, Kaznodzieja w Toruniu od 1685 do 1735; prócz *niektórych tłumaczonych pieśni z niemieckiego na polskie w Toruniu 1727.* — jest pierwiastkowym autorem dzieła o pisarzach pieśni kościelnych, z którego poczet niniejszy umieszczamy. Obacz wyżey k. 38.

POWODOWSKI HIERONIM Kanonik Krakowski, umarł 1613 mając lat 70. Wydał wiele ksiąg nabożnych i teologicznych, i dla tego go przez Olofa wpoczątku tych pisarzy umieszczony.

PREIS MELCHIOR zakrystyan w Gdańsku, wydając Kancyonał ro. 1702 umieścił niektóre pieśni swego tłumaczenia i własney kompozycji. Prócz tego wydał na dwóch arkuszach: *Pieśni polskie Panu Bogu ku chwale i bliźniemu na zbudowanie. w Gdańsku. 1710. 8.*

PRZYBKOWSKI SAMUEL Socynianin, był na naukach w Hollandyi, późniéj przemieszkował w Polsce, nakoniec był Konsyliarzem przy dworze Brandeburskim, gdzie umarł r. 1670 mając lat 80. Wyłożył wierszem *Symbolum apostolicum*, drukowane przy kancyonale Łubienieckiego r. 1610. i 1625. —

RADZIWIŁ BOGUSŁAW Xiążę, Jeneralny gubernator Pruss, który umarł w r. 1669; jest autorem pieśni w kancyonale Gdańskim r. 1725 w danym.

REGENVOLSCIUS ADRIANUS obacz Węgiński.

REGIUS ADAM Kaznodzieia w Wrocławiu, wydał polski Kancyonał z Akolutem wr. 1673 w Brzegu.

RORMAN KRZYSTYAN urodził się w Byczynie r. 1672; umarł kaznodzieią w Szląsku 1731. Tłomaczył wiele pieśni z niemieckiego, wydanych pod tytułem: *Pierwiastki Panu Bogu święte*. w Wrocławiu 1715. Prócz tego wydał: *Summaryusz katechizmowy; i Grammatykę polską*.

ROSTOK (ROSTKOWSKI) BERNARD Kaznodzieia w Prusiech, gdzie się urodził 1690; przetłomaczył kilka pieśni na polskie, i wydał niektóre rozprawy w języku łacińskim.

RUTTYCH MICHAŁ BOGUSŁAW rodem z Wilna, kaznodzieia w Toruniu, gdzie umarł 1728. Tłomaczył niektóre pieśni na polskie.

RYBIŃSKI JAN i Maciey o których niżej będzie mowa.

RYSIŃSKI SALOMON wydał Kancyonał kalwiński w Krakowie. O innych iego pismach obacz niżej. —

SCHOENFLISSIUS JĘDRZEY urodził się w Toruniu 1590; był Kaznodzieią luterskim w Wilnie; autorem iest wielu pieśni polskich własnych i tłomaczonych. Pisma iego są następujące.

- 1.) Wirydarz duszny. w Lubeczu 1648.
- 2.) Postylli chrześciańskiéy część I. w Lubeczu 1652. fol.

- 3.) Troiaki stan żywota ludzkiego na pogrzebie Panny Zofii Maiorówny. w Królewcu 1638.
- 4.) Medyk chrześcijański na pogrzebie Jmci Pana Artomiusza medycyny doktora. w Toruniu 1638.
- 5.) Zniewo albo kazanie zniewie. 1617. 4.
- 6.) Wesele wieczne. w Lubeczu 1646. 4.
- 7.) Żołnierz chrześcijański, w sławny pamięci Jmci Pana Henryka Szmelinga. w Toruniu 1635. 4.
- 8.) Tryumf poszczęśliwej Wiktoriey, którą K. J. M. Władysław IV. nad Szeynem hetmanem Moskiewskim pod Smoleńskiem odniósł. w Toruniu 1635. 4.
- 9.) Lekarstwo duszne przy obchodzie pogrzebu Jak. Gibla Burmistrza Wileńskiego. w Królewcu 1638. 4.
- 10.) Cora Jairowa zmarła, od Chrystusa wzbudzona na pogrzebie Panny Anny Dębowskiej. 1635. 4.
- 11.) Memoryał śmiertelności na pogrzebie szlachetnego P. Symona Engelbrechta. 1635.
- 12.) Roziaśnienie sprawiedliwych w żywocie wiecznym na pogrzebie Pana Emden 1638. 4.
- 13.) Wykład passię według 4. Ewangelistów,

w którym ma bydź po 200 kazań; przydany doniego i rozdział LIII Izaiasza z wykładem kilkunastu kazań.

SCHOENKNECHT Piotra urodził się w Toruniu 1657; był Burmistrzem w Brodnicy, później żył prywatnie w Toruniu gdzie umarł 1721. Tłumaczył wiele pieśni na polskie znajdujących się w dziełku jego, wydanem pod tytułem:

Duchowny pielgrzymiski pastorał. w Toruniu 1713. 12.

SKUBOWIUSZ JAN Kaznodzieja w Prusiech, umarł 1723, jest tłumaczem pieśni iedney w Kancyonale Gdańskim znajdującey się.

SKUBOWIUSZ JAN rektor szkoły w Dąbrownie (Gilgenburg) w Prusiech. Jest autorem kilku pieśni polskich, w Kancyonale Elbląskim 1727 wydanych.

SEKLUCYANUS JAN w r. 1550 przez Xiążcia Alberta z Polski do Królewca sprowadzony. Pierwszy on miał wydać polski kancynał w Królewcu, przed kancynałem Walentego z Brzozowa t. i. przed r. 1554; lecz to jest tylko domniemaniem Olofa. Inne jego pisma są:

- 2.) Testamentu nowego część 1. i wtóra w Królewcu 1551 — 54.
- 3.) Postylla polska domowa, w Królewcu 1556. fol.
- 4.) Rycerstwo chrześcijańskie. w Królewcu 1558. 4.
jest to tłumaczenie pisma Erazma Rotterdamczyka, pod tytułem:

Miles christianus, które w prawdzie nie sam Seklucyan, lecz nieiaki Woyciech z NOWEGO MIASTA pod dozorem Seklucyana przetłumaczył, iak sam w przedmowie do tego pisma wyznaie.

SKROCKI JERZY Kaznodzieia w Królewcu, umarł 1683 mając lat 74; tłumaczył wiele pieśni z niemiec. na polskie.

SOKOŁOWICZ TOMASZ (FALKONTIUS) Socynianin. W r. 1566 był kaznodzieią przy kościele Kleckim u Mikołaja Radziwiła. Autorem jest pieśni w Kancyonale Artomiusza umieszczonéy i *Harmonii ewangelistów*. Pomagał także Szymonowi Budnemu przy tłumaczeniu Biblii.

SPEKOWIUSZ MICHAŁ rodem z Pruss, był kaznodzieią w Elblągu, gdzie wydał r. 1727 Kancynał z przydatkiem rozmaitych pieśni,

między którymi i jego tłumaczenia się znajdują.

STOŃSKI JAN wnuk Piotra Statoryusza (o którym mówiliśmy przy gramatykach k. 204) ostatni kaznodzieja Aryjański w Rakowie, z kąd w r. 1638 wygnany, umarł 1654 r. w Czarkowie, mając lat 64. Prócz rozmaitych pieśni i modlitw polskich, autorem jest kilku pism teologicznych.

SUDROWIUSZ STANISŁAW Kaznodzieja Kalwiński, rodem z Ostrołęki, umarł w Wilnie około roku 1600. Jest autorem wielu pieśni, które w rozmaitych przez niego wydanych księgach, znajdują się, iako to:

- 1.) *Objaśnienie modlitwy Pańskiej: Ojcze nasz.*
- 2.) *Katechizm albo krótkie w jedno miejsce zebranie wiary i powinności chrześcijańskię z pasterstwem zborowem i domowem, z modlitwami psalmami i piosnkami na cześć i chwałę Panu Bogu, teraz znowu za pilnym przejrzeniem i poprawieniem wydany nakładem Jmci Pana Jana Abramowicza Wojewody Smoleńskiego. w Wilnie w drukarni Jana Karkana 1598. 8. znajdują się tu przeszło 200 pieśni nabożnych.*
- 3.) *Nauka i utwierdzenie o tym z czym się ma pokazać i popisać przed majestatem Bożym człowiek chrześcijański niemocą złożony, aby nie był zawstydzony; zebrana z pisma świętego przez Stanisława Sudrowiusza. w Wilnie u Jana Karkana 1598. 8. Znajdują się tam 46. pieśni. (s)*

SZMALCYUS WALENTY urodził się w Gota mieście Tyryngii r. 1572; był rektorem szkoły w Szmiglu, później Kaznodzieją w Rako-

wie i Lublinie, lecz za powtórny powrotem do Rakowa, umarł 1622. Wydał wspólnie z Łubienieckim psalterz, niektóre pieśni w języku polskim w Rakowie 1610 — 1625 12. Wydał prócz tego wiele pism tak w polskim iako łacińskim i niemieckim języku, w materyach teologicznych które wylicza Sandysz (t).

TAMNICIUS JAN rodem z Torunia, gdzie będąc professorem umarł 1627. Tłumaczył niektóre pieśni na polskie, i wydał Kancynał w Toruniu 1624. in 24.

TOLGSDORF ERDMAN rodem z Pruss, Jezuita; był misyonarzem w Inflantach. Umarł 1620 mając lat 70. Ułożył w języku litewskim wiele pieśni, prócz tego kazania, katechizmy i słownik.

TRZANOWSKI JERZY rodem Czech, żył około 1616. W sławiańskim języku miał wydać Kancynał.

TRZECIEWSKI Iędrzey iest autorem kilku pieśni w Kancynałach protestanckich drukowanych. Obacz prócz tego o Trzeciewskim między tłumaczami biblii.

TSCHEPIUS (CZEPIUS) SAMUEL urodził się w Działdowie 1678, gdzie i późnief był Kaznodzieją. Tłumaczył wiele pieśni na polski język, i na rozkaz króla pruskiego wydał Kancynał w królewcu 1726. 12. pod tytułem:

(t) *In Bibliotheca antitrinitariorum p. 99. sequentibus. Cfr. Lauterbach Poln. Socinism p. 282.*

Modlitwy kościelne za wolą i postanowieniem Jego Królewskięj Mości wszystkim ewangelickim zborom ku modleniu się spisane.

Swóy zaś własny Kancyonał wydał pod tytułem:

Doskonały Kancyonał pruski Królewiecki z pilnością rewidowany i we dwie części rozdzielony, zawierający w pierwszey części pieśni dawne z ilustracją i wykładem słów trudniejszych do zrozumienia, w drugiey zaś, pieśni świeżego przełożenia i t. d. w Królewcu 1732. 12.

TURNOWSKI JAN urodził się w Kuiawach 1557; był na naukach Sztrazburgu i Szwajcaryi, a po powrocie do oyczyzny professorem w Toruniu, Kaznodzieją w Poznaniu i różnych innych miejscach. Umarł w Toruniu 1629. Wydał:

- 1.) Hymnów 30 z niemieckiego na polski ięzyk przetłómaczone. w Gdańsku 1605. 8.
- 2.) Psalterz tłómaczenia Macieja Rybińskiego przez niego przeyrzany. w Toruniu 1717. 8.
- 3.) Pogrzebne słowa przy ostatniey posłudze Henryka Hubera 1612. 4.
- 4.) Przy ostatniey posłudze szlachetnego Pana Eski starszego senatora. w Toruniu 1614 4.
- 5.) Poznaczenie niektórych kwestyi o kościele Bożym S. Kazania Ewanielickiego. *Dominic. 4. et 5. post Epiphan.* w Warszawie na Seymie 1585. napisane z woli Stanisł. Pękosławskiego Starosty Malborskiego.
- 6.) Centuriae carminum. 1600.
- 7.) Tractatus de aeternae dei praedestinatione. Francf. ad Viad.
- 8.) Homilia sacra in funere Andreae Comititis de Lessno Brestae Cujavorum Palatini habita. Baranoviae 1607. 4.

Prócz tego wydał rozmaite dysputacye teologiczne w łacińskim ięzyku.

TYSZKA WILHELM urodził się w Prusach 1680; był Kaznodzieją w Johanisburgu, tłomaczył niektóre pieśni na polskie, i wydał prócz tego kilka kazań.

WASCHETA JĘDRZEY Kaznodzieja w Gdańsku, należał do wydania kancyonału w r. 1723.

WEDEKE JĘDRZEY rodem z Pruss, żył od 1632 do 1693. Tłomaczył wiele pieśni na polskie.

WEISS obacz Białecki.

WĘGIERSKI JĘDRZEY jest autorem kilku pieśni umieszczonych w dziele: *kaznodzieia osobny. w Gdańsku* 1646. 8. O innych jego piśmach obacz wyżej k. 14.

WIELEWICKI JAN, Jezuita, urodził się w Kaliskim, żył od 1566 do 1639. Miał wydać pieśni rozmaite nabożne (u). Prócz tego tłomaczył *Tomasza z Kempis* o naśladowaniu Chrystusa.

WISZOWATY JĘDRZEY, prócz wielu pism o których przy teologach będzie mowa, przetłomaczył psalmy Dawida wierszem polskim i wiele pieśni; lecz wszystko w rękopiśmie zostało się.

WUIEK JAKOB Jezuita, prócz wielu pism o których między teologami będzie mowa, wydał pieśni nabożne, pod tytułem: *Godzinki do Panny Maryi*, wiele razy przedrukowane.

(u) Jak pisze Oloff idąc za świadectwem Allégambego in: *Bibl. scriptorum Soc. Jesu Antwerp. p. 279.*

ZAKRZEWSKI FILIP Socynianin, wydał w ro. 1581 pismo pod tytułem:

Odpowiedź na Assercye nowego Kollegium Poznńskiego o troistym iedynym Bogu. 4. bez m.

Do pisma tego, załączona iest rozprawa, w której zbija dowody brata swego Łukasza Jezuity, który go chciał kościołowi rzymskiemu przywrócić, tudzież kilka pieśni duchownych.

ZIELEŃSKI MARCIN ZYGMUNT urodził się 1694 w Prusach. Był kaznodzieją polskim w Królewcu, i należał do nowego kancyonału tamże wydanej. Prócz tego wydał:

Passyą Pana naszego Chrystusa podług Jana S. w Królewcu. 1729.

ZYGROWIUSZ JAN, urodził się w Wieruszowie w Litwie 1574. Przeszedłszy potem do kościoła kalwińskiego, był kaznodzieją w Paniowcach, umarł 1624. Tu należy iako autor pieśni nabożnych, które się znajdują w jego dziele, pod tytułem:

Tobiasz czyli pobożne rozmyślanie, modlitwy i pieśni 1609. (w)

Prócz tego następujące są jego pisma:

2. Diatribe czyli porównanie wiary Katolickiej na wschodzie, i zachodzie, dawniej i teraz, w kościele ewangelickim. w Paniowcach. 1608.
- 3.) Epichrema czyli okazanie prawego poselstwa ministrów ewangelickich. tamże. 1609.
- 4.) Papopompe czyli poselstwo Papieża z odpowiedzią na poselstwo Lutra i Zwinglego. tamże 1611.
- 5.) Katolik reformowany.

(w) Nie mając dzieł samych Zygrowiusza przed oczyma, a znajdując ich tytuły połączenie tylko wypisane w *Węgierskiego Hist. Eccl. Slav.* p. 440. nieręczemy, czyli nasze przywrócenie tytułu polskiego, zgadza się zupełnie z rzeczywistością. Węgierski tak je przytacza: *Tobias sive doctrinae oeconomicae (oecumenicae?) piae meditationes, preces et cantiones.* 1609.

Lecz przystąpmy do wyliczenia pisarzy w pieśni w ogólności, porządkiem chronologicznym, gdzie prócz wyżej wspomnianych autorów, kilku się znajdzie znakomitych rytmotwórców, co w pieśniach, godnych wielkości przedmiot, rymy na cześć Boga składali.

MIKOŁAJ REY herbu Oksza, urodził się w Zorawiu miasteczku ruskim nad Dniestrem r. 1515 (x). Pisał się z *Nagłowic* zwyczajem swych przodków od wsi dziedziczny nad rzeką Nidą leżący. Młody *Rey* pobywający w szkołach Lwowskich lat dwa, posłany był od oycy do Krakowa, zkąd do domu w 18. roku zprowadzony, na wiejskich tylko zabawach dwa lata prawie przepędził (y). W dwu-

(x) Niezgadziła się pisarze względem roku urodzenia Reia. Gdyż Trzeciecki pisze 1515. Niesiecki 1516. Oloff zaś naznacza rok 1505. Zdać się jednak iż podanie Trzecieckiego jest prawdziwe, a to z następujących przyczyn. Reia matka z domu Barbara z Fulsztyna Herburtowna, była najprzód żoną Zorawińskiego, a po nim owdowiawszy, żoną Stanisława Reia, oycy naszego Mikołaja. Zorawiński zaś poymany był od Turków na Bukowinie za Króla Alexandra, i umarł po kilku latach w więzieniu (jak świadczy Trzeciecki w życiu naszego Reia k. 293. i Niesiecki w Herbarzu III. 858 i w Tom. IV, 758). Pozymanie to Zorawińskiego przedzwy jak w r. 1502 jako roku koronacyi Alexandra nastąpić nie mogło. Ze zaś dopiero po śmierci Zorawińskiego, Barbara w drugi związek małżeński wstąpiła, nasz przeto Mikołaj w 1505 roku na świat przyszedł nie mógł. Nieśluszenie tedy Oloff za cały swój dowód 1505 roku, przywodzi Chronodystychon Trzecieckiego wydrukowany po przedmowie do Zwierciadła, pod N. 14. niżę opisanego; który to wiersz prócz tego u Trzecieckiego, i w przytoczeniu u Olofa, pomyłony być musi; gdyż po zachowaniu, tylko 1405 rok wydać. Zważywszy to wszystko, idziemy za Trzecieckim, który jako współczesny Reia ma największą powagę, a oraz zgodność z Historią. U Niesieckiego który całą wiadomość o Reiu z Trzecieckiego wyciągnął, rok 1516 tylko przez pomyłkę w pisaniu zamiast 1515 wyrażony.

(y) **TRZECIEWSKI** który życie naszego Reia w języku Polskim opisał, tak naturalny wystawia obraz zatrudnień Reia między 18 a 20 rokiem życia jego, tudzież sposobu życia przodków na-

dziesiątym roku oddany do dworu *Tęczyńskiego* Woiewody Sandomirskiego, gdzie do pisania listów polskich był używany; a tym czasem przez wprawę potoczną, doskonalił się w języku łacińskim, gdzie także w czytaniu książek zasmakowawszy, wrodzonym resztę nadgrudzał talentem. Opuściwszy dwór *Tęczyńskiego*, na łonie swej rodziny spokojne prowadził życie. Żadnego nie przyjął urzędu, prócz poselstwa na sejm które pokilkakroć sprawował. Od *Zygmunta I.* i *Królowey Bony* wielce był poważany, więcej jeszcze od *Króla Zygmunta Augusta*, od którego wieś *Dziwiciela* w darze otrzymał. Przy *Nagłowicach* założył nasz *Rey* miasto *Okszę* od herbu swego tak nazwane, a niedaleko *Halicza* miasteczko *Reiowiec*. Umarł

zych, iż przytoczymy tutaj wyjątek, który oraz za próbkę prostoty stylu ówczesnego służyć może. „Tamże (to jest w *Zo-* „*rawiu*, pisze *Trzeciński*) z rącznicą a z wędką biegał około „*Niestru* aż do osmaście się lat ćwiczył baki strzelając. A gdy „*przyniósł pełne zanadra płocie, łaskowych i wodnych orze-* „*chów, a kaczora albo gołębia albo wiewiórkę za pasem, to go* „*z onęj kuszule, z płoskonek roztrząsali rozpasawszy, ano* „*wszystkiego dobrego dosyć. To się tu w nim kochali mówiąc:* „*nic nasz Mikołaj, nic; ba niezależyć ten na starość gruszeki* „*w popiele. Ano prawdę mówili, bo było prawie ze wszystkich-* „*go nic. Potym go posłali do Topoley do stryja aby go był* „*wyprawił gdzie na służbę, (Nietrzeba tu myśleć o służbie po-* „*sługaczey, lecz o oddania do iakowego znacznego dworu, przy* „*których młodzieź, nawet z najpierwszych domów, praktycznie* „*sposobiła się do spraw życia publicznego) i kupili mu kitayki* „*na kabat na wyprawę, a on się iął brogiem wron łowić, a nim* „*mu uszyto suknie, tym on kitaykę wykrajał na proporczyki,* „*a czyniąc drzewca z onymi proporczyki, przywieszwał wron* „*nam do szyje a do ogona pod skrzydło, a żywo je puszczał:* „*Tak, że z onemi proporczyki latając wygnaly inne wrony i ka-* „*wki precz, że szkody w gurniech nie czyniły. A ten dla* „*kabata rok przy urzędniku musiał mieszkać, aż ociec przy-* „*iechawszy toż mu iny sprawił, a pan młody się ćwiczy oko-* „*ło brogów z wronami. I dał go potem już we 20. lat do Pa-* „*na Andrzeja Tęczyńskiego.... Tam będąc począł go pan w li-* „*sty polskie wprawować, bo łacińskiego języka bardzo mało* „*albo nic nie umiał. i. t. d.*”

w ro. 1568 (podług Olofa), a podług Węgierskiego 1569 roku (*His. Eccl. Slav* p. 452). Obacz także nasze uwagi niżej przy iego dziele pod nro 14 umieszczone. Pisał Rey bardzo wiele a zwłaszcza w materyach religijnych. Tu zaś należy iako autor pieśni i tłumacz psalmów Dawidowych, i słusznie oycem poezyi polskiej nazwany. Z wielu względów stosuje się to do naszego Reia, co Horacyusz powiedział o Lucyliusz. — Następujące są iego pisma dziś bardzo rzadkie, w części i dla tego, iż je niszczone, tchną bowiem duchem protestantyzmu któremu Rey sprzyiał. Spis ten dzieł Reia wyciągnęliśmy z Trzecieckiego żywota, uzupełniając wiadomość, zwłaszcza co do roku wydania, z pism innych (z):

- 1.) Świętych słów a spraw Pańskich które tu sprawował Pan i Zbawiciel nasz na tym świecie t. i. Chronika albo Postylla Polska, ięzykiem polskim a prostym wykładem też dla prostaków, która uczyniona, w Krakowie 1556 (u Mat. Wierzbickiego) in fol.

Przedrukowana pod następującym tytułem:

Postylla Polska t. i. wykład prosty ewangelii niedzielnych i świąt uroczystych, teraz znowu wydana. w Wilnie u Jakóba Markowicza. 1594. fol.

- 2.) Katechizm dialogiem, ludziom młodym potrzebny.
- 3.) Psalterz Dawidów, z modlitwami, który ludzie bardzo radzi czytali i śpiewali, iak pisze Trzeciecki, — podobno około R. 1555. (a)

(z) O życiu i pismach Reia obacz Andr. TRZECIECKIEGO, który życie Reia opisawszy, wydrukował je przy dziele onegoż które pod N. 14. przytaczamy. — Olof poln. *Liedergesch.* p. 138. sqf. *WEGIERSKI Hist. Eccles. Slavon.* p. 451. *NIESIECKI Herb.* III, 858. *ZAŁUSKI bibl. pośł. pol.* p. 76.

(a) Olof l. c. p. 222.

4.) Żywot i sprawy Jozepha żydowskiego patryarchy. — *Trzecieski powiada, iż dzieło to cudnymi ozdobnymi słowami napisane.*

5.) Spectrum albo nowy czyściec, aby się ludzie z starych błędów obaczali.

6.) Kupiec.

W którym to dziele, iak Trzeciewski twierdzi, pod figurą kupca, nadobną sprawę krześcijańskiego człowieka pisał.

7.) Apocalypsis Jana S. to iest dziwna sprawa skrytych tajemnic pańskich, które Janowi S. zwiastowane były, z drukarni Macieja Wierzbity 1564. 4.

Musi bydz przy tem dziele i coś nieoryginalnie przez Reia napisanego, Trzeciewski bowiem dodaie z wykładem: „zaczego a uczonego doktora w piśmie świętym Henryka BULLINGERA.”

8.) Księgi o potopie Noego, dzisieyszym czasom bardzo potrzebne i pożyteczne.

9.) Wizerunek z którego wiele każdy i nauczyć, i obaczyć się może, dla dworskich ludzi.

Takowy tytuł przytacza Trzeciewski i Olof. *Linde* zaś w konotatkach w rękopiśmie takowy ma tytuł:

Wizerunek własny żywota człowieka pocziwego; w którym iako we zwierciedle snadnie każdy oglądać może obyczaje swoje. w Krak. 1560. 4. u Mat. Wierzbity.

Daley tak o tem dziele pisze *Linde*: „W tych wierszach wystawiony iest młodzieniec pragnący nauki o cnocie, szczęśliwości i o przysłych rzeczach. Przechodzi tedy filozofów i iednego po drugim zdanie wykłada. Każdy rozdział, ma za tytuł imię tego filozofa o którym ma mówić, iako to Sokrates, Epikur, Arystoteles, i. t. d. Znayduie się przeto nieiako historia

„filozofii wierszem opisana. Mocno tu po-
 „wstaie autor przeciwko zabobonom i źle zrozu-
 „mianemu nabożeństwu. W bibliotece Osso-
 „lińskiego w Wiedniu dwa się znajdyją exem-
 „plarze tego dzieła, lecz w obu też same karty
 „są wyrznięte, a natomiast inne wiersze wpi-
 „sane.” — Jest to zapewne toż samo dzieło, które
 Załuski posiadał bez tytułu, złożone ze 194 kart,
 i opisuie *in bibl. poet. polon.* na k. 76. Podobne
 bardzo z tytułu, lecz inne oczywiście dzieło,
 o którym pod nro 14 mówimy.

10. Zwierzyniec stanów szlacheckich! którzy na ten
 czas żywi byli. w Krakowie u Wierzbicy 1562.
 4. 147. kart.

Znajdują się tutaj epigrammata na boha-
 tyrów greckich i rzymskich, na znakomitych
 polaków, tudzież wiersze drobniejsze roz-
 maitey treści. Powторne tego dzieła wydanie,
 bardzo się różni od pierwszego; wydane tam-
 że 4to. s. l. 143 kart (b).

- 11.) Zatargnienie fortuny z cnotą, dla białych głów.
 12.) Dialogi rozliczne, Kostere z Piianicą, Warwa-
 sa z Dikaszem (*Próżniaka z Gadułą*), Lwa z Kotem,
 Gęsi z Kurem.
 13.) Dialog Wóyty z Panem a z plebanem, iako się
 o swych doległościach rozmawiają.
 14.) Zwierciadło albo kształt w którym każdy stan
 snadnie się może swym sprawom iako we zwier-
 ciedle przypatrzeć. *Bez mieysca* 1567. 4. 296 kart
 (to iest 592 stron).

Ugóry na każdej karcie, iest napis: *żywot czło-
 wieka poczciwego*, i pod tym tytułem częstokroć
 dzieło to przytaczaia. Olof (c) wymienia toż

{b) Cfr. Olof l. o. et Załuski *Bibl. poet. polon.* p. 76,

{c) W dwóch nawet-mieyscach, to iest na k. 140. i 150.

dzieło wydane w Krak. 1567 in fol. Załuski (d) przytacza następujące wydania: w Krak. u Mat. Wierzbiety 1568 in fol. 274 kart i w Wilnie 1606 in 4. 296 kart. My mamy exemplarz najpierw wymienioney edycyi, bardzo dobrze zachowany, z biblioteki XX. Piñarów Warsz. Znaydnię w nim wspomniony żywot pocziwego człowieka, gdzie w trzech księgach podzielonych na rozdziały, wystawia autor trzy wieki człowieka i podaje przepisy i przestrogi, iak z młodości korzystać a w dojrzałym wieku sprawować się należy. Tylko na początku i na końcu każdej księgi są wiersze. Daley następuje przemowa do krześcijańskiego człowieka, a zwłaszcza do Pana Stanisława Szafranca z napisem: *spólne narzekanie wszy korony na porządną niedbałość naszą.* — Daley następują *Apostegmata*; są to krótkie powieści, wiersze moralne, epigrammata i rozmaite poezye drobne. — *Zbroń rycerza chrześcijańskiego*, prozą. — *Zegnanie z światem*; są to wiersze moralne, których celem jest wystawić znikomość rzeczy doczesnych. Tu dopiero zayduie się na arkuszu życia Reia z takim napisem: „Żywot i sprawy „pocziwego szlachcica polskiego Mikołaja „Reia z Nagłowic, który był za sławnych „Królów polskich Zygmunta wielkiego pier- „wszego, a potym za Zygmunta Augusta syna „iego także wielkiego a sławnego Króla polskie- „go. który napisał Andrzej Trzeciewski iego „dobry towarzysz, który wiedział wszystkie „sprawy iego.” — Z tego napisu i całego tonu powieści Trzecieskiego, wnosilibym, iż to już

(d) *bibl. pošt.* p. 76.

po śmierci Reia pisane, która w tenczas może przypadła, gdy jego *zwierciadło* drukowano, a które pismo, tutaj Trzeciecki ostatniem jego dziełem nazywa. To tylko osobliwa, iż nigdzie wyraźney wzmianki o śmierci Reia nieczyni, lubo zawsze o nim wczasie przeszłym mówi. — Dowiaduiemy się tu także, iż Rey na żadnym swem piśmie, ani się podpisywał, ani swego imienia wspomnieć niechciał, mówiąc iż się wstydzi, że będąc nieuczonym, miotał się prawie iako z motyką na słońce. Powiada tu także Trzeciecki, że pisał Rey niemałe księgi *de neutralibus* w Brześciu Litewskim, które z impresorem utonęły.

BEZIMIENNY który zapewne początkowe litery nazwiska swego, wyraził na tytule F. B. G. C. wydał *epithalamium* czyli wiersze na związek małżeński Króla Stefana z Anną Jagielonką pod tytułem:

Pieśni nowe drukowane 1576. in 4. 2 arkusze bez wyr. mieysca. (e)

JAN KOCHANOWSKI urodził się w Sycynie r. 1530. Pod czułym dozorem matki, po zawczesney śmierci oycy, z resztą rodzeństwa pierwsze odebrawszy wychowanie, wysłany był za granicę i zwiedził Niemcy, Włochy, Francją. Lat kilka na podróży strawiwszy, najdłużey się zatrzymał w Padwie, gdzie bawiło się na ów czas wielu innych młodzieńców a później nauką swą głośnych mężów, iakoto: Jan Zamoycki, Łukasz Gornicki, Petrycy, Nidecki, i. t. d. Powrócił Kochanowski z niemałym do oycyzny

plonem nauk i wiadomości. Kanclerz ówczesny Filip Padniewski, późniejszy Biskup Krakowski, wezwał go do kancelaryi, gdzie wraz z Łukaszem Gornickim policzon był między sekretarzy królewskich około r. 1560. Myszkowski następca Padniewskiego w urzędzie, wielu dobrodzieystwy obowiązał czułe Kochanowskiego serce; chciał on usilnie widzieć go w stanie duchownym, aby tem swobodniey mógł się muzom poświęcić. Jakoż znakomite probostwo katedry Poznańskiej dla Kochanowskiego od Króla otrzymał. Zamoyski który po Myszkowskim kanclerstwo objął, nakłonił mnichów Sieciechowskich, do obrania Kochanowskiego swym opatem. Lecz ten za swobodą zawsze wzdychający, porzucił dwór i nadzieie dalsze, beneficya oddał, a nawet Kasztelanii przyjąć niechciał, w podziękowaniu za nią odpisując, iż niedozwoli aby przemożny Kasztelan, wszedłszy raz do jego domu oyczystego, przez wspaniałość swoją i przepych nie zmarnotrawił tego, co sobie Kochanowski zebrał. Przyjął zaś dostojność Woyskiego Sandomirskiego, gdyż to go uwalniało od służby woyskowej wczasie wypraw wojennych, i tem więcej zostawiało mu czasu wolnego do zabaw naukowych. Umarł Kochanowski nagle w Lublinie 1584, mając lat 54 (f).

Pieśni jego nie są w prawdzie gatunku Pindarycznego, nie majątey siły i wygorowania li-

(f) O życiu i pismach Kochanowskiego *STAROFOL: Hecat. N. XIII BRAUN judic: de script. pol. p. 105. ZAJUSKI bibl. post. polon. p. 49. KRASIŃSKI dzieła III, 212.* i na czele dzieł Kochanowskiego edycyi Bohomoleowey.

rycznego, lecz słodczy i iakowys powab przyjemności, cechuje wszystkie. Wiele między temi pieśniami jest naśladowanych z Horacyusza Anakreonta i z Antologii greckiej, zebrane we dwóch księgach. Należy tutaj także, iako treści lirycznej jego wiersz na wesele Radziwiła-Dryas Zamechskiego-Dziewosłab i t. d. Za iedną razą wymienimy wszystkie Jana Kochanowskiego pisma, z których iedne oyczystym drugie łacińskim językiem są pisane. Dzieła polskie, dzielą się na jego własne i tłumaczenia, lub naśladowania rozmaitych rymotworców, tudzież pisma prozą pisane.

A. JANA KOCHANOWSKIEGO *pisma w oyczystym języku.*

1). Tłumaczenia i naśladowania, z obcych języków.

Psalterz Dawidów 150 Psalmów zawierający, i przez wielkość rzeczy, i przez wierność, zwięzłość, gładkość tłumaczenia, na pierwsze zasługuje miejsce iak mówi Krasicki (g). Pierwsza edycja wyszła w Krakowie 1578. in 4. potem tamże w ro. 1585 1586 1587 1606 1612 1617 1629 1641. in 4.

Muzykę do spiewania tych psalmów, ułożył MIKOŁAJ GOMOŁKA i wydał wraz z psalmami, pod tytułem:

Melodiae na psalterz polski przez Mikołaja Gomołkę uczynione. w Krak. w druk. Łazarzowey 1580. 4. przeszło 41 arkuszy, gdyż w exemplarzu z biblioteki P. Kwiatkowskiego końca brakuje.

Fenomena (rymotworcy Greckiego Arata) czyli poemady daktyczne o znakach niebieskich,

30 stron in 4. z tablicą wystawiającą znaki niebieskie.

Monomachia czyli pojedynek Parysa z Menelausem. Jest to trzecia księga Iliady Homera. Wnosić by ztąd można, iż Kochanowski zamyslał może całe dzieło Homera wierszem polskim wyłożyć.—*Szachy* poema podług oryginału Włoskiego Marka Widry naśladowane.

Pieśni tłomaczone z Anakreonta, Horacyusza i z antologii greckiej.

2.) *Własne dzieła Kochanowskiego wierszem*, są:

Proporzec albo hołd Pruski. Wiersz ten napisany był z powodu wypełnienia przysięgi wierności Królowi Zygmuntowi Augustowi na Xięstwo Pruskie przez Xcia Alberta.

Dryas Zamechska t. i. przywitanie od Nymfy leśney Króla, gdy w tamte strony na łowy wieźdzał.

Pieśni ksiąg dwie (h), między którymi znajduje się pieśń S. Janska o sobotce z 12 głosów złożona, tudzież wiersz o śmierci Jana Tarnowskiego, pamiątka Janowi Tęczyńskiemu wystawiona.

Satyr i *Zgoda* są dwa poemata treści satyryczney, z których pierwsze 15 stron, drugie 5 stron in 4to zawiera. Dmochowski w sztuce rymotwórczej na k. 35 o nich tak pisze:

„Kochanowski do Króla Augusta w satyrze
„Choć nie miłą Polakom prawdę mówi szczerze,

(h) Przez pomyłkę zapewne, napisał Krasicki w dziełach swych To. III, 217. że pieśni jest ksiąg trzy, gdyż mam przed sobą one, w 1604 r. wydane, i edycją Bohomolcową, gdzie wyraźnie na dwie tylko księgi są podzielone, w każdej 25. pieśni obejmujące.

„Jako mając obfite nauki krynice
 „W kraiu, próżnym ślą kosztem dzieci za granice;
 „Jak broni zaniedbuią, iak biegną za zbytkiem,
 „Jak osobistym wszystko miarkuią pożytkiem,
 „Jako lasy pustoszą, że po małej chwili
 „Nieznaydą drew, by sobie izby upalili.”

„*W zgodzie* karci duchownych co by oświeceniem
 „Powinni bydź narodu, stają się zgorzeniem;
 „Między obywatelmi wrą brzydkie niezgody,
 „A kraiu co raz więcey szwankuią swobody.
 „Jak zacny mąż ten nasze upominał dziady,
 „By baczne mieli oko na groźne sąsiady,
 „Płytkie zawsze u boku nosili pałasze,
 „Przeyrzał znać klęski, które widziały dni nasze.”

Odprawa posłów greckich, poema dramatyczne
 21 stron in 4to zajmujące, wierszem nierymowym, z chorami na wzór sztuk dramatycznych Greckich. Dmochowski w Szt. rymotw. k. 48 tak mówi o tej sztuce:

„. Kochanowski napisał odprawę
 „Posłów Greckich, ale ta nie wielką ma sławę.
 „Same w niéy są rozmowy, nie masz zawikłania
 „Rzeczy, nie masz trudności, nie masz rozwiązania.
 „Tym się tylko robota od winy odiegła,
 „Ze się zacny mąż przyznał do słabości dzieła (i)

Historja Zuzanny z pisma świętego.

Broda wiersz żartobliwy o sporze brody z wąsami.— *Dziwostąb* czyli o wyborze żony.

Epithalamium na wesele Radziwiła.

Treny na śmierć córki swej Urszuli, o których mówi Dmochowski (k):

(i) Napisał Kochanowski to poema, nie z własnej chęci, lecz na prośbę Jana Zamoyskiego, iak świadczy list przy zastaniu napisany, i na przodzie tej sztuki wydrukowany, w którym się tłumaczy, iż tylko dla zadosyć uczynienia woli posyła to poema, sam je *blażnistwem* nazywając.

(k) Sztuka Rymotwórcza k. 28.

„Czuy sam dobrze swą nędzę, i my będziemy czuli,
„Jak ten nayukochańszey co płakał Urszuli.

Fraszki czyli rymy epigramatyczne i rozmaitey treści, w trzech księgach zawarte.

Przy dziełach Kochanowskiego, dołączone bywają i fragmenta różnych rymów iego, iako to: fragment bitwy z Amuratem u Warny, niektóre pieśni i drobniejsze poezye.

3.) *Pisma Jana Kochanowskiego prozą, są następujące:*

Wzór Pań męźnych. — Wróżki albo rozmowa ziemianina z Plebanem. — O Czechu i Lechu historia naganiona. — Pijaństwo iest rzecz sproсна. — Rzecz przy pogrzebie brata. — Apophthegmata czyli powieści dowcipne.

Wszystkie te iednak prozaiczne pisma razem wzięte, kilka tylko arkuszy wynoszą.

Lecz wszystkie polskie Kochanowskiego pisma, w czterech oddziałach powszechnie wydawano. Jakoto: *Psalterz* osobno. Powtore *Fraszki*, popierwszy raz wydane 1584 w Krakowie w druk. Łazarzowey 130 stron in 4to i to wydanie iest naydokładnieysze. Później tamże 1590. 1608. 1629. 1639. — Trzeci oddział wyszedł z prostym tylko napisem:

Jan Kochanowski. w Krakowie w druk. Łazarzowey 1585. 4. stron 287.

Tu się znajdują Fenomena - Satyr - Monomachia Parysa - Szachy - Dziewosław - Treny - pieśni - rozprawy prozą - Rotuły Mikołaja Kochanowskiego do synów swoich, tudzież inne poezye. Oddział ten przedrukowany był w Krakowie w tymże 1585 roku, w drukarni

Piotrkowczyka, i tamże późnief 1604. 1611. 1629. 1639. 4to 315 stron. Czwarty oddział pod tytułem :

Fragmenta albo pozostałe pisma Jana Kochanowskiego, w Krakowie w druk. Łazarzowef 1590. 4.

Tudzież 1608; a przez Piotrkowczyka 1629 i 1639 4to. Tu się znaduią:

Apophtegmata — Pieśni kilka — Wiersz do X. Biskupa Gnieźnieńskiego — Carmen macaronicum de eligendo vitae genere. — Wiersze na XII. tablic ludzkiego żywota — Epigrammata — Nagrobki — Ułomek bitwy Warnieńskiéy — Rzecz przy pogrzebie i kilka drobniejszych wierszy.

Dla rzadkości exemplarzów, wydał X. Franc. BOHOMOLEC dzieła polskie Kochanowskiego pod tytułem :

Jana Kochanowskiego rymy wszystkie w iedno zebrane. Prócz tych które wolnieyszemi żartami uczciwych czytelników odrażały. w Warsz. w drukarni Kollegium S. J. 1767. 4. 634 stron.

Tadeusz Mostowski w swym wyborze pisarzów, wydał dzieła polskie Jana Kochanowskiego w Warszawie 1803 we dwóch tomach 8 maj: Prócz pism wyżey wspomnianych, znajduje się tu i *nowy karakter polski* i ortografia Jana Kochanowskiego, któreto pismo czyli raczej uwagi kilka kart obeymuiące, po śmierci autora, przez Januszowskiego, 1594 w Krakowie wydane były.

B. *Dzieła Kochanowskiego łacińskie*, zawieraiące cztery księgi elegii i *foryceni*a czyli epigrammata, w takim gatunku, iak są iego fraśzki w polskim ięzyku, wyszły w Krakowie 1584 w drukarni Łazarzowef 4to 169 stron. Są one

dziś rzadkie, bo wcale niebyły przedrukowane. Zubowski w swem piśmie, pod tytułem: *Helikonki w Lublinie* 1789, (gdzie niektóre Kochanowskiego pieśni na polskie są przełożone) na k. 84 pisze, iż są następujące jeszcze łacińskie poemata Kochanowskiego: *Epinicium ad Stephanum Bathoreum* śpiewany z muzyką od Krzysztofa Klabona 1583. *Epithalamion in nuptiis Joan. Zamoysci ac Griseldis Bathoreae - Orpheus Sarmaticus - Dryas Zamchana-Pan Zamchanus*. Ostatni trzy także śpiewane przy muzyce, pod bytność Króla Stefana w Zamchu d. 8. Maia 1578. Paprocki (1) tak pisze o Kochanowskim:

„ Jan Kochanowski w Czarnymlesie
 „ Wsi oyczystey mieszkając, takim wierszem śpiewa
 „ Jakiego i Helikon podobno nie miewa,
 „ A śnaćby mieli mówić, po polsku Bogowie,
 „ Iścieby z Kochanowskim przestali na mowie.”

Dmochowski w sztuce rymotwórczey (na k. 14) takie o Kochanowskim daie zdanie:

„ Geniusz dzielny
 „ Jan Kochanowski w rytmach nieśmiertelny,
 „ Całemu narodowi powieki otworzył,
 „ Wydoskonił rytmy, chociaż ie sam stworzył.
 „ On na słowiańskiéy lutni nawiązawszy strony,
 „ Wydał dokładnie greckie i łacińskie tony.
 „ Zabrzmiał w arfy Dawida nie zrównane głosy,
 „ Muzom Sarmackim strojne pozaplatał kosy.”

§. Chwały Zygmunta Augusta Króla, CHRYSSTOFA OKUNIA z Grodziska, teraz nowo na światło wydane. w Krakowie w druk. Andr. Piotrkowczyka 1609. 4. j. arkuszy (jest u W. Kwiatkowskiego.)

RYBIŃSKI JAN, syn Macieia, a brat Jana Rybińskiego Kaznodziei w Grębocinie, a później

(1) Gniazdo na k. 1508.

w Ostrogu. W ro. 1589 był nauczycielem przy gimnazyum w Gdańsku, zżąd do Torunia na sekretarza powołany został; lecz w ro. 1594 to miasto opuścił. Był poetą uwieńczonym dla gładkości wiersza łacińskiego i polskiego (m). Poezye i dzieła iego są następujące:

- 1.) *Gęśli różnorymnych księga I. (jest tu 20. Gęśli t. i. pieśni)* w Toruniu u Jędrzeia Koteniusza 1593. 4. 4. arkusze. (n)

Mamy piękne te poezye ze zbioru W. Kwiatkowskiego.

- 2.) *Wiosna Jana Rybińskiego anno 1599.* 4. 1. arkusz.

Wierz ten opisujący przyjemność wiosny, dedykowany Janowi Dąbrowskiemu, jest w zbiorze W. Kwiatkowskiego; równie i dwa następne.

- 3.) *Witanie Jana Rybińskiego. w Toruniu u Andr. Koteniusza 1600.* 4. 2½ arkusza.

Jest to wiersz oddziałami (które autor chorami nazywa) w łacińskim i polskim języku do Andr. Krotoskiego wojewodzica Inowłodzkiego; lecz więcej nieporównanie łaciny.

- 4.) *Hymnus Apollinis et Musarum de auspicio ex diuturna peregrinatione ad suos reditu — Dni Johannis Comitis ab Ostrog etc. scriptus a Johanne Ribinio Polono. Vratislaviae in offic. Joh. Scharfenberg 1583.* 4. 1½ arkusza.

Na trzech ostatnich stronach jest wiersz polski do Im. Paniey Sophiey Hrabianki z Tęczy-na Ostrorogowej.

- 5.) *Wiersz ku czci Jana Sapiehy. w Wilnie 1607.* 4: (*Juszyński MS.*)

(m) WĘGIERSKI *Hist. Eccl.* p. 453. Olor l. c. p. 157.

(n) Załuski *bibl. poet.* p. 78,

6.) Oratio auspicalis (obacz wyżej t. 193.)

Linde w konotatkach MS. mówi o Rybińskim (na k. 24): „Nieuwłaczając Janowi Kocha-
nowskiemu, kładą niektórzy Jana Rybińskie-
go równo z tym wybornym poetą. Szczęśli-
wy on był, osobliwie w wynaydywaniu i
składaniu epitetów, iako to: Moyżesz cudo-
pręty, Jan wodokrópny, Dawid psalmodziey,
Eliasz niebolotny, Kokles mostobronny i t. d.”
(obacz niżej pod Naruszewiczem).

Dla próby załączamy tu część gęśli siedmna-
stey do Wisły, z dzieła pod nro 1. wspomnia-
nego.

Promem po sbożopławny sztyrując Wiśle,
A k Dąbrowie powożne kierując dysle,
Gdy Tytan śród Nieba stał właśnie w téj dobie
Płaszmy gramotem ruszony, rzekłem sam w sobie
O pławiaczko Sarmacka, polskich rzek głowo,
(K rzeczyli k niemych rzeczom przemówić słowo)
Dawnoćby Persa na twarz padł Wielobogi,
i Sáraoen uzłocił brzegów twych rogi.
Ty żyta różnoziarne w morski brzeg toczysz,
A z wszystkokupnym kruszczem nazad k swym kroczysz
Ty skutę, lichtan, batę, i nawy różne
Trafty, komiegi dzwigasz nigdy nie próżne. i t. d.

ZAWICKI JAN, którego życia szczegóły nie
są mi wiadome, lecz z dzieła które mam przed-
oczyma, widzę że pisał przy końcu szesnaste-
go wieku. Poema jego pod tytułem:

Charites Stowieńskie Jana Zawickiego 4to bez
r. i m. 3 arkusze, lecz w exemplarzu tym bra-
knie widocznie końca. Przypisane zaś jest Jano-
wi Zamoyskiemu kanclerz: i Hetman: W. K. Kil-
ka wierszy z tej dedykacyi okaza tręść poe-
matu:

Niech ci inszy stawiaią kolumny ze złota,
Jakich twa godna cnota.

Niechay gotuią wozy sioniowe choć dawne
Na których Rzym rad woził Hetmiany swe sławne,
Niech twarz twą w miedzi leią, niechay iako mogą
Czołą twoię cnotę drogą;

Ja przynieść nic nie mogę, oprócz tych słodko-
brzmiących

Bogin Słowieńskich, sprawy twe prowadzących,
Ale cóż czynić było. Kiedy sama budziła
Sława twa, i t. d.

CZAHROWSKI ADAM żył za Stefana Bato-
rego, a po śmierci tego monarchy chwycił się
partyi, obranego Królem polskim Maxymili-
ana, za którego sprawą walczył przeciw Za-
moyskiemu pod Byczyną, gdzie Maxymilian ro-
1588 w niewolę wzięty. Po rozproszeniu
stronników Maxymiliana, schronił się Cza-
hrowski do Węgier, i tam wolny będąc od
wszelkich zatrudnień, napisał, iak sam mówi
w przedmowie „dwie książeczce, iuż ci nie
„poetyckim ale żołnierskim wierszem, mym
„rycerskim ludziom czasu próżnowania dla za-
„bawy na przykład.” —

W téjże przedmowie do Jana Zamoyskiego
prosi o przebaczenie iż był przeciw nie-
mu, do czego młodość go przywiodła i uniosła,
dodaie daléy: „abyś mi to W. M. condonuiąc
„i mimo się puściwszy, pod skrzydła swe
„z drugiem, w miłościwą łaskę swą, uko-
„rzonego przyiąć raczył, a ten występek mój
„pocziwy, mądrym baczeniem i ostrym ro-
„zumem swym, abyś ogarnąć raczył, pokor-
„nie proszę; pomniąc też częścią na to, że
„jest W. M. memu miłościwemu Panu krwią
„dosięgły.” i. t. d.

Wiersze te wyszły pod tytułem:

Rzeczy rozmaite Adama Czahrowskiego z Czahrowa, szlachcica polskiego, uczynione w Taborzech i ziemi Węgierskiej i Horwackiej, tam z rozmaitym szczęściem mieszkając, począwszy od roku 1588 do 1596. Przytym są i treny wydane na świat anno 1598. Teraz z nowu z pilnością wielką poprawione i na wielu miejscach z przydatkiem ich znacznym odmienione. w Lwowie 1599. in 4. 16 *arkuszy*.

W zbiorze tym znajdują się wiersze różnego rodzaju — pieśni do Boga — Treny na niewdzięczności inne okoliczności — Wiersz do Rudolfa II. Cesarza — do rycerstwa polskiego — do Węgrów — Żaloba Egru i sławnego rycerstwa Egierskiego — przypowieści niektóre prozą, niektóre wierszem — O fortunie — Epigrammata — nadgrobniki i t. d. Na końcu jest fragment wierszy MIKOŁAJA CZAHROWSKIEGO, iako to: pieśń do Boga, i lament w upadku pocziwego.

ZBYLITOWSKIEGO JĘDRZEJA Witanie Króla nowego Zygmunta III. w Krakowie 1587. (*obacz między poetami dydaktycznemi.*)

JURKOWSKI JAN wydał:

- 1.) Pieśni Muz Sarmackich o wyniesieniu Bernarda Maciejiowskiego na godność Kardynałską. w Krakowie 1604. in 4. 6 *arkuszy* (o).
- 2.) Chorągiew Wandalinowa, poema Królewiczowi Władysławowi przypisane. w Krak. 1607. 4. 21 *stron* (*Zaluski ib.*)
- 3.) Hymenaeus Najjaśniejszego Monarchy Dymitra Iwanowica, z łaski Bożej, Wielkiego Cara Moskiewskiego, Wołodimirskiego i t. d. i Najjaśniejszej Paniey Jey Mości Paniey Marynie Ca-

(o) *Zaluski bibl. poet.* p. 46.

roweý Moskiewskiéy i t. d. JW. P. Jerzego Mniszka Woiewody i t. d. córki, przez Jana Jurkowskiego wydany. w Krak. drukowano u W. Kobylińskiego 1605. in 4. 6 kart. *Poema to jest w bibliotece Liceum Warsz.*

- 4.) Lutnia na wesele Zygmunta III. *Rym ten przytacza Linde na czele swego słownika.*

SORNATOWICZA MARCINA HIACYNTA, Epithalamium albo wiersz ślubny JMP: Adamowi Tagoborskiemu z Ludyniáy i JMP. Zofiiéy Stradomskiéy, przez M. H. Sornatowicza, nauk wyzwolonych i philosophiéy Bakalarza, w Chęcinach uprzejmie uczyniony na dzień 19. Pazdzier. 1614. r. w Krakowie. in 4. 6 kart.

Początek tego rymu jest takowy:

- „Już teraz brzmiać Cheli, rozpuść sforne strony
 „A moderuy głos różny, dla muz ulubiony.
 „Wydając melodią pod same niebiosy,
 „Któréy się niech przysłucha, cnéy Paphiéy kosa;
 „Już dobyway piosneczek, miłych Phebusowi,
 „A równay się Threickiemu w nich Orpheuszowi,
 „Który skały i góry za dźwiękiem prowadził,
 „Który rzeki z mieysc ruszał. I będziesz się wadził
 „Tych pokoynośnych czasów, Mars nienasycony,
 „Kiedy wesoła Cheli stroi wdzięczne strony.
 „Ustąp Bellono sroga, mordów stwých zaniechay,
 „Niedrażń Marsa do walki, armaty poniechay:
 „Włóż w saydak swoje strzały i przyłbice,
 „Włóż pawęzy, a rysztunk wywróc dziś na nice.
 „Nie jest nam miły potok krwi nieprzyziaciela i t. d.

GROCHOWSKI STANISŁAW herbu Junosza z Przemyśkiego, poświęciwszy się stanowi duchownemu był kustoszem Kruświckim, kanonikiem Gnieźnieńskim, Krakowskim, Warszawskim, Proboszczem S. Michała w Krakowie, kustoszem Sendomirskim, nakoniec opatem Sieciechowskim; a od 1634 roku, Arcybiskupem Lwowskim. Wsławił się rymami

swemi przez cały ciąg panowania Zygmunta III. i umarł wzgrzybiałym wieku 1644 roku nie wielkich doznawszy fortuny względów, iak z nadgrobkmu mu napisanego wnosić wypada (p). Zebrane niektóre poemata Grochowskiego, wyszły pod tytułem:

Xiędza Stanisława Grochowskiego wiersze i inne pisma co przebrańsze. Częścią z łacińskich przełożone, częścią od niego samego napisane. Księgi pierwsze. w Krakowie w drukarni Jana Szeligi 1609. in 4. 604 stron. (r)

W tym exemplarzu który mam przed sobą, niewszędzie idzie biegnąca liczba stron, lecz pojedyncze poemata osobno, w innych nawet officynach drukowane, tu są umieszczone; niektóre zaś wiersze, lubo osobno drukowane. tu iednak biegnącą liczbę stronnicy mają. Ponieważ wszystkie Grochowskiego poezye tchną nader miłą słodyczą, wiele zawierają prawdziwey poezyi, i wyborną są pisane polszczyzną, wyszczególniemy tedy co w tym znajduje się zbiorze, podług załączonego tamże na końcu rejestru, z wymienieniem osobnych edycji.

-
- (p) Nadgrobek ten znajduje się w kościele XX. Karmelitów w Krakowie, iak pisze Starowolski *Hecat.* N. 26. Ostatnie jego wiersze są:

„Rym podczas miał dotkliwy, sam tęsknił w chudobie.
„Dziś nic nie potrzebuie, zamknięty w tym grobie.
„Lecz kto wiecący nauki, ten mnię szczęścia tyka,
„Nauka w sobie wszystek dostatek zamyka.”

Na wszystkich Grochowskiego pismach, znajduje go zawsze nazywanym tylko kusztoszem Kruświckim; i Starowolski tym go tylko nazywa; lecz Niesiecki wyraźnie wszystkie wyżej wymienione jego dostojności wylicza, równie iak i RZĄPNICKI in *Vitis Praesulum Polon;* I, 231.

- (r) *ZAŁUSKI* in *bibl. poet.* przytacza także zbiór podobny wierszy Grochowskiego 604 stron zawierający, ale drukowany u *Mikołaja Loba* 1608 roku.

- 1.) Pieśń dwu doktorów SS. Ambrożego i Augu-
styńa.
- 2.) Pieśni Kościelne z starego i nowego testamentu.
od strony 5 do 25.
Nieznayduią się te pieśni w mym exempla-
rze, lecz mam je w innym, drukowanym
w Krakowie u Symona Kęmpiniusza 1607 4to
24 stron.
- 3.) Hymny kościelne z brewiarzów Rzymskich i nie-
które dawniejsze z łacińskich przełożone, i za tem
trzecim wydaniem na niektórych miejscach od
autora poprawione, od strony 25 do 128.
- 4.) Prozy kościelne ze mszału Rzymskiego i niektó-
re insze z dawnych co przedniejsze, nakształt
hymnów przetłómaczone — z przyczynkiem nie-
których pieśni przed tym nie wydanych. od 129
do 148 strony.
- 5.) Hymn Kazimierza S. Królewicza Polskiego po-
dobnymże rytmem iak oryginał: *Omni die dic
Mariae* przełożony, i inne hymny od 149 do 158
strony.

Wiersz ten osobno drukowany wraz z tex-
tem i nótami, wyszedł pod tytułem:

Rytmy łacińskie dziwnie sztuczne i nabożeństwem
swym, a starodawnością dosyć wdzięczne uczynione
niekiedy od Królewica Pols. Kazimierza S. i przy
ciele jego w Wilnie znalezione: przekładania X. STA-
NISŁAWA GROCHOWSKIEGO. Wszystkie te ry-
tmy, które są z notami nowemi i tabulaturą na lutnię,
Diomedesa Catona. w Krakowie u Bazyl. Skalskiego
1606. in 4, 3 arkusze.

- 6.) Pięćdziesiąt punktów rozmyślenia męki Jezuso-
wéy służących, z wierszów łacińskich Jana Da-
wida S. J. przełożone. w Krak. w drukarni Mi-
kołaja Loba 1698. *lecz liczba kart biegnąca, od
159 — 166.*
- 7.) Hierozolimska processya przy obchodzeniu ka-
plic, ołtarzów i t. d. wzięta z ksiąg hierozolim-

skieý peregrynacyi JW. Mikołaja Chryzstofa Radziwiła, z łacińskiego textu przełożona. w Krakowie w drukarni Łazarzowey 1607 roku, *z wielu kopersztynchami 96. stron.*

Lecz w rejestrze cytowany iest numer 167 iako biegnąca liczba stronic. Pomiedzy wypisem omyłek takie się znayduią których tu wcale niemasz. Oczywiście ztąd więc wnosić trzeba, iż ta edycya Hierozolimskiej processyi, w drukarni Łazarzowey osobno wydana, iest tutaj przez intrologatora zamiast inney, z biegnącą liczbą kart, opraviona.

8.) *Zywot Patrona S. Stanisława. w Krak. w druk. Mikołaja Loba 1607. strony zaś są liczbowane 245 do 271.*

Poema to osobno także drukowane, w Krakowie u Skalskiego 1604 4to iak świadczy Załuski *in bibl. poet. polon.*

9.) *Zywot S. Cecylię od 272 do 322. strony.*

10.) *Wirydarz abo kwiatki rymów duchownych o narodzeniu P. Jezusa, z łacińskich wierszów JAKOBA PONTANA Jezuitę przełożone. w Krak. w druk. Mikoł. Loba 1607. od 324. do 374. strony*

Mam inny ieszcze exemplarz tegoż wirydarza, tegoż roku, w teyże drukarni wydany, ale tylko na ostatnich kartach od poprzedzającego, i co do druku, i co do niektórych wyrazów odmienny.

11.) *Codziennie ćwiczenia chrześciańskię dusze pobożnéy — z wierszów Łac. JAK. PONTANA przełożone. w Krakowie 1608. bez wymienienia drukarza. Od 384 — 394 strony.*

Tutay iest przerwa biegnącey liczby, ponieważ między wirydarzem, a temi ćwiczeniami, brakuie czterech kart.

12.) Cień Królewiców Jana Kazimierza syna Króla J. M. w pierwszych pieluszkach zmarłego. Na urychloną śmierć i pogrzeb tegoż dziecięcia. *Od strony 395 — 402.*

13.) Kolenda, nowe lato i szczodry dzień. w Krak. 1608. *Od 408 do 414 strony.*

Brak kart od 402 — 406, zda się być tylko pomyłką drukarza w liczbowaniu.

14.) Gorzkie łzy i serdeczne żale. *Od 414 — 428 stronicy.*

Lecz tych rymów w moim exemplarzu braknie.

15.) Kalliopea Słowińska Zygmuntowi III. roku 1587. przed samą koronacją oddana. w Krak. 1608. roku. *Od 429 do 448 stronicy.*

16.) Pieśni Kalliope Słowińskię na zwycięztwo pod Byczyną w roku 1588. *Od 449 — 456 stronicy.*

17.) Hołubek abo dzieła i śmierć nieśmiertelna jego (pod Byczyną). *Od 457 — 467 strony.*

X. Juszyński w rękopiśmie, przytacza to poema iako drukowane w Krak. 1588 in 4.

18.) Skarga snu nocnego przed Królem J. M. *Od 463 — 468. strony.*

19.) *Drobniejsze rymy z różnych okoliczności, iako to:* Na przyjazd oczekiwany Króla z Szwecyi. — *Toż po łacinie.* Na obraz J. K. M. Na przyjazd do Polski Siostry K. J. M. Królowny Szwedzkię — Zaiączek teyże od autora darowany — Na ię konterfet (obraz) 8. *stron*

20.) August Jagiełło wzbudzony przeciwko paralelalom łacińskim, osoby tegoż s. pamięci Pana dotkliwym. w Krakowie 1608. roku. *Od 469 do 520 stronicy.*

Z powodu pisma Warszawickiego, czyniącego uymę sławie Zygmunta Augusta, napisał Grochowski to poema, w którem wystawia iż August w towarzystwie Dębińskiego kanclerza

pokazał się wnocy Zygmuntowi III. i naprzód do niego przemowiwszy, wynurza swój żal nad obelgą sobie przez uszczypliwe pismo wyrządzoną, a potem Dębińskiemu mówić dozwala, który wylicza dzieła rozmaite Augusta, a tem samem zbija zarzuty potwarzy.

21.) Żal pogrzebowy Annie Arcy — Księżnie z Austrey Królowej Pol. i Szwed. 1608 roku. *Od 521 do 529 stronicy.*

22.) Łzy smutne po ześciu Kanclerza i Hetmana Koron. Jana Zamoyskiego. *Od 530 — 554. stronicy.*

23.) Założna kamoena na powódź w roku 1605. *od 554 do 571 stronicy.*

Oddzielnie wiersz ten drukowany w Krakowie, u Szymo. Kempiniusza 1605 4to trzy arkusze, iak pisze Załuski *bibl. poet. polon.*

24.) *Drobniejsze wiersze*, nadgrobki, Jałmużna chłopiąt dworskich epigramata, napisy. *iako to:* na Kronikę Bielskiego, na postyllę Wuyka, na Skarżę kazania, Pieśń smutna o głodzie w Litwie i Zmudzi, witanie Bernarda Maciejiowskiego Arcy Biskupa Gniezn. Pieśń o zwycięstwie Dymitra w roku 1608. *it. d. Od 572 do 604 stronicy.*

Przykońcu rejestru tego zbioru, wyrażono wprawdzie: *drugie rzeczy które się znaydą, do drugiej książki autor zachowuie*, lecz nie zdarzyło mi się nigdzie iey widzieć. Inne prócz tego dzieła Grochowskiego pojedynczo drukowane, są:

25.) Niebieskie na ziemi zabawy albo bogomyślne rymy wzięte z ksiąg TOMASZA DE KEMPIS o naśladowaniu Pana Jezusowym. w Krakowie w druk. Bazylego Skalskiego 1611. in 4. 386 *stron* (s).

(s) ZAŁUSKI *in bibl. poet.* p. 40. przytacza, iż to dzieło zawiera 112 stron. Lecz to jest obłątosc pierwszy tylko księgi, którą Załuski, reszty nieznając, za całe poczytał dzieło.

Ponieważ zaś rymy Grochowskiego, trzy tylko księgi Tomasza de Kempis obeymuia, napisał zatem przy końcu: *Zostawą czwarta książka co namnieysza tegoż autora, którą począwszy przekładać zaniechałem, nietylko prze niedostatek sumptu na druk, ale też prze niesposobne zdrowie, na którym ieśli iaką poprawę poczuię, bardzorać się do tej prace wrócę i. t. d.* Lecz niewiadomo mi żeby była drukowana. Inne mamy także wierszem tłumaczenie tegoż dzieła, pod tytułem:

Skarb niebieskiéy mądrości w wyrokach o naśladowaniu Chrystusowym przez W. X. TOMASZA A KEMPIS napisanych, rytmem polskim wyłożonych, Janowi Sołłohubowi od autora FRANCISZKA SZYRMY Ślarsosty Obrowskiego Sędz. Grod. Ptu Pinsk. ofiarowany, 1773. w Warsz. w druk. S. J. in 12. 633 *stron.*

- 26.) Duchowna pociecha Pannom — Albo obrona swobody w Kościele Bożym przedniéy a wysokiey zacności stanu panienskiego. w Krakowie u Skalskiego 1611. 4.

Wiersz ten w moim exemplarzu 3 tylko arkusze zawieraiący, gdyż daléy są karty wydarte, przypisany iest Zebrzydowskiemu Woiewodzie Krakowskiemu.

- 27.) Sposób krótki rozmyślania męki zbawicielowéy, z łacińskiego przełożony. w Krakowie w drukarni Mik. Loba 1608. 4. 2 *arkusze.*

Dzieło to iest prozą, podobniesz iak następuiące:

- 28.) Scieszka pobożnego Chrześcianina z Włoskich skryptów Kapłana iednego S. J (FULVIUS ANDROTIUS) przełożona. w Krak. w druk. Mik. Loba 1608. 4. 78 *stron.*

- 29.) Nocy Toruńskie. w Krak. u Baz. Skalskiego 1610. 4. 47 *stron.*

Dzieło to, zawieraiące wiersze rozmaitey treści, przypisał Grochowski Piotrowi Skardze Jezu-

icie, i wtenczas już nazywał się starym, a żył jeszcze do 1644 roku.

- 30.) Rzym nowy szczęśliwszy od dawnego, i opisanie znakomitszych miast Włoskich. w Krakowie u Skalskiego 1610. 4. 2 arkusze.

Ta jest osobliwość w tem poemacie, iż dedykacja do papieża Pawła V. w polskim języku jest napisana (t).

- 31.) Wiersze cudowne z indyjskiego języka przełożone, to jest Franciszka BENCYUSZA Jezuita, żał Matki Najświętszey o męce Chrystusowey przetłómaczony, i inne wiersze duchowne. w Krakowie u Skalskiego 1611. 4. 24 stron. (u)

- 32.) Synod archidiecezyi Lwowskiy w 1641 roku odprawiony. we Lwowie in 4. (w)

- 33.) *Lavacrum animae et bellum theologicum olim ab Andrea Bochnensi Canonico et concionatore Leopold. conscriptum.* (x)

Ponieważ tkliwe poezye Grochowskiego za mało są u nas znane, umieścimy tu przeto niektóre wiersze, jako próbkę tego dziewiczego rymotwórcy. Zwirydarza czyli pieśni o narodzeniu Chrystusa, na k. 369.

Szczygietek ptaszek.

Zbwszy próżnych myśli z głowy
Szedłem w gay bliski lipowy.
Gdy tam rymy tworzą sobie
O twéy matce i o tobie;

(t) ZAŁUSKI tamże.

(u) ZAŁUSKI tamże.

(w) NIEŚBOKI T. II, k. 308. JABŁONOWSKI *Mus. pol.* p. 70.

(x) JABŁONOWSKI *Mus. pol.* p. 71. STAROWOLSKI in *Hecaton.* N. 76. gdzie tyle przynajmniej dowiedzieć się można, iż Grochowski to pismo w łacińskim języku wydał.

Ten szczygieł do mnie przyleciał
 Więc gdy mi na ramie wleciał:
 Pocznie spiewać: w tym do niego
 Tak rzekne śpiewającego:
 Czego chcesz ptaszku pisany
 Płaszczykiem pstrych piór odziany?
 On tak powie, proszę Panie,
 Niech to mam zawsze śpiewanie:
 Weź mię a zanieś do swego
 Jezusa i matki iego.
 Zanieś małego szczyglika
 A odday mię za muzyka.
 Niechay słucha obu naitu
 Lepiey nam tam, niż tu w gaiu.
 Sam do Jezusowéy ręki
 Będę latał i przez dzięki:
 Pod stołeczkiem téy dziecińki
 Będę zbierał odrobinki,
 I pić z kieliszeczka iego,
 Będę się ważył u niego.
 A niechcę służyć inszemu
 Do méy śmierci tylko iemu.
 Choćby też w czém urażony,
 Kazał mi lecieć wswe strony,
 Wolę go raczén przeprosić,
 Niżli się indzién wynosić.
 A tak Jezu ptaszka tego
 Daić dziwnie powolnego.
 Gdy chcesz miéy za muzyka,
 Gdy chcesz miéy za służebnika.

Łzy smutne po zeyściu Jana Zamoyskiego
 Hetm. W. Kor. w następujących poczynaią się
 wyrazach:

Kto słyszał o żalości cory Tantalowéy,

Wielkiey Tebańskiey paniey i sławnéy Królowéy.

Ze na Sipyłu górze kamieniem stanęła,

Skoro straconych dziatek żalować poczęła,

Właśnie iako buyny blusz który wstaie z skały,

Tak iéy członki do twardéy opoki przysłały.

Powiadają i teraz łzami się zalewa,

I śnieg iasny nigdy się z marmuru nie zlewa.

Obląpia zimne groby, w których to nieboga,

Złożyła dziateczki swe zrażone od Boga.

Kto mówią o tém słyszał, a uważał sobie,

Co nam podano o téj przesławnej osobie;

Zznać musi że ona serdecznie bolała,

Dziatki na myśli mając których postradała.

O namilsza oyczyzno, matko moja droga,

I ciebie może trapić żaloseń nie mający sroga.

Jeśli poyrzesz na groby i smutne mogiły

Które w przeszłych pięciu lat syny twe pokryły.

Bo nianianiał wszystkich którzy w téj to chwili

Na on świat z wielkim żalem swoich, ustąpili.

Niektórych tylko uważa coś za synów zbyła.

Porwać śmierć łakoma naprzód *Radziwiła*,

Nie tak purpurą i krwią jako swą dzielnością,

I powagą znaczną, z mieszana z ludzkością.

Zatrzymał go Rzymski grunt, krwią świętych skropiony,

I tyś przy nim tam został też cnotą w sławiony

Senatorską, Biskupie z *Rozrażowskich* domu.

Któryś swoją dzielności nie dał w przód nikomu.

Więc ledwiechmy tych mężów wielkich opłakali

Alic prawie w też tropy za nimi się wali

Karłowicki mocny filar kościoła Bożego:

Ociec Polskiego Państwa szerokowładnego i t. d.

Następnie przechodzi Grochowski w krótkości strać *Solikowskiego*, *Tarnowskiego*, *Firleia*, *Łaskiego*, *Parysa*, *Konieczpolskiego*, *Myszkowskiego*, i w ten sposób prowadzi rzecz dalej:

Tych członków jeśliś twóich martwych żałowała,

O Oyczyzno! kiedybyś dziś uważać chciała

Hetmana *Zamoyskiego*, nie na czas odeście,

Terazby, jeśli kiedy, płakać na nieszczęście,

Abo raczej skamienieć przykładem *Nioby*,

Po śmierci, wielki mężu, twój sławny osoby.

Upadłeś, ale jednak zasłużyłeś sobie,

Ze imie twe nie zgaśnie zaraz z tobą w grobie.

Cnota sławą się płaci, iedni cię pieśniami,
 Wiekom podawać będą, drudzy kolumnami
 Będą twarz twą w miedzi lać, i kować w marmurze,
 Wodzu zastępów polskich i cny senatorze.
 Między którymi miejsce aby miały swoje
 Te zamoczone we łzach gorzkie rymy moje:
 Wzywam was do tychże łez i żalu słusznego
 Cory władogromnego Jowisza wielkiego.
 Bądź wy gdzie w kraiach pięknych Auzońskich mie-
 szkacie,

Bądź się wedla Izmenu rzeki przechadzacie
 Przy zdrojach krystalowych, ztamtąd się pośpieszcie
 A smutnobrzmiące strony do żałoby weźcie:
 Zalutując we spól zemną Kochanka swojego,
 Jeśli niewiem by powstał z narodu Polskiego.
 On was zawsze szanował od pierwszý młodości
 Aż do swéy białéy skronie i późnéj starości.
 A wy jeśli żywemu, chęć tę nadgrodziły,
 Gdyście go na wysokim miejscu posadziły;
 Pokażcie i do końca, niech czują i kości
 Łaskę, którą znał żywy waszý uprzejmości.
 Więc teraz wszystkie swe łzy i lamenty znoście,
 A swego wychowawcę płakać mi pomóżcie i t. d.

Bezimiennego Chorągiew Królewska z białym
 Orłem *bez roku i miejsca, gockim drukiem in 4. 8 stron.*

Jest to zachęcenie do boiu, pisane zapewne
 za Zygmunta III. Na końcu znajduje się Logo-
 gryf w którym podobno ukryte imię autora:

„Wierzech na budynku początek xiężycy

„Kto nieznał *Perypetasmatowicza*.

„Skř przyłóż się, obok autor stoi.

„Nie żołnierz szpetnie bo staremu w zbroi.”

Takimże samym drukiem i tegoż zapewne
 autora, jest wiersz pod tytułem:

Trąba na rozproszonych do obozu przeciwko Koz-
 kom. *Bez roku i miejsca. in 4. 8 stron.*

Na samym końcu są 4 wiersze, z których dwa
 pierwsze takie:

„*Perypetasmatowicz* od Konstantynowa

„Posłał trąbę żołnierską co leży u Lwowa.”

MIASKOWSKI KASPER, z którego pism wi-
dać, iż żył za Zygmunta III, a mianowicie
w pierwszym dziesiątku siedemnastego wieku
znaczną część swych wierszy napisał. Trudnił
się o gospodarstwem wieyskiem w majątności
dziedzicznej w Wielkopolsce (y), i wydał dzie-
ła swoje poetyckie pod tytułem:

Zbiór rytmów. w Krakowie u Bazyl. Skalskiego
1612 in 4. 275 *stron* (z).

Powtórne wydanie wyszło pod tytułem:

Zbiór rytmów Kaspra Miaskowskiego znowu przez
autora poprawionych, rozszerzonych i na dwie części
podzielonych: w Poznaniu u Rossowskiego. 1622. 4.
164 i 190 *stron*.

Pierwsza część tego zbioru, zajmuje prawie
same rytmy treści duchowney, lecz w drugiej
znaydują się wiersze z powodu rozmaitych oko-
liczności napisane, iak n. p. rym do Szczęsnego
Herborta, Herkules niecierpliwy albo rozmo-
wa Apolina z Merkuryuszem, polska pogoda
po burzy domowey, na nowinę Dymitra swró-
conego, na expedycyą moskiewską do króle-
wica i na powrotną do Króla, na ogień Gnie-
źnieński, na postrach turecki *nemla*, na nie-

(y) W wierszu do Symonidesa tak pisze sam Miaskowski, w części II
k. 110.

Szczęście mi nie zdarzyło aby oko moje
Wyrzało na uzoną twarz i czoło twoie.
Nie zdarzyła odległość tak daleka, bo Ty
Nad Bężem się obwódzisz wysokimi płoty
Mnie moja włość uboga w oczystym ugarze
Bawi, gdzie pług nad Szląskim, gorzysty wzór orza.
Więc i Muza bogata, miła miakie progi.
Przypiawszy pegazowi dystremu ostrogi i. t. d.

(z) ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 60.

szczęsną klęskę Wołoską, na seym 1615 i 1616; pieśń żałobna na klęskę ukraiinną, wieniec chrzesny, czepek chrzesny do Symona Symonidesa; Lutnia Jana Kochanowskiego, Epigrammata, nadgrobianki i inne rozmaite poezye.

Prócz tego zbioru poezyi przytacza Załuski *in bibl. poet.* tegoż rymotwórcy poema *Herkules Słowieński*; a Juszyński w rękopiśmie mówi, że wyszło w Dobromilu 1613 *in 4to*.

X. Woronicz wspomniawszy o Grochowskim, Białobockim, Kochowskim, mówi o Miaskowskim (a), że mąż ten niepospolity w poezyi, prześcignął tych wszystkich, i dodać na koniec: Rymy religijne, które on na prośby i nalegania Gembickiego bisk. Kujaw. napisał, są nayszacowniejszym w tym rodzaju zabytkiem wieku tamtego.

Jako probkę poezyi Miaskowskiego, umieścimy tu wiersz jego na niepogodę ro. 1605. Części II. kar. 162.

Różany nam wschód skrzydła skrył pogodne
i zachód opławił Zephyry podwodne.
A mokry Auster wywarł górne zdroje,
Za łońskie znoje.

Oddała Ceres Neptunowi pole,
Nie cierpią plugów niedoprawne role,
Dobrze że dały zebrać swój plód mnogi,
W poszyte brogi.

Ten co kierwie kryształowe koła,
Nie ukazał nam wesołego czoła:
A już czwarty wóz Cynthia wywodzi,
Jako powodzi.

(a) Roczniki towarz. II, 385.

Biegając żartkie ognie chmury krają,
Wstraszliwym gromie kiedy wynikaia
Ponawia piorun Tytanów mogiły,
Ze wszystkiéy siły.

I jużbym wierzył, zaś iż znowu tonie,
Po niezmyślonym świat Dewkalionie:
By niepozorna, gdzie deszcz niebo murzy,
Prega na burzy.

Jeśli nierządu, i myśli wysoki,
Ze my nie chcemy, płaczą zaś obłoki,
Jeśli hamując domowe turnieie,
Bóg rzeki leie.

Niezagadnie ani komu bystre oko
Zliczyło gwiazdy po niebie szeroko.
Bo minął Arktur, i z nim barwy błady,
Dawno Hiady.

Kto wie, że niżli iako płomień słomę,
Polską umiecie mieczem Bóg Sodomę:
Chcąc uiać pierwéy przed plagą obroku,
Zadździł w tym roku?

Ze rzadki oracz w dziedzinnym ugorze,
Do białych śniegów włoki swéy doorze.
Rzadkie i ostrym skryią zębem brony,
Ziarno w zagony.

Patrzayże, alic ciosane w rok łodzie,
I szkuty w brzegu posnęły na wodzie.
Ani zamorskie nazad wioząc skrzynie,
Szyper zaś płynie.

Zatym powoli ustana powagi,
I doydzie swoiéy znowu cnota wagi,
Ustanie zbytek i pieszczone stroie,
A złe to troie.

Oby za miękkich iedwabiów towary,
Wrócił się ubiór pradziadów on szary:
I zaś poszosny, rozprzęgli po parze
Cug Rostrucharze.

Weszłyby w klubę obyczaię zdrowe,
I odrosłyby pióra zaś orłowe;
Skoroby trąby postronne zagrzmiały
Polszcze zgrzybiały.

Byłby koń znowu pod siodłem gotowy,
I zbroja pewna na ścienie łoślowy?
I gęsty żołnierz stanąłby z kopią

Gdzie w bębny bią.

Ale telety, większy u nas ceny,
Niżli oycowskie przed tym Karaceny.
Taniec, młódź Polską, bawi teraz barzy
A chmiel poswarzy.

Zatrąb na trwogę, ale niedomową,
Bo nieprzystoi członkom walczyć z głową:
Raczey niech slysza krzykliwy głos miedzi,
Dalszy sąsiedzi.

Którzy krew naszą puscili strumieniem,
Pod owczym wilka taiwszy odzieniem.
Bezecni zdradą i własnym zmazani

Panem poddani.

Stań pióro, nie to przedsięwzięcie twoie,
Ale z kąd parny wywarł Auster zdroie:
I gdzie Eolus na smycz wiatry dzierży,
W mokréy obierzy.

Acz kto wie, nie téy klęskili płakały
Rzewliwe nieba przez ten czas nie mały?
Kto wie, że wieszczę, co ma przyść z niezgody
Spuszczyły wody.

ZABCZYC JAN, na niektórych dziełach *Zabczicem* piszący się, jest autorem następujących poezyi:

- 1.) Na opłakany pożar miasta Dubiecka Jan Zabczic. w Krak. 1608 4. 14 *stron*.
- 2.) Quaternio, w którym się wyrażają Boskie sprawy niepojęte, aniołów, nieba, żywiołów powinności i obyczaje ludzkie przez Jana Z. Zabczycę w Krak. (b) 1629 4. 3½ *arkusza*.

Jest to właściwie zbiór epigrammatów po cztery wiersze zawierających, a w każdym, podług napisu, cztery są rzeczy zawarte. n. p.

(b) *ZAEUSKI* in *bibl. poet.* p. 92. pisze, że u S. F. Kotkowskiego drukowane; na moim zaś exemplarze, imię drukarza nie jest wyrażone.

X I A D Z

Cztery punkta ma w sobie mieć xiądz bogoboyny.
Przykład, naukę, czuyność, Pasterz wilkom zbroyny.
Przykład jego niech będzie z nacki, z czuynośći,
Z kąd owieczki obroni od złéy nawalności.

Załuski l. c. przytacza *Czwartak* iako nowe wydanie *Quaterniona* 1630 4to; lecz Jabłonowski *in Museo polono*, i Juszyński w rękopiśmie, iako osobne wymieniałą dzieło:

- 3.) *Czwartek* nowy 1630 in 4to. *Jabłonowski* te wyrazy dodaie na objaśnienie: *Dies Jovis ubi exprimuntur mores humani.*

Lecz zdaie mi się z Załuskim, iż to będzie toż samo co *Quaternio*.

- 4.) Zegnanie oyczyny Maryny Mniskowny Carowéy Moskiewskiéy. w Krak. u Mik. Szarsfenberga 1606. in 4. 2 *arkusze*. (c)

- 5.) Traktat o zwiastowaniu N. Mar. Panny i o trzech królach w Krak. u Bazyl. Skalskiego 1617. in 4. 5 *ark.* (d)

- 6.) *Polityka dworska* przez Jana Zabczycza do druku podana. b. roku i m. *gockim drukiem* in 4. 2 *arkusze*.

Jest to wiersz satyryczny, wystawuiący sposob postępowania ludzi dworskich czyli na wielkim świecie żyjących. (Jest u P. Kwiatk.)

- 7.) *Praktyka dworskie* przez Jana Zabczycza do druku podane in 4. bez r. i m. 4. *arkusze*.

Podobneyże treści iak poprzedzaiące. (Jest u P. Kwiatk.)

Prócz tych poematów, wylicza Juszyński w rękopiśmie, następujące:

- 8.) *Posel Moskiewski*. w Krak. 1605 4.

- 9.) *Mars Moskiewski*

(c) Załuski tamże.

(d) Załuski t.

- 10.) Kolęda Poborowa. w druk. Piątkowskiego 1627. 4.
- 11.) Symfonie Anielskie albo kolenda. u Filipow. 1642. fol.

CHLEBOWSKIEGO WAWRZYNCA.

- 1.) Wieniec do wiecznego oblubieńca Jéy Mości Panie Marchockiéy — Na akt świątobliwych postrzyżyn. w Krakowie 1617. 4. 12 stron.
- 2.) Pamiętka żałosnego z tego świata zeszcia J. O. Książnéy z Kurlandu Radziwiłłowéy w roku 1617. Dołączony iest lament żałosny JO. Xcia Radziwiła z śmierci matki swoiéy. w Krak. 1618. 4. 3 arkusze. (*Oba te wiersze są w bibl. Lic. Warsz.*)
- 3.) Żywot S. Stanisława Bisk. Krak. w Krak. u Mac. Jędrzejowczyka 1626. in 4. 3 ark. (*Załuski in bibl. poet. p. 32.*)
- 4.) Wolność prawdziwa Królestwa Polskiego w Krak. 1608. 4. 2 ark.

Na tytule, autora imię w części tylko wypisane, to iest: *Lau. Chle.* (Załuski t.)

- 5.) Żałosny lament z powodu pożaru w Jarosławiu. w Krak. u Seb. Jastrzębskiego 1625. in 4. 3 arkusze. (*Załuski t.*)

- 6.) Krwawa ofiara Jezusa Chryst. w Krak. 1617. in 4. (*Juszyński w rękop.*)

Prócz tego pisze Załuski, że posiadał rękopism wierszy niektórych Chlebowskiego z ro. 1606 fol. w którym się znajdowały wiersze o narodzeniu Chrystusa, żal rzeczypospolitey z powodu rokoshu. — Umieścimy tu wstęp wiersza pod nro 2 przytoczonego.

Melpomene z wielkiego Parnasu śpiewaczko,
A poetom smutnego wierszu podawaczko,
Wdzięczna coro Jowisza i wiecznéy pamięci:
Ty możesz dadź i skałom głuchym głos łabęci,
Wzywam cię do téy sprawy. O Bogini święta,
Którą iest przedsięwzięcie i myśl moja święta.
Wzywam cię, doday siły, a rządz pióró moje,
Niechay zna wszelaki stan uczynności twoie.

Zali to już nie nazbyt że i ludzie święte
 Pożera, ślepéy nocy to plemie przekłéte?
 Wymówić żalu swego niemogę: *Echo: Ja mogę.*
 Możesz Panno wzwiedzić mnie na drogę. *Echo: pomogę.*
 Pomoż Panno boć śpiewam rzecz załośną. *Echo: głośną.*
 Którą Parka zrobiła złą, nieznośną. *Echo: znośną.*
 Jakoż to znośna co złe iędze robią? *Echo: robią.*
 Chyba że to zaś muzy cne ozdobią. *Echo: zdobią.*

MIERNIKOWICZ OLBRYCHT professor wymowy w akad. Krak. na początku siedmnastego wieku wydał:

Panegiryk godowny na wesele JW. Koniecpolskiego Hetmana, i Krystyny Lubomirskiej. w Krak. u Baz. Skalskiego 1619. in 4. 6 *arkuszy*.

TWARDOWSKI KASPER wydał:

- 1.) Kołéda, nowe lato, szczodry dzień, albo piosneczki Emanuelowe. w Krak. u dziedziców Jak. Sybencichera 1619. 4.

W moim exemplarzu jest tylko jeden arkusz, na którym jedna pieśń się ciągnie. Zapewne tedy więcej należy do tego dzieła.

- 2.) Biv Gustawa i t. d. (wiersz przeciwko Gustawowi Królowi Szwedzkiemu). we Lwowie u Jan. Szeli 1629. (e)
- 3.) Pochodnia miłości Bożej, czyli hymny duchowne. w Krakowie u Waler. Piątkowskiego 1628. 4to. 8 *ark.* (f)
- 4.) Bicz boży czyli treny zasmuconéy po śmierci synów oyczyzny. w Krak. u Stan. Germańskiego 4. (g)

Linde wpoczcie pisarzów, na przodzie słownika swego, przytacza jeszcze tegoż Kaspra Twardowskiego:

- 5.) Łódź.
- 6.) Na Konstancją.

(e) Zał. *bibl. poet.* p. 85.

(f) *Tamże.*

(g) *Tamże.*

TWARDOWSKI SAMUEL (o którego życiu i pismach obacz niżej przy poezyi opisuiący,) należy tu iako autor niektórych poezyi lirycznych, iak n. p. *Omen Królowi Szwedzkiemu* (który to rym wcale nie wieszczym duchem napisany; gdyż Szwedzi opuścili nakoniec Polskę, w której im poeta ciągły pobyt przepowiadał). *Wiersz na dzień imienin Stanisława Łubieńskiego Bisk. Płockiego* — na szczęśliwą elekcją Władysława IV. na Królestwa Polskie — *pałac Łeszczyńskich pod wjazd Bogusł. Łeszczyńskiego na Wielką-Polskę Generalią* — *Jakub Woiewodza ki pod Smoleńskiem zabity* i t. d. które to wszystkie wiersze razem drukowane, pod tytułem:

Miscellanea selecta Twardowskiego w Kaliszu 1682 in 4. 188 stron. (Jest w Bibl. L.c. Warsz.)

O Twardowskim napisał Dmóchowski (h), że pełen ognia lecz grzeszy nadętością.

WITKOWSKIEGO STANISŁAWA

- 1.) Sen duchowny. in 4to. 1 $\frac{1}{4}$ ark. gockim charakterem. *Niewiem roku, gdyż w mym exemplarze brakuje tytułu:*

Myśl piękna, że na Boże Narodzenie muzy wszystkie, dary Jezusowi składają; kształtnie wyłożona. Z załączonego powinszowania, w którym początkowe słów litery wydaia słowa następujące: *Kołąda JP. Kassakowskiemu*, okazuje się wiek zepsutego w naukach smaku.

- 2.) Przestroga koronna terażniejszym oplakany czasom, i potomnym służąca. Na obżałowanie bracię naszey od pogan świeżo zagarnionych. w Krakowie w druk. Andrzeia Piotrkowczyka 1613. 4. 2 $\frac{1}{4}$ arkusza.

BIAŁOBOCKI JAN, Sekretarzem JK. Mci na pismach przez siebie wydanych nazywając się, autorem jest następujących poezyi:

- 1.) *Himny i prozy Kościelne, z łacińskiego przełożone* 283. *stron.* w Krak. u Cezarego 1648. in 8vo. 190 *stron.* (i)
- 2.) *Pochodnia sławy Jeremiasza Mich. Xcia Wiśniowieckiego Woiewody Rusk. w Krakowie* 1649. 4 4 *arkusze.*
- 3.) *Klar męstwa tamże* 1649. 6 *ark.*
- 4.) *Pogoda iasna oyczyzny. tamże* 1650. 2 *ark.*
- 5.) *Odmiana sfery Kozackiéy. w Krak. u Cezarego* 1653. in 4. 64 *stron.*

Poemata pod Nr. 2, 3, 4, 5, opisują wojnę kozacką.

- 6.) *Brat Tatar albo Liga wilcza ze psem na gospodarza, do czasów terażniejszych stosująca. w Krak. u dziedziców Cezarego* 1652. in 4. 2 *ark.*

Jest to wiersz satyryczny przeciwko Rossyi.

- 7.) *Zegar czasów Królestwa Polskiego, czyli Tablice zawierające imiona Królów i Królowych Polskich, tudzież ich potomstwa, ich wiek i rządy, nakoniec wiersze na cześć Polaków. w Krak. u dziedziców Cezarego* 1661. 4. 10 *arkuszy.*

Prócz tych rymów, wspomina jeszcze Jabłonowski in museo. Pol. p. 25. i Załuski *bibl. poet.*

Cztery części świata natury Białogłowskiéy. w Warszawie 1691. in 4. 2 *ark.*

Lecz nie jest Białobocki autorem tych wierszy. Na tytule umieszczone litery J. B. które znaczą JAKOBA BOCZYŁOWICZA, wzięto za Jana Białobockiego. Załuski spostrzegł to, i już po wydrukowaniu swéy biblioteki i dodał na k. 100.

1) O tém, i o następnych Białobockiego pismach mówi ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 29.

KAZIMIERZA PALCZEWSKIEGO P. S. A. P.

Wety do solennego wesela aktu i do pierwszego panegirycznego prezentu przydane JW. Janowi Bonaw. Krasinowskiemu Refer. Kor. także JW. Jadwidze Jabłonowskiéy Woiewodzance Ruskiéy, przez szlachetną młodź Colleg. Warsz. Schol. Piar. oddane. b. r. i m. *gockim drukiem 2 arkusze.*

Na końcu iest dytyramb pełny szumnych wyrazów a czcnych lub żadnych myśli.

WESPAZYAN KOCHOWSKI Woyski Krakowski, służył za Jana Kazimierza woyskowo przeciw kozakom i szwedom, lecz i za Jana III. był na wyprawie pod Wiedniem 1683 roku, szcycząc się tytułem nadwornego historyka tegoż monarchy. Umarł zapewne przy samym końcu siedmnastego wieku, w latach zgrzybiałych. Należy do celniejszych naszych poetów lirycznych. Dzieła iego rymotworcze, są:

1.) Niepróżnujące próżnowanie albo liryconum polskich Ksiąg V. tudzież Epigrammata i wiersze wesole. w Krak. u Alb. Goreckiego 1674. in 4. *Pieśni same zajmują 377 stron. Epigrammata zaś przeszło 150 stron; — przedrukowane tamże 1681. 4.*

Pierwsze wydanie iest w bibl. Lic. Warsz.

2.) Chrystus cierpiący. w Krak. u Szedla 1681 4. 184 *stron.*

3.) Ogród Panienski pod sznur. Pisma S. i doktorów wysadzony, to iest Epigrammata polskie z różnych tytułów o N. Pannie. *tamże 1681. 4. 184. stron (bezimiennie wydane to pismo.)*

4. Dzieło Boskie czyli pieśni o wybawionym Wiedniu. w Krak. u Goreckiego 1684. 4. 40 *stron (bezimiennie)*

Właściwie iedna to iest pieśń mająca 100 strof. Autor sam wyznaie, iż będąc w wieku podeszłym, sądził się mniéy zdatnym do wiersza, dla tego w téy krótkości rzecz tę zawarł,

i z tego powodu obszerniejszy téy woyny opis, ułożył prozą po łacinie, tegoż roku w Krakowie wydany.

- 5.) Różaniec do N. M. Panny podług trybu w zakonie Kaznodziejskim używanego. 2gie wydanie w Częstochowie 1695. in 12. 39 stron. (k)

Prócz tych rymów Kochowskiego, znajdował się jeszcze w bibliotece Załuskich rękopism in folio wierszy tegoż poety, z napisem:

Ogród ale nie plewiony, Brogale co snop to inszego zboża, Kram rozlicznego gatunku.

Podobnyż zbiór miał posiadać Xże Jabłonowski, iak pisze Załuski w miejscu przytoczonym. — O poezyi Kochowskiego powszechne iest zdanie, iż wiele w niéy widać mocy i poetycznego zapału, lecz bardzo często spostrzegać się daie brak czystości ięzyka i niewykształconego smaku. Historyczne Kochowskiego dzieła drukiem ogłoszone, są:

- 6.) *Annales Poloniae t. i. Historia od śmierci Władysława IV. do abdykacyi Jana Kazim. czyli od roku 1648 do 1668 w trzech Tomach, przez samego autora climacterami, dla tego że po siedm lat obeymuia, nazwanych, a wydanych w Krak. 1683. 1688. 1698. fol.*

Tom czwarty zostaje dotąd w rękopiśmie.

- 7.) *Commentarius belli Vienenensis. Cracov. 1684. 4.*
 8.) *Hypomnema Reginarum Poloniae a suscepto fidei lumine continua serie regnantium 1662.*
 9.) *Praeliminare Magnae Hospiti Salve Serenissimae Reginae Eleonorae.*

10.) *Rubum incombustum, i inne (1);* gdyż iak sam mówi w przedmowie do trzeciego kli-

(k) Załuski *bibl. poet.* p. 51.

(1) *Bibl. poet. pol.* p. 90.

makteru, wydał czternaście pism, po wydrukowaniu drugiego klimakteru.

§. Lutnia kościoła Katolickiego złożona z hymnów Urbana VIII. Pap. na niedziele, powszednie dni, przez tydzień i święta całego roku, z przydatkiem hymnu o N. Pannie, S. Kazimierza, niektórych antyfon, responsoryi, sequencyi, z Breviarza i mszała Rzymskiego, staropolskich też nabożnych pieśni poprawionych przez X. KAZIMIERZA DAMIRSKIEGO Minoritę Obserw. Rusk. Prow. 1716. in 8. 190 stron.

CHROSCINSKI STANISŁAW Sekretarz królewicza Jakóba Sobieskiego, wydał:

Zbiór krótki świętych zatrudnień czyli rymy duchowne. *Znajduie się tu także 7 psalmów pokutnych.* w Częstochowie 1712. 4. 28. arkuszy.

O innych pismach Chrościńskiego obacz niżej.

JANUSZ KORYBUT XŁE WIŚNIEWIECKI Kasztelan krakowski, który umarł 1741 roku, należy tutaj iako poeta liryczny, a raczćy dla osobliwości, że w wierszach swoich litery R, które sam wymówić nie mógł, nie umieścił. Poemata iego pióra, lubo pod cudzem imieniem wydane, są:

- 1.) S. Filipa Neriusza niektóre akty strzeliste bez litery R. od Łukasza Ignacego z Olszowy OLSZOWSKIEGO Schol. Kijow. elegiami dziesięć krótkimi bez teyże litery od tegoż ogłoszone. *bez m. r. 4to 6 arkuszy (Poema to iest w Bibl. K. Kwiatkowskiego.)*
- 2.) Odgłos i t. d. to iest: Wiersz pogrzebowy na śmierć Michałowskiego Gwardyana Lwowskiego. Podobnież pseudonyme, iakoby przez Ign. Olszowskiego i anonika Kijow. wydane, dołączone są 4 pieśni duchowno-moralne b. r. i m. w Krak. 4to 3 ark. Rytm pierwszy ma 83 strof. Druga edycya 17 strofami pomnożona b. r. i m.

(w Warsz.) 4to 7 arkuszy. I w tém poemacie nie znajduie się także litera R iak Załuski zapewnia (m), wymieniając ieszcze następujące Wiśniowieckiego rymy:

3.) Wiersz na karlicę *pod temże imieniem Olszowskiego*; 1 arkusz 4to.

4.) *Lutnia to iast poema na pochwałę Łuka. Igna. Olszewskiego Kan. Kijow. we Lwowie 1734. fol. 5 arkuszy,*

5.) *Załosna i t. d. podobnież na pochwałę tego. we Lwowie 1736. fol. 3 ark.*

Oba te ostatnie wiersze bezimiennie wydane, z logogryfem, w którym znajduie się imię GABRYEL BOGDAŃSKI, mające służyć na ukrycie prawdziwego imienia autora.

ELŻBIETA DRUŻBĄCKA pomiędzy innemi, pisała i ody czyli wiersze panegiryczne do różnych osób. Obacz niżej gdzie mowa o poezyi opisującej...

MINASOWICZ JÓZEF EMIFANI pisał rozmaite ody i pieśni, po większey części treści duchowney, znajdujące się w zbiorze rytmów iego, którego treść obacz niżej.

NARUSZEWICZ ADAM, (o którego życia i pismach obacz niżej pod satyrykami) należy do nacyelniejszych naszych poetów lirycznych. Z czterech tomów iego dzieł rymotworezych w r. 1778. 4to wydanych, pierwszy tom zawiera dwie księgi pieśni przy różnych okolicznościach napisanych. Należy tu także oddzielny wiersz na ruinę Jezuitów i dytyramb na ocalenie Króla od zabójców w roku 1773, tudzież rozmaite poezye letkie i eroty-

czne. Widać we wszystkich imaginacyą buyną, myśli wyniosłe, zwroty śmiałe, słowem talent rymotworczy niepospolity połączony z erudycyą starożytnych pisarzy. Lecz zaprzeczyć także niemożna, iż przy tych rzadkich zaletach, nie był Naruszewicz wclny od przywar niektórych; częstokroć bowiem zapal iego i buyność, przechodzi w szumność lub nadętość, a niekiedy znowu w płaskość albo w ton niedość delikatny, zwłaszcza co do pojedynczych wyrażen, które dla drażliwych uszu, nieprzystoynemi się nader zdają. Zarzucają mu w prawdzie niektórzy, iż zbyt sobie pozwalal w stwarzaniu nowych, zwłaszcza przez składanie wyrazów (n), lecz inni usprawiedliwiają go z tego zarzutu, mając wzgląd na poetów greckich, których Naruszewicz brał sobie za wzór, tudzież tą uwagą, iż nie wszystkie wyrazy składane, a w rymach Naruszewicza znajdujące się, iego są utworzenia, lecz w znaczney części tylko przez niego z poetów naszych szesnastego wieku, odświeżone w użyciu, lub podług ich wzorów utworzone, iak

-
- (n) Między innemi chcącemi wyszydzić przysadę w użyciu i tworzeniu składanych wyrazów, kładzł *X. Michał Krajewski* w *Po-dolance* na k. 52. w usta człowieka mającego fizyonomią bardzo uczzonego męża, następującą mowę: „Rymopisowię siebielubni słodkopłodnymi rymoplotami wielbią krasnotwarze boginie. Nie jestem skrzydłoruchy, aby wbiwszy się w szumnodumne wyrazy, kwiatorodny uwił ci bukiet. Ale czytałem w księgo-pismach nowożytnych, iż ludzkolubność daie przytułek cnotorodny wolnomysłności. Niech podłomysłni żyją księgokradztwem, ia w zaciżu sercowędną oddając czołobitność, na epizokutym i niebotycznym ostrosłupie pamiętnika twego umieszczę.” Ze autor miał tu zapewne i Naruszewicza w myśli, pokazuje się z jego przypisku w którym mówi: wszystkie te słowa są wyjęte z wierszów jednego poety i terazniejszych niektórych autorów, — mniemając przez tych zapewne *Minasowicza*, *Kniaźnina*, *Węgierskiego*, i innych.

się pokazuje z uważnego czytania onych; n. p. Rybińskiego (obacz wyżey), Achacego Kmity, Otwinowskiego, Klonowicza, Petrycego i innych. I tak w Petrycego naśladowaniu pieśni Horacyuszowych, następujące znayduią się wyrazy: *piętoletni zawodnicy, iadowladne czarownice, wronotrzpiot Prometeusz, ogniomiotne woły, państwochwyt, czarottum, lutniośpiew, śmiercionośne rozkosze, lotnobotne pioruny, iskrodma chimera, parchotrętny kozieł* i t. d. Jakoż można by powiedzieć, iż nie tak samo składanie, iako raczey przeładowanie takową składaniną, czyni mowę szpetną. — Węgierski (o) tak pisze o Naruszewiczu w wierszu do niegoż obróconym:

„Tobie poeto sławny dowcipem i gustem
Należało się rodzić pod Rzymskim Augustem:
Lecz iego rówiennika fortuna łaskawa
Chcąc uczcić przeniosła cię w czasy Stanisława.
Czyli wieyskie piosneczki zadmiesz na fujarze,
Czyli na lirze zagrasz, któż lepiey dokaże?
Horacego następco! komuż to zaszczytem
Będzie, gdy cię z uprzejmym równa Teokrytem?
Wielu się pnie za tobą, kędy droga śliska
Zdradzając spadających daie w pośmiewiska.”

SZYMANOWSKI JÓZEF (o którym obacz niżej między tłumaczami poezyi heroicznèy) kilka napisał pieśni z powodu różnych okoliczności. Tchnie w nich owa słodycz, wszytkie iego pisma znamionująca. Drukowane zaś są w zbiorze dzieł iego przez Mostowskiego wydanych, w Warsz. 1803. 8vo w iednym tomiku.

ZABŁOCKI FRANCISZEK pisał niektóre ody i wiele wierszy okolicznych, drukowanych

(o) W zabawach przyjem. i pożytk. T. XVI. k. 86.

w zabawach przyjemnych i pożytecznych, które w r. 1777 wychodzić przestały. Wszystkie poezye Zabłockiego naturalnością i żywą imaginacją tchnące, godneby były przedrukowania i upowszechnienia (obacz między pisarzami dramatycznymi.)

§. PIOTRA CELEST. TYSZYNSKIEGO *Piara* (urodzonego na Wołyniu 1738.) Pieśni polityczno-moralne. w Warsz. u Piara. 1784-85 in 8. 2 tomiki 136 i 145 stron.

KRASICKI IGNACY Arcybiskup Gnieźnieński (o którego życiu i pismach obacz niżej) jest autorem rytmów lirycznych, przy rozmaitych okolicznościach, i do różnych osób napisanych, tudzież kilku himnów, które się znajdują w drugim tomie wszystkich dzieł iego. Nie masz tam bujnej imaginacyi lub obrazów śmiałych, lecz słodycz i gładkość uprzejma, przemawiająca do zdrowego rozsądku i uymwiająca serce czułe, znamionuje one, podobnie iak wszystkie Krasickiego poezye, w których owe horacyuszowe *utile dulci mistum*, naylepię się sprawdza.

§. Pienia całodzienne i całonocne na przybycie do krajów swych Biało-Rossyiskich Nayaśnieyszéy Katarzyny II. Cesarzowéy, Stworzycielki, Prawodawczyny i matki całej Rossyi, od poddaństwa prowincyi Dzwieńskiéy przez X. KONSTANTYNA BENISŁAWSKIEGO jednego z naypoddających poddanych wierszem Królewskim (?) złożone. w Wilnie w drukarni przy akademii 1780 in 4. 19 arkuszy.

W takim ogromie pochwał, są niektóre myśli piękne, lubo wykład nie zawsze poprawny i po większej części szumny.

KNIAŻNIN FRANCISZEK DYONIZY żył za Stanisława Augusta. W pieśniopisarstwie nie-

poślednie u nas trzyma miejsce. Imaginacya żywa, obrazy dowcipne i bardziéy przez swą łać. liwość niż śmiałość, wymuszające na czytelniku pewien gatunek zadziwienia, tudzież drażliwe schlebienie zmyślności, znamionują pieśni Książnina.

Erotyki iego czyli pieśni w rodzaju Anakreontycznym, na 5 ksiąg podzielone, prócz rzeczy oryginalnych, zawierają niektóre tłomaczenia z Anakreonta i Horacego.

Inne zaś rytmy liryczne, znajdują się w pierwszym tomie *dzieł poetyckich Książnina*, które we trzech tomach wyszły w Warszawie 1787 i 1788. 2vo maj. czyli raczéy 4to, bardzo pięknie drukowane, z objaśnieniem samegoż autora. W tych trzech tomach następujące znajdują się poezye:

Tom I. zawiera 1. Od czyli liryków cztery księgi.

2. Zale Orfeusza, pieśni 23.

Tom II. 1. Matka Spartanka. Opera w 3 akt.

2. Balon poema w X. pieśniach

3. Gala wielka; przydatek do Balonu.

4. Cyganie opera.

Tom III. 1. Rozmaryn; poema liryczne w III. pieśniach.

2. Bayki i powieści w III. Księgach.

3. Matka od córki o cnocie.

4. Troiste wesele. Sielanka we 2 aktach.

5. Idylle.

Pisał prócz tego Książnin szczęśliwe wiersze w ięzyku łacińskim, drukowane pod tytułem:

Fr. Książnin Carmina. Varsaviae in typogr. aulica. 1781. 8. 200 stron.

Są tu niektóre tłomaczenia, a między innemi przekład trenów Jana Kochanowskiego.

WĘGIERSKI KAJETAN (o iego pismach obacz niżej, gdzie mowa o satyrach i poematach heroikomicznych) pisał pieśni lżeyszego rodzaju, znajdujące się w zbiorze wierszy iego.

KARPIŃSKI FRANCISZEK żyjący w spokojnym zaciszu, licznemi płodami gieniuszu swego obogacił literaturę oyczystą, a między innemi czterema księgami Pieśni, które się w pierwszym tomie dzieł iego w Warszawie 1806. 8vo maj. we 4 tomach wydanych, znajdują — Znamiona poezyi Karpińskiego są: myśli szlachetne i przemawiające do serca, obrazy bardziéy tkliwe niż porywające, ięzyk czysty i poprawny. Czułość serca, iako główny zarys charakteru naszego poety, pomiędzy innemi rodzajami poezyi, do gatunku elegicznego nayzdolniejszy go czynić się zdawała; dla tego też w rytmach takowych, naywięcéy się czytelnikowi podoba. — Pisma Karpińskiego tak wierszem iak prozą, dawniéy po części drukowane w dziele:

Zabawki wierszem i prozą. w Warszawie u Grela 4. Tomiki 1790. in 12.

gdzieindziéy porożpraszane, w tych zaś czterech tomach zebrane i nowemi pomnożone są. — w Tomie I. znajdują się:

- 1.) Sielanki (21 ich iest.)
- 2.) 4 Księgi pieśni; czwarta księga zamyka powiększény części pieśni duchowné lub treści religijney.
- 3.) Wiersze różne. Jak między pieśniami tak i temi wierszami, są niektóre tłómaczenia z obcych ięzyków, co autor zawsze wymienia.

Tom II. zawiera:

Tłómaczenie całego psalterza Dawidowego, z przydatkiem na początku wiadomości o psalmach. Zachował Karpiński niektóre psalmy tłómaczenia Jana Ko-

Kochanowskiego, z odmianą tylko niektórych wyrazów, kilkanaście powiększył części poprawił i odmienił, resztę zaś sam całkowicie tłómaczył. Pierwsze tego przekładu wydanie wyszło w Warsz. u Piłar. 1786. in 12. iako piąty i szósty Tomik Zabawek wierszem i prozą.

Tom III. zajmuje:

- 1.) Ogrody poemata Delila w 4 pieśniach, częścią wierszem, częścią prozą przetłómaczone, z przydatkiem o ogrodach Rzymian i Chinczyków.
- 2.) Judyta Traiedya, obacz między Dramatami.
- 3.) Czynsz Komedia.
- 4.) Alcesta. opera.
- 5.) Podróż do Krakowa; naprzód wydana bezimienne. w Warsz. u Piłarów 1788. 8. 16 stron. Jest to naśladowanie Krasickiego podróży do Dubiecka; proza przeplatana wierszami.
- 6.) Mowa na pochwałę Jana Sobieskiego — i przywiléy Jana Kazimierza dla Szczepana Czarnieckiego, z łacińskiego przetłómaczony.

W Tomie IV. znajdują się same pisma prozą:

- 1.) Rozprawa o wymowie.
- 2.) Przykład uczynności dla bliźniego.
- 3.) Przykład religii,
- 4.) Przywary.
- 5.) O szczęściu człowieka.
- 6.) O rzeczypospolitéy.
- 7.) Pięć rozmów Platona.
- 8.) Wiara prawa i obyczaje Indyan. z Francuzkiego

X. ONUFREGO RUTKOWSKIEGO S. P.
w Konwiktie Lwowskim Retoryki Professora zabawki poetyckie rozmaitym wierszem polskim napisane 1775 roku. w Lwowie w druk. Anton. Pillera in 4. 100 stron.

Jest to zbiór ód i wierszy przy różnych okolicznościach napisanych. Lecz najmniej-

szą pieśni tych jest zaletą liryczność, więcęć
czułe serce poety i szlachetne zdania.

KONSTANCYI z RYKOW BENISŁAWSKIEY Stólnikowéy X. Infant. Pieśni sobie spiewane, za naleganiem przyjaciół z cienia wieyskiego na iasnią wydane. w Wilnie w druk. Akad. 1776. in 8. 11 *arkuszy*.

J. Wiersz na pokoje nowe w zamku królewskim obrazami sławniejszych czynów, portretami i bustami znakomitszych Polaków ozdobione. (w Warszawie) 1786. 4to 23 stron. Na końcu umieszczone litery J. W. tłómaczą niektórzy, że znaczą imię autora *Jana Woronicza* dzisiejszego Radcy stanu Xstwa Warszawskiego. — W wierszach tych wcale różnych, od wierszy Naruszewicza na pokoje królewskie, widać prawdziwy zapal poetycki, i częstokroć wiele liryczności, niekiedy tylko przenośnie są za śmiałe. Gdy poema to, mały tylko zapewne liczbę czytelników jest znaiome, przytaczamy przeto parę strof z niego; znawcy potrafią prawdziwą poezią od szumności rozróżnić. — Na widok wizerunku Jana III., w tych się wyrazach odzywa poeta na k. 12.

„Mylę się? czy Achilla widzę gdy przy Troi
Z swą falangą Dardany płosząc grom rozsiewa?
Wzrokiem ścina, tchem wali, ślepi lustrem zbroi,
Hełm trzęsie losem świata, bułat śmiercią ziewa,
Koń pod nim wiatronogi, rumowny, bułany,
(Fraszka twóy Alexandrze, Bucefał przesławny)
Parska ogniem, rze Marsem, pyskiem warzy piany,
W piekło wskoczyć i Turka za łeb schwycić sprawny.
Mieć wzrok, równych sobie szukając hiercarzów,
Bo zna że niesie zbawcę świata i Cesarzów.”

Wystawiwszy potem popłoch w Wiedniu i przestracz po całym chrześcijańskim świecie rozniesiony, tak dalej opiewa:

W tobie ufność ostatnia, Mahometa młocie.
Do ciebie zadyszałe biegną posłanniki,
Sąsiedzkich umów świętość twę rozwodzą cnocie,
Tkaia ci cyrygrafy, kwity, zastawniki.
Nie trzeba tego... dosyć powiedzieć: świat ginie!
Ruszyłeś — a pogaństwo zbladłemi oczyma
Poznało cię po stroiu, po kordzie, po minie.
Srogi *Kara Mustafa* sierdzi się i żyma,
Zgrzyta rozjadawiony, ięzykiem bełkocze,
Język kąsa zębami, zęby iuchą płocze.
Powiedz ty resztę za mnie Dunaiu struchlały!
Wieleś się w tedy duszkiem iuchy opił Trackiły,
Gdy na twym wzdętym grzbiecie trupy most wysłały,
A po nim śmierć rozsiewał, pogrom szabli Lackiły.
Wy dokonacie Węgierskie puszcze i parowy,
Wieleście tam pogrzebły, śmiercią nieociekłych
Koni zbiegłych bez iezdców, a iezdców bez głowy,
Wielu pieszych? taborów? rynsztunków posiekłych?
Bo pewnie ci w popłochu liczyć nie pośpieli,
Co się w Carskim dopiero Grodzie obezryeli."

Wystawiwszy potem zaletę i sławę różnych
Polaków, których wizerunki w tych pokojach
się znajduia, a między innemi Kochanowskie-
go, Sarbiewskiego, Kopernika i innych, mó-
wi dalej na k. 21.

Już poselstwo po rozum i mistrzów ustały,
Przestał być dowiec polski tłumaczem przepisnym,
A godne Lecha tworząc swe oryginały,
Zaczyna wzór podawać sąsiadom zawisnym.
Są i tacy, co w chlubne wiodąc nas zawody,
Ożywnym darem Pańskich bodźców i szcudroty,
Już otrzymali wieniecniezwiedły nadgrody,
Wyrwawszy z niepomnego łona chciwéy Kłoty,
Zaręczone w przyszłości w głazach swe oblicze
Konarscy, Poczułuty i Naruszewicze.
Wzmacniaj nas swym widokiem wielkich dusz orszaku,
Płatny wieniec dwoistym, droższym niż świat cały,
Po Bożemu, za czyny, w górnym Zodyaku,
Po Królewsku za przykład, w tym Kościele chwały.

Czyliż wam dziś nie słodsze trudy, znoje, blizny
 Podjęte na oyczyzny swęj poratowanie?
 Niż senowym, co zbrodnią żłopiąc do siwizny
 Zgaśli z rodem, z poznaką iak cedr na Libanie?
 A ieśli sam wstręt w mroku wam tu drogę skazał,
 Czegożby Stanisława zachęt niedokazał i t. d.

TREBECKI STANISŁAW Szambelan Króla Stanisława Augusta, w rymach swoich, które przy różnych napisał okolicznościach, rzadki okazał talent rymotworczy; łączy bowiem w poezyach swoich śmiałość Pindara z gustem Horacego, a słodyczą Safony. Wiersze iego rozmaite, wyszły z druku, lubo bardzo nieoprawnie, w Lipsku (rzeczywiście w Wilnie u Zawadzkiego) 1806 r. we dwóch tomikach 12mo: Znajdują się tam następujące wiersze:

1.) Bayki.

2.) Wiersze różne iako to: na śmierć Xcia Czartoryskiego Kancelerza W. X. L. — Na rocznicę elekcyi Króla Stanisława Augusta. — *Powązki* Idylla. — *Polanka* poema wieyskie. — Oda do Adama Naruszewicza. — Do Rybińskiego Bisk. Kuiaw. — Początek księgi IV. Eneidy. — Gość w Heilsbergu czyli wiersz do Krasickiego. 3.) Syn marnotrawny, komedya w 5 aktach wierszem tłómaczona z Woltera. Obacz niżej między tłómaczami dzieł dramatycz. Woltera. Oddzielnie drukowana *Zofiówka* czyli opis ogrodu Szczesnego Potockiego. w Lipsku (w Wilnie u Zawadzkiego) 1806 in 12mo 49 stron.

W pamiętniku Warsz. 1802 Sierpień k. 226. znajduje się drukowany list Trembeckiego, wybornym iego wierszem, do Naruszewicza towarzyszącego Królowi w podróży 1787 roku, przeszło półtorasta wierszów obeymujący.

NIEMCEWICZ JULIAN URSYN (obacz niżej między poetami elegicznymi), iako autor poezyi lirycznych, iak n. p.: *Ody przy wyjeździe z Anglii 1787 roku; Ody do woyska stojącego na Podolu* i t. d. z chlubą umieczony tu bydź powinien.

TANSKI IGNACY rodem z Płockiego, naczynniejszym był wczasieseymu konstytucyynego 1788 roku, mianowany bowiem sekretarzem deputacyi indagacyynéy w sprawie Dyzyunitów, całkiem się wyjaśnieniem téy trudnéy rzeczy zajął. Po wymazaniu Polski z rzędu mocarstw, dom Xiążąt Czartoryskich, przytułek talentów, ludzkości i cnoty, został przytułkiem Tańskiego; lecz nie długo kosztował słodczy losu zapewnioného przez wspaniałość, umarł bowiem w r. 1805 mając lat 44. Pisał on wiele oryginalnych pieśni w gatunku lżejszym; w wszystkich, nie tak moc iak raczéy tkliwość, i miłe panuie rozczulenie. Poezye te z różnych okoliczności i do różnych pisane osób, wydali przyjaciele Tańskiego po iego śmierci, pod tytułem:

Ignacego Tańskiego wiersze i pisma różne. Dzieło pogrobowe. w Warsz. u Piarów 1808. in 8vo. 380 stron. Na czele znajduje się wiadomość o życiu autora.

W zbiorze tym znajdują się następujące pisma:

- 1.) Tłómaczenie Georgików czyli ziemianstwa Wirgiliuszowego księga I. i część drugiey.
- 2.) Dobrogost Komedia z francuzkiego przełożona.
- 3.) Ułomek z poematu Goldszmita — dobry Pleban.
- 4.) Ułomek z poematu *Delila* o ogrodach.
- 5.) I plotka czasem się przyda. Sielanka.
- 6.) Rozmaite wiersze.

Prócz tego, dzieło pod tytułem: Relacya deputacyi do examinowania spraw o bunty oskarżonych (*Dyzu-*

stannu, w dwóch odach, na zawieszenie orłów Franc. w Gallicyi 1809 roku, i na pokóy zawarty w Wiedniu r. 1809, prawdziwym okazał się lirykiem. Z żalem wspomnieć tu musimy, iż tak mało z płodów geniuszu swego autor drukiem ogłosił. Obacz niżej między poetami dydaktycznemi.

OSIŃSKI LUDWIK, Sekretarz Jeneralny w ministeryum sprawiedliwości, teraz pisarz w sądzie kassacyynym Xstwa Warszawskiego, Sekretarz w Krolew. Warsz. towarzystwie przyaciół nauk, (obacz niżej gdzie mowa o tłumaczach dramatycznych), prócz innych zalet, w dwóch odach: *na pochwałę Kopernika i na powrót woyska Polskiego do Warszawy 1809 r.* (Ostatnia drukowana w pam. Warsz. 1810 Nr. 1) iako też w wierszu o *Dobroczynności*, drukowanym w pam. Warsz. 1804 Czerwiec k. 369, prawdziwym się okazał poetą lirycznym. Pragnęby tylko trzeba, aby częściej płodami gieniuszu swego z bogacał oyczystą literaturę, i rozproszone dotąd rymy iego razem wydane zostały.

Drobniejsze iego poezye wyszły pod tytułem:

Zbiór zabawek wierszem Ludwika Osińskiego w Warsz. 1804. in 8.

Brodziński obacz niżej.

TYMOWSKI KANTORBERY TOMASZ (urodził się w Kaliskiem 1790 roku) niepospolity okazuje talent do poezyi. Z ukontentowaniem czytała publiczność, w latach 1811. i 1812. w gazetach Warszawskich niektóre iego rymy treści lirycznój, z powodu wydarzonych okoliczności pisane; lecz większa ich część, zwłaszcza

poezye weselsze, iak n. p. oda do Brzucha, wiersz do Golizny, do Kredytu, o Dywidendzie, tudzież Dumania żołnierza Polskiego na wałach Saragossy; Ufność w Bogu, i inne żywą okazujące imaginacyą, lubo w rękopiśmie zostaią, znaiome są iednak publiczności Warszawskiéy. Nayznacznieysza zaś część poezyi iego, a międzdy temi tłómaczenie Traiedyi Mahometa z Woltera, samym tylko przyiaciom autoru znane, zapowiadaią, przy wytrwałości pisarza, piękne literatury naszéy z bogaceniem.

Dla proby umieszczamy tu iego wiersz do przyiaciela, w dzień Imienin, z napisem:

A n a k r e o n t y k.

Pchnięte siłą czasu dłonia
Rącze wieki, wieki gonia.
Rok na gruzach. roku ginie,
Roie chwil nikną w godzinie.

Gdzież znajdę przed tobą tarcze
Niczem niezblagany Starcze.
Nim mnie twoie ręce skoszą,
Będę się poić roskoszą;

Na Semeli syna łonie
Uwieńczę różami skronie,
Wolen od trosk i boiaźni
Zycie poświęcę przyiaźni.

Ledwie błysnął promień słońca,
Upprzedzam dziennego gońca,
Brzmia złote lutni mey strony,
Leie się Tokay spieniony.

Z przeyrzystym puharem w ręce
Spiewam i luby dzień święcę;
Lekka noga ziemię biie,
Bracia! niech przyiaciel żyie!

Choć mię spotka los Cyklopa,
Dopóki posłuszna stopa,
Póki sen powiek nie sklei,
Dostoię w Waszém kolei.

Smieymy się z złośliwój Parki
Wsiędziemy razem do barki.
A tak nad Wisłą i Styxem
Będziemy pili z *Felixem*.

Prócz wspomnionych mężów, celujących w poezyi lirycznój, mamy wiele innych rymotwórców, tak dawniejszych iak późniejszych, których pieśni porozrzucane w rozmaitych zbiorach, lub też pojedynczo wydawane, w lżejszym gatunku liryczności, niepoślednie zajmują miejsce, a o których wspomniemy w rozdziele piątym. Tłómaczenia zaś z obcych języków poezyi lirycznój, wymienimy przy końcu tego rozdziału.

§. 2. Elegiia i Duma tudzież Treny.

Dmóchowski wsztuce rymotwórczój, skończywszy rzecz o Śielankach, tak mówi o Elegii: Wyżej trochę, atoli nie zbyt okazałe, Smutne rozwodzi swoje elegia żale; Wziąwszy na siebie długi strój czarnój żałoby, Czułe serca przenika, martwe wzrusza groby. Raz podchlebia drugi raz gniewa się i gniewa, Narzeka na odmiennosc, do statku zagrzewa; To wesele maluje, to żale i smutki. Lecz żeby iak powinna, sprawiła swe skutki, Mało że rymotworstwa masz talent szczęśliwy, Trzeba mieć duszę czułą, i serca głos tkliwy.

Duma odpowiada wprawdzie w znacznej części elegiiom łacińskim, lecz zwyczaj narodowy, przywiązał do tego wyrazu udzielne znaczenie, dla wyrażenia osobnego gatunku poezyi. Jakoż w istocie, duma zda się mieć

za przedmiot smutku swego, żał oyczyzny i sprawę nie poiedynczëy osoby, lecz dolegliwość publiczną; lubo przeczyć niemożna, że są i dумы erotyczne, które zapewne później na Rusi początek swój wzięły i dotąd się w ustach ludu utrzymują. Główne iednak znamie różniące dumę od elegii, w tem zachodzić zdaie się, iż pierwsza iest śpiewem, którego treść, osoba śpiewająca, iestami ciała i towarzyszącą smutną muzyką wyraża, gdy tym czasem elegiia iest w ogólności wynurzeniem w wierszu dolegliwego czucia iakowego, i w pewnym względzie, listem poetyckim bydz może. Sarnicki w swoiëy historyi (p), wyraźnie wyżëy wyrażone cechy, dumie przypisue. Nieznaiome nam są dумы, o których Sarnicki pod r. 1506 wspomina, lecz troskliwe śledzenie pomiędzy ludem Ruskim, ieżeli nie te, to wiele zapewne innych, odkryłoby; z którychby co do starożytności, dawnych obyczajów, a nawet i dzieiów, nieiakie światło powziąć można. —

Treny są gatunkiem rytmu smutnego, po doznanéy stracie drogiëy nam osoby; w pewnym względzie są tedy rodzaiem osobnym elegii.

(p) *Annales Regni Pol.* edycyi Lipskiëy przy Długoszu t. II. k. 1198 gdzie tak pisze: *Anno 1506 duo fratres STRUSII (Felix i Jerzy, iak świadczy Niesiecki Herb. IV, 218) adolescentes bellicosi a Valachis occubuerunt. De quibus etiam nunc elegiae, quas DUMAS Russi vocant, canuntur, voce lugubri et gestu canentium se in utramque partem motantium, id quod canitur exprimentes, quin et tibiis inflatis rustica turba passim modulis lamentabilibus, haec eadem imitando exprimit.*"

W porządku chronologicznym wymienienie pisarzy naszych elegicznych:

JAN KOCHANOWSKI (obacz wyżej k. 264.) otwiera poczet tych mężów, iako autor trenów na śmierć córki swęy Urszuli napisanych, które naypiękniejszą są pamiątką, iaką kiedy żalność rodzicielska dla ulubionych dzieci wystawić mogła. (Zajmują one 22 stron in 4to. Pięknym łacińskim elegicznym wierszem, przełożył ie *Fran. Kniaźnin* (obacz wyżej k. 303.)

MACIEJA STRYKOWSKIEGO *Treny na śmierć Zygmunta Augusta* (obacz niżej między rymotwórcami poezyi opisuiący.)

KLONOWICZ (ACERNUS) SEBASTYAN (obacz niżej o iego życiu i pismach) wydał:

Zale nagrobne na szlachetnie urodzonego i znacznie uczonego męża JP. Kochanowskiego, woyskiego Sand. w Krak. 1585. 4. *To poema znajduje się w Bibliotece Puławskiej.*

GRUSZCZYŃSKI WALENTY z Lipna, herbu Belina, wydał:

Lament ciężko żalósnego oycy 1586. 4. (r)

KMITY ACHACZEGO (obacz niżej)

Treny na śmierć JP. Branickiégó 1588. 4.

Treny na śmierć Anny Mińskiégó w Krakowie 1609. 4. (s)

DANIECKIEGO JANA żalósne narzekanie Korony Polskiégó w Krak. 1607. 4. 2 $\frac{1}{2}$ arkusza.

Jest to utyskiwanie w wierszu nie bardzo gładkim, na rozmaite bezprawia i klęski, których doznaie Polska.

(r) *Niesiecki* Herb. II, 319,

(s) *Linde* w rękopiśmie.

GROCHOWSKI STANISŁAW (obacz wyżej k. 276) należy tu jako autor rytmów na śmierć Jana Zamoyskiego, Królowej Anny, Jana Kochanowskiego.

BARTOSZEWSKIEGO WALENT: Wiersz na zęyscie And Woytkowskiego. w Wilnie 1612 in 4to i Planktów nagrobnych dziewięciu bogin Parnaskich. *tamże* 1615 in 4to (obacz wyżej. k. 237)

KRETKOWSKI STANISŁAW żyjący za Zygmunta III. wydał poema, pod tytułem:

Lutnia siedmiostroyna na pogrzebie Barbary Kretkowskiéy Kasztelanowéy Brzeskiéy babki swoiéy. 1622. in 4to. (t)

KOREYWA JAN ALEXANDER wydał:

1.) Trenodyą na śmierć Zygmunta III. i Królowej. w Krak. u Marc. Filipowskiego 1632 in 4to 4 arkusze.

2.) Jo tryumfalne Władysławowi IV. przy obietcu korony. w Krak. 1633 in 4to 4 arkusze. (u)

GAWIŃSKI JAN między innemi rytmami (o których obacz niżej) wydał:

Treny żałobne w Krak. 1650 in 4to.

TWARDOWSKI SAMUEL (obacz niżej między rymotworcami poezyi opisuiący), wydał także rytm żałobny, pod tytułem Trenów ze 42 wierszy złożony, na śmierć córki swéy Maryanny. Powtóre wiersz żałobny na pogrzebie Alexandra Królewicza, syna Zygmunta III.

MORSZTYN STANISŁAW Woiewoda Mazowiecki, żyjący za Jana III., wydał:

Treny po utracie syna z listem przypisnym do żony iego. w Krak. 1698. in 4to 43 stron. *Przedrukowane* w Warszaw. 1704 in 4to. (w)

(t) NIEZABECKI Herb. II, 705.

(u) ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 53.

(w) ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 61.

Prócz tego przełożył z Seneki tragiedyją Hippelita, a z francuzkiego Rasyna Andromachę. Oboje tłumaczenie godne szacunku, mówi Krasicki (x). Traiedye te pierwszy raz bez wyrażenia roku i mieysca wyszły, lecz istotnie około roku 1689. Powtórnie wydane w Lipsku (rzeczywiście w Supraślu) 1725. 4to wraz z pismami Jędrzeia Morsztyna.

ULRYK XŁŁ RADZIWIŁŁ Koniuszy W. L. żyjący za Augusta II. i III., iest autorem pięciu rytmów nazwanych elegiami, przez pomyłkę wydrukowanych między wierszami Drużbackiey. (Lecz wydawca onych Józef Załuski, sprostował tę pomyłkę, w przedmowie do trzeciego tomu *zbioru rytmów wierszopisów żyjących*.) Mimo wyraźnego napisu *Elegiae*, nie są te rymy elegiami, ale wierszami na zdania moralne następujące:

Nie wszystko złoto co się świeci, nie dobrze się zgadza niebo z ziemią i t. d.

Tegoż autora wiersz z napisem:

Słowo nic w swoiéy przyzwoitości opisane przez X. Ulr. Radziwiłła *b. r. i m.* in 4to 4 strony.

Z tym wyrazem *Nic* igra autor w wierszu, niekiedy dosyć dowcipnie.

KNIAZNIN FRANCISZEK (obacz wyżej k. 302.) należy tu iako autor żalów Orfeusza nad Eurydyką.

KARPIŃSKI FRANCISZEK (obacz wyżej k. 304) pomiędzy rozmaitemi wierszami w tomie II. dzieł zebranych, ma niektóre rytmy tchnące prawdziwie duchem elegicznym, iak n. p. *Powrót*

na wieś; — *Zale Sarmaty nad grobem Zygmunta Augusta.*

NIEMCEWICZ JULIAN URSYN wczasie seymu konstytucyynego poseł Inflantski, po podziale oyczyzny, mieszkaniec Ameryki, dziś Sekretarz Senatu i Konsyliarz w dyrekcyi edukacyynéy, iako poeta elegiczny pierwsze zajmnie u nas mieysce. Jego dumy o znakomitych Polakach, (drukowane naprzód przy komedyi, *Powrót posła w Warsz.* 1791 in 8vo i w zbiorze dzieł późniéy) tudzież o Monarchach Polskich (umieszczone w pamiętn. Warsz. roku 1809 i 1810), iako też elegie pełne tklivego ducha, nieśmiertelność mu w narodzie zapewniają.

Dzieła iego wierszem i prozą, we dwóch tomach, wydania Mostowskiego w Warsz. 1803. i 805. in 8vo następujące zawierają pisma: w tomie I.

- 1.) Historia Raslasy Królewicza Abissynii z Angielskiego przełożona, prozą.
- 2.) Wiadomość o życiu i sprawach Jenerała Waszyngtona.
- 3.) Władysław pod Warną, traiedya oryginalna.
- 4.) Pukiel włosów ucięty. Poema Alex. Popa z Angielskiego przełożone w fortocy Petersburgskiéy w czasie dwuletniéy tam niewoli roku 1796.
5. Co się Damom podoba, powieść Woltera wierszem.
- 6.) Różne wiersze.

Miedzy temi iest duma o Żółkiewskim, o Stefanie Potockim, o Michale Glinńskim. Elegia z napisem: Wiosna; Gałązka, tudzież rozmaite dumy naśladowane z angielskiego, i inne wiersze drobniejsze oryginalne lub naśladowane z jnnych ięzyków.

W tomie II.

- 1.) *Atalia Traiedya Jana Rasyna z Francuzkiego przełożona.*
- 2.) *Powrót posła Komedy w 3. aktach, wierszem oryginalnie napisana, w czasie seymu Konstytucyynego, i drukowana około r. 1790: powtórnie 1791. W tym zaś zbiorze po trzeci raz przedrukowana.*
- 3.) *Bayki, w liczbie 29. Z tych część drukowana przy powrocie posła. w Warsz. 1791. in 8vo.*
- 4.) *Różne drobniejsze pisma wierszem i prozą, oryginalne lub tłumaczone, a między innemi Elegia wygnaniec, wiersz naśladowany z Angielskiego przy oddaleniu się Autora z oyczyzny do Ameryki.*

Prócz tych dzieł, wiele ma autor ieszcze w rękopiśmie, a między innemi: *Cztery wieki życia ludzkiego*, poema z którego wyimki czytane były na posiedzeniu publicznem Król. Towarzystwa przyjaciół nauk; *Pieśni narodowe historyczne*, zawierające w krótkości dzieje wszystkich Monarchów Polskich, których wydanie publiczności zapowiedziane, pożądanie naynecierpliwsze we wszystkich wzbudziło. Niektóre z nich są drukowane w pamiętn. Warsz. 1809 i 1810 roku. Pracuje także mąż ten nad częścią dzieiów oyczystych, (to iest panowaniem Zygmunta III) do historyi Polskiéy przez Król. Towarz. przyjac. nauk w Warsz. ogłoszonéy.

§. 3. *Tłomaczenie poezyi lirycznych z obcych ięzyków.*

A N A K R E O N.

Niektóre pieśni iego tłumaczył Jan KOCHANOWSKI. Lecz całkowite rymotworecy tego
tłó-

tlómaczenie wydał Adam NARUSZEWICZ w bardzo piękny edycyi w Warsz., w druk. Nadwornéy JK. Mci 1774. 4to. W wydaniu tém prócz tlómaczenia Naruszewicza, umieszczony iest także przekład Jana Kochanowskiego.

D A W I D.

Pieśni Dawida czyli w ogólności zbiór psalmów, rozmaitych autorów pod nazwiskiem psalterza Dawidowego znanych, we wszystkich narodach wczesnie na ięzyki oyczyste był tlómaczony. Naypierwszy polski przekład wyszedł pod tytułem:

Zóltarz albo pieśni Dawida Proroka z argumentami. w Krak. u Unglera in 8vo 1539. 24. Maia, drukiem ukończony. (y)

W bibliotece Puławskiéy Xcia Adama Czartoryskiego, znajduje się tlómaczenie Psalterza z następującym tytułem:

Zóltarz Dawidów przez Mistrza WALENTEGO WROBLA z Poznania polską mową wyłożony. Teraz z większą pilnością pismem łacińskim i polskim wydrukowany. *Na końcu następujące są wyrazy:* Wybiiano w Krakowie przez Jeronima Wietora lata Bożego 1540. in 8vo.

Reia tlómaczenie Psalterza wyszło około roku 1555 (obacz wyżej k. 260.) Może to był pierwszy przekład polski wierszem (chcąc pogodzić wyrazy Turnowiusza, który napisał: Rey zaczął Sauromatom wykrzykać Psalm Boski, Który w tak foremny rym ujął Kochanowski.

(y) Jak wyczytuie w dziele *Krąysz. Rozrywko Bibliop. Warsz.* pod tytułem: *Sumaryusz opisania praw przywilejów akad. Krak. bibliopolom, drukarzom służyących. w Warsz 1725 fol.* dotąd w rękopiśmie na k. 133.

322 *Poezya liryczna — tłumaczenia*

Trudno bowiem sądzić, ażeby Turnowski będąc Reia prawie współczesnym (z), nie miał wiedzieć o dawniejszych tłumaczeniach. W roku 1558 wyszedł w Krakowie Psalterz wierszem z notami i przyłączonemi innemi pieśniami nabożnemi. W dedykacyi do Hrabiego Górki podpisał się iako autor: JAK. sLUZEBNICZEK, w rzeczy zaś saméy iest to Jakub Lubelczyk czyli z Lublina o-którym Węgierski (a) pisze, iż należał do tłumaczenia Biblii Brzeskiéy. Olof zaś wspomina, (b) iż był ten Jakub podług własnego wyznania, dworzaninem czyli urzędnikiem publicznym, i że nie z powołania stanu, lecz przez chęć służenia Bogu téy pracy się podjął.

JUSZYŃSKI w rękopiśmie, nazywa ieszcze Jakuba Lubelczyka autorem wiersza pod tytułem:

Joba cierpliwość i wiara. w Krak. u Wierzbiety 1559.

JANA KOCHANOWSKIEGO Psalterz (obacz wyżej k. 266.)

PETRYCY SEBASTYAN (o którego życiu i piśmach obacz między tłumaczami Horacyusza i Arystotelesa), przełożył psalterz na polski ięzyk, lecz nie wydał go na iaw, iak pisze Starowolski (c).

RYBIŃSKI MACIEJ Senior Kalwiński w Wielkopolszcze (syn Jana Rybińskiego z Czech) umarł w Poznaniu 1612, mając lat 46.

(z) *Olof poln. Liedergesch.* k. 223.

(a) *Hist. Eccl. Slav.* p. 43o.

(b) *Poln. Liederges.* 22o.

(c) *Hecatont. N.* LXXXV.

Wydał nowe psalmów tłómaczenie, które po-
kilkakroć przedrukowane, między innemi w To-
runiu 1617 in 4to — 1618. 8vo — w Gdańsku
1632. 8vo (d).

RYSIŃSKI SALOMON (obacz wyżej k. 224.)

KARPIŃSKI FRANCISZEK za naszych czasów
wyborne wydał tłómaczenie psalmów (obacz
wyżej k. 304).

KUCZWAREWICZA siedm psalmów poku-
tnych wierszem (obacz niżej między rymo-
tworcami poezyi opisuiący) i wielu innych,
którzy poiedyncze przełożyli psalmy.

H O M E R.

Himny lubo powszechnie za płód iego nie
uznane, że iednak iego imie noszą, umieszcza-
myie tutaj. *Himn do Apollina* przekładania Kra-
sickiego w III. tom. dzieł iego znajduie się
na karcie 69 — 86.

KNIAZIŃN kształtnym wierszem przełożył
pieśń żebrzącego Homera, wyjętą z biografii
tego rymotworcy przypisywaney powszechnie
Herodotowi. Pieśń ta nie tak dla autentyczno-
ści, iako raczey dla pięknego wyrazu w prze-
kładzie polskim godna iest wspomnienia.
Dmóchowski umieścił ją w trzecim tomie swe-
go Homera na k. 41 pierwszego wydania. O in-
nych tłómaczeniach Homera obacz niżej mię-
dzy poetami wiersza bohatyrskiego.

H O R A C Y U S Z.

JAN KOCHANOWSKI naydawnieysze nam
zostawił tłómaczenie, niektórych od Horacyu-

324 *Poezya liryczna — tłumaczenia*

szowych, które w zbiorze dzieł jego, między innemi pieśniami są umieszczone, tudzież w edycji Naruszewicza pieśni Horacyuszowych.

SEBASTYAN PETRYCY (obacz niżej między tłumaczami Arystotelesa) wydał tłumaczenie czyli raczcy naśladowanie Horacyusza pieśni, pod tytułem:

Horatius Flaccus w trudach więzienia Moskiewskiego (e) na utulenie żalów przez doktora Sebestyana PETRYCEGO nie tak namyślnie jak w niewoli tęskliwie w lirycznych pieśniach zawarty, z pokazaniem trzech rzeczy: 1. niektórych ludzi wielkich cnot załecenie. — 2. łacno domysłny wykład wszystkich od i epodów Horacego — 3. kształt naśladowania poetów snadny. w Krakowie 1609. in 4to.

Tłumaczenie to iest bardzo wolne, wiele bowiem rzeczy z oryginału iest poodrzuconych, lub odmienionych, a natomiast gdzie niegdzie inne myśli wsunięte, dzieie rzymskie i imiona Rzymian na polskie z zastosowaniem przemienione, i pojedyncze pieśni sławnym z nauki lub innych zalet rodakom przypisane. Za każdą prawie odą, przydane przypiski objaśniaią rzecz lub wyrazy. Naruszewicz w przedmowie do swego Horacyusza, mówi o Petrycym i Libickim: „że ich praca ztąd naybardziéy godna szacunku, że pierwsi poniekąd drogę późniejszym utorowali, wreszcie niewdzięczne i płaskie rymowanie, gruba wyrazów prostota a częstokroć i opaczne myśli au-

(e) Będąc Petrycy nadwornym lekarzem Cara Dymitra Samozwǎńca, męza Maryny Mniszkówny, znajdował się w mieście Moskiewie. Lecz gdy w czasie godów weselnych roku 1606 w miesiącu Maiu, Dymitr został zabitym, Petrycy z Mniszkiem i córką jego w niewolę wzięty został, w której przez półtora roku zostając, zajął się tem tłumaczeniem Horacyuszowych pieśni.

z obcych ięzyków. — Horacyusz 325

tora wykłady w nich się znayduią.” (Niektóre Petrycego składane wyrazy, obacz wyżey gdzie była mowa o pieśniach Naruszewicza nak. 301.) Rzadkie to dzieło, w dwóch exemplarzach iest w bibl. Puławskiéy.

TWARDOWSKI SAMUEL (obacz niżey) niektóre ody przetłómaczył, i te są umieszczone *in Miscellaneis selectis* po śmierci autora. w Kaliszu 1682. in 4to.

LIBICKI JAN Sekretarz Królewski, żył za Władysława IV. i Jana Kazimierza, przełożył wszystkie 4 księgi pieśni Horacyuszowych i księgę Epodon, wydane w Krakowie u Ceza-rego 1647. 4to. W przedmowie do czytelnika pisze Libicki:

Ostatek który ieszcze nie przetłómaczony,

Gdy na to będziesz łaskaw będzie dokończony.

Lecz nie uskutecznił tego. Zdanie Naruszewicza o tem tłómaczeniu umieszczone wyżey przy tłómaczeniu Horacyusza przez Petrycego.

Inne Libickiego pisma rymotwórcze, są:

- 2.) Sen dziwny w którym wino i woda o godnościach swych rozprawiają, przez J. L. S. J. K. M. (to iest Jan Libicki Sekretarz Jego Królewskiéy Mości) napisany bez mi: 1647. in 4to 16 stran.

Text polski pò iednéy a łaciński po drugiéy stronie.

- 3.) *Bachus Miraculosus* Jch Mościom Panom Mięso-pustnikom, Tanecznikom, Maszkarnikom, Pii-ianicom autor dobrego zdrowia życzy J. L. S. K. J. M. b. r. i m. in 4to.

Całe to poema obeymuie tylko pół arkusza, drugie półarkusza zajęte iest wypisem świadcetwa w ięzyku łacińskim z Drexeliusza o użytku wina.

326 *Tłómaczenia poezyi lirycznój*

- 4.) Sen żywota ludzkiego wierszem łacińskim, przez Jakóba BALDE S. J. napisany a przez Jana Li-bickiego rytmemi polskimi wyrażony, w Krak. u Franc. Cezarego 1647. in 4to 16 *stron ściśle drukowanych* (f). *Przeilrukowane tamże u Szedla 1677. in 12mo. (Zaluski Bibl. poet.)*

ŁOCHOWSKI STANISŁAW Pisarz Grodzki Opoczyński za Władysława IV. żyjący, wydał: *Emblemata Horatiana, Rhythmis polonicis e praecipuis linguae patriae Rhythmographis selectis illustrata. Cracoviae in officina Fran. Caesarii 1649. in 4to 32 stron,*

Autorowie polscy, których wiersze Łochowski tu przytacza: Jan Kochanowski Symon Symonides; S. Słupski (tego tylko jest 10 wierszy); Andrzej Malski. —

Prócz tego, wydał Łochowski następujące dzieło:

Regulae juris et loci communes forenses, drugie wydanie w Krak. 1701.

Po Libickim przez sto przeszło lat, Horacyusz nie był tknięty od pióra polskiego, aż na koniec za panowania Stanisława Augusta, Adam Naruszewicz przełożywszy pieśni tego wzorowego liryka, postanowił tłómaczenie swoje wydać wraz z przekładami dawniejszemi. Jakoż kilku jeszcze współczesnych mężów do pracy téj gotowych znalazłszy, uskutecznił przedsięwzięcie swoje, w dziele pod tytułem:

Pieśni wszystkie (4, *księgi od i księgi epodon*) przekładania różnych, w Warszawie u Grela 1773. 2 Tomy in 8vo maj,

(f) ZALUSKI *bibl. poet.* na I. k., przez pomyłkę 7. arkuszy objętości téj edycji tego poematu naznacza, i z pewnością to piszemy, gdyż to wydanie znamy przed oczyma,

Tłomaczami temi są WISNIEWSKI Antoni Piiar; KALISZEWSKI Cęlestyn Piiar; SAKOWICZ Fabian, KNIASZYN Franciszek; CZYZ Jan; KOCHANOWSKI Jan; KOBLAŃSKI Józef, MIĄCZYŃSKI Józef; MINASOWICZ Józef Epif.; KONCZA Michał; KORYTYŃSKI Onufry; KRUKOWIECKI Piotr; TWARDOWSKI Samuel; KOCHOWSKI Wespazyan. Prócz tego kilka jest pieśni przekładu Franc. ZABŁOCKIEGO; J. ŚWIETÓRZECKIEGO i W. JAKUBOWSKIEGO. Miło jest w téj edycji czytać iedną odę tłomaczoną przez kilku, i porównywać te przekłady z sobą.

Przy téj okoliczności wymieniemy resztę Horacyusza dzieł, na polski język tłomaczonych. Znaczłą część satyr przełożył X. *Iżycki*, lecz przekładanie to drukowane jest urywkowo w *zabawach przyjemnych i pożytecznych*, które między 1769 a 1777 rokiem w Warszawie w 16 tomach wyszły. —

MATUSZEWICZ MARCIN Kasztelan Brzeski Litewski, wydał bezimienne tłómaczenie wszystkich Horacyuszowych satyr w Wilnie 1784 in 8vo. Lecz to jest raczéj naśladowanie tylko Horacyusza, gdyż w mnóstwie rozwleczonych opisów i przydatków, ledwo oryginał rozpoznać można. Zresztą wiersz jest gładki i miejsca niektóre szczęśliwie oddane.

DMOCHOWSKI FRANCISZEK (obacz niżej między tłómaczami Homera), znaczłą część listów Horacyuszowych gładko i wiernie przetłómaczył, które drukowane w pamięt. War-

328 *Tłomaczenia poezyi liryczney*

szawskim przez niegoż wydany między 1801 a 1805 rokiem. —

Sztukę rymotwórczą przetłómaczył naprzód KORYTYNSKI Onufry; wydana 1770 roku in 8vo w Warsz. w druk. Miclerowskiéy. Lecz dzieło to pośmierćne, niezaspakaia wcale niesurowego nawet krytyka. Pożądane tedy wyszło w pamięć. Warsz. 1801 t. IV. k. 95 tłómaczenie tegoż listu, lecz nie całkowite, gdyż wielu mieysc, treść iest tylko prozą wyłożoną przez J. P. t. i. Ignacego POTOCKIEGO byłego Marszałka W. W. X. L., który umarł 1809. Nakoniec Jacek PRZYBYLSKI wydał swe tłómaczenie sztuki rymotwórczéy w Krakowie 1803 in 8vo.

FIJAŁKOWSKI MARCIN emerytowany Professor akademii Krakowskiéy i członek dyrekcyi edukacyynéy, wygotował tłómaczenie prozą wszystkich dzieł Horacyusza, i opatrzył ie przypisami potrzebnemi, mające w myśli wydać ie obok z tekstem łacińskim. Proba tłómaczenia tego (pieśń 8 księgi IV.) znajduie się w pamięć. Warsz. 1810 Nro IV.

J E R E M I A S Z.

Treny Jeremiasza nad zburzeniem Jerozolimy według textu LXX. tłómaczów przekładania JACKA PRZYBYLSKIEGO, w czasie ciężkiéy choroby. w Krak. u Maia 1703. in 4to 4 arkuszy.

J U N G Edward.

Treny iego czyli tklíwe narzekania pod tytułem *Nocy* tłómaczone prozą przez bezimiennego. w Lublinie 1786 in 8vo 2 tomy. Prze.

drukowane w Warsz. 1809 in 8vo. Pierwszą zaś noc, dobitnym i mocnym przetłómaczył wierszem Franciszek DMOCHOWSKI i wydał wraz z poprawnym przekładem sądu ostatecznego i wyimkami z Milтона Raiu utraconego, w Warszawie 1803 in 8vo maj. Tłómaczenie téy nocy pierwszéy, wydrukowane iest także w Krasickiego dziełach tomie III. na k. 470. Pierwsza zaś edycja *Sądu ostatecznego* wyszła w Warszawie 1785 in 8vo. Niepodobna przemilczyć tu poważne nader zdanie Ludwika Osńskiego o tłómaczeniu sądu ostatecznego (g): „Któż nie pozna, *pisze on*, całéy mocy żywego umysłu w przekładzie sądu ostatecznego? kto nie pozna nowego dowodu zamożności ięzyka, zdolnego tak wielkie, tak rozliczne obrazy malować, kto nie postrzeże uczynionego wielkiego kroku, do udoskonalenia zewnętrznego wierszopistwa, przez samo ścieśnienie téy zbyt cznéy wolności, którey nie wzbraniali się używać, naylepsi w ięzyku naszym autorowie, a która przecież zostawuiąc wszelaką łatwość pisarzom, zniżała poezyą z rzędu sztuk trudniejszych i wyższych? — Drugie tego poematu wydanie znacznie tłómacz poprawił. Tego w nim iedynie uchybienia zamilczyć nie można, że w tem mieyscu gdzie autor cześć bohaterom narodu swego oddaie, może tłómacz nie powinien był mieścić sławnych mężów kraiu swojego. W przekładaniu bowiem dzieł takich, ścisła wierność zachowana bydz we wszystkim powinna.” O Junga trajedyi obacz niżej.

(g) W wiadomości o życiu i pismach Dmochowskiego, na czele tłómaczenia *Eneidy*. k. VIII.

K A L L I M A C H.

Pieśń iego [o Dykanie] znajduje się w Krasickiego dziełach tom III. k. 101.

O S S Y A N.

Dumy i pieśni tego twórczego gieniuszu, przełożył w znaczney części Ignacy KRASI-CKI, umieszczone zaś są w pierwszym tomie dzieł iego. Dmóchowski o przekładzie tym powiedział (h), że chociaż Krasicki robił go z pośpiechem, i chociaż był szczęśliwszym w oryginalnem napisaniu niż w tłómaczeniu, iednakże w wielu miejscach, iego przedziwny talent, w całój świetności widzieć się daie.

O W I D Y U S Z.

Elegie iego miłosne gładkim wierszem przełożył i wydał Benedykt HULEWICZ na ów czas Poseł Wołyński, w Warsz. 1791 in 12mo. Wyszły także te elegie (17 tylko), z napisem tomu I. w Lipsku bez wyrażenia roku in 4to.

PRZYBYLSKI JACEK wydał: *Owidego Nazo- na wiersze na wygnaniu pisane, to iest rzeczy smutne, kłótwa na Ibisza, listy z Pontu. w Krakowie 1802 in 8vo.*

Inne Owidyusza dzieła na polski język tłómaczone, są: *Metamorfozy*, które Jakób ZEBROWSKI przełożywszy, wydał pod tytułem: *Przeobrażeń. w Krakowie 1636 in 4to.*

Drugie tłómaczenie tegoż dzieła wydał OTFINOWSKI Waleryan Podczaszy Sen-

(h) W pochwałę Krasickiego na czele dzieł iego t. I. k. XXXII.

domirski, pod tytułem: *Przemian. w Krakowie 1638 in 4to* z przypiskami na boku. (Są w bibl. Lic. Warsz.).

Heroidy przełożył CHROŚCIŃSKI Stanisław pod tytułem: *Rozmowy listowne i t. d. w Warsz. 1695. Przedruk. bez m. 1735 4to.*

P I N D A R

Naywiększy i dotąd niezrównany poeta liryczny, do ukształcenia Naruszewicza znacznie się przyczynił, przeymował bowiem nasz ziomek z niego, śmiałość myśli i zwrotów, tudzież składu wyrazów. Niemamy w naszym języku jego pieśni tłómaczonych. Oda tylko na pochwałę Hierona, Króla miasta Etny w Sy-cylii, przekładania Naruszewicza, znajduje się w Krasickiego dziełach tomie III. k. 89 i daléy.

P O P E Alexander.

Prześliczną odę jego do muzyki wyłożył wybornym wierszem Jul. NIEMCEWICZ, drukowana w zbiorze dzieł tom I. k. 530. Nowy przekład teyże ody, wzorowego naszego tłómacza Jana KRUSZYŃSKIEGO drukowany w pamięt. Warsz. 1809 Nro X. — O inszych dziełach Popa, obacz przy tłómaczach poezyi dydaktycznéy.

R U S S O Jan Chrzyciciel.

Kantata jego z napisem *Cyrce*, tłómaczona przez Emilią FELIŃSKĄ, drukowana w dzien. Wil. 1806 Lipiec k. 95. —

332 *Tłómaczenia poezyi lirycznój*

J. CHOMIŃSKI wydał naśladowanie rytmu *Adonis*, drukowane w dzien. Wil. 1806 Paźdz. k. 111.

R U S S O Jan Jakób.

Melodrama iego pod tytułem: *Pigmalion, scena liryczna*, przełożył kształtnym i mocnym wierszem T. K. WĘGIERSKI, i przypisał Królowi Stanisławowi Augustowi. Drukowana w zbiorze dzieł iego wydanych przez Tad. Mostowskiego. w Warsz. 1803 in 8vo 14 stron zaymuie.

Toż samo dzieło, tłómaczone prozą przez Jana BODUENA, drukowane w Warszawie u Diufura in 8vo. bez r.

S A F O Rymotwórczyni Grecka.

Niektóre iey pieśni przełożył *Jan Kochanowski*, znajdujące się w zbiorze dzieł iego.

T O M A S Rymotworca Francuzki.

Odę iego do czasu naśladował NARUSZEWICZ; umieszczoną zaś iest w drugim tomie dzieł iego poetyckich.

Inne zaś teyże ody tłómaczenie, wybor-nym wierszem przez Jana KRUSZYŃSKIEGO, drukowane w pamiętn. Warsz. 1810 tom IV. k. 107.

T O M P S O N.

JUL. NIEMCEWICZ kilkadziesiąt z niego przetłómaczył wierszy *o nędzach ludzkich*, w zbiorze

rze dzieł tom I. k. 543. Przedrukowane w Krasickiego dziełach III, 468.

Poema zaś *cztery pory roku* przełożył TYMIENIECKI, lecz przekład ten wyborny został dotąd w rękopiśmie.

T Y B U L L A

Tkliwe pienia są tylko cząstkowo przełożone; Jego elegia pierwsza, dwóch rozmaitych bezimiennych tłumaczy, znajduje się w Pam. Warszaw. 1802 tom. VI.

T Y R T E U S Z.

Z woiennych jego pieśni, jedna przełożona znajduje się w *Krasickiego* dziełach Tom III. k. 95.

ROZDZIAŁ DRUGI

Poezya dydaktyczna.

Gdy przedmioty rozwagi i rozumu, wystawione zostają w kształcie poetycznym, powstaje ztąd poezya dydaktyczna. Treścią onę być może, albo same tylko rozumowanie, albo też prawdy zasadzone na doświadczeniu i do towarzyskiego zastosowane pożycia, byle niepodobieństwo wyłożenia tego w wierszu nie stawało na przeszkodzie. Jeżeli nauczanie główną jest rzeczą w poemacie, powstaje natenczas *poema dydaktyczna w ścisłym znaczeniu*, czyli *poema prawidłowe* lub *uczące*; jeżeli jest w kształcie listu, nazywa się *listem dydaktycznym*. Gdy zaś działania i postępowania ludzi, przeniesione są do zwierząt lub istot nieżywotnych, a to w celu, aby ztąd wynikająca prawda iakowa lub uwaga, drogę sobie otworzyła, do serca lub rozumu człowieka, powstaje na ów czas *Bayka*. Jeżeli poeta *w tonie żartobliwym* niedorzeczność lub śmieszność, albo też *gromiąc* przewrotność ludzi wystawia, aby stan rzeczywisty w porównaniu z zasadami rozsądku zdrowego wyobraził, otrzymujemy *Satyre*. Jeżeli nakoniec w żywych i poważnych kolorach, wystawia czystą prostotę ludzi nieskażonego serca, tworzy się *Idylla* czyli *Sielanka*.

§. 1. Poemata dydaktyczne w ścisłym znaczeniu,
czyli rymotworstwo prawidłowe.

a.) Oryginalne.

BIELAWSKIEGO TOMASZA Myśliwiec, wiersz:
1595. in 4to gockim drukiem. (i)

ZBYLITOWSKI (k) ZYGMUNT JĘDRZEY żył
na dworze Królów Stefana i Zygmunta III. a
z ostatnim podróż do Szwecyi odprawiliak pi-
sze Niesiecki w swym Herbarzu. Jest on, au-
torem poematu pod tytułem:

Wieśniak albo gospodarstwo wiejskie w Krak.
1600. in 4to. (l)

Oprócz tego pisma następujące ieszcze po-
dług X. Juszyńskiego rękopismu (m) miał wy-
dać Zbylitowski wiersze;

(i) LINDE w poczcie pism polskich na czele Słownika.

(k) Niezdarzyło mi się dostać pisma Zbylitowskiego; autorowie zaś
tak co do wyliczenia dzieł jego, przez pomieszanie ich z dzie-
łami Piotra Zbylitowskiego, iako nawet w pisowni samego na-
zwiska różnią się. ZAŁUSKI w *Bibl. Post.* i LINDE na czele
pierwszego Tomu swego słownika, piszą *Zbilitowski*. NIESIECKI
w Herb. IV, 719. Juszyński w rękopiśmie, nazywają go *Zby-
litowskim*; JABŁONOWSKI in *Mus. Pol.* k. 203. *Zbytulow-
skim*; KRASICKI w zbiorze wiadomości II, 588 *Zbylutowskim*.
Lecz obay ostatni zapewnie błędnie, bo iak w Jabłonowskim
wiele nader spostrzedz można omyłek pisarza i drukarza, tak
w Krasickim mnóstwo błędów z pośpiechu i niedopilnowania
poohędzających. Widoczna tu pomyłka Krasickiego w pisaniu,
gdyż cały artykuł ten o Zbylitowskim (podobnie iak większa
część o ludziach uczonych i ich pismach) wypisany z Niesieckiego.

(l) ZAŁUSKI *bibl. post.* p. 99. NIESIECKI Herb. JABŁONOWSKI
Mus. Pol. l. c.

(m) ZAŁUSKI in *bibl. post.* żadnych więcej pism Jędrzeja Zby-
litowskiego nie przytacza. NIESIECKI zaś dodaie ieszcze: *Droga
do Szwecyi Zygmunta III.* Toż pisze za nim Jabłonowski
i Krasicki, którzy to podróży opis, Załuski przypisuje Piotrowi
Zbylitowskiemu. A Linde l. c. iednego tylko Zbylitowskiego
Piotra wspomina. W takowey niezgodności, trzymamy się tu-
taz rękopismu X Juszyńskiego który rozliczne zwiedzając bi-
blioteki, nayełusznien tu rozstrzyga. O pismach Piotra Zbyli-
towskiego obacz między pisarzami Satyryczniami.

- 2.) Witanie Króla nowego Zygmunta w Krakowie 1587. in 4to.
- 3.) Epithalamium. w Krak. 1585. in 4to (*lecz nie wiem czyli w polskim lub łacińskim języku.*)
- 4.) Epinicion de victoria reportata w Krak. 1588.
- 5.) In obitum Stephani regis Epigramma Cracov. 1588.
- 6.) Satyry o puszczech litewskich. Krak. 1589.
- 7.) Acteon poema 1588.
- 8.) Droga do Szwecyi Zygmunta III. w Krak. 1597 in 4to. *Który wiersz Żaluskę w Bibl. Poët. Piotrowi Zbylitowskiemu przypisuje.*
- 9.) Historia S. Genowefy. w Krak. 1599. in 4to (4. arkusze.)

§ Bezimiennego pisarza: Gospodarstwo dla młodych i nowotnych gospodarzów. Teraz znowu poprawione i rozszerzone bez r. i m. in 4to 4. arkusze.

Na tytule rycina wystawująca domy i ogród tudzież gospodarza dającego rozkazy czeladzi. Lecz tymże samym drukiem i z takimiż w około kart ozdóbkami iak iest drukowana Bart. Paprockiego *proba cnot*, zkąd wnosić wypada, iż to przy końcu szesnastego wieku, drukowano. Co kilkadziesiąt wierszy są oddziały z napisami; iako to; sprzęt domowy, szaty, żywność, żona, ogród i t. d. Lecz całe to poema ma tylko powierzchowność poetycką, ale nie ma najmniejszego ducha poezyi; rymowanie zaś płaskie i niezgrabne iak n. p. *bogoboyny* do *pokorny*; *lwem* i *smokiem*; *dał*, i *chwał* i tym podobne.

§. Bezimiennego: Nauka rozmaitych philosophów obierania żony; iako młodzieńcom iedni radzą, drudzy odradzają żenić się, dla przyczyn rozmaitych b. r. i m. in 4to 3 $\frac{1}{2}$ arkusza. *Z tćyż samęj drukarni co poprzedzające Gospodarstwo dla młodych, zapewne także przy końcu szesnastego wieku drukowane.*

Na

Na tytule rycina wystawia niewiastę karmiącą dziecię, starca piszącego i kilka innych osób. Autor którego wiersz lepszy jest od wiersza poprzedzającego, kładzie zdania po 8 lub 10 wierszy, w usta rozmaitym mędrcom starożytności, iako to Pittakowi, Chilonowi, Kleobulowi, Antystenesowi, Demokrytowi, Lykurgowi i t. d. Ostatnie strony zawierają w rymach okazywanie, skąd się białogłowy rodzą, gdzie autor rozgniewany na cały ród niewieści, wyprowadza nader niesmacznie początek niewiast rozmaitych od różnych obrzydliwych lub pogardliwych zwierząt.

KLONOWICZ SEBASTYAN FABIAN, podług zwyczaju owczesnego nazywał się **ACERNUS**, rodem z Sulmierzyc w Kaliskim, żył od roku 1551 do 1608, był raycą w Lublinie, a przez pianaństwo swęy żony do takięj przyszedł nędzy, iż w szpitalu życie swe zakończył. Złatwością nadzwyczajną pisał wiersze, dla tego od wielu, słusznie porównany z Owidyuszem (n). Lubo poezyi łacińskięj Polaków, osobny poświęcamy rozdział, poema iednak Klonowicza, nad którem lat dziesięć pracował (podług Starowolskiego świadectwa), iuż co do swęj rozciągłości, iuż co do zalet, tak jest ważne, iż ie na czele innych (zwłaszcza że i co do treści dydaktycznéj tu należy) umieścimy. Dzieło to iest:

Victoria Deorum ubi continetur veri herois educatio, w 44. pieśniach b. r. i m. lecz rzeczywiście w Radowie u Sternackiego 1600. in 8vo 683 stron ściśle drukowanych.

Dzieło to jest bardzo rzadkie, gdyż dla samego wyrazu w tytule umieszczonego *Deorum*, gorliwcom podeyrzane; a dla ostrych sarkau przeciwko duchowienstwu katolickiemu obmierzione, palono po różnych mieyscach. Krasiński, ów Xiąże poetów naszych, pisze (o) iż dzieło to godne ze wszech miar powtórzenia drukarskiego, tak dla gładkości stylu iako i dobroci rzeczy.

Inne poema treści dydaktycznéy, wydał pod tytułem:

Flis albo spuszczenie do Gdańska s. l. et a. (*lecz w istocie drukowane w Rakowie u Seb. Sternackiego*) in 4to 8 arkuszy; przedrukowane w Warsz. u Jana Treplińskiego 1643. 9 arkuszy. (p)

Autor miał w tem poemacie za cel (iako sam na początku wyraża), nauczyć bezpieczeństwa w żegludze i użytecznego handlu na Wiśle. — Wymieniemy tu zaraz inne pisma Klonowicza.

- 3.) Worek Judaszów z czterech skór zasyty, to jest z wilczy, lisi, lwiego i rysi, czyli o niegodziwych sposobach zbierania pieniędzy. w Krakowie 1683. in 4to 82 stron.

Rzadkie to pismo znajduie się w bibliotece Chreptowiczów (r).

- 4.) Pamiętnik Królów Polskich t. i. Epigramata na Monarchów Polskich. 1½ arkusza in 4to.

Dwa są wydania, oba bez wyrażenia roku i mieysca. Trzeci raz przedrukowane w r. 1639. in 4to bez mieysca (s).

(o) Dzieł tom III, 209.

(p) ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 48.

(r) LINDE na czole słownika pisze, iż w r. 1600 wydane.

(s) ZAŁUSKI *tamże*.

- 5.) Pożar i upominanie do gaszenia i przepowiedzenia o klęsce Turków (*bez wyraż. mieys.*) 1597. in 4to cztery arkusze. (t)
- 6.) Zale nagrobne na szlachetnie urodzonego i znacznie uczonego męża Jana Kochanowskiego w Krak. 1585 in 4to.

Poema to znajduje się w bibliotece Puławskiej.

- 7.) *Catonis disticha moralia Erasmo Roterdam. castigatore. Latine, polonice et germanice Interprete. Seb. Fab. Clonovicio. Cracov. 1695. in 8vo przeszło 9 arkuszy.*

Załuski nader rzadkiem to dzieło nazywa. Juszyński w rękop. natomiast dwa następujące poemata, iako osobne dzieła przytacza w ten sposób: *Catonis disticha moralia castissima. Cracov. 1674. 8vo* tudzież *Erazma Roterdama dworstwo obyczajów. Krak. 1614.*

Prócz tego następujące pisma Klonowicza wspominają:

- 8.) *Roxolania. Krak. 1584. (u)*
- 9.) *Zuzanna, o której wzmiankuje Starowolski, lecz Juszyński w rękopiśmie mniema, iż trudno żeby była w druku.*

Prozą zaś miał wydać:

- 10.) *Honorem paternum Demetrio Solicovio Archiepiscopo Leopoli. nomine conventus Sieciechoviensis inscriptum. (w)*
- 11.) *Reguła S. Benedykta in 4to przytacza Linde na czele swego słownika.*

JEZOWSKI WŁADYSŁAW STANISŁAW herbu Strzemię, żył w Krakowskim za Władysława IV. Pisma jego są:

- (t) **ZAŁUSKI** tamże.
- (u) **JUSZYŃSKI** w rękop. **STAROWOLSKI** l. c. pisze że *Roxolania* i *Zuzanna* wierszem są łacińskim.
- (w) Jak świadczy **STAROWOLSKI** l. c. a z niego **JABŁONOWSKI** *Mus. Pol.* 20.

- 1.) *Ekonom Sarmacki*. w Krak. 1632. in 4to. (x)
- 2.) *Ekonomia albo porządek zabaw wiejskich* w Krak. 1638. 7 arkuszy in 4to. *Drugie wydanie poprawiejsze*, w Krak. u Mac. Filipowskiego 1648. 7 ark. in 4to. (y)

Prócz tego Jeżowski iest autorem poematu:

- 3.) *Konsultacya przeznacznych matron Koronnych*. Tak ie przytacza Juszyński w rękopiśmie; *Niesiecki* zaś temuż zapewnesamemu dziełu, daje tytuł: *Rada białogłowska. w Krak. 1639.*

CEZARY FRANCISZEK drukarz Krakowski, żyjący za Jana Kaźmierza, napisał:

Heco albo zaiączek, to iest poema o polowaniu zaiączów. w Krak. 1650. in 4to. (z)

Prócz tego te, ieszcze Cezarego przytacza ią pisma:

- 2.) *Melodya słowika* 1652 in 4to. (a)

- 3.) *Ordo et iudicium causarum Civitatis* (b)

§. Mąż doskonały z Platonowych reguł od Epikteta zebrany, a teraz różnemi do życia pospolitego należącemi sentencyami, przykładami, pilnie objaśniony przez X. FELIXA BACHOWSKIEGO Plebana Kazimierowskiego. w Krakowie w druk. Łuk. Kupisza 1652. in 4to 8 arkuszy. *Przedrukowane* w Krak. 1682. in 8vo 3 arkusze. (oba wydania są u P. Kwiatkowskiego.)

OPALINSKI ŁUKASZ Marszałek nadworny koronny, który umarł 1662, pomiędzy innemi dziełami napisał także poema, które dopiero

(x) JUSZYŃSKI Rękp. JABŁON. Mus. Pol. 97.

(y) ZAŁUSKI l. c. 45.

(z) ZAŁUSKI l. c. 52.

(a) JUSZYŃSKI. Rękp.

(b) JABŁON. Mus. Pol. 36.

około 1780 roku, z rękopisma biblioteki Maksymiliana Hrabiego z Tęczyna Ossolińskiego wydrukowane zostało, pod tytułem:

Poeta Łukasza Opalińskiego. w Krak. u Grebla in 8vo. 1 $\frac{1}{2}$ arkusza.

Autor miał za cel wystawić prawa, których się rymotworca trzymać powinien. Myśli są rozsądne i niektóre wiersze mocne, do liczby jednak prawdziwych poematów prawidłowych policzone być nie może. Na czele tegoż wiersza, umieszczona jest wiadomość z Niesieckiego o życiu i pismach autora. Obacz między filozofami.

NIIEWIESKIEGO STANISŁAWA obrót słoneczny i zmiana dni i nocy, tudzież własności każdego miesiąca. w Zamościu u Szymona Piątkiewicza 1674 in 4to 6 arkuszy (obacz niżej przy poezji opisujących.)

EYSYMONTA MARCINA Manualik poczciwego człowieka czyli prawa uczciwości prawdziwej, wierszem w Warsz. 1779 in 12mo. (o innych pismach Eysymonta obacz między pisarzami Sielanek.)

Bezimiennego: Ziemiopisarstwa początek o okręgu ziemnym i o Europie w stu wierszach zawarty. w Warsz. 1785. in 8vo 8 stron.

2.) Prawda do czytania po francuzku służące, w stu wierszach zawarte. w Warsz. 1785. in 8vo 8. stron.

Dla osobliwości, nie dla iakowey zalety wspomnieć o tych wierszach musieliśmy.

DMOCHOWSKIEGO FRANC. Sztuka rymotworczy, poema w 4. pieśniach, w Warsz. u Piłar. 1788. in 8vo 6 $\frac{1}{2}$ ark.

Autor miał przed oczyma Horacego, osobliwie zaś Boalo; i wybornym zastosowaniem do literatury oyczystey, uczynił swoje dzieło do połowy oryginałem.

Trafne zdania o niektórych pisarzach naszych, czynią to dzieło jeszcze szacowniejszem.

Obszerniejsze o tem dziele zdanie obacz w Osńskiego wiadomości o życiu i pismach Dmóchowskiego, czytanéy na posiedzeniu towarzystwa przyjaciół nauk w Warsz. wydrukowanéy przy tłómaczeniu Eneidy 1809 roku. (o innych pismach Dmóchowskiego ob. przy tłómaczeniach Homera).

ALBERTRANDY ANTONI Malarz nadworny Króla Stanisława Augusta, brat Jana naszego Polihistora, wydał:

O malarstwie wiersz w 5. pieśniach w Warszawie u Grella 1790. in 8vo. 98 stron; a od 98 - 136 strony następuie wykład Osteologii, myologii, tudzież proporcji ciała ludzkiego, wraz z przydatkiem powierzchownych odmian twarzy w każdej namiętności, samym tylko malarzom i snycerzom służący.

BYKOWSKIEGO IGNACEGO Kościół sławy, poema w Wilnie 1799. in 8vo.

TOMASZEWSKI DYZMA BONCZA, wydał poema dydaktyczne oryginalne, pod tytułem:

Rolnictwo, w czterech pieśniach. we Lwowie, (lecz istotnie w Krak. w druk. Greblowskiéy) 1802 in 4to 135 stron, a 2734 wierszy.

Obrazy są piękne, imaginacya żywa nad utratą oyczynny często się rozczulająca, i wiersz harmoniynny (obacz niżéy między pisarzami dramatycznymi).

WOLSKI MIKOŁAJ napisał w roku 1784 poema, w którem opiewa zaszczyty i pożytki astronomii, a razem wynurza wdzięczność swoją dla zacnego nauczyciela Poczobuta, pod tytułem:

Dwie nocy czyli rozmyślanie o sztuce gwiazdarskiéy, drukowane po jego śmierci w Pamiętniku Warszawskim 1804 roku, w numerach Stycznia i Lutego.

tlómacz: poematów prawidłowych. 343

Dmóchowski niebardzo swemi pochwałamiszczędzący, w wierszu tym upatruje szlachetność i wyniosłość (c).

Wolski urodził się w Litwie 1762; ukończywszy nauki w Wilnie, był bibliotekarzem u Joachima Chreptowicza, później wyznaczony członkiem w deputacyi do układu księgi praw cywilnych i kryminalnych, nakoniec zaszczycony Szambelaństwem od Stanisława Augusta, zostawał przy boku tego Króla aż do jego śmierci w Petersburgu, z kąd powróciwszy, przepędził resztę dni w domu Branickiów Kasztelanów Krakowskiów w Białymstoku, gdzie umarł 1802, mając lat 40.

Wyborne mamy jego tlómaczenie komedyi Bomarszego (Beaumarchais) *Wesele Figara*. w Warszawie u Diufura 1786 in 8vo.

KOZMIAN KAIETAN (obacz wyżej między poetami lirycznymi) czytał na publicznem posiedzeniu Królewskiego towarzystwa przyjaciół nauk w Warszawie, wyniki z poematu swego *Ziemiaństwo*, na którego ogłoszenie z upragnieniem publiczność wygląda.

§. Wyobrażenie o Architekturze, wiersz przez A. PODHORSKIEGO OKOŁOWA Architekta. w Wilnie u Zawadzkiego 1808 in 8vo 16 stron.

b.) Tlómaczenia poezyi prawidłowej z obcych języków.

A R A T U S.

Poema jego astronomiczne pod tytułem: *Phaenomena* przełożył Jan KOCHANOWSKI (obacz wyżej k. 266).

(c) Obacz Pamięt Warsz. 1804. Styczeń k: 95. gdzie się znajduje i wiadomość o życiu i pismach Wolskiego.

B O A L O Despro.

FRANCISZEK DMOCHOWSKI w swęý sztuce rymotworczęý trzymał się układu dzieła Boalowego; i naśladował ie w znaczny części.

D E L I L Jakub.

Poema o ogrodach przełożył KARPÍŃSKI częścią prozą, częścią wierszem, i wydał w trzecim tomiku zabawek w Warszawie 1790 in 12mo przedrukowane w zbiorze dzieł iego (obacz wyžęý k. 305).

L'homme de Champ ou géorgiques françoises czyli *Wieśniak*, obszernie co do treści wyłuszczył FRAN. DMOCHOWSKI i celnieyszemieysca przełożył wierszem w pamiętniku Warszawskim 1801 Styczeń k. 65 i miesiąc Luty k. 204. — Niektóre z tąd wyimki przedrukowane w tomie III. dzieł Krasickiego, i w wyborze poezyi trzecięý części. — Tłómaczeniem całkowitego dzieła, trudnił się Alojz FELÍŃSKI, którego przekładu wyimki czytane na posiedzeniu towarzystwa Warszawskiego przyiaciół nauk, a kawałek drukowany w pamiętniku Warszawskim 1802. Lipiec k. 104 i 1809 Nro 6. tudzież w trzecim tomie dzieł Krasickiego, gdzie także znajduią się cztery pory roku przekładania Józefa KOSSAKOWSKIEGO.

MATUSZEWIC TADEUSZ byłý Minister skarbu w Księstwie Warszawskim, czytał w roku 1809 na posiedzeniu towarzystwa przyiaciół nauk, wyimki pięknego nader tłómaczenia z poematu o *Imaginacyi*.

tlómacz: poematów prawidłowych. 345

Początek poematu pod tytułem: *Litość*, tlómaczony przez J. J. v. d. MOLL, drukowany w dzienniku Wileńskim z roku 1806 miesiąc Lipiec.

§. Dytyramb o nieśmiertelności duszy przełożony z przydatkiem przeyscia przez górę S. Gotarda, poematu tlómaczonego z angielskiego przez J. Delila, z francuzkiego przełożony przez X. F. L. w Krakowie u Maia 1804. in 8vo 24 *stron.*

H E Z Y O D.

Poema iego dydaktyczne: *roboty i dni*, przełożył KRASICKI prozą, w szóstym tomie dzieł iego umieszczone.

JACEK PRZYBYLSKI wydał przekład z greckiego, wierszem, pod tytułem:

Wszystkie dzieła Hezyoda dochowane, to iest: Teogonia, Tarcza Herkulesowa, i roboty i dnie. w Krakowie u Grebla 1790. in 8vo 122 *stron.*

H O R A C Y U S Z.

Sztukę, iego rymotwórczą przetłómaczył KORYTYŃSKI *Ignacy* POŁOCKI i PRZYBYLSKI. Obacz wyżej między tlómaczami Horacyusza k. 328.

P O P E.

Poema o krytyce przełożył wierszem Franc. PODOSKI Kasztelan Mazowiecki, i wydał wraz z wierszem o człowieku, pod tytułem:

Poemata moralne i krytyczne czyli początki obyczayności i smakowitości z Angielskiego P. Popa w Warszawie u Diufura 1787. in 8vo.

Daleko wierniejsze i czytelniejsze tlómaczenie, wygotował JACEK PRZYBYLSKI Pro-

fessor akademii Krakowskiéy i wydał obok z textem angielskim w Krakowie 1790 in 8vo 4 arkusze. Mały wyiątek z tego tłómaczenia umieszczony w trzecim tomie Krasickiego.

Poema *Pukiel ucięty* przetłómaczył właściwym sobie wierszem JUL. UR. NIEMCEWICZ w roku 1796 będąc w fortecy Petersburgskiéy. Drukowane w zbiorze dzieł iego 1803 roku; mały wyimek znajduie się w trzecim tomie dzieł Krasickiego. —

R A S Y N.

Religia poema Pana Rassyna z francuzkiego tłómaczone (*prozą*) przez Xiędza STASICA Kanclerza Kollegiaty Szamotulskiéy; z dodaniem przypisków, do których przyłączone poema Pana WOLTERA o zapadnięciu Lisbony. w Warszawie w drukarni Nadwornéy J. K. Mci 1779. in 8vo 236 *stron*.

W A N I E R A Jakuba. S. J.

Folwark domowy w XV. księgach z wiersza Iacińskiego na rym polski przez X. ADAMA WYSOCKIEGO S. J. przełożony w Gdańsku u J. E. Milera 1780. in 8vo 328 *stron*.

W I R G I L I U S Z A.

Georgiki czyli księgi 4 ziemianstwa przełożył WALERYAN OTFINÓWSKI (podczas Sen-domirski sędzia kapturowy 1632) i wydał w roku 1614 in 4to bez wyrażenia mieysca. Przekład ten z tłómaczeniem Eneidy Andrzeia Kochanowskiego w Warszawie 1754 in 4to.

Nowy przekład pierwszéy księgi i w części drugiéy, wygotował Ignacy TAŃSKI, które

to tłómaczenie po śmierci jego w roku 1805 przypadléy, wydrukowane w zbiorze dzieł w Warszawie u Piarów 1808 in 8vo maj. wydanych (obacz k. 309). O tłómaczeniach innych dzieł W. Virgiliusza obacz niżej.

Późniejsze Jeorgików tłómaczenie wyszło pod tytułem:

O ziemiaństwie czyli o gospodarstwie wiejskim księgi cztery, przekładania Jacka PRZYBYLSKIEGO. w Krakowie w drukarni Greblowskiéy 1813. in 8vo 109 stron.

Nowym przekładem tegoż poematu trudni się Jan KRUSZYŃSKI.

§. 2. *Listy dydaktyczne i poezya opisująca, tudzież treści moralnéy i ascetycznéy.*

a.) Rymy oryginalne.

Do listów dydaktycznych których w literaturze naszéy bardzo mało mamy, łączymy tu rytmy takowe, w których autor ma za cel, wdziękiem wiersza przyozdobić opis iakowego czynu, zdarzenia, mieysca, okoliczności i t. d. słowem gdzie istotą poematu iest prawda, imaginacya zaś rymotwórcza tyle tylko wchodzi, ile dla okrasy i uprzyjemnienia rzeczywistości, użyć iéy można. Porównywaiąc literaturę naszą z literaturą obcych narodów, wnosić wypada, iż daleko więcéy mamy tego rodzaju płodów, i przyczyna tego zjawienia znayduie się może w gieniuszu narodowym. Zdaie się iż Polak w poruszeniach umysłu wszelkiego rodzaju, w radości, smutku, rozpacz i tym podobnych, łatwo przechodzi do gwałtownego uniesienia. Wszelkie więc zdarzenia ważniejsze, a przy-

naymniej na umyśle jego głębokie czyniące wrażenie, łatwo go pobudzały do zapалу poetycznego, i do wynurzenia uczucia tego w rymach. Ztąd to wytiómaczyć sobie można, owe mnostwo wierszy różnych autorów na niektóre nasze wyprawy wojenne, lub pojedyncze zwycięstwa; albo też zdarzenia znakomitsze. I tak na przykład, na wojnę turecką za Zygmunta III. znaną pod nazwiskiem wyprawy Chocińskiéy, następujące mamy, ile mi jest wiadomo opisy wierszem:

BOIANOWSKIEGO JANA Naumachia Chocińska. w Jarosławju u Jana Szeligi 1622 in 4to 3 arkusze. (d)

RUDOMINA JAN Kasztelan Nowogrodzki który umarł 1646 roku, wydał podług Koiałowicza rękopisma:

Opis wojny Chocińskiéy *wierszem; niewyrziszysz swego imienia.*

Miał on podług własnego wyznania cel, oddania każdemu z rycerzy, do owéy wyprawy należących, sprawiedliwości należnéy, gdy w historyach do druku podanych przez nienawiść lub zazdrość iednym uięto, a drugim przydano (e).

ZIMOROWICZ BARTŁOMIEJ Lwowianin, Rayca Lwowski, brat Szymona, wydał poema z napisem:

Pamiętka wojny Tureckiéy w roku 1621 od polskiego narodu podniesionéy i szczęśliwie za łaską i dobrodzięystwem miłego Boga dokonanéy, odnowiona i do druku podana w Krakowie 1623 in 4. 20 stron.

(d) Zułuski *bibl. poet.* p. 3o.

(e) Niesiecki Herb. III, 909

Wiersz czysty i pełny, myśli szlachetne, wyraz czasem szumny. Exemplarz tego poematu nayduię się w bibliotece Chreptowiczów.

Prócz tego Zimorowicz napisał:

Viri Illustres civitatis Leopoliensis, collecti per Bartholomeum Zimorowicz consulem Leopoliens. Leopoli in typogr. M. Jac. Mościcki, Academici a. d. 1671 in 4to 39 kart.

Janocki który to dzieło opisuje, powiada (f) iż tytuł więcéy obiecuie niż iest w istocie, ponieważ tylko same czcze imiona uczonych Lwowianów przytaczane, a w kilku tylko miejscach zasługi niektórych mężów są wymienione. Obacz prócz tego niżej gdzie mowa iest o Szymonie Zimorowiczu.

BRONIEWSKI MARCIN który był posłem z Polski do Tartaryi Perekopskiéy, napisał wierszem:

1.) Pogrom Tatarów przez Hetmana Stan. Żółkiewskiego dnia 6. Pazdz. 1620 im zadany. *bez miejsca druku 1620 in 4to 3 ark. (g)*

2.) Pogrom tatarów albo relacya o zwycięztwie nad nimi (przez Stan. Koniecpolskiego) 20 Czerwca 1624. odniesioném. w Warsz. u Rossowskiego 1624. 2 ark. *Przedrukowane bez wyrażenia miejsca 1624. in 4to. (h)*

NAPOLSKI PIOTR wydał:

Krwawy mars narodu Sarmackiego czyli opis poetyczny bitew Królewicza Władysława iako też

(f) *Nachr. von raren poln. Büchern I. 61.*

(g) *ZAŁUSKI bibl. poet. p. 31.* Lecz przez widoczną pomyłkę, *Broniewski*, nazwany u Załuskiego *BRONTOWSKIM*. Ob. *Nizsieckiego Herb. I, 194.*

(h) *Ibid.* — *Starowolski in Hecatont. N. XLV.* pisze o Marcinie Broniewskim, iż godnym był dworzaniem Króla Stefana, i po powrocie z Tartaryi wydał iéy opis z rycinami na miedzi w Kolonii 1695. fol. Lecz o tych poematach wcale nie wspomina. Kto wie czyli autor opisu Tartaryi i tych wierszy, nie były dwie różne osoby? Czas to wyjaśnić.

Hetm. Stan. Żołkiewskiego r. 1620. i 1621 pod Cecorą. *bez wyr. miejsca* 1628. in 4to 6 arkuszy. (i)

PAŠZKOWSKI MARCIN prócz innych wierszy (o których obacz niżej) wydał:

Bitwy albo wiersz o walkach Polaków tego czasu, przeciwko nieprzyjaciółom Chrześcijaństwa i ich smutnym przypadku pod Cecorą 1620. s. l. in 4to 3 arkusze. (k)

WITKOWSKIEGO STANIS. Proporzec żołnierza Chrześcijańskiego, z wymienieniem cnot wojennych. w Warszawie 1626. in 4to 4 ark. (l)

Lecz przestaniemy na tym iednym przykładzie, teraz zaś przystąpimy do autorów, którzy wierszem sprawy różne opisywali.

§. Bezimiennego: Venetiae, poema owoynie Rzeczypospolitéy Weneckiey przeciw Turkom i utraceniu Kandyi. w Krakowie u Mat. Siebeneychera 1572. in 4to 13 arkuszy (m).

MACIEY STRYKOWSKI, Osostowiczem nazywany od Osostowa dziedzicznego Strzykowskich miasteczka w Łęczyckiem, urodził się w ro. 1547 roku, i naprzód w Krakowie a potem w Lipsku w naukach się doskonalił. Za Króla Zygmunta Augusta służył wojskowo, a potem stanowi duchownemu poświęciwszy się, był kanonikiem i Archidyakonem Żmudzkiem. Bardzo wiele zwiedził krajów, między innemi, roku 1574 należał do poselstwa z Tarnowskim do Konstantynopola. Niewiadomy mi rok śmierci, ale w kronice swej, często wspomina o zwątlonych siłach i mdłym zdrowiu, lubo

(i) ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 62. JARŁONOWSKI przy życiu S. Eustachego.

(k) ZAŁUSKI l. c. p. 68.

(l) ZAŁ. p. 92.

(m) ZAŁUSKI *bibl. poet.* 26. pag. versa.

dopiero miał lat 34, iak wystawia rycina wizerunku iego na 7 karcie kroniki wybita.

Opisał on własne życie wierszem na 2 $\frac{1}{2}$ arkusza na czele kroniki swej w Królewcu u Osterbergera 1582 na 792 stron fol. wydanej, drukowane. Też same w znaczney części szczegóły życia swego, powtarza w przedmowie prozą, iasniey i porządnicy (n).

2) Wteyże kronice znayduie się wiele bitew znaczniejszych, opisanych wierszem; iak n. p. na k. 229 bitwa pod Haliczem; na k. 240 bitwa pod Zawichostem w roku 1205; pod rokiem 1410 k. 521 opis woyny Władysława Jagiełły z Krzyżakami, całe trzy arkusze zajmuię; pod rokiem 1444 na k. 600 o złamaniu przymierza tureckiego z namowy papieskiej, i o zabiciu Króla pod Warną 1 $\frac{1}{2}$ arkusza; pod rokiem 1512 na k. 728 o porażeniu Tatarów pod Wiśniowcem, prawie dwa arkusze, i. t. d. o których opisach sam autor w przedmowie (na trzy nastęy stronie) tak pisze: „a iżem kilka bitew znaczniejszych — wtey historyi wierszem napisał, tedy to uczynił nie inszym umysłem, edno dla skuteczniejszego wyrażenia bitwy, i prawdziwey iako się toczyła rzeczy, ani tey ani przeciwnęy stronie folgując, ale trybem prostym historyą prowadząc, częgom kładł świadectwa iawne na margines z łacińskich kronikarzów. Też po długiey a tęskliwey pracy w pisaniu prostey oracyey, czasem gdy nie było czym inszym, cieszyłem się *poesi innata*, opisuiąc wierszem właśnie a prawdziwie mę-

(n) O Strykowskię Kronice zdanie, obsacz BRAUN *Catalog: et indic.* p. 36. sqff.

żów zacnych dzieie, nie Homerusowymi ani Wirgiliuszowymi i Owidyuszowymi zmysłami rzecz zdobiąc, ale prostym gościncem prawdziwą historią prowadząc.”

3.) Owolności polskiéy, a srogim zniewoleniu wier-
nych pod iarzmem Tureckiém i o rokoszu Ce-
sarza Amurata w Krak. u Mikoł. Szarfenbergera
1575. 43. stron podwoynych. (o) Jabłonowski in
Museo Pol. k. 243. pisze, że w roku 1568 i 1575.
drukowane.

4.) Goniec cnoty. w Krakowie 1574. in 4to (p)
*o którym piśmie sam autor, w życiu swoim na-
czcie kroniki, tak pisze:*

Tymże wierszem daliśmyć pierwéy gońca cnoty
W którym prawych Szlachciców są własne przymioty;
Są i przykłady dzieiów starodawnych różne
I tytuły chełpliwyéy szlachty z łotrów próżne,
Gdzie Sapho wszystkie rytmy nasze sprawowała.

5.) Henryków wiazd i koronacya, wierszem. w Kra-
kowie wydana (podług JUSZYŃSKIEGO rękopisma
1574. in 4to drukowana.)

Sam Strykowski w opisie swego życia na
trzeciej stronie wspomina to pismo. Na karcie
zaś 776 swey kroniki, pod rokiem 1574 mówi:
”Dnia 21 Lutego była Henryka koronacya,
którey tu ceremonie opuszczam, także pompę
iego wiazdu do Krakowa, ponieważm to dosyć
szeroką wierszem na ówczas uczynił polskim
i łacińską rzeczą, gdzie wszystko dostatecznie
opisał według potrzeby, także też pogrzeb Au-
gusta Króla. I potym to w osobnych księgach
ponowię, gdzie wydam gruntownie wszystkie
sprawy zażywota Zygmunta Augusta.”

(•) W życiu na 8. stronie i w przedmowie na 6. stronie. Zał. I. c.
83. NIEŚIRCKI Herb. IV, 222.

(p) ZAŁ. I. c. JUSZYŃSKI Rękp.

6.) Wywod Narodów Sarmatskich i Królów polskich żywoty, wierszem, w roku 1575. wydane.

Podług własnych słów autora w życiu na trzeciej stronie, gdzie pisze:

Nie wspominam tu Królów wierszem wysławionych,
Ni Heroes Sarmatskich z prochu wydzwignionych.

A na brzegu dodaie tytuł tu umieszczony.

7.) Treny o śmierci Króla Zygmunta Augusta, podług własnych autora wyrazów, które pod Nr. 5 i 19. przytaczamy.

Prócz tych pism wymieniałą ieszcze, Starowolski (r), Niesiecki (s), i Jabłonowski (t) wiele innych, które przez rozdwoienie lub odmianę tytułów, pomnożone zostały, lub o których wcale dowiedzione nie iest że z druku wyszły. Lubo niektóre z nich należą do historyi, lecz że większa część iest wierszem, wymieniamy ie tu przeto, z dołączeniem naszych uwag, a bardziey własnych autora wyrazów.

8.) Zwierciadło Kroniki Litewskiéy. *Tablica w roku 1577 drukowana.*

O którem to piśmie sam autor tak mówi (u): „Wydałem był nayprzod tablicę roku 1577 drukowaną, którey iest tytuł *Zwierciadło kroniki Litewskiéy*, gdzie nayprzod wywod narodu Litewskiego, prawdziwe genealogie, żywoty i wszelkie postęпки, tak w domu iako na wojnach Xiążąt Litewskich i Królów polskich, z nich od Jagiełła idących, dowodnie w swoich kołach każdego wyraził. Tam żem też umyślnie puszczaiąc uszy między ludzie, wspominał niektóre domy i familie szlacheckie,

(r) *Hecaf. N. XXX.*

(s) *Herby. IV, 221.*

(t) *Mus. Pol. 243.*

(u) W przedmowie na 13. stronie.

w których gdym zdaleka usłyszał nieco bydź przeciwnego historyi, a iż też mało albo nie należały do porządku tych ksiąg, a tam w tablicy po stronach były przydane, iako zaszkodne appendices, tedy ich też iako uschte a niepożyteczne gałęzi i nieplodne zielska, kosą naostrzoną historyi, prawdę z tey winnicy naszey wyciął, a pożytecznym i owoc dającym latorosłkom miejscem uprzętnął; wszakże wywod narodu Litewskiego, sukcesy i genealogie Xiążąt, woyny i przeważne ich bitwy, tom w tey tablicy naszej prawdziwie dowodnie i iasnie, każdy naymniey biegły w historyach obaczy, i o pilności moiey — sprawiedliwiey da rozsądek, iakoż widzę iuż dwa nowotni (*kogo tu autor rozumie, nie wiemy*) téy moiey tablicy naśladować i wiele z niéy a iawnie wyiąwszy w swoje pisma nakładli."

Do tegoż dzieła odwołanie się w swej kronice (w), mówiąc: „szerzey o herbach obaczysz, w tablicy naszej o genealogii Xiążąt Litewskich niedawno wydanej,” z których wyrazów *Niesiecki*, a za nim *Jabłonowski* osobne utworzyli dzieło pod tytułem: *tabula chronographica genealogiae et gestorum ducum Lithuaniae*.

9.) *Sarmatiae Europae descriptio*. Cracov. 1578 fol. przedrukowana w Spirze 1581 fol.

Dzieło to wyszło pod imieniem GWAGNINA, ale Strykowski windykuie ie na wielu miejscach iako swoją własność, którą Gwagnin sobie przywłaszczył, lubo nawet czytać nie umiał, iak pisze nasz autor w swem życiu, na stronie trzeciej w przypisku.

10.) Wiersze przeciw Nowochrześcom.

Niesiecki pisze rok 1572 iako rok druku, ale autor w opisie życia swego (x), mówi tylko: *w Lublinie pisane 1572.* — Juszyński w rękopiśmie, kładzie rok 1574 i format in 4to. Obacz nro 13.

11.) *De Ungariae Regno et ejus regibus,*

Przytacza Niesiecki, a za nim Jabłonowski. Obacz nro 13.

12.) O zdrowey poradzie wierszem polskim.

Niesiecki, a za nim Jabłonowski. Obacz N. 13.

13.) O tyranstwie wielkiego Kniazia Moskiewskiego *pisze Niesiecki, a za nim Jabłonowski.*

O pismach pod nro 9 do 13 tak mówi sam autor (y): „Wielu jest takowych których tuczy złorzeczeństwo, dla których częstokroć uczciwejszczęśliwe! dziuprzeważnieku trudnym stopniom cnoty idących dowcipy bywają zemdłone, iż niewdzięcznością oną obrażone, nie chcą się na światło czasem pokazać. Czegom też i ja sam na sobie własną experiencyą doświadczył, iż moich Comentarzów naprzód łacińskie iedne *de Sarmatia Europaea* od inszego przywłaszczonych, iakom to wyżej powie-dział. Drugie wierszem polskim o zdrowey poradzie; trzecie przeciw nowochrześcom, też polskim wierszem; czwarte o Węgierskiej zie-mi i iey królach łacińskie w Krakowie, a piąte o tyranstwie dzisieyszego wielkiego Kniazia moskiewskiego też łacińskie, z wielką pracą Bóg wie na Witebsku uczynione zginęły mi w Cho-rosy przy Panu Alexandru Chodkiewicu sła-

(x) Na 3. stronie.

(y) W przedmowie na XI stronie.

wney pamięci, gdy m także dla niewdzięczności tych nieszczęsnych wieków, dłużej niż była potrzeba, właśnie iako ony niewiasty żydowskie w Egipcie plód donoszony tajemnie przechowował. — A iest to przyrodzona u ludzi tych którzy co z mózgu czynią, iż gdy iaką rzecz pierwszy raz z szczęśliwey fantaziey, iako Jovis Minerwą urodzą, a potym im, iak się to często mnie trafiało, zginie, iuż trudno w taką fantazyą potrafić usiłuią „i. t. d. z których wyrazów iawnie widać, że prócz *Sarmatiae Europae* przez Gwagnina wydaneý, cztery inne pisma gdzieś zaginęły i wcale nie były drukowane. Pisze w prawdzie daley Strykowski, iż niektórzy pisarze widząc niewdzięczność za swe prace, i miasto nagrody doznaia nagabania i prześladowania, rękopisma swoje palą, ale on tak chępliwie o dziełach swoich piszący, tego zapewne nie uczynił; i widząc niepodobienstwo wynalezienia swych zatraconych rękopismów, chciał przez to dadź do zrozumienia iż i on swe manuskrypta poniszczył.

- 14.) Genealogia Enosa wnuka Adamowego z Seta; z annotacyą lat kiedy kto z nich żył.

Niesiecki pisze, że pod tym tytułem podał do druku, podług własnych wyrazów na karciey kroniki. Lecz Strykowski w przytoczoném mieyscu; mówi tylko w tych słowach: „Enos w pobożności potomków swoich ćwiczył, których wywod, genealogią, i wiek każdego z nich na tablicy od nas z trudnością wynalezioney, potym obaczysz, — nie znaczy się to więc dzieło, a tem mnieý dzieło drukiem wydane. —

- 15.) Wywody Sławiańskich Ruskich narodów, prawie od potopu ze dwuset przynajmnieý autorów.

Tak pisze Niesiecki; ale Strykowski na k. 89 swej kroniki, powiedziawszy że takie dzieło napisał; dodaie te wyrazy: "alem się jeszcze stym wydania teraz zatrzymał i zachował, przedłużyli Pan Bóg zdrowia na inszy czas." Jabłonowski zaś, oba te pisma pod nro 14 i 15 wspomniane, zbił w iedno, i połączył ieszcze trzecie pod nro 6 przytoczone. Zrobił zaś to przez nierozwagę nad wyrazami Niesieckiego, który pod iednym numerem o tych trzech pismach wspomina.

16.) Niesiecki pisze że Strykowski w kronice na k. 346 obiecywał, że miał wydać wierszem polskim *O dawnych zwyczajach i zabobonach starzych litewskich*. Jabłonowski umieścił to iuż między pismami Strykowskiego wydanemi; gdy tym czasem Strykowski na k. 346. opisuiąc pogrzebowe obrzędy po śmierci Germonta Swintoroga, a między innemi o wrzucaniu na ogień rysich i niedźwiedzich paznogi, tłumaczy przyczyny tego i dodaie nakoniec: „*ale się o tym wyżej dosyć szeroko powiedziało, w opisaniu rozmaitych bałwochwalstw ruskich, polskich i litewskich.*” Niewiem iakim sposobem ów skrupulatny z tylu miar Niesiecki, wyrazy te Strykowskiego w sposób wyżej wymieniony mógł przeistoczyć. Nie znaczą one wcale osobnego dzieła, ale tylko ieden z powyższych rozdziałów kroniki (rozdział IV. księgi IV) od k. 144 do 163, z napisem: *O starodawnych ceremoniach, albo raczén szaleństwach, ruskich, polskich zmudzkich, litewskich, liflandskich i pruskich obywatelów bałwochwalców i różność ich Bogów fałszywych*, — gdzie na k. 155 o pogrzebach także

i o wrzucaniu rysich i niedźwiedzich paznog-
ciów obszernie mówi.

17.) O dohyciu Carogroda.

Niesiecki przytacza to dzieło, wspierając się
na świadectwie rękopismu Ksiałowicza.

18.) Historia Zygmunta Augusta, Henryka, i Ste-
fana.

Która drugie tyle, a może i większe od kro-
niki dzieło składać miała (z), była gotowa do
druku; lecz ile dotąd wiadomo, nie jest druko-
wana.

19.) Bukoliki (a), *wnosząc z własnych autora wy-
razów następujących* (b):

„Calliopea mię też za sługę przyznała,
A mógorodna dar swój Minerwa przydała,
I do Castylijskich zrzódl drzwi mi otworzyła
Których napoiem dochcip mój hoynie zostrzyła.
Zem Parnase dwuwierzchny doszedł ciebie potym
Gdziem się przypatrzył Nauk świętych darom złotym:
*I ważyłem się naprzód Tytyre twych pieśni
I które w cieniu grają Fauni Bogoleśni,*
Zasiem śmierć oplakiwał wierszem Augustowę
I wszystkie Interregna i woyny Lechowe,
Lechowe iak Wandalskie z Czechem osiadł w zbiegi,
Jak się Anzoński lud przybił w Zmodzkie brzegi,
Pracą i doświadczeniem wszystkiego dochodząc” i t. d.

Obok tych wierszy na brzegu karty, taki
znayduie się autora przypisek: „Różne o roz-
maitych rzeczach wiersze i pieśni. Treny
o śmierci Króla Zygmunta Augusta i wszystki
Interregna od Lecha, i polskich królów i litew-
skich Xiążąt wierszem wystawienie.”— Jakie to
dzieło było o *Interregnach* i *Królach polskich*, nie

(z) Jak sam świadczy w kronice k. 790.

(a) *StarovoL* l. c.

(b) W życiu na 2. karcie.

iest mi wiadomo. Zdaie się, iż to iest toż samo cośmy pod nro 6 wymienili; ale o owym wywodzie Sarmackim, 50 wierszy niżej pisze dopiero iako o dziele wcale osobnem.

20.) Ducatus Russiae ad orientem siti nominatim magna Novogardia in 4to *Przytacza Jabłonowski*.

21.) Poema na pochwałę Piotra Szuyskiego Woiewody Połockiego.

Wiersz ten polski, wyprawę 1564 roku opisuiący, przytacza Jabłonowski, z dodatkiem, iż autorowi zaginął lecz znówu znaleziony został. — Wątpię żeby był w druku.

Jabłonowski dodaie ieszcze, że Strykowski napisał różne poemata, o których wspomina Starowolski, lecz w tym nic więcey prócz rzeczy już przytoczonych wymienionego nie masz.

PAPROCKI BARTŁOMIEY z *Głogol*, podczaszy Dobrzyński, herbu jastrzębiec, urodził się w majątności oyczystey Paprockiey woli w Mazowszu około 1550 ro. Cwiczył się w naukach w akad. Krak.; w młodym wieku wstąpił w zwiąski małżeńskie, z bogatą lecz starszą od niego wdową, która swą burzliwością i niezgodnością, życie iego goryczą napelniła. Po iey śmierci przebywał przez czas długi w Czechach, umarł zaś 1614, mając lat 64(c). Jako historyk, a zwłaszcza iako śledziciel starożytności familijnych i badań gienealogicznych, nayznakomitszym iest u nas pisarzem; tylko niezmordowa-

(c) Wiadomość o życiu i pismach Paprockiego znajduje się u STAROWOLSKIEGO *Hecatont* N. LXXXIX. Pruszczy forteca duchowna k. 201. BRAUN *in iudicio de script. pol.* p. 49. NIESIECKI *Herb*. III, 558. ZAŁUSKI *in bibl. poet. pol.* 66. Prócz tego JABŁONOWSKI *in Mus. Pol.* i KRASIŃSKI w zbiorze wiadomości, gdzie oba nierozwaznie z junych autorów wypisując, wiele narobili pomyłek.

ny Niesiecki stać może obok niego, a kto wie, czyli nawet nad nim nie otrzyma pierwszeństwa.

Wszystkie prawie Paprockiego pisma, jeżeli nie całkowicie, to w znaczney przynajmniej części, wierszem są pisane, wyliczymy je przeto zarazem. Tyle zaś o dziełach Paprockiego powiedzieć trzeba, iż brak owego ducha poetycznego i bujnych uniesień, nadgradza czystość, dobitność i szlachetna prostota toku stylu iego; a przydawszy do tego cenę ich we względzie historycznym, pisma te staia się wielkiej i dziś wartości. Zważywszy je wszystkie, dziwić się trzeba nad niezmordowaną pracowitością autora. Dzieła te są:

- 1.) Panosza to jest herby znakomitych familii Woiewodztwa Ruskiego i Podolskiego, z załączeniem wierszy na każdy herb. Wizerunki Królów Polskich, z ich opisem wierszami, podobnież i Woiewodów Wołoskich, iako też niektórych znakomitych Greków i Rzymian. w Krak. u Mat. Wierzbiety. z *figurami* 1575. — 253. *stron Dzieła nadzwyczaj rzadkie.* (d)
- 2.) Gniazdo cnoty zkąd herby rycerstwa sławnego Królestwa Polskiego, Wiel. Xięst. Lit. Ruskiego, Pruskiego Zmudzkiego, Mazowieckiego i innych Państw do tego Królestwa należących książąt i Panów początek swój maia. w Krakowie u Andrzeia Piotrkowczyka 1578. in fol. 4 *alfabety i 17 arkuszy, prócz dedykacyi Królowi Stefanowi i przedmowy wierszami na 4 arkuszach* (e)

(d) Zał. bibl. post. p. 66.

(e) Przy końcu dzieła, jest liczba stron 1242, ale to mylnie, gdyż rzeczywiście dzieło i z przedmową wynosi 442 stron. Liczba owa ztąd wynikła, iż w oznaczeniu stron, przez osobliwszą pomyłkę co dziesiątek rachowano sto: i tak po 109 następuje zaraz liczba 200; po 209 liczba 300; po 309 liczba 400, i tak dalej aż do 1000, odkąd już porządne oznaczenie następuje.

Znajdują się tu wizerunki ryte na drewnie wszystkich Królów i Xiążąt polskich, począwszy od Lecha aż do Stefana Batorego, zupełnie w podobnym kształcie iak w kronice Miechowity 1521 roku w Krakowie wydanej, i opis ich życia wierszem, tudzież herby rozmaite z wywodem ich początku i historyi, także wierszem. Przy każdym zaś herbie, załączony jest szereg mężów i niewiast do tegoż kleynotu należących, w wizerunkach kształtnie na drzewie rżniętych, z krótkim podpisem godności i roku wstawienia się. Ztąd pochodzi, iż w całym dziele ani iedney nie ma strony, na którejby się kilka lub kilkanaście rycin nieznaydowało, które dochowują pamięć dawnych ubiorów polskich. Na końcu są herby Woiewodztw i miast polskich; na kilku zaś kartach sprawy godniejsze pamięci, za Zygmunta I. Zygmunta Augusta, Henryka Walezyusza prozą opisane. Kosztowne i nader rzadkie to dzieło, mamy w swym zbiorze.

3.) Herby rycerstwa Polskiego na pięćoro ksiąg rozdzielone. w Krak. u Mat. Garwolczyka 1584. fol. 723. stron.

Jest to przerobienie i powiększenie poprzedzającego dzieła heraldycznego. Rzadko znaleźć exemplarz całkowity, wydzierano bowiem z niego karty, osobliwie te gdzie mowa o magistracie Krakowskim (f). Przyczyną tego była, iż przodkowie wielu familii, które za Pa-prockiego i później, najpierwsze w kraju dostojności piastowały, w dziele tem iako sprawujący urzędy mieyskie w Krakowie, są opisa-

(f) ZAE. bibl. poet. p. 67.

ne. Potomkowie ich przeto (a między temi nazywają i Morsztynów) chcąc pamięć owych urzędowań mieyskich zagładzić, karty to zawierające niszczyli.

4.) Koło rycerskie w którym rozmaite zwierzęta rozmowy swe mają, z kąd może człowiek przykład wziąć, iako ma sam żyć. w Krak. u Jędrzeia Piotrkowczyka 1576. in 4to. *Drugie wydanie poprawniejsze bez roku i mieysca in 4to.* (g)

5.) Dziesięcioro przykazanie męzowo które każda pocziwa małżonka ma umieć — i dziesięcioro przykazanie żony, które każdy małżonek ma przeczytać. w Krakowie u Mac. Wierzbęty *bez roku in 4to.* (h)

Przedrukowane nakładem Jakuba Wirowskiego bibliopole Lubelskiego 1629 4to 2 $\frac{1}{2}$ arkusza. To wydanie znayduie się w blbliot. Liceum Warsz. Przedrukowane bez wyrażenia mieysca 1657 4to 3 arkusze, i znowu opuściwszy imie autora, bez wyrażenia mieysca 1697 4to 3 arkusze (i).

6.) Tryumf planet.

Jest to poema z powinszowaniem Królowi Stefanowi po wyprawie moskiewskiej, *bez roku z figurami 4to 4 arkusze* (k).

7.) Nauki i przestrogi na różne zdarzenia z zdaniami Iacińskimi. w Krak u Szym. Kempiniusza 1613. in 4to 107 stron. (l)

8.) Próba cnot dobrych, kteniu nauka do obyczaiów pocziwych, i przestroga na rozmaite przy-padki rycerzowi, oraczowi i rzemieślnikowi, no-

(g) tamże — Nizarski Herby III, 558.

(h) Lrwna w rękopiśmie

(i) ZAŁ. bibl. poet. 67.

(k) Tamże.

(l) Tamże.

wo z łacinskiego języka na polski zebrana. *Bez roku i miejsca (zapewne około 1590, z druku wnosząc)* in 4to 4 $\frac{1}{2}$ arkusza.

Są to wiersze na rozmaite autorów starożytnych zdania i przypowieści, które tu są w łacińskim języku wypisane. Pisemko to zda się co do tytułu i treści, mieć wielkie podobieństwo z poprzedzającym, pod nro 7 przytoczonym, ale że tamtego nieposiadamy, porównać ich przeto niemożemy. Umieściliśmy je zaś tu iako pismo inne, idąc za Załuskim, który oba dzieła mając przed oczyma, iako oddzielne przytacza w swej bibliotece poetów polskich. —

Wszystkie te ośm dzieł są wierszem.

- 9.) Królki a prawdziwy wypis wiachania do ziemi Iwana Woiewody którego Podkową zowią. w Krak. 1578. in 8vo. (m)
- 10.) Rozmowa podawce z plebanem o trzech skutkach zbawiennych, któremi się ezłowiek z Panem Bogiem łącza, to iest: postem, iałmużną i modlitwą. w Poznaniu. 1611. in 4to. (n)
- 11.) Ogród Królewski. w Pradze u Daniela Siedlczan-skiego 1599. fol.

Znayduie się tu opis historyi Cesarzów, Królów polskich i czeskich, Arcy Xiążąt Austrii, xiążąt szlązkich z piastowskiej krwi, Litwy, Ruś i Prus (o).

Znayduię wzmiankę o iednem ieszcze dziele polskiem Paprockiego, to iest o kronice pruskiej,

(m) NIEŚCICKI I. c.

(n) Tamże.

(o) Z tego co mówi ZAŁUSKI in *bibl. postarum* p. 67. wnosić by wypadło, iż to dzieło iest w czeskim języku, lecz tenże w bibliotece historyków Polskich w rękopm. na k. 60 pisze wyraźnie: „*Dzieło to w języku Polskim za granicą w Pradze drukowane, które chcę dać X. Bohomolcowi do umieszczenia między historykami polskimi.*” Obacz także NIEŚCICKIEGO III, 558.

lecz ta wcale z druku, ile mi wiadomo, nie wyszła. Tłomaczenie iey niemieckie pod tytułem:

Bartholomaei Paprocki Chronicon Prussiae e polonica lingua in vernaculam translatum a Georgio FRIDERICI.

Znaydowało się w ro. 1722 między rękopismami biblioteki *Ludwika* sławnego profesora Halskiego (p).

Względem innych pism Paprockiego polskich, które Niesiecki w Herbarzu, i Jabłonowski w Muzeum polskiem wyliczają, te albo nie były wcale drukowane, albo też taka u obudwu iest niepewność, iż my niewi dziawszy ich nigdy, przez powtórzenie owych niedokładnych opisów, do nowych zamieszkań niechcemy dawać powodu, i ciekawych badaczów do samychże autorów odsyłamy. Wymienimy iednak ieszcze, dzieła Paprockiego w czeskim ięzyku wydane.

- 12.) Zrđcadlo Slavneho Margkrabstwij Morawského — kratce zebrane a wydane roku 1593. skrze Bartholomege Paprockeho z Glogol a Paprocke Woly. Olomutii apud haeredes Milichralleri in fol. 448 *kart, z wielu figurami.*

Powszechną w autorach znajduię wzmiankę (iako to w Niesieckim, Braunie, Jabłonowskim), że to zwierciadło herbów Morawskich po czesku przez Paprockiego iest napisane, lecz przy końcu dzieła, umieszczone wyrazy następujące, wywodzą z błędu: „*Dokonana gest tato knijha skrze Bartholomege Paprockeho jazykem polskym, a w Czesky preložena skrze Jana Wodičku Rodiće Pražského, letha Pane 1593.*” Lecz teraz

(p) *Das gelahrte Preussen I. Theil.* p. 46, odwołując się na dzieło Lud. Petr. Giovanni (t. i. *Johannis Petri Ludwig Prof. Hall*). pod tytułem: *Germania princeps.* Cap. VI. p. 145.

pytać by się trzeba, gdzie się podział oryginał polski Paprockiego.

13.) *Diadochos seu stemmatographia Bohemiae regni. w języku Czeskim w Pradze u Jana Sumana 1602. fol. (r)*

14.) *Stambuch Szlęzki, rozmowlany hospodara z hostem. w Brunie 1609. fol. (s)*

Prócz trzech herbarzów, Morawskiego, Czeskiego i Szlązkiego, które zapewne tak iak Herbarz Morawski pod nro 12 opisany, są z polskiego oryginału Paprockiego, tłumaczeniem na język czeski, — Znayduię ieszcze inne pisma Paprockiego więzyku czeskim, u Jabłonowskiego i Niesieckiego wymienione; lecz nie mając ich, a widząc niezgodność w przytaczaniu obu tych pisarzów, wołemy się zatrzymać do chwili szczęśliwszey, gdy ie własnemi oczyma w bibliotece iakowey obaczymy.

MIKOŁ. CHRYSZTOPÓRSKIEGO *Ninive miasto wykonterfektowane, wierszem. Krak. 1572. 4. (t)*

PASZKOWSKI MARCIN który żył na początku siedemnastego wieku, wydał wierszem:

1.) *Dzieie Tureckie, utarczki Tatarów z Kozakami, z powieści Jakóba Kimikowskiego. Także o rodzie, obyczaiach, gospodarstwie it. d. tychże narodów, przyłączony Lexicon Turecki i rozprawa o zabobonach Turków, 4 księgi. w Krakowie u Mikołaiia Loba 1615 in 4to 155 stron. (u)*

2.) *Bitwy Polaków czasu terazniejszego przeciwko nieprzyjaciołom chrześcijaństwa i ich smutny przy-*

(r) ZALUSKI w bibliot. *Historyków Rękps. p. 142. bibl. poet. p. 67. JABŁONOWSKI in musaeo polono p. 181.*

(s) JABŁONOWSKI *musaeum p. 182. ZALUSKI w bibliotece historyków w Rękpm. k. 142. Zdaie się iż Niesiecki pomięszał tytuły herbarza Czeskiego i Szląskiego.*

(t) Linde w rękopm.

(u) *Zaś. bibl. poet. p. 68.*

padek pod Cecorą. 1620. *bez wyrażenia miejsca*
in 4to 3 arkusze. (w)

- 3.) Wizerunek wieczny sławy Sarmackiéy (*poema o miłości ovczyzny.*) w Krak. u Jakóba Siebeneychera 1613. in 4to 3 ark. Przedrukowane pod imieniem (plagiaryusza) Alexandra ZAKRZEWSKIEGO 1626 *bez wyr. miejsc.* in 4to 3 arkusze. (x)
- 4.) Historie świat znakomitszych w roku. w Krakowie 1612. *tamże* 1615. in 4to. (y)
- 5.) Poema albo wiersz życzący przywrócenie złotego wieku i zgody umysłów w Polsce. Krak. 1609. in 4to. (z)
- 6.) Ukraina od Tatarów uciśniona pomocy od Polaków wzywa. Krak. 1608 in 4to. (a)
- 7.) Dyalog czyli rozmowa Grzesznika o męce Pańskiej. w Krak. 1612. in 4to (b)
- 8.) Kolęda na nowy rok Joach. Ciepeliowskiemu. Krak. 1609. in 4to. (c)

Poócz tych rymów przez Załuskiego wymienionych, Juszyński w rękopiśmie pięćieszczu następujących przytacza Paszkowskiego dzieł poetyckich:

- 9.) Wykład Bogiń Słowiańskich. Krak. 1608.
- 10.) Posiłek Bellony Sarmackiéy. Krak. 1608. in 4to. i *tamże* 1620.
- 11.) Treny żałobne. 1616. in 4to.
- 12.) Weneecya *poema anonime wydane; przyznaje się jednak do niego w dziełach Tureckich* księg. IV. (obacz k. 350.)
- 13.) Minerwa z Ligi Xskiey zebrana. Krak. 1609 in 4.

(w) *Tamże.*

(x) *amże.*

(y) *Tamże.*

(z) *Tamże.* Toż samo zapewne przytacza Juszyński w rękopm. pod tytułem: *Poem radoiny, tegoż roku.*

(a) ZAŁUSKI *tamże.*

(b) *Zał. bibl. poet. p. 68.*

(c) *Tamże.*

Tegoż Paszkowskiego jest tłumaczenie kroniki Gwagnina (czyli raczej Strykowskiego) wydane w Krak. 1611 fol. gdzie na Królów znajduią się wiersze epigramatyczne.

BEZIMIENNEGO, który zapewne początkowe tylko litery imienia na czele umieścił:

A. T. Poswarek wina z wodą. *bez roku i miejsca, gockim drukiem in 4. 1½ arkusza.*

Jest to niby rozmowa wina z wodą o pierwszeństwo i zalety, dość gładkim wierszem.

KRAJEWSKI JAN herbu Leliwa, wydał:

- 1.) Zgoda to jest pokóy między Królem i rokoszanami. w Krak. 1608. in 4. (d.)
- 2.) Chronologia wojny Moskiewskiej za Zygmunta III. wierszem opisana z figurami sztychowanymi. w Krak. u Bazyl. Skalskiego. *około r. 1615 fol. 9. arkuszy.* (e.)
- 3.) Wizerunek cnot świętych. (*Są to wiersze na zdania duchowne*) *bez wyraź. miejsca* 1608. in 4to. 49. stron. (f.)
- 4.) Pamiętka i t. d. to jest *Epigrammata żartobliwe.* w Krak. 1616. in 4. (g.)
- 5.) Ucisk koronny (z dedykacją *Potulickiemu Podkomorzemu Poznańskiemu*) in 4. 2. arkusze.

Wierz ten zaczyna się w tych wyrazach:

„Szczudłonogi Gradive każ krwawéy Bellonie,
„Niech na chwilę zawściągnie uzbroione konie. i t. d.

ZAPARTOWICZ PAWEŁ professor akademii Krak. wydał opis życia swego ucznia wierszem pod tytułem:

Syn Piotr Abagarus Kowynicki — Jeymość Pani Kowynickiéy pisarzowéy niegdy ziemi Przemyskiéy

(d) Zał. t. Niesiecki Herb. II, 692.

(e) Ciż sami.

(f) ZAŁ. I c.

(g) Tamże.

w Krak. w druk. Mac. Andrzeiowczyka 1623. in 4. 4. ark. (*wiersz płaski*).

§. Historya o Zuzannie S. i o matce niektóry z siedmiu synów od Antyocha umęczonę przekładania SAMUELA DOWGIRDA z Pogowia. w Lubczu u Piotra Blastusa Kmity 1624 in 4. 2 ark. (*wiersz płaski*).

FALIBOGOWSKI KRZYSTOF FRANCISZEK napisał:

Nowina Lwowska, czyli opis uroczystości w tém mieście odbytej, z powodu umieszczenia wpoczet błogosławionych Maryi Magdaleny de Pazzis Karmelitan-ki 1628 r. 10. Paźdz. bez wyraż. m. (*lecz we Lwowie*) 1628. in 4. 87. stron (h).

Tegoż autora: Dyskurs o marnotrawstwie i zbytku 1626. in 4. (i).

HIERONIMA BOZDARZEWSKIEGO utrapionę rzeczypospolitę polskię wizerunek i skuteczna naprawa z pism Stanisława Orzechowskiego na świat podany, bez wyrażenia miejsca 1629. in 4. 3. arkusze.

Jest to wyciąg z pisma Orzechowskiego pod tytułem: Sen na iawie, wierszem miernym napisany.

§. Bezimiennego Seym panieński albo rozmowa o biesiadach i krotofilach mięsopustnych, bez r. i m. gockim drukiem in 4. 2 $\frac{1}{4}$ arkusza.

Z dwudziestu panien które tu wchodzą, iedną po drugiey wynurza swe zdanie o młodzianach. I myśli i wiersze nad miernością się nie wynoszą.

DEBOŁECKI JĘDRZEY z Konoiad, wydał:

- 1.) Wróżbit boiu Moskiewskiego 1633. in 4. (k).
- 2.) Otucha na pogany. w Krak. u M. Filipowskiego 1637. in 4. 2. arkusze. (l).

(h) Zał. p. 37.

(i) Linde na czele Słownika.

(k) Zał. p. 35. Juszyński rękopis.

(l) Tamże.

3.) Pogrzebowe żale nad ciałem Sebast. Pruszyńskiego 1638. in 4. (m).

4.) Kolenda nowe lato i szczodry dzień na dzień i na wszystkę wielką a wesołą oktawę narodzenia Pańskiego krótko zebrane i w druk podane przez Andrzeja z Konojad Dęboleckiego. w Krakowie u M. Filipowskiego 1638. in 4. 3½ arkusza. (Jest u P. Kwiatkowskiego).

5. Zwierciadło żywota ludzkiego kwoli Wielm. Urod. Panu J. Mci P. Andrzejowi z Leszna Leszczyńskiemu Woiew. Bełskiemu Dubińskiemu etc. Staroście, albo raczćy wszytkim Ich Meiom Panom z Leszna wydane. w Baranowie u Gerzego Twardomeńskiego 1640. in 4. 2½ arkusza. Przy końcu te są wyrazy: *Anagramma authoris: Vide, Vino non utor—aleas cito vitus.*

KUCZWAREWICZA MARCINA Relacya ekspedycyi Zbarawskiej w r. 1649. przeciwko Chmielnickiemu rytmem polskim przełożona. w Lublinie u Jana Wieczorkowicza 1650. in 4to. 5. arkuszy (Jest u Pana Kwiatkowskiego).

BIAŁOBOCKI JAN wydał opisy wojny kozackiej wierszem (o których obacz między poetami lirycznymi k. 295).

TWARDOWSKI SAMUEL ze Skrzypny, który się urodził około 1600 roku i żył zapewne przeszło 60 lat. W r. 1621 był sekretarzem przy poselstwie do Turcyi. Dzieła jego wszystkie wierszem pisane, należą tutaj, gdyż wszystkie prawie są treści historyczney a ozdobami rytmotwórstwa tylko upiękzone. Jako to :

- 1.) Legacya t. i. historyczny opis poselstwa Polskiego do Porty Ottomańskiej przez Krzysztofa Xcia na Zbarażu odbytego w r. 1621. w Kaliszu 1621. in 4. 241 stron. *Przedrukowane w Wilnie*

- n Jezuitów 1706. in 4. (n) *drukowane także w Krak. 1639. in 4. (o).*
- 2.) Władysław IV. Król Polski w 5. księgach, czyli *jak autor nazywa punktach.* w Lesznie u Daniela Wetera. 1649. fol. 275 *stron z figurami (p) Jest u P. Kwiatkowskiego lecz bez figur.*
- 3.) Woyna kozacka późniejsza. w Lesznie u Daniela Wetera. 1657. in 4. (r):
- 4.) Woyna domowa z kozaki i Tatary Moskwą, potom Szwedami i z Węgry przez lat dwanaście tocząca się dotąd, na cztery podzielona księgi, oczyszczą muzę od Samuela z Skrzypny Twardowskiego, za przywilejem J. K. Mści nakładem Jerzego Fersztera J. K. M. Bibliopole w Krakowie w drukarni wdowy Łukasza Kupisza R. P. 1660 fol. 96. *stron.*

Zamykają się tu pierwszej wojny domowej trzy punkta czyli księgi. O wojnie z Szwedami i Węgrami (to jest Siedmiogrodzanami) lubo na tytule są wymienione, wzmianki tu nie masz. Całkowite tego dzieła wydanie po śmierci autora, wyszło pod tymże tytułem, w Kaliszu u Jezuitów 1681 fol. 104 i 284 stron. (Jest u P. Kwiatkowskiego) (s).

- 5.) Szczęśliwa Moskiewska ekspedycja Najiaśn. Władysława IV. opisana roku 1634 *wydrukowana w Miscellaneach Twardowskiego zajmuje 36. stron.*
- 6.) Pamięć śmierci Najiaśniejszego Alexandra Karóla Królewicza Polskiego i Szwedzkiego r. 1634. 20. Nov. w Lublinie 1634. in 4. 2. ark. *Przedrukowana w Miscellaneach na 2½ arkusza (u).*

(n) ZAŁ. p. 86. BRAUN *judic et Catal.* p. 177.

(o) Podług NIESIECKIEGO Herb. IV, 407.

(p) ZAŁ. p. 86.

(r) HORRIUS *schidiasma apud Dlugos. edit. Lips.* p. 53. *Jest także w ręk. ZAŁ. bibl. Histor. i polit. w ręk. p. 66.*

(s) ZAŁUSKI *bibl. post.* p. 86. HORRIUS *Sched.* l. c.

(u) ZAŁ. *bibl. post. tamże.*

7.) Pałao Leszczyńskich od sławy nieśmiertelnéy pod wiażd JW. Jana Bogusława Hrabie Leszczyńskiego na Wielgopolską Generalią, roku 1643. 6. Julii. w Lesznie 1645. fol. (w). *Przedrukowane w Miscellaneach zaymuie 6. arkuszy.*

8.) Miscellanea selecta — w różnych panegirycznych okazyach do druku sparsim podane, teraz w iedno opus zebrane. w Kaliszu 1682. in 4. 185 stron. (*Jest w Bibl. Lic. Warsz.*)

9.) Nadobna Pasqualina z Hiszpańskiego świeżo w Polski przemieniona ubior. w Krak. w drukarni akademickiéy 1701 in 8. 124. stron (*nie in 12mo. iak mylnie u Załuskiego l. c. wydrukowane.*)

Jest to romans, który Załuski nie za tłomaczenie Twardowskiego, lecz za iego oryginał poczytuie.

10.) Daphnis w drzewo bobkowe przemieniła się (*wierszem ośmiorymowym.*) w Krak. u Alb. Siekielowicza 1661. in 4. (x). *Przedrukowane w Krak. w druk. akad. 1704. in 4. 85. stron.*

Nazywają to poema Załuski dramatem, i iest niem co do kształtu; w istocie zaś iest sceną liryczną. Nie wchodzą tu osoby rozmawiające dyalogicznie, ale istoty, iako to nimfy w orszaku i poiedynczo, Zefiry, pasterze, Apollo i. t. d. które zawsze na całkowitey ośmiowierszowej strofie mowę zaczynają i kończą. Imyśli i wyrazów prawdziwie poetycznych w tem poemacie bardzo wiele znaleźć można.

Drobniejsze Twardowskiego poezye, przedrukowane zostały, pod tytułem:

Zbiór różnych rytmów Samuela z Skrzypny Twardowskiego. w Wilnie w druk. Jez. 1771 in 8vo. 151 stron ściśle drukowanych.

(w) ZAL. bibl. poet. tamże.

(x) Tamże.

Miał Twardowski wiele talentu do poezyi; ale nieszczęściem żył w wieku, gdzie szumność już bardzo popłacała; i ta często sprawia iż trudno nawet myśl autora obić, lubo w powieściach historycznych, w których go wcale z suchym opowiadaczem Strykowskiem porównać nie można.

§. Mars Sauromatski, to jest, od szczęśliwéy koronacyey Nayiaśn. Władysława IV. krótkie opisanie różnych expedycyi JO. Xciu Jeremiemu Michałowi Koributowi Wiśniowieckiemu wydany przez SAMUELA HUTERA SZYMONOWSKIEGO z KŁECHAN. w Warszawie u Jana Trepińskiego 1642. in 4to. 88. *stron*, *lecz tu jeszcze nie koniec*.

§. Pandora starożytna monarchów Polskich. Zakończoną Jasnie Oświeconych Królów, światłością promieni Białego Orła Królestwa Polskiego i t. d. ozdobiła pracą ALEXANDRA z OBODNA OBOBZINSKIEGO (*zamiast Obodzińskiego*) starożytnego Toporczyka w roku P. 1641 na świat concuruie. w Krakowie w drukarni Krzysz. Schedla 1643 in 4. 223 *stron*.

Są to życia monarchów i ich czyny, aż do Zygmunta III wierszem opisane. Tegoż autora jest dzieło:

Promptuarium epistolographicum t. i. listopistwa politycznego model zawierający w sobie naprzód, tytuły uniwersalne, na pałacach Potentatów, i w poważnych kancelaryach praktykowane, monarchów totius orbis prawie, Cesarzów, Królów, książąt, dy nastów różnych dygnitarzów i alioris minorisque subsellii officialistów, — do listowych Inscriptici subministrowane — Minerwą SAMUELA z Obodna OBOBZINSKIEGO Sekret. Jego Król. Mci *bez roku i miejsca* in 16mo. 534 *stron*.

RADWAN szlachcic polski, wydał *opisanie wierszem expedycyi Zborowskiego. w Warsz. 1649 in 4to (y)*.

§. Bezimiennego: Żywot P. X. Mikołaja Sosnowicza (który był spowiednikiem panien Zukowskich i umarł 1682) bez wyrażenia miejsca i roku in 4. 5. arkuszy.

Świątobliwe życie tego kapłana, opisane tu wierszem, lecz bez żadnych ozdób poetyckich.

(JANA STANISŁAWA z ROIEWA KACZKOWSKIEGO) Żaloszny żaloszego człowieka wszelkiego utrapienia opis a osobliwie od zguby dożywotnego życia towarzysza. w Toruniu 1660. in 4. min. 5. arkuszy.

§. Świata naprawionego od Jezusa Chrystusa prawdziwego Boga i człowieka etc. Historii świętęj ksiąg dziesięć, w których wszystkie dzieła, cuda, nauki i przypowieści jego z ewangelistów i prawowiernych ojców SS. doktorów przez X. WALENT. ODYMALSKIEGO Komendarza Secemińskiego rytmem Słowiańskim (ośmiorymowym) wyrażone (1670) in 4. w Krakowie u dziedziców Krzysztof. Schedla. 79 arkuszy ściśle drukowanych.

Jest to niby wiersz bohatyrski Messyaszą opisuiący.

§. Zwierzyniec iednorożców z przydatkiem różnych mów seymowych, listów, pism i dyskursów tak polskich iako i łacińskich. Andrzeja Maxym. Fredra Kasztel. Lwów. przez FRANCISZKA GLINKĘ z Rafałów zebrany i ogłoszony we Lwowie w druk. Soc. J. 1670. in 8. 320 stron.

Jest to opis wierszami, znakomitych czynów rodziny Fredrów herbu Bończa czyli Jednoroziec, rozciągający się od 1 do 142 strony. Dalej zaś następują pisma na tytule wyrażone.

KOCHOWSKIEGO poema o wybawieniu Wiednia obacz wyżej k. 296.

NIEWIESKI STANISŁAW professor matematyki w Krakowie, wydawał od r. 1675 — 1695 kalendarze, w których wiele bywało umieszcza-

ných rymów, między innemi, w Kalendarzu na rok 1684 wyszło opisanie wojny polaków z turkami pod Wiedniem i Parkanami na 5 $\frac{1}{2}$ arkuszach in 4to w Zamościu (z). Wiersz ten przedrukowany staraniem Minasowicza przy czwartey części zbioru rymów iego, w Warszawie 1756 4to, zajmuie dwa arkusze.

Inne Niewieskiego rymy są:

2.) Obrót słoneczny zmian dni i nocy i opis własności każdego miesiąca. w Zamościu u Szym. Piątkowicza 1674 in 4to. 6. arkuszy (a).

3.) Gotowość rymów czyli zbiór drobnych wierszy z kalendarzów. w Zamościu 1695. in 4. *Przedrukowane z dodatkiem nowych wierszy*, w Zamościu 1698. in 8. 7. arkuszy. — *Trzecie wydanie bezimiennie, zawiera 494 epigramatów, bez wyraż. m., około r. 1751 in 8. 107 stron.* (b).

§. Bezimiennego: *Zołnierska, ziemiańska, Pannieca, Senatorska gra w warcaby Batalia, po polsku potyczka albo bitwa. bez roku i miejsca* in 4.

Pod tym szumnym tytułem, nie zupełnie tu jeszcze wypisanym, a obiecującym opis gry lub fey prawideł, są tylko dwie karty płaskich i niezgrabnych wierszy o tej grze, bez najmniejszego zaspokoienia czytelnika.

§. Krótkie zebranie życia duchownego i pobożnego ze wszystkimi aktami cnot powierzchownych i wewnętrznych wszelkim stanom służące, rytmem opisane i wszystkim zbawienia wiecznego pragnącym i szukającym, przez duchowną osobę klasztoru Oliwskiego do druku podane, w tymże klasztorze Oliwskim roku zbawienia ludzkiego 1687 drukował J. J. Textor, Factor. in 8vo. 144. stron.

(z) ZAL. bibl. poet. p. 63.

(a) ZAL. tamże.

(b) ZAL. bibl. poet. p. 63.

6. Demokryt śmieszny albo śmiech Demokryta Chrześcijańskiego z tego świata na trzy części życia ludzkiego wieku rozdzielony, z przydatkiem ku końcowi herbów (ex re tamen) mężstwem, mądrością i in-szą oyczyźnie przysługą nabytych przez X. MAT. IGN. KULIGOWSKIEGO i t. d. rytmem polskim wydany. w Roku 1699. w Wilnie w drukarni Soc. Jesu in 4. 320 stron.

Jest to mięszanina dość płaskim wierszem. Połowę dzieła zajmuje opis herbów i wyliczenie herbownych. —

CHROSCINSKI Wojciech STANISŁAW który był sekretarzem przy Królewiczu Jakobie Sobieskim, w sędziwym umarł wieku na początku panowania Augusta III. (c) jest autorem wielu poezyi. Tu należy iego:

Trąba wiekopomney sławy Jana III. czyli opis wierszami bitwy i zwycięstwa nad Turkami pod Wiedniem i Parkanami w r. 1683 w Warsz. u Kar. Ferd. Szreybera 1684. in 4. 4. ark.

W poemacie tém jest 119 strof ośmiorymowych. Autor ukrył swe imie w epigrammie zagadkowym (d). Inne Chrościńskiego poezye są:

2.) Job cierpiący czyli iego historia podług komentarza S. Grzegorza, tudzież narzekania Jeremiasza Proroka. w Warsz. 1704. in 4. 204. stron (e) Przedrukowane w Wilnie w drukarni XX. Franciszkanów. 1759. in 8. 146 stron.

3.) Zbiór krótki zabaw duchownych. w Częstoch. 1771 in 4to. 28. ark. (f).

Miedzy innemi są tu i psalmy pokutne, tudzież pięć psalmów tłumaczenia Michała Xcia WIŚNIEWSKIEGO Woiewody Wi-

(c) Tamże.

(d) KRASIŃSKI dzieła Tom III, 241.

(e) ZAL. bibl. poet. p. 33.

(f) Tamże.

lensk. który imię swe ukrył w anagrammacie *Machisi secundi civis Lovei*, w którym przemienwszy porządek głosek, wypada: *Michaelis, ducis Visnovieci*.

4.) Aman czyli historya Estery, wierszem ośmiorymowym, *bezimiennie wydane bez wyrażenia miejsca. (lecz w Krak.)* 1745. in 12. 8. ark. (g.)

5.) Józef od braci przedany, poema w XIII. pieśniach, *anonyme wydane, bez wyraż. m. lecz w Krak,* 1745. in 12mo. 22. ark.

Niektórzy iednak rozmaitych mianuń autorami tego poematu, iako to: iedni Samuela SZCZAWIŃSKIEGO proboszcza Bełskiego; inni Marka Gozdawa GODLEWSKIEGO, inni nakoniec Stanisława STARODUBOWSKIEGO. — Zaluski (h) przypisuje ie Chrościńskiemu, my za iego idziemy zdaniem.

6.) Lukana Farsalia, *przetłóżył Chrościński wierszem ośmiorymowym, o którym przekładzie obacz niżej między tłómaczami wiersza bohatyrskiego.*

7.) Owidyusza Heroidy pod tytułem: Rozmowy listowne it. d. *Obacz niżej między tłómacz. Owidyusza.*

8.) Nakoniec przetłómaczył Chrościński z Łacińskiego, FLORYANA HIERONYMA KREYDY (i):

Laurel poetyczny czyli pieśni na pochwałę Najsł. Mar. Panny wydane wraz z oryginałem. w Warsz. 1706. in 16mo.

STANISŁAW HERAKLIUSZ Xzę LUBOMIRSKI Marszałek W. K. mąż wspaniałością umysłu, staropolską obyczajnością i nauką znamienity, zakończył swe życie 1702 roku. —

(g) Tamże.

(h) ZAL. bibl. poet. p. 55.

(i) Bielski *vitas Prof. e Congreg. Schol. P. p. 53. Z al. bibl. poet. p. 5.* pisze w prawdzie, że autor oryginału Hieronym od S. Florjana, *in saeculo* nazywał się GARWASKI, lecz my posłismy za Bielskim, który nazywa *Kreydę*.

Pismo jego tu należące jest:

Classicum nieśmiertelny sławy, czyli wiersz na pochwałę wodzów i wojska Polskiego pod Chocimem 1673 pod dowództwem Sobieskiego (*bezimiennie wydane*) w Krak. u Krzysz. Szedla. 1674. in 4. 99 stron. (k.)

Linde w rejestrze autorów przy swoim słowniku, autorem tego wiersza nazywa Samuela LESZCZYŃSKIEGO.

Inne Lubomirskiego poezye są:

2.) Muza Polska winszująca Janowi III. do Krakowa na koronację iadącemu (*bezimiennie*) w Warszawie 1676. fol. (l).

3.) Theomuzza czyli wiersze o naukach i prawdach o wierze chrześcijański, w łacińskim i polskim języku. *Zamiast imienia autora, są tylko litery S. L. umieszczona*, w Warsz. u Piłarów 1683. in 4to. 5. arkuszy. Przedrukowane tylko w polskim języku, tamże 1697. in 4to. 4. arkusze. (m).

4.) *Repertorium opuscula sacra et moralia* z których adverbia moralne wydane po łacinie pod anagramatycznym nazwiskiem MIROBULI TASSALINI (t. i. Stanisłai Lubomirscii) w Warszawie 1688 i 1691. in 12mo. w Toruniu 1716 i 1718 in 8vo.

Przetłómaczył to na wiersz polski Antoni Chrysant ŁAPCZYŃSKI, którego także rymy o fortunie są dodane. w Warszawie u Piłarów 1714 in 12mo 124 i 20 stron. — W niektórych exemplarzach tytuł jest: *O cnocie i fortunie*. — Drugie wydanie pod tytułem: *Salomon Polski. w Warszawie u Piłarów 1737. in 12mo 88 i 20 stron* (n).

(k) ZAŁUSKI tamże k. 58.

(l) Tamże.

(m) ZAŁUSKI *bibl. poeta.* p. 33.

(n) ZAŁUSKI tamże.

dany od X. STEPHANA ZUCHOWSKIEGO obojga
prawa doktora 1700. in 4. *wierszem* 15 *arkuszy*.

Przy tym załączony zbiór wyroków w spra-
wach żydów ferowanych, po łacinie, arku-
szy 9. —

(WĘGIERSKIEGO WOYCIECHA z Mikorzyna)
Classicum wolności polskiej w ruinie oyczyzny
na odgłos lamentującego ubostwa otrąbione, niedo-
trzymaniem poprzysiężonych paktów Oliwskich przez
Karola XII. Króla Szwedz. złamaney wiary stwier-
dzone 1703 b. m. in 4to 5 *arkuszy*.

S. KOSTECKIEGO ogłosz. wiazdu do Warszawy
Arwida Horna i posłów Szwedzkich do Króla Stani-
sława. *bez wyrażenia miejsca* 1704 in 4to *arkusz ie-*
den (y).

§. Krzywda bez szkody t. i. z należyty i powin-
nym honorem herbowna podkowa przy imieninach
patrona Świętego S. Mateusza JW. Jmci Panu Mate-
uszowi Stanisławowi Rzewuskiemu Woiewodz. Podlask.
Het. Kor. Polnemu z różnemi symbolami; konceptem
poetyckim wyrażony z Aluzją do prześwieznego her-
bu w gościnie i podróży oddana w Chełmie 1721. 21
Sept. a potym do druku podana 1726 przez X. KAROLA
SAWICKIEGO S. J. in 4to.

Jest 54 rycin ozdobnych na miedzi, z ró-
żnemi w wierszach alluzjami na podkowy. —

§. Krótkie ze świata zebranie różnych Konjektur
odmienne Alternaty przez pieśni Swieckie wyrażające,
samey prawdzie nieszkątytelney Bogu przez krótkie
approbaty przyznawające, od iedney polskiej damy
t. i. A. Z. J. N. S. O. komponowane dla częstszey re-
flexyi człowiekowi 1743 in 4to 91 *stron*.

FRANCISZKA GOŚCIECKIEGO S. J. poselstwo Sta-
nisława Chomętowskiego Woiewody Mazowieckiego
od Nayaśn. Augusta II. do Achmeta IV. Sultana tu-
reckiego przez lata 1712. 1713. 1714. odprawione, po-
tomnych czasów pamięci podane w rzetelnym iegoż opi-

saniu (*wierszem*) we Lwowie u Jezuitów 1732 in 4to 347 *stron* (*Jest w bibl. P. Kwiatkowskiego.*)

KWIATKOWSKI Piotr *Soc. Jesu* napisał i wydał:

Teatrum życia ludzkiego w historycznych exhibicyach na widok publiczny wystawione. w Kaliszu w drukarni Jezuitów 1740 in 4to 354 *stron*.

Są to historyyyki i powieści z rozmaitych pobożnych pisarzów wyjęte i tu wierszem opisane. Celem wszystkich iest okazanie, iż Opatrzność i Święci Pańscy czuwają nad ocaleniem prawowiernych katolików w rozmaitych przygodach, i nadto łask im swoich rozlicznemi udzielają sposobami. A ponieważ pomoc tą, powiększły części tutaj nadnaturalnemi i cudownemi drogami udzielona iest, autor przeto dla zastonienia się od nagany zmyślania cudów, napisał na czele dzieła protestacją, iż sam nie zmyślał ale tylko szedł za autorami wiary godnemi, a z resztą, co opowiada zgodne iest z pojęciem zdrowego rozumu. — Wiersz po większemy części płaski i makaronizmami dość często napstrzony.

(KAZIMIERZA NIASIOŁOWSKIEGO. Kasztelan Smoleńsk.) *Otia publica vix domestica* prożnoty różne, publiczne, domowe dawne późniejsze, terazniejsze, nowe, podtarczą na świat przy dwóch idą mieczach, o świętych świeckich dowiesz się tu rzeczach i. t. d. *bez m.* 1743 in 4to 424. *stron*.

Są to wiersze po większemy części treści duchowney, małej zalety.

STANISŁAW WINCENTY XŁE JABŁONOWSKI
Woiewoda Rawski, syn Jana, opisał wierszem:
Pamiętne uprowadzenie woyska z cieśni Bukowskiej (z Bukowiny) JW. Stan. Jabłonowskiego Woiewody i Generała ziem ruskich, Hetmana W. K. (dział

da autorowego) w roku 1685 uczynione. w Zamościu 1745 in 4to.

Poema to z 217 strof osmiorymowych złożone, zajmuje 22 arkuszy, (jest w bibl. P. Kwiatkowskiego.) O innych pismach Jabłonowskiego obacz niżej.

§. Józef do Egiptu od braci przedany, tam dla czystości inkarcerowany, potem dla wykładu snów od więzienia wolny i do łaski przypuszczony, trzynasto pieśni osmiorakiego rytmu ogłoszony 1745 in 8vo 22 *arkusze*.

WASIELEWSKIEGO Adama pisarza ziemskiego Wojewodz. Wołyńskiego, powiatu Krzemienieckiego, Trakt nieprzestronny ale zbawienny, którym słowo wcielone syn Boga oycy i Maryi Panny — dla pobożney zabawy z niektórymi uwagami i dygressyami wierszem polskim delincowany. w Warszawie w druk. Xięży Piłarów (1746) in folio 462 *stron*.

Początkowa większa połowa dzieła, w strofach osmiowierszowych napisana, reszta wierszem dwurymowym. — Przy końcu kilka jest pieśni do różnych Świętych. Dość często wśród ogromu tych rymów, natrafia się na ziarka złota. Jest w bibl. Lic. Warsz.

§. Rewolucya Szwedz. i duńska. *wierszem, bez wyr. m.* (1756) in 8vo 22 *arkusze*.

Na tytule sztychowanym, osobie w niemieckim ubiorze, następujące z ust wychodzą wyrazy do Polaka obok stojącego: *Per lenta consilia, privata commoda, intrinseca odia, periiit Suecia, periiit Dania, cave tibi Polonia*. Z tych słów widać cel autora.

ADAMA KEMPSKIEGO Sekret. Łaski Wielk. Koron. myśli o Bogu i człowieku w mowie człowieka i ducha wyrażone. w Warszawie u XX. Piłar. 1756 in 8vo *księga pierwsza 323 stron*. —

§. Spor rzeczy przeciwnych, już to wistocie samey już też w zdaniu swoim od siebie wzajemnie różnych

oczyszczym rymem wyrażony przez X. Andrzeia BROMIRSKIEGO S. J. 1759 w Wilnie w druk. J. K. M. Akad. S. J. in 8vo. 15 arkuszy.

ELŻBIETA z KOWAŁSKICH DRUŻBACKA Skarbnikowa Żydaczewska, rodem z Wielkopolski, żyła w pierwszém połowie ośmnastego wieku, i umarła około 1760 roku, w wieku sędziwym, w Tarnowskim Klasztorze panien Bernardynek (z). Wiersze iéy porozpraszane w rękopiśmie, zebrał i wydał Józef Załuski na ów czas Refer. kor. w Warszawie u Piarów 1752 in 4to 548 stron, które to dzieło iest oraz pierwszym tomem *Zebrania rytów wierszopisów żyjących*. Znajdują się tu: *wiersze duchowne, moralne* (pod tym niewłaściwym napisem, iest między innemi także, opisanie czterech por roku, opis czterech Elementów) *panegiryczne i światowe*. Krasicki w trzecim tomie dzieł swoich, pisze, że „Drużbacka samym instynktem natury powołana do rymotworstwa, ile że żadnego ięzyka oprócz rodowitego nie posiadająca, dała przykład co może sama przez się moc i dzielność umysłu. W opisach osobliwie, wydaie się żywość imaginacyi i wdzięk wyrazów.” O elegiach w tym zbiorze znajdujących się, obacz wyżey k. 318.

Teyże Drużbackiéy obszerne iest poema pod tytułem:

-
- (z) KRASICKI w *zbiorze wiadomości*, mówiąc o Drużbackiéy, pisze że umarła 1752 roku; lecz musi tu bydź pomyłka, ponieważ Janocki w dziele *Lexikon d. Gelehrten. Polen.* I, 32 mówi, że Drużbacka owdowiała, od niejakiego czasu, bawi się ciągle w roku 1755 w dobrach swoich w Woiewództwie Ruskiem. Obacz Krasickiego dzieła Tom III, 246.

Historya chrześcijańska Xiężny Elefantyny dowcipnym przemysłem JPani Elżbiety Drużbackiey. w Poznaniu w drukarni Akadem. 1769 in 4to 151 *stron*.

§. O kunszcie dobrego kochania albo o miłości boskiej xięgi troje przez JX. KAIETANA CORAZZI zakonu Teatynskiego wierszem łacińskim wydane, wierszem polskim przez W. J. X. AUGUSTYNA NOWOSIELSKIEGO, zakonu S. Bazylego W. Sekret: na ten czas generalnego, opata Kobryńskiego przełomaczone dla pożytku pobożnych czytelników. w Wilnie u XX. Bazyliań. 1767 in 8vo 116 *stron*.

MINASOWICZ JÓZEF EPIFANI urodził się 1718 roku, i zaszczycony naprzód tytułem Sekretarza królewskiego, a od Józefa Załuskiego tytułem kanonika katedralnego Kiiowskiego, lubo wcale nie był kapłanem. Umarł w Warszawie roku 1796 przeżywszy 78 lat, z których, średnie, a nadewszystko ostatnie, goryczą były zatrute; pracowity bowiem mąż ten, walczyć musiał z zaspokojeniem pierwszych potrzeb życia.

Dzieła iego poetyckie na cztery części rozdzielone, składają czwarty i piąty tom *Zebrania rytmów* przez Załuskiego, drukowane 1755 i 1756 in 4to. Należy zaś w szczególności tutaj, iako autor opisu *życia Xiążąt i Królów Polskich*, tudzież *Królowych z Arcyxiążęcego domu*. Jako też *sto i oko fraszek* czyli powieści. — Reszta pism w obu tych tomach, są prawie same tłómaczenia dzieł dramatycznych, które pod autorami są wymienione, i wierszy drobniejszych przy rozmaitych okolicznościach pisanych.

Miał Minasowicz talent do poezyi, i byłby go zapewne w korzystniejszym i dla siebie i dla
na-

nauk świetle okazał, gdyby przy swéy powolności, nie dał się być uwieśdź Józefowi Załuskiemu, który, przy wielu innych zaletach, nie miał ani daru rymotwórczego, ani też ukształconego smaku, i przeto skłonność tę swoję do osobliwości, i w Minasowicza przełał. Tłómaczenia autorów klassycznych przez Minasowicza (osobliwie zaś epigrammatystów), mają zaletę wierności, lubo wiersz nie zawsze gładki. —

Dla przejrzenia za razem wszystkich dzieł przez Minasowicza wydanych, załączamy tu spis onych podług porządku lat iak z druku wychodziły (z). Gwiazdeczka przy liczbie, oznacza cudze dzieło, staraniem Minasowicza wydane.

- 1.) Wizerunek wiary, posłuszeństwa i miłości małżeńskięy w osobie Bryzeldy, Waltera Margrabi Salucyanu małżonki, tak zameżnym iako i do związku małżeńskięy przyiaźni zabieraiącym się damom, na wzór i przykład wystawiony, z łacińskięy *Fran. Petrarchy* prozy, na wiersz polski przełożony. we Lwowie w druk. S. Tróycy 1750 edycya druga w Warszawie 1755 w Zbiorze rytmów polskich Tomu I. część 2. od k. 165 do 194 umieszczona.
- 2.) Zbiór rytmów polskich. Tomu I. część 1 i 2. w Warszawie w drukarni Schol. Piar. 1755 in 4to.
- 3.) Zbiór rytmów polskich. Tomu II. część 3 i 4 tamże w teyże in 4to 1756.
- 4.) Marka Waleryusza Marcyalisa księga widoków rzymskich Domicyana Ces. — *lat. et pol.* w Warsz. w druk. Mitzlerowskiey in 4to 1759.

(z) Obacz Minasowicza drobniejszye wiersze 1782. w Warsz. wydane, przy końcu.

- 5.) List diabła do J. P. Woltera, z francuskiego wierszem nierytmowym. w Warsz. w druk. Mitzlera in 8vo.
- 6.) Nic francuzkie na nic polskie przenicowane, albo pochwała niczego, przypisana nikomu, częścią prozą częścią wierszem. w Warszawie w druk. Mitzlerow. 1761. — *Edycya z tamże* 1769.
- 7.) Pochwała czegoś, przypisana komuś, z francuskiego w Warsz. w druk. Mitzler. 1762 — *Edycya z tamże* 1762.
- 8.) Wyobrażenie pocziwego człowieka przez Imci X. Goussalt, Licencyata akad. Sorbońskiey, i konsyliarza Parlamentowego, po francusku określone i przez J. E. M. oyczystym piórem wyrażone. w Warsz. w druk. Mitzler. 1762. (*Edycya z tamże* 1769 in 8vo.
- 9.) Summaryusz wiary i nauki powszechney katolickiey, dla snadniejszego pojęcia, na pytania i odpowiedzi rozłożony etc. w Warszawie w druk. Schol. Piar 1762 in 8vo. z łacińskiego.
- 10.) Krótki zbiór sporów o wierze, dla uauki rozmowy z nowo - wiernikami etc. z innemi przydatkami kapłanom do wiadomości potrzebnemi; z łacin. w Warsz. w druk. Mitzler. 1762 in 8vo.
- 11.) *Tetrastycha vitas singulorum Archiepiscop. Leop. Incl. Nat. Armenae in Polonia, carmine brevi designantia. Augustae Masoviorum, id est Varsaviae; typis Mitzler. 1762. in 8vo. 8. stron.*
- 12.) Próba pióra kaznodziejskiego, we dwóch kazaniach w Seminaryum Warsz. S. krzyża mianych. w Warszaw. w druk. Mitzler. 8vo.
- 13.) Decyusza Ausoniusza Epigrammata, nagrobki i Edyllia wybrane; z łacińskiego na wiersz polski przełożone. w Warsz. w druk. Mitzler. 1765 in 8vo.
- 14.) Satyra przeciwko bożnikom czyli deistom, z franc. wierszem pols. nierytmowym, z innemi przydatkami przełożona. w Warsz. w druk. Mitzler. 1766 8vo.

- 15.) Przyjaciel białychgłów, z franc. z przemową i z różnemi wierszem i prozą na końcu przydatkami, *tamże w teyże 1766 in 8vo.*
- 16.) Marka Waleryusza Marcyalisa księgi widoków, tudzież epigrammata z ksiąg iego XII wybrane, przekładania J. E. M. *tamże w teyże 1766. in 8vo.*
- 17.) Tigranes komedya we 3 akt. z Włosk. wierszem polsk. w Warsz. w druk. Mitzler. — *Edycya druga 1773 tamże.*
- 18.) Filozof Indyjski albo sposób uszczęśliwienia życia ludzkiego w społeczności etc. w Warsz. w druk. Mitzlerow. 1767 in 8vo. Edycya druga 1769. *tamże.*
- 19.) Józef starozakonny tragi - komedya w pięciu aktach, z łacinsk. (Cornelii SCHONARI) wierszem nierytmowym. w Warszawie w druk. Mitzler. 1768 in 8vo.
- *20.) Pragmatographia de legitimo usu Ambrozyitu-reckiey t. i. opisanie sposobu należytego używania kawy tureckiey. Rzecz wybrana z rękopisma X. Tadeusza Krusińskiego S. J. Missyonarza Perskiego. w Warsz. w druk. Mitzler. 1769 in 8vo.
- 21.) Angeli Durini Patritii Mediolanen. Archiepiscopi Ancyran i et nuntii in R. P. cum facultatibus legati a latere Apostolici: Corolla epigrammatum etc. t. i. Anioła Duryniego, Nuncy. Apost. Wisnek z wierszów uwity, na uwieńczenie cnot i przymiotów wielkich J. W. Urszuli Ord. Zamoy-skiey, Woiewodzanki podolskiey. Wiersz polski J. E. Minasowicza K. K. K. w Warszawie w druk. Schol. Piar. 1770 in 4to. *Text łaciński i tłumaczenie polskie obok.*
- *22.) Q. Horatii Flacci de arte poetica liber ad Pisones t. i. Q. Horacyusza Flacka o sztuce rymotwórczey księga do Pizonów, przekład. Onufr. Korytyńskiego, dzieło pogrobkowe czyli pozostałe. w Warsz. w druk. Mitzler. 1770 8vo.
- 23.) J. Ep. Minasovicii, carminum variorum, manipulus. Augustae Masoviorum. (Varsav.) typis Mitzler. 1771 in 8vo.

- 24.) *Sententiae selectae rythmice sive carmine Leonino contextae etc. quibus accedunt auctarii vice: Sententiae singulares, scil. monostichis expressae etc. J. E. M. collectore. Varsav. ex offic. Mitzler. 1771. in 8vo.*
- * 25.) Aulus Persysusz Flaccus dowcipny wierszopis rzymski, z łacińskiego na wiersz polski, przez M. Marcina Słonkowicza w przesł. akad. nauk wyzwolonych profesora, przełożony. w Krak. 1651 in 4to a teraz staraniem J. E. M. powtórnie do druku dla rzadkości pierwszych exemplarzy, podany. w Warsz. w druk. Mitzler. 1771 8vo.
- 26.) Uwagi i maxymy moralne Hrabi Szwedz. OXENSTIRNA z francuz. *Patrz w zabawach przyjemnych i pożytecznych 1772, Tomu 5. część I. od k. 30 do 168. — Przedrukowane w Warsz. u Grela 1775 in 8vo.*
- 27.) Dowody iawne o Jestności Boga przez J. X. de la Mothe Fenelona Arcyb.: Kameracen. przywiedzione; z francuzk. na polskie przełożone. w Warszaw. w druk. Mitzlerowskiéy 1772.
- 28.) Simona Simonidesa Jóel prorok staro - zakonny do Klemensa VIII. papieża, z łacińskiego wierszem polskim nierytmowym przełożony. w Warszaw. w druk. Schol. Piar. 1772 in 8vo.
- 29.) T. Petroniusza Arbitra Farsalia, albo wiersz o wojnie domowej, między Pompeiuszem i Cezarem. Przydane są drobniejsze tegoż autora poezye i przypiski tłomacza na końcu. w Warsz. w druk. Mitzlerowskiey 1772 8vo.
- * 30.) Kl. Klaudyana o porwaniu Prozerpiny ksiąg III. etc. przekład. Wincentego z Unichowa Ustrzyckiego edycya 3 przydatkiem nowym dzieł rymotworskich tegoż autora od innych przełożonych, przez wydawcę powiększona. w Warsz. w druk. Coll. S.J. 1772 8vo.
- 31.) Listy Erasta do Lucyndy wierszem polskim, ac si z francuz. w Warszaw. w druk. Mitzler. 1773 8vo.
- 32.) Załuszczyzny, albo zbiór rytmów oyczystych Józefowi Hrabi na Załuskach Junoszy Załuskiemu,

bisk. Kiiów. etc. różnymi czasy, z różnych okoliczności, od autora przypisanych, a teraz w druk razem przez niegoż podanych. *tamże w teyże 1773 in 8vo.*

- 33.) Tabasz albo Tobiasz stary. Tragi — komedya w 5 aktach wierszem nierytmowym z łacińskiego (CORNELII SCHONAEL) *tamże w teyże 1773 in 8vo.*
- 34.) Ządzeludzkie komedya w lalcie, prozą z łacińskiego (P. Gabr. Franc. LE JAY S. J.) w Warsz. w druk. Mitzler. 1773 8vo.
- * 35.) O przyjeździe Królowy Bony do Polski. Rzecz z rękopisma pewnego wybrana w Lipsku (w Warsz.) w druk. Mitzler. 1773 8vo.
- 36.) Zgoda między fortuną i cnotą przywrócona. Drama w jednym akcie prozą (z łacins. P. Gabr. le Jay) w Warsz. w druk. Mitzler. 1774 8vo.
- 37.) *Angeli Durini etc. Carmina selecta*, Aniola Duryniego, Arcybisk. Ancyrańskiego przeszłego w Królestwie polsk. nuncyusza Apost. wiersze wybrane przekład. J. E. M. w Warsz. w druk. Mitzler. 1775 in 8vo 63 stron.
- 38.) Stopnie w przepasć Ateizmu prowadzące: dla przestrogi i naprawy libertynów, przez Eudoxa Prawowierskiego odkryte. w Warsz. w druk. Mitzler. 1776 in 8vo.
- 39.) Osnowa polska myśli francuskich. *tamże w teyże 1776 in 8vo.*
- 40.) Mowa Liwii Cesarzowey do Mecenasa o poczyi z francuz. (P. de Scudery) oyczystą prozą przełożona. w Warsz. w druk. Mitzler. 1776 8vo.
- 41.) Myśli moralne o przymiotach niewiasty zamężney, dla wzoru i pożytku płci białey, tak w zamęściu żyjący, iako też do niego zabierający się krótko zebrane. *tamże w teyże 1776 in 8vo*
- 42.) Fedra Aug. Ces. wyzwolenca, baiek Ezopowych ksiąg 5, przydane są Gabryasza Greczyna rytmy poczworne (Tetrastycha) przekład. J. E. M. w Warsz. w druk. Mitzler. 1777. 8vo lat. pol.

- * 43.) Relacya Sefera Muratowicza, po sprawunkah do Persyi od Zygm. III. K. P. r. 1602 wyslanego. Rzecz z starego rękó - pisma wybrana i do druku podana. *tamże w teyże* 1777 8vo.
- 44.) Apist wiernek wiarołomny za zdradę ukarany. Rzecz z satyryku Jana Barklajusza wybrana, i z prozy łacińskiej na wiersz polski przełożona. (b). Walgierz Hrabia z Tyńca historia polska. (c) Haly - beg historia Perska. (d) Opisanie okropnego przypadku zdarzonego, w pewney familii za panowania w Polsce Augusta II. etc. w Warsz. w druk. J. K. Mci i Rzppl. korpu. kadet. 1778 in 8vo.
- 45.) Przypadki znakomite częścią z historyi pisma S. częścią z dzieiów starożytnych Greckich i Rzymskich wybrane wierszem łacińskim przez Gabr. Franc. le JAY S. J. określone, rytmem polskim przez J. E. M. przełożone. w Warsz. w druk. Nadw. J. K. Mci 1779 in 8vo.
- * 46.) Skarb w ziemi ukryty: nieśmiertelna w śmiertelnym ciele dusza, albo szacunek duszy ludzkiej przez X. Mikołaja JASKIEWICZA kanonika Chełmsk. i Łowick. wierszem oyczystym opisany. *opus posthumum* w Warsz. *w teyże druk.* 1779 in 8vo.
- 47.) Męka Chrystusowa, ze wszystkiemi okolicznościami, na sto części, i tyleż krótkich uwag podzielona etc. z łacińskiego na polsk. przełożona. w Warszawie, wdruk. nadw. I. K. M. 1780. 8vo.
- 48.) Lekarstwo niebieskie przeciwko nagłey i niespodziewaney śmierci etc. z łacińskiego. *Antidotum Coeleste* (książki w Rzymie r. 1723 wydane) na polskie przełożone z przydatkiem niektórych rzeczy osobnych. w Warsz. w druk. Korp. Kadet. 1780 in 8vo.
- 49.) Zbiór mnieyszych poezyi. w Warsz. u Grela 1782 in 8vo.
- Drobniejsze zaś rzeczy, tylko w pismach peryodycznych różnemi czasami drukowane, są:

50.) Uwagi o przyczynie namiętności ludzkiej, o samych tudzież namiętnościach. Patrz w *Monitorze* na R. P. 1771 od k. 762 do 888.

51.) Pieśni Horacyuszowe, ogółem 106. Obacz Tom I i II. pieśni wszystkich Horacyusza, przekładania różnych. w Warszawie 1773 in 8vo.

52.) Satyry i listy niektóre tegoż poety, ogółem 24; w *Monitorach* różnemi czasy umieszczone.

53.) Oda do pokoju. *W zabawkach przyjemn. tom V.* k. 225. Wiek pasterski, Idyllum z Gresseta. *tamże* k. 241. — O naukach wyzwolonych w Europie za czasów Ludwika XIV. *tamże* na k. 267.

ZAŁUSKI JÓZEF Biskup Kiiowski, opisał wierszem różne swe przypadki w czasie niewoli w Kałudze; Józef zaś Minasowicz, dodawszy swoich także wierszy epigrammatycznych do tego się ściągających, wydał je pod tytułem:

Przypadki niektóre JW. JK. Józefa Załuskiego biskupa Kiiowskiego, które mu w niewoli Moskiewskiej pół szostoletniej trafiły r. 1767 — 1773. wierszem od niego podróżnym w Regnowie opisane 1773 in 8vo 52 stron ścisłym drukiem.

Nie tak dla poezyi, iako raczćy dla wielu szczegółów, które Załuski opisuje, dziełko to ma swą cenę. Dodane przypiski autora, objaśniaią rozgałęzione związki iego pokrewieństwa z rozmaitemi domami. Pisemko to w małych zapewne bardzo ilości drukowane, mamy w naszym zbiorze.

LESZCZYŃSKI STANISŁAW po dwakroć Królem Polskim obrany, a na koniec iedynie przez wsparcie obcego mocarstwa przy tytule zostawiony, żyjący lat 89 od 1677 do 1766 roku, prócz innych dzieł, (o których niżej przy filozofii), napisał:

Historią starego i nowego Testamentu, wierszem drukowaną w Nansy w Lotaryngii 1761 in fol.

§. Wykład pisma S. starego i nowego testamentu, nie tylko co do wyrażenia historyi świętej i moralnych nauk z niej wynikających, ale też co do niejakiego ułatwienia trudności wyroków boskich i tajemnic wiary świętej z nauką kościoła S. katolickiego rzymskiego zgadzający się, dla większej uczciwości tak świętej materii i dla przyjemniejszego czytania oyczystym wierszem ułożony przez X. MARCINA KURZENIECKIEGO Soc. Jesu' 1769 fol. 146 *stron.*

§. Dzieje pisma S. które oznaczają stworzenie świata oraz inne tajemnice rodowitym rytmem opisane przez RAFAŁA z Guzowa GUZOWSKIEGO Kasztelana Przemęckiego i t. d. ogłoszone w roku 1782 w Łowiczu w drukarni J. O. X. Prymasa in 4to 408 *stron.*

§. Szczęśliwość życia wiejskiego wierszem oyczystym opisana. w Łowiczu w drukarni J. O. X. Prymasa 1777 8vo 69 *stron.*

(FULGENTA KAMINSKIEGO) wojny Greckie z portą ottomańską, dzielnością Jerzego Kastyota Xcia Albańskiego, przezwanego Skanderbek, wslawione. w Wilnie u Piiarów 1773 8vo 103 *stron.*

§. Spor rymotworski między chwalcami miodu i wi-na koncyliacją posredniczą zagodzony. w Warszawie u Grela 1780 in 8vo. 14 *stron.* —

§. Głos obywatela dobrze swej oyczyźnie życzącego, do narodu polskiego za dobrem publicznem przeciwko prywatnemu i wszelkiej niesłuszności, dla krotszego w nim rzeczy zebranych wyrazu, rymem ułożony i do druku podany. *bez m.* 1788 8vo 336 *stron.*

Prócz narzekan na zepsucie i demoralizacyą powszechną, a w szczególności na wady i zdro-

żności narodowe, iest oraz historia Polska od Lecha począwszy, aż do Króla Stanisława Augusta na 199 stronach dość prozaicznym wierszem opisana. Toż dzieło pod tymże tytułem, lecz z napisem: roku 1809. w *Warszawie* (rzeczywiście w Grodnie) odświeżone. Nie iest to jednak przedrukowanie dzieła, ale tylko tytułu. (Jest w Bibl. P. Kwiatkowskiego).

§. Seymiki przez F. M. *bez mi.* 1790 roku 4to 24 stron.

Wytknięte są w tym wierszu zwyczaje i nadużycia, przy zgromadzeniach tego rodzaju zwyczajne. (Jest u P. Kwiatkowskiego).

TREMBECKIEGO STANISŁAWA Zofiiowka (*t. i ogród Szczęsnego Potockiego na Ukrainie*) w sposobie topograficznym opisana.— w Lipsku (*rzeczywiście w Wilnie u Zawadzkiego*) 1806 12mo 49 stron. —

Małe pisemko, lecz co do istotnych rymotworczych zalet, przeważające mnóstwo ogromnych foliałów rymowanych. (O innych Trębeckiego pismach ob. wyżej k. 308).

GODEBSKIEGO CYPRYANA Pułkownika woysk Polskich, rodem z Polesia Wołyńskiego, poległego w bitwie pod Raszynem 1809 roku w 44 życia (a).

- 1.) Grenadyer filozof, powieść prawdziwa wyjęta z dziennika podróży roku 1799. in 8vo. 88 stron.

(a) Wiadomość o życiu i pismach Godebskiego, obacz w Pamiętniku Warszawskim Osinskiego 1809 N. IV. i pochwałę jego przez Józ. Kalas. Szaniawskiego na posiedzeniu Król. towarzystwa przyjaciół nauk, czytana drukowaną w Warsz. u Piar. 1810 in 8. wraz z innymi głosami na publicz. posiedz. Towarz. d. 22. Grudnia 1809. inianem.

Wiersz ten jest nieiako historyą podróży autora z Mantui do Paryża. „Myśli piękne i dowcipne (mówi Szaniawski w pochwałę Godebskiego k. 92), związek zdarzeń nader trafny i ciągle uwagę oraz oczekiwanie czytelnika natężający; styl płynny i mile ubarwiony, iawnemi są i od wielu przyzwoitych sędziów dawno uznanemi zaletami pisma, które w swym rodzaju, liczoném byđż może pomiędzy wzorowe płody literatury narodowéy.”

2.) Wiersz do legionów polskich, z krótką przedmową, w której jest wiadomość o tychże legiach. w Warsz 1805 in 8vo 21 stron.

„Pismo to (pisze tamże Szaniawski) było owocem wezbranego czucia, unoszonego nieiako ku szlachetnéy rozpaczy; owocem zawczesnéy niecierpliwości, a nadewszystko (iako to sam autor często wyznawał), nie dość przewiduiący w polityce rachuby. Znakomitsze czyny rodaków i towarzyszków swoich opiewa tam Godebski pięknemi i płynnemi rymy. Wzniosłość myśli, żywość uczucia, piękność poezyinych obrazów i podobieństw, znamionują na każdéy karcie ten twór powabny.”

Ludwik zaś Osiński (w przytoczonym numerze pamiętnika) takową podaje charakterystykę poezyi Godebskiego: „Sądząc z tego, eo publiczności udzieloném było, powiedzieć można, iż Godebski co do gładkości, naturalności i dowcipu, znakomite w rządzie narodowych poetów otrzyma mieysce. Zdaie się, iż rodzaiem iego, w którymby naywięcéy celował, były satyry. Urywkowe iego w tym rodzaju pisma, nie mając gromiącego tonu *Juwenała*, więcéy łączyły w sobie przyjemné żar-

tobliwości *Horacyusza*; a nie dochodząc rzadkiey delikatności *Krasickiego*, bardziéy trafiały w złośliwość *Boala*.²⁷¹

Nad to, wiele drobniejszych iego poezyi znayduie się w *Zabawach przyjemnych i pożytecznych*, które wspólnie z Xawerym KOSECKIM wydawał w Warszawie u Lebrun. 1803 in 8vo 5 tomików.

IGNACEGO BYKOWSKIEGO kościół sławy, poema. w Wilnie u Piiarów 1799 in 8vo 125 stron. *Lecz już od 68 strony zaczyna się prozą opis życia Zoroastra czyli początek Gwebrów.*

(KAROLEGO TEOFIŁA Piiara, urodzonego w Warszawie 1739 roku)

Odpowiedź chrześcijańskiego prostaka na niektóre zarzuty wiersza bluźnierskiego. Znayduie się w tej odpowiedzi proste i rzetelne wytuszczenie przedniejszych prawd i pobudek wiary chrześcijańskiej a w przypiskach ostrzeżenie, względem nayszkodliwszey na obyczaje ludzkie zarazy która iest ukryta w nauce libertyńskich nauczycielów, czyli wolnych mularzów i nowych illuminatów. w Warszawie u XX. Piiarów 1801 in 8vo *Text wierszem do 61; przypiski daley do 94 strony.*

Dobra i szczerza chęć autora iest widoczna w całym dziele. — Inne zaś pisma iego, obacz niżéy i w Bielskiego *Vita et scripta Piaristarum* na k. 145.

M. W. (MICHAŁ WYSZKOWSKI) opisał na wzór *Krasickiego*, prozą częstym przeplataną wierszem, w tonie nader przyjemnym *Podróż do Gdańska w roku 1803*; drukowaną w pamiętniku Warszawskim 1804. Miesiąc Listopad i Grudzień. —

WEŻYK FRANCISZEK wygotował poema pod tytułem: *Okolice Krakowa*, którego pieśni pier-

wsza i druga, drukowane w pamiętniku Warszawskim 1809 Nro VIII. i IX.

NIEMCEWICZA JULIANA śpiewy historyczne, pojedynczo drukowane w pamięt. Warsz. 1809 i 1810 roku. —

b.) Tłómaczenia poezyi opisuiący.

B E S S E U S Z.

Heraklit chrześciański X. Piotra Besseusza z łacińskiego tekstu przez X. MATEUSZA IGNACEGO KULIGOWSKIEGO stolice apostolskiej protonotaryusza, Archidyakona Bakowieńskiego, proboszcza i Plebana Wołpińskiego, wierszem polskim wyrażony. Miasto rozdziałów na dni sześć i wieczność sześć rozporządzone, z przydatkiem siódmej nocy, także z przydatkiem kunsztów poetyckich w różnych miejscach. w Warszawie w drukarni XX. Piłarów 1694 in 4to 325 *stron.*

Księgi pojedyncze mają także napis Heraklita chrześciańskiego albo *grzesznika pokutującego* lamentu dzień pierwszy i t. d.

D E L I L.

Obacz między poetami dydaktycznemi na karcie 344.

(G E L L E R T.)

Przywiciiel ludzi poema z niemieckiego (przez IGNACEGO STAWIARSKIEGO) w Warszawie 1800 u Zawadzkiej in 4to 16 *stron.*

H O N D E M I U S Z.

Rzewnosłodka głos łabęcia umierającego, albo pienia przewdzięczne W. Oj. Jana HONDEMIUSZA o żywocie i męce Chrystusowej, z łacińskiego na polski świeżo przetłómaczony przez X. KLEMENSA BOLESŁAWIUSA Minorytę Reformata Gwardyana Gorec-

tlómaczenia poezyi opisuiącyé. 397

kiego 1664 w Poznaniu u wdowy Woyc. Regulusa 1655 fol. 87 *stron.* — *Wiersze polskie są obok łacińskich.* —

H O R A C Y U S Z.

Listy przekładania Dmóchowskiego, obacz k. 327.

K L E Y S T.

Wiosna wiersz C. E. KLEYSTA przekładania JANA STOCZKIEWICZA we Lwowie w drukarni Pilerowskiej 1802 8vo maj. 19 *stron.*

Przekład ten wierny, bardzo się mile czyta.

L E G U W E.

Zalety kobiet, poema przekładania Józefa KOSAKOWSKIEGO. w Warszawie w drukarni przy Nowolipiu 1803. in 8.

Kontrfakcya, pod tymże tytułem i niby w téj drukarni, lecz widać inny druk, in 8vo 32 strony. Trzecie wydanie, pomnożone wierszem do kobiet P. SEWESAN (St. Vincent) w Krakowie w drukarni Grebłowskiéy 1813 in 12mo 47 *stron.* —

P O P E Alexander.

Początki moralności czyli wiersz filozoficzny o człowieku przez X. A. CYANKIEWICZA akademika przełożony. w Krak. u Grebla 1788 in 8vo 123 *stron.*

Toż poema, i rytm o krytyce innego tlómacza, wyszło pod tytułem:

Poemata moralne i krytyczne, czyli początki obyczayności i smakowitości, z angielskiego ięzyka P. Popa, na francuski wiersz przez X. du Resnel a teraz na polski przez F. H. J. P. K. M. (t. i. FRANC. PODOBSKIEGO Kasztel. Mazow.) przełożone. w Warszawie u Diuf. 1787 in 8vo 101 *stron.*

T O M P S O N

Cztery pory roku, z których wyiątek opis lata wybornym przełożony wierszem przez konstantego TYMIENIECKIEGO jest drukowany w pamiętniku Warszawskim 1810 Nro IV.

W O L T E R.

Wiersz człowieku przez Woltera (*tłomaczenia CHODANIEGO*) w Krakowie, 1795 u Maja in 8vo 64 stron.

Ustawa natury przez Woltera do Fryderyka W. w Fernéy (w Krak.) 1795. in 8. 23. stron.

Toż poema przedrukowane pod tytułem:

O prawie przyrodzoném przez Woltera do Fryderyka II. Króla Pruskiego z francuzkiego przez Stefana CHOMENTOWSKIEGO. 2 edycya w Krakowie 1802 u Grebla 8vo 29 stron.

Rymopismo Woltera nad losem zawistnym Lisbony w Basle (*w Warszawie*) 1780 8vo ieden arkusz.

§. 3. B a y k i.

a.) Oryginalne.

U dawniejszych pisarzy naszych, nie wiadać śladu nawet tego gatunku poezyi, a w pewnym względzie możnaby i przyczynę tego naznaczyć. Bayka zawiera prawdę lub morał ukryty pod podobieństwem, wystawiając zwierzęta albo istoty nieżywotne iako istoty działające. Początkiem baiek była boiaźń, i dla tego też niewolnikowi (Ezopowi) pierwsze ich użycie przypisują. Lecz w narodzie naszym, gdzie każdy mógł śmiało zdanie swoje wynurzyć i otwarcie na bezprawia wszelkiego ga-

tunku powstawać, niepotrzeba było udawać się do allegoryi.

Dawniejszego pisarza baiek w literaturze naszey nieznamy, iak Xcia JABŁONOWSKIEGO Jana Stanisława, Woiewodę Ruskiego, który to mąż nauki wielce kochający, umarł 1731 roku. Dzieło iego tu należące wyszło pod tytułem:

Nowy Ezop polski czyli życie Ezopa i sto oko Baiek wybranych z ksiąg różnych autorów, niektórych też Ezopa, niektórych samego autora inwencyi, wierszem z krótką przy każdej moralizacyą spisane przez Jabłonowskiego i. t. d. w Lipsku u Jędrzeia Ceydlera 1731 in 8vo 203 stron — przedrukowane w Lipsku 1767 in 8vo.

Ponieważ sto tylko exemplarzów piękniejszego pierwszego wydania wybito, z tąd rzadkość téy pierwszej edycyi (b). — *Troc* wydawszy Argenidę Barklajusza, tłumaczenia Potockiego, iako pierwszy tom biblioteki polskiéy, nazwał ten zbiór baiek drugim tomem teyże biblioteki. — Przedrukowane nakładem Stanisł. Stowińskiego księgarza Warsz. bez wyrażenia mieysca (w Supraślu) 1750 in 8vo 244 stron. — Dmóchowski (c) takie dał o Jabłonowskiego baykach zdanie:

Nie z dużym smakiem czytam sto baiek i oko,
Rzecz dobra ale wiersze niezgrabnie się wloką.

Inne Jana Stan. Jabłonowskiego dzieła, tak wierszem iak prozą, są:

- 2.) Zabawa chrześcijańska czyli życie i męka Pana Jezusa wierszem. *bezimiennie wydane* we Lwowie u Jezuitów 1700, in 4to 15 arkuszy (d).

(b) Załuski *bibliot. poëtarum*. K. 43.

(c) w *Sztuce rymotworczey* na k. 37.

(d) ZAŁUSKI *bibl. poet.* p. 42.

3.) *Historja obrazu Najswięt. Maryi Panny Sokalskiej, z przyłączeniem różnych modlitw, wierszem we Lwowie 1724 in 4to 32 stron (e).*

4.) *Fenelona historja Telemaka, z francuskiego wierszem przełożona. w Sandomierzu 1716 in fol.*

Niesiecki w swym herbarzu i Krasicki w Zbiorze wiadomości potrzebniejszych, następujące jeszcze tego Jabłonowskiego przytaczają pisma:

5.) *Modlitwy na post wielki prozą.*

6.) *Traktacik o opatrności boskiej, we Lwowie 1727.*

7.) *Traktat o niepokolanem poczęciu N. M. P. z hiszpańskiego i francuzkiego przełożony.*

8.) *Mysli penitenta oplakującego roszkoszy światowe.*

9.) *Skrupuł bez skrupułu (we Lwowie) 1730 in 4to o kłórem piśmie obacz niżej.*

10.) *Oratio ad regem Poloniae Augustum II. novissime electum. Cracov 1697.*

FRANC. DYONIZ. KNIAZNINA bajki i powieści w trzech księgach, wyszły w Warszawie 1776 in 8vo, — przedrukowane w zbiorze dzieł jego w tomie trzecim. (O innych jego pismach obacz wyżej k. 302).

IGNACY HRABIA KRASICKI z starożytnéj rodziny w Woiewod. Ruskiém urodzony 1734 roku. W kraiu swe wychowanie ukonczywszy, późniéj Niemcy, Francją i Włochy zwiedził. Z kanonii Przemyskiéj na Warmińską posunięty, w krótcie i Biskupstwo Warmińskie otrzymał, na którem najpiękniejsze i nayszczynniejsze lata życia swego przepędził. Mianowany

Arcybiskupem Gnieźnieńskim 1795 roku, piastował tę pierwszą niegdyś w Polsce duchowną dostojność, aż do śmierci, która w 67 roku, 1801 pasmo dni jego przerwała (e). —

Krasicki zda się potwierdzać myśl, względem pisarzy baiek w narodzie naszym, wyżej rzuconą. Będąc on bowiem Biskupem Warmińskim, dostał się, w roku 1773 przy pierwszym Polski podziale, pod panowanie Pruskie, gdzie przez stosunki przyzwoitości, tak iak czuł pisać nie mógł. Myśl ta, której iasne rozwikłanie w duszy Krasickiego może nawet nie nastąpiło, mogła go nakłonić do allegoryi czyli pisania baiek, w których przez zwięzłość, prostotę szlachetną i trafne nader prawdy, do najwyższego podniósł się stopnia doskonałości, tak dalece, iż śmiało obok Lafontena umieszczonym być może. Słusznie zatem powiedział Dmóchowski w pochwale Krasickiego, czytaney na posiedzeniu Towarzystwa Warszawskiego, że gdyby nic więcej nie zrobił nad *Satyry* i *Bayki*, jużby stanął na czele poetów Polskich. Tenże w innem miejscu tak o baykach napisał (f): „Jakie są w nich wdzięki rozlane! iak myśl szczęśliwa! iak trafne obroty! iak wyraz iego tchnie szczerością i niewinną prostotą! Trudno jest w rozbieraniu okazywać to, czego samo uczucie jest iedynym sędzią.” — W sztuce zaś rymotwórczey (na k. 11) takie dał zdanie:

(e) Życie Krasickiego opisał Dmochowski, czytane na posiedzeniu Towarz. Warsz. przyjaciół nauk; wydrukowane na czele pierwszego tomu dzieł iego i w Roczn. Towarzystwa w tomie I.

(f) Obacz w tym opisie życia na k. XXII.

Niechayże nigdy podłość pism twoich nie szpeci,
Można pisać szlachetnie i dla samych dzieci.
Ten co czerpa z prawdziwey wodę Hipokreny,
Co wyrównał Ezopom, przewyższył Fonteny,
Wszystkie wdzięki dowcipu w dziełach swoich mieści,
Szlachetnie bayki prawi, przystoynie się pieści. —

Bayki Krasickiego wyszły naprzód około 1780 roku, w czterech księgach w Warszawie u Grella. W zbiorze zaś dzieł iego, wydany przez Dmóchowskiego, przydane są jeszcze cztery księgi nowych baiek, w każdéy zaś księdze około 20 się znajduie. Razem przedrukowane po kilkakroć w Warszawie u Piarów z przydatkiem kilkunastu baiek różnych autorów w roku 1806 i następnych. Znaczna wprawdzie część baiek Krasickiego, iest tłumaczeniem z różnych autorów, lecz większa ich część oryginalnie przez niego iest napisana (g). Wymieniemy tu oraz inne pisma Krasickiego, (zachowując zdanie do miejsca, gdzie z porządku materyi mowa o nich w szczególności będzie), podług porządku w zbiorze dzieł iego przez Dmóchowskiego wydany. w Warszawie u Piarów 1803—804 in 8vo maj. 10 tomów.

Tom I. *Na czele iest mowa Franciszka Dmochowskiego na obchod pamiętki Krasickiego miana na posiedzeniu towarz. Warsz. przyjaciół nauk w Grudniu 1801 roku.*

-
- (g) Krasickiego bayki, IV księgi przełożył na ięzyk Niemiecki, i wierszem iambowym w prawdziwie Rzymakiéy Łacinie *Joachim MARKWANT* bezimiennie, z przybranem tylko nazwiskiem *nauczyciela rolnika (Pastagogus Agricola)* wydane w Warszawie u Dufura 1796. in 8. Pamiętce tego czci godnego męta, autora gramatyki niemieckiey dla Polaków, iako troskliwemu przewodnikowi młodości moiey, z rozrzuwaniem poświęcam iay naysczulszy wdzięczności.

- 1.) Myszeis w dziesięciu pieśniach.
- 2.) Monachomachia w 6 pieśniach.
- 3.) Antymonachomachia w 6 pieśniach.
- 4.) Woyna Chocimska w XII. pieśniach.
- 5.) Pieśni Ossyana.

Tom II.

- 1.) Bayki i przypowieści.
- 2.) Satyry.
- 3.) Listy wierszem.
- 4.) Wiersze różne, we dwóch częściach.

Tom III. cały, zajęty jest wiadomością o rymotwórstwie i rymotwórcach różnych narodów, z przytoczeniem wyimków, Krasickiego lub innych tłumaczenia.

Tom IV. i następne, obejmują dzieła prozą pisane. W tym zaś, jest pan Podstoli. —

Tom V. zawiera.

- 1.) Doświadczyńskiego przypadki.
- 2.) Historią na dwie księgi podzieloną.
- 3.) Listy o ogrodach.

Tom VI. Powieści i uwagi tak z obcych tłumaczone lub naskładowane pisarzy, iako też oryginalne. —

Tom VII. Rozmowy zmarłych, w części z Lucjana tłumaczone, w części na wzór tych i Fenelona oryginalnie napisane. —

Tom VIII. i IX. zawierają tłumaczenia żywotów Plutarcha. —

Tom X. Życia zacnych mężów na wzór Plutarcha.

Napisał prócz tego Krasicki: *Zbiór wiadomości potrzebniejszych.* (O którym dziele obacz wyżej k. 54.)

Nadto jest Krasicki autorem kilku komedyi, które pod imieniem Michała MOWINSKIEGO iego Sekretarza (któremu autor swe rękopisma komedyi pod tym warunkiem zwykł był darować, ażeby pod iego imieniem na widok publiczny wychodziły) z druku wydane, ia-

ko to: Solennizant, Łgarz i t. d. o których obacz między komedjami.

Wiersz przeplatany prozą pod tytułem: *Organy*, wystawiający okoliczności i osoby działające w czasie seymu roku 1788, znany mi jest tylko w rękopiśmie, lubo trafność dowcipu, żywa imaginacya, owa przyjemna gładkość i dworna satyryczność, godnem go ze wszech miar druku czynią.

Drobniejsze prócz tego poezye i kawałki pisane prozą, a bezimiennie wydane, znajdują się w monitorze, owem to piśmie peryodycznym, które u nas za Stanisława Augusta epokę stanowiło we względzie zaprowadzenia lepszego smaku w literaturze.

NARUSZEWICZ ADAM (obacz wyżéy k. 299 i niżéy między satyrykami) pisał także bayki, których iedynaście wyszło z druku, w tomie trzecim dzieł iego poetyckich, wydanych w roku 1778. Jest w nich prawda moralna, niekiedy przyjemna trafność, lecz nie ma owéy przyjemnéy prostoty, która bayki Krasickiego tak czyni miłemi.

§. BEZIMIENNEGO bayki zabawne dla rozrywki myśli, niepróżnującym do czytania z przydaniem także ciekawych wierszy zebrane w Łowiczu w druk. J. O. X. Prymasa 1783 in 8vo 96 stron. — Małey są zalety.

Bayki i przypowieści językiem polskim opisane od X. IGNACEGO TRAPCZYŃSKIEGO księga I. w Warsz. w druk. Nadw. 1787 in 8vo 109 stron a 101 baiek.

NIEMCEWICZAJULIANA (obacz wyżéy k. 319.) mamy bayki, które nieporównanie wyższe nad Naruszewiczowe zajmują miejsce, a w ró-

wni go prawie z Krasickim stawiaią (g). W dziełach iego przez Tadeusza Mostowskiego wydanych, iest ich 29, lecz późniéy napisał ich wiécéy, które równie godne są zachowania.

WAL. GURSKIEGO mamy 19 baiek, które i zmyśli i z wykładu, maia zaletę. Obacz między pisarzami sielanek.

TREBECKI STANISŁAW autorem iest kilku baiek, drukowanych między innemi iego poezyami, o których obacz wyżej k. 308.

Bayki przez KAROLA TETMAIERA w Krakowie u J. Maja 1812 in 12mo 132 stron.

Znayduiące się tu sto baiek, w większéy części oryginalnych, dość gładkim wyłożone są wierszem.

Bayki przez WICENTEGO KAMIENSKIEGO. we Lwowie drukiem Joz. Schnaydera 1812 in 8vo 62 stron.

Jest tu 44 baiek, lecz wiersz nieco zaniedbany. —

b.) Tłómaczenie baiek.

EZOPA bayki, wierszem polskim, pod tytułem:

Zwierciadło żywey prawdy. w Warsz. u K. F. Szreibera 1686 in 8vo 290 stron. *Przedrukowane pod tytułem:*

Fabuly Ezopowe. w Krakowie 1703 in 8vo 130 stron — *tamże* 1740 in 8vo 244 stron (h).

Ezop w wesołym humorze albo wybrane iego bayki z naukami moralnemi tudzież naypięknieysze bajeczki FEDRA, PILPEGO i P. MOTTE z przydatkiem powinności pocziwego człowieka (*przełożone przez Xiędza*

(g) Obacz mowę Dmóchowskiego na obchód pamiątki Krasickiego: k. XXIII.

(h) Załuski bibl. pocz. p. I.

L. SOKOŁOWSKIEGO Piiara) z francuskim tekstem obok. w Warszawie u Grella 1769. in 8vo *dwa tomy* — przedrukowane tamże 1774 in 8vo.

Bayki wybrane Ezopa po polsku Niemiecku i francuzku. w Warszawie. 1779. u Grella in 8vo. 556 *stron*.

Bayki Ezopa po polsku obok z textem francuzkim, oraz morałem czterowierszowym po każdéy bayce. w Wroclawiu u Korna 1809. in 8vo. 601. *stron*.

FEDRA bayki przełożył w części JABŁONOWSKI októrym mówiliśmy wyżej k. 399; wszystkie zaś J. E. MINASOWICZ, drukowane w czwartéy części zbioru iego rytmów Polskich (czyli w piątym tomie rytmów wydanych przez Józefa Żaluskiego) w Warszawie 1756 in 4to. Dołączone są tam także *Gabryasza* greczyzna rytmy poczworne, to iest bayki w czterech wierszach zawarte z textem obok łacińskim.

Bayki FONTENA wierszem przetłomaczone wyszły pod tytułem:

Bayki Ezopa wybrane, wierszem francuzkim przez *de la Fontaine* ułożone, przez WOYCIECHA JAKUBOWSKIEGO kawalera orderu S. Ludwika, G. Brygadiera woysk francuzkich, polskim ięzykim z przydatkami wydane. w Warsa. u XX. Piiarów 1774 in 8vo 277 *stron*.

§. 4. Satyry.

a.) Oryginalne.

Nader trafnie zawarta cała istota Satyry, w następujących wierszach:

Satyra w szczególności nikomu nie łaie

Czołem biie osobom, gani obyrzaie.

Satyra prawdę mówi, względów się wyrzeka,

Wielbi urząd, czci Króla, lecz sądzi człowieka.

Zobaczmy jakie pisma w tym rodzaju, w języku naszym posiadamy.

Naydawniejszą wzmiankę o piśmie satyryczném w narodzie naszym, znajdziemy w Niesieckim (i) który pisze, że Stanisław CIOŁEK Biskup Poznański (umarł roku 1438), który między pierwszemi wieku swego poetami był liczony, napisał satyrę wierszem (lecz nie wiem czyli w łacińskim lub polskim języku; pierwsze jest podobniejsze do prawdy) na Elżbietę Piłecką trzecią żonę Władysława Jagiełły, po iey śmierci, która przypadła w roku 1429. Król Jagiełło rozgniewany o to, rugował go od swego dworu, atoli potem, dla stylu łacińskiego, w którym był wytworny, zpowu go do łaski przyjął.

KORYBUT który żył za Zygmunta I. i w ścisłej był przyjaźni z Jędrzeiem Krzyckim Arcybiskupem Gnieźnieńskim, napisał ostrą i piękną Satyrę na Królową Bonę, iak świadczy Czacki (k), nie wyrażając czyli ta w polskim lub łacińskim języku była napisana.

§. Pomylił się spytacz się doktorów Priawa 1543.

Pod takowym tytułem wyszła bez wyrażenia mieysca satyra, w której bezimienny autor chce wyszydzić przebiegłych i wykrętnych prawników, co w rozmaitych naciąganych tłumaczeniach przyczyn do rozwodu, rozwiązanie małżeństwa wynaydowali. W uszczy-

(i) Herby I, 219.

(k) O prawach Litew. i Pol. t. II, k. 243. w przypisku pod N. 1714, gdzie tyle tylko o tym Korybucie pisze, iż sławny z sprosznych wierszy.

pliwéy téy satyrze, iest mowa o owych przy- czynach które kanoniści *error et conditio* nazy- waią. Czacki mówiąc o tem dziele, dodaie (1) że autor wprowadza do Szamotulskiego, na ów czas nauczyciela prawa w akademii Krako- wskiéy, różne osoby, te się poważnie pytaią o radę na omyłkę. Jeden powiada, że tak żony nie zastał iak się spodziewał — drugi że Fron- cymer iednéy Pani, obiecała go zrobić komor- nikiem, on pod tą kondycyą żenił się; gdy nie dotrzymana, chce rozvodu. — Jnny w nadziei mienia arędy dziesięcin iednego klasztoru, przyjaciółkę iednego Prałata poiął, lecz gdy Prałat umarł, on chce młodszéy żony. Po kil- kunastu przypadkach, których część bez skrom- ności iest wyłożona, poważny doktor z wor- kiem i z księgą którą dwóch szkolarzów niesie, obiecuje nadgrodzić omyłkę. —

BIELSKI MARCIN autor historyi polskiéy, który umarł w roku 1576. należy tu iako pisarz poematu satyrycznego, wydanego pod tytu- łem:

Syem (t. i. *seym*) niewieści Marcina Bielskiego, te- raz nowo przez Joachima Bielskiego syna iego wyda- ny. w Krakowie 1595 in 4to.

Linde (w rękopiśmie) pisze iż poema to zawiera narzekanie żon na mężów ile o rzeczy- pospolitéy radzących, i spiknienie tychże na odzyskanie wydartéy im przez pleć mężką prze- mocy. Daléy mówi, iż wiersz ten wytykaiąc wady rządu i rządzących, bardziéy iest Saty- rą polityczną niż na białęglowy.

(1) Czacki tamże II, 35.

Tegoż Bielskiego iest wiersz z napisem:

Sen maiowy pod gajem zielonym. w Krakowie
1590 in 4to (m).

BEZIMIENNEGO Seym białogłowski, który w sobie zamyka wszelakie swobody i pokoje z mężami, wariując to wszystko do lat słusznych, poko swego nie przewiodą według uporu. Spisany niedawno roku przeszłego, dnia pierwszey niedziele, niektórego miesiąca iasnomokrego. Za pozwoleniem rękodaynym wszystkich białychgłów iasnorumianych. *bez wyrażenia roku i mieysca. Gockim drukiem in 4to 2 ½ arkusza.*

Na drugiey stronie tytułu, iest rycina wystawu-
iąca dwie niewiasty, z których iedna trzyma w ręku półmisek, druga zaś chustę, i włosy ma na głowie roztrzepane. — Wprowadza tu autor 12 niewiast, z których każda swą zanosi skargę przeciwko mężowi; następnie potem ich wotowanie co z mężczyznami czynić trzeba; daléy uchwała, a na koniec przywilej, lecz prozą napisany. Tego początek i niektóre małe wyimki wypiszemy, aby ztąd treść całego pisma poznać:

My feminaryus naywyższy Gubernator a obrońca pogłowia żeńskiego, Hetman w ziemi i na powietrzu, włodarz szerokiego pola, Porucznik Pańskiego stada, Wielki rządca z góry na dół po samą ziemią i t. d.

Wszystkim społecm abo różnie po iednemu, każdego iakiegokolwiek roztargnienia i zawołania i iakiegokolwiek rozdzielenia także i wygnania, miłość nasza wszystkim na pomoc a służbę wszystkim rozkazujemy. A w przód tym liściem nawiedzenie się dawa. Iże przez nas niektóre twarde głowy i ucziwe osoby z pogłowia żeńskiego przystąpiły, nie małe ciężkości przed nami przekładaiąc, iż się im od pogłowia męzkiego wielkie dekrepicye i rozli-

czne krzywdy dzieją, My' tedy rozważając takowe ich ciężkości, tudzież ich proźby, na trybunale uradziliśmy, pochwalili tym liściem, wolności im kładąc na trzy lata dwa w ieden.

Artykuł I. Dozwalamy im aby mogły na koniach ięździć, we zbroiach i w karacenach, w pancerzach z bronią wszelaką, iaka się im kolwiek podoba, to iest z mieczmi, z kopiami, z harkabuzami, z pałaszami z koncerzami, z kordy, także z szablami w gonitwach na wojnie, na seymikach, tak konno iako też i pieszo, po mieściech po myślistwie i na piecu przy kądzieli, i kędyby się im tylko lubiło chodzić, ięździć i sztukom się wszelakim rycerskim ćwiczyć.

W podobnym rodzaju piętnaście iest artykułów, z których ostatni w tych brzmi słowach:

Gdyby się trafiła potrzeba iaka do schadzki społeczney, tak się mają obasyłać: iezeli szlachcianki, tedy listem przez białogłową; iesli mieszczeni, tedy worem słodowym przez kucharkę; a iesli wieyskie kmiotowny, tedy też warzęchą albo solnicą, soli w rzeczy pożyczają. A gdy co tajemnego między sobą uradzają, o tym nikt wiedzieć nie ma oprócz onych. —

W dziełku tém iest wiele myślidowcipnych, ale też i uwag płaskich z pożycia gminu przeiętych. Wiersz i rymowanie nietroskliwe.

§. BEZIMIENNEGO: Wiersz o fortelach i obyczajach białogłowskich. Teraz nowo przez iednego wiernego sługę i sekretarza ich krótko napisany. *Bez wyrażenia roku i miejsca in 4to gockim drukiem 3 arkusze.*

Całe pisemko podzielone iest na cztery oddziały, które się autorowi traktatami nazwać podobało, z napisami: O fortelach i obyczajach panien, mężatek, wdów i starych pań albo bab. W tonie raczćy zimnego, łaiącego i niedelikatnego kaznodziei, niż dowcipnego i szydzącego satyryka, wylicza nasz autor przy-

wary, słabości i prawdziwą lub uroioną złośliwość i chytrą niewiast. Mimo niektórych prawd moralnych, trudno parę stron przeczytać, żeby nie uczuć pewnej ekliwności.

PROKOPA MATLASZEWSKIEGO z Babożenia (*zmyślone nazwisko*) bi ba abo stary Inwentarz *bez roku i miejsca* in 4to 3 arkusze *gockim drukiem*.

Jest to satyra prozą pisana, z umieszczonymi kilku wierszami i łacińskimi sentencyami przeciwko niewiastom podeszłym, które szukają mężów, a znalazłszy, nieszczęśliwymi ich czynia. Ten całego pisemka pospolity.

KOCHANOWSKI Jan napisał dwa poemata treści satyrycznej pod tytułem *Satyr i Zgoda*. Niewiadę tam jednak owę soli Attyckiej, i Kochanowski mówi tam bardziej iako filozof do rozumu, niż iako poeta do imaginacyi. Zdanie Dmóchowskiego obacz wyżey k. 267.

ZBYLITOWSKI ANDRZEJ (obacz między poetami prawidłowemi k. 335.) wydał:

Satyry o puszczach Litewskich w Krak. 1589 (n).

ZBYLITOWSKI PIOTR autorem jest poematu pod tytułem:

Przygana stroiom białogłowskim. w Krak. 1600 in 4to (o).

Juszyński w rękopiśmie, dwa jeszcze rymy Piotra Zbylitowskiego przytacza, to jest:

2.) Rozmowa szlachcica z cudzoziemcem. Krak. 1600 in 4to.

3.) Schadzka ziemiańska. Krak. 1605 in 4to.

Opisanie drogi Zygmunta III. do Szwecyi, które Załuski przypisuje Piotrowi, my idąc za Ju-

(n) Juszyński w rękopiśmie.

(o) Tamże -- Załuski zaś *in bibl. poet.* p. 99. mówi, że tego wierzą dwa są wydania mało co od siebie różne, a rok druku na nich nie wyrażony.

szyńskiego rękopismem, umieściliśmy wyżej między pismami Andrzeia Zbylitowskiego.

KŁONOWICZA SÉBASTYANA worek judaszów z czterech skór zszyty. w Krakowie 1603 in 4to (*obacz wyżej k. 338*).

SLASKIEGO SZYMONA dwie Satyr Litewskich z krajów Litewskich. 1606 in 4to.

Tak pisze Juszyński wręko piśmie, tegoż autora wymieniałac drugie poema:

Pamiętka zwycięstw pod Kirchholmem 1605 in 4to.

BEZIMIENNEGO Supplikacya do Zygmunta III. Króla polskiego od pospolitego człowieka, dla Ortów uciśnionego *bez wyrażenia miejsca i roku* in 4to 6 stron.

Jest to ostre sarkanie przeciwko żydom, którym autor zarzuca fałszowanie monety, a mimo tego bezkarność ze strony zwierzchności, niby w porozumieniu z nimi zostaiący. —

BEZIMIENNEGO Pieśń o żydach Wileńskich szalbierzach 3 strony in 4to *bez m. i roku, gockim drukiem*.

Podobnież, a może i tegoż autora:

Pieśń o Marku żydzie szalbierzu Lubelskim in 4to. 4. strony.

Obelgi miotane przeciwko żydom w wyrazach płaskich i bez żadnego smaku.

§. Pokora Wilcza która chocia iest sama chytra, ieszcze nam większą i zdradliwszą chytróść pokazuie, w tym fałszywym i obłudnym i niszczącym narodzie żydowskim. *bez miejsca i roku* in 4to 4 karty *gockim drukiem*.

Ponieważ żydzi upraszali Króla (zapewne Zygmunta III.), aby im wolno było posiadać grunta ziemskie, powstaie tedy autor przeciw téy nowości, maluiac nayochoydnieszemi farbami podstępny żydów, tudzież złość narodu chłopskiego, sądząc za rzecz konieczną, aby iak żydzi tak chłopi, z pod surowey zwierzchno-

ści nigdy niewychodzili. Myśli i rymowanie płaskie.

§. Zelus korony polskiej na złe dzisiejsze obyczaje przez PIOTRA GÓRCZYNA wydany. bez m. 1618 in 4to 3 arkusze.

Wiersz dość gładki, i na piękne często natrafia się myśli. (Jest w bibliot. P. Kwiatk.)

JAGODYŃSKI S. S. który żył za Zygmunta III. i przy dworze Królewicza Władysława znajdował się w czasie jego podróży za granicą (jak świadczy przedmowa w wybawieniu Rugiera Melodrama w Florencyi 1625 wystawione), autorem iest wierszy satyrycznych:

1.) Grosz S. S. Jagodyńskiego pod zasłoną i ozdobą skrzydeł Króla ptaków orła Jasnie Oświeconych Xiążąt Radziwiłów Panów zawsze miłościwych i znacznie wielocynnych. Przy groszu kładą się Apophtegmaty ludzkiej mądrości groszowej zacności, i kwestye na niektóre groszowe rezolucye. w Krakowie 1705 in 4to 2 $\frac{1}{2}$ arkusza.

Są to satyryczne epigrammata, osobliwie zaś przeciwko chciwości, egoizmowi i przekupstwu.

Dla próby parę tu kładziemy:

Grosz uczony

Wszystkie umie języki grosz, lecz po niemiecku
Iz żydowska naradniey gada po kupiecku.
Ażeby też, iż pismo umie, każdy wiedział
Sine me nil potestis, z łacińska powiedział. i t. d.

Pytanie.

Wiecież. czemu pieniądze tak dobre bywają?
Temu, że ie też nie złe w mynicy białą.
Przetoż i dzieci białą, by z nich co wybito,
Bo dwóch głupich niebitych, dać za grosz co bito.

2.) *Maszki, mięsopustne i powszechne przytym kłoda popielcowa z parnassu S. S. J. (t. i. Jagodyńskiego) wydana w Krakowie bez roku in 4to 4 kart.*

Są to także epigrammatyczne wiersze, w których autor powstaie przeciwko zepsuciu obyczajów. Na przykład ieden przytoczemy.

Wszyscy dzisiaj w maszkach, żaden w swoim stanie
Żaden w swojej personie kontent nie zostanie.

Maszkarami bawią się grody i narody,
Aby błędy pokryto iak trądy i wrzody.

Hiszpani swe łakomstwo wiary pomnożeniem,
Cieleśność pokrywaią Włoszy przyrodzeniem.

Piianstwo Niemcy męstwem, Polacy ludzkością,
Węgrzy zową defekty w ubiorach skromnością.

Owa i pospolitych, i w sprawach każdego,
Wszystko dzisiaj maskary, niemasz nic szczerego.

Prócz tego przełożył z Włoskiego *Ferdynanda*

SARACINELLEGO Melodrama, i wydał

pod tytułem:

3.) *Wybawienie Rugiera z wyspy Alcyny gwoli Nayiaśn, Władysławowi Królewicowi Pol. it. d. z woli Nayiaśn. Arcy Xiężny Rakuskiej W. X. Florenckiej, w pałacu przy Florencyi pod czas mięsopustu w roku 1625 komedya i tańcem z muzyką po włosku reprezentowane a teraz na polskie przez S. S. Jagodyńskiego który tam był praesens spectator przetłomaczone. w Krakowie u Cezarego 1628 in 4to 4½ arkusza.*

Na ostatniéj karcie wymienieni są wszyscy Polacy którzy się przy reprezentacyi w Florencyi na ów czas znaydowali.

§. Kolęda Paniom Saskim W. H. A. etc z *karty* in 4to *gockim drukiem.* —

Takowy napisma wiersz satyryczny przeciwko niewiastom luterskim, gdzie są błyskotki dowcipu, ale i wiele płaskości.

Przy końcu może początkowe litery imienia autora P. R. podpisane.

W podobneyże treści iest wiersz następujący:

List o kozakach polskich, do D. Martyn Luter od Ślązkich i Czeskich Ewangelików przez X. Nikiel Habsper Minister Ferbi Dei zboru Wreclawskiego z niemieckiego na polskiego przełożony roku 1636 2 karty in 4to *gockim drukiem*.

W polszczyźnie zniemczonéy chce autor wyszydzić, troskliwość Ewangelików i niedołężność ich obrońcy D. Marcina Lutra. —

§. Nowiny ponowione gniazdo w którym się niezgody, tumulty legą. *bez miejsca i roku; gockim drukiem in 4to 4 karty.*

Wiersz wyszydzający duchowieństwo Luterskie.

§. Podobneyże treści, bezimiennego:

Witanie na pierwszy wiazd z Królewca do Kadłubka Saskiego Wileńskiego JKA. Hern. Lutermachra. drukowano w Wittenbergu 1642 in 4to 8 stron.

Są to wiersze na wyszydzenie nowo wezwanego kaznodziei, a między temi i rym w Ruskim niby dyalekcie napisany; wszystko bez wartości poetycznéy. W przedmowie podpisał się zmyśloném imieniem: *Bilger Reinhercigius*.

§. Testament albo ordynacya zacnego iednego człowieka, z Opoczyńskiego powiatu, synowi iako ma żyć na tym świecie zostawiony. 4 karty in 4to *bez wyr. roku. gockim drukiem*.

Wiersz na zepsute w krainu obyczaje.

RYSINSKI Jędrzej wydał:

Satyr polski poema w 3 arkuszach *bez miejsca i roku in 4to*.

Przedrukowane w roku 1640. dwa razy in 4to na 6 arkuszach, bez mie: i imienia autora, pod tytułem: *Satyr na twarz rzeczypospolitéy*;

coniektórzy wzieli, za różne od pierwszego wydania, pismo (p).

OPALIŃSKI Krzysztof Woiewoda Poznański, umarł 1655 roku. Na trzy lata przed śmiercią wydał bezimiennie 52 Satyr pod tytułem:

Satyry albo przestrogi do poprawy rządu i obyczajów w Polszcze należące na pięć ksiąg rozdzielone, wierszem nierymowym (w Krakowie) 1652 in fol. 178 stron.

Drugie wydanie wyszło pod tytułem:

Juvenalis rediivus. w Wenecyi (lecz rzeczywiście w Toruniu) 1698.

Po trzeci raz przedrukowane pod tytułem:

Icon animorum albo zwierciadło (r) w Wenecyi (lecz w istocie w Poznaniu) 1698. 189 stron.

To trzecie wydanie jest naylichsze, nayprzód bowiem opuszczone są dwie Satyry, to jest na obyczaje duchownych i na obyczaje różnych zakonów; powtóre że text nie jest wierszami ale wpołączeniu, prozą wydrukowany (s). —

Dmóchowski takie o Opalińskim dać zdanie (t):

Pełen satyrycznego Opaliński ducha;
Choć rozum kontentuje, nie głaszcze nam ucha
Ze wierszem bezrymowym swe myśli wyklada.

A na inném mieyscu pisze:

Opaliński w bezrymnym wierszu uczy matek
Aby nigdy w pieśszotach nie chowały dziątek;

(p) Zał. bibli. poet. p. 78.

(r) Tytuł ten wzięty jest z samego autora, który w przedmowie pisze, iż księgę jego możnaby mianować *Icon animorum* albe też zwierciadło w którym się każdy przejrzy i planę obaczy.

(s) Zał. bibli. poet. p. 54.

(t) W sztuce rymotwórczej k. 4. i 55.

Tych wytyka co święte czytają żywoty,

Mówią o Panu Bogu, a nie mają cnoty.

Jakie w domach swywole, wykrety w dworszczyźnie,

Lecz mu się tłusty wyraz częstokroć wysłiznie.

W istocie Opaliński, mając przed oczyma Juwenalisza, gwałtownie i bez żadnej ogródki za jego przykładem, powstaie na zepsucia moralne i bezprawia wszelkiego rodzaju w Polsce. Braun ów surowy na polskich pisarzy krytyk, oddawszy należną Opalińskiemu sprawiedliwość, dodaie nakoniec (u): *Oby chciano słuchać rad tak zbawiennych, w dziele tém zawartych!*

§. Wyprawa plebańska Albertusa na wojnę teraz świeżo wydrukowana. w Krak. 1649 in 4to 3 arkusze Albertus z wojny. – teraz świeżo wydrukowany w Krak. 1649 in 4to 4 arkusze (są u P. Kwiatkowskiego). *Przedrukowane* w Krak. 1649 in 4to 23 i 36 stron (v). JABLONOWSKI (w) *pisze*, że wyprawa Albertusa drukowana naprzed in 4to a potem przedrukowana 1699 in 4to. Powrót zaś Albertusa wydany w Krak. 1677 in 4.

Są to dwie powieści satyryczne wierszem, szydzące z skąpego plebana wyprawującego parobka na wojnę, tudzież innakieryi tego po powrocie; który to wiersz tak był znany, iż poszło nakoniec imię Albertusa w przysłowie; na oznaczenie innaka niezgrabnego.

§. Satyr nowy z chorey głowy in 4to 9 stron bez m.

Z całej treści widać iż wiersz ten satyryczny pisany był w roku 1648 po owym pamiętnym popłochu pod Pilawcami, gdzie trzech było Hetmanów, czyli iak ich nazwano Regi-

(u) In Catal. Script. polon. p. 28.

(v) Zał. bibl. poet. p. 13.

(w) In Museo polono p. 6 et 7.

mentarzów z dodaniem 26 komissarzy, a za nadeysciem tylko Tatarów, Chmielnicki Bogdan oboz polski opuszczony zabral i aż pod Lwów podstąpił. W dość miernym wierszu, opisuie autor inż to klęskę polaków, ale raczey wyrzuca niezgodę wodzów, niedorzeczne urządzenia, napelnienie obozu niepotrzebnemi, tylko do przepychu i zbytku służącemi taborami, sprzętami i t. d. zachęca nakoniec do powetowania i zmazania téy plamy.

§. Prywat polską kieruie, po nim stateczny sługa Rzeczypospolitey następuje. roku 1649 in 4to z arkusze, *wiersz płaski i myśli pospolite.*

BIAŁOBOCKI Jan żył za Władysława IV. i wydał:

Brat Tatar albo liga wilczą ze psem na gospodarza. Do czasów terażniejszych stosująca. w Krakowie u Dziedziców Cezarego 1652. in 4to. 2. ark.

Jest to wiersz satyryczny wykazujący niecne obchodzenie się Rosseyi z Polską.

DZWONOWSKIEGO JANA Statut, to iest: artykuły prawne, iako sądzić lotry i kuglarze iawne. Roku suchomokrego na pełni miesiąca,

Gdy zab zębu niedoszedł z wielkiego gorąca,
Wtenczas następowały gwałtowne powodzi,
Wzdy żaden nie utonął co się wisieć godzi.

Pisano go pray szynkwasio
Tak rok iakoś o tym czasie.

Takowy napis na karcie tytułowey, bez wyrażenia mieysca i roku, 2 $\frac{1}{2}$ arkusza gockim drukiem in 4to, z téyż drukarni co Supplikacya do Zygmunta III. od człowieka dla Ortów uciśnionego, iak widać z ozdobek drukarskich. Jest to zbiór niby ustaw, dla ludzi bez trosków żyjących i szukających iedynie zabawy. Okazuje autor niekiedy dowcip wesoły, lecz nieraz

przystoynność obrażający. — Prawnicy dość często są przedmiotem iego ucinków. Małe wyimki umieszczamy:

Do czytelnika.

Moy miły Kwiczelniku, powiadam ci iawnie,
Jeślibyś chciał bydź łotrem, postępuyże prawnie.
Trzeba wiedzieć, że to są napewnieysze sztuki,
Naywiętazy łotr rzemieślnik, kto więcey nauki
Ma w sobie i w naygorszey sukni taki chodzi,
Jednak swoim rzemiosłem każdemu dogodzi.
Rzekłby drugi, że ten nic dobrego niesprawi,
Ni na co się nieprzyda, bo się kuślem bawi;
Dayże mu iedno szczudłek, gdy idzie o sztukę,
Obaczysz, co ma w sobie ten łotr za naukę.
Przetoż nas wiele na to często się upiia i t. d.,

Potem następuje *List wolny a przywilej frantowskiego cechu*, który się w tych wyrazach poezyna;

Wszystkim Frantom, marchułtom i młodym figlarzom,

Sowizdrzałom, rzygulcom, ba i starym Igarzom,
Łakomskim, Darmostrawskim, naszej miłej salachcie,

Którzy we złych koszulach, a o jedney płachcie.

Panom wytrzęsikufłom, łapisztukom owym,

Do wszystkich razem idę z pozdrowieniem nowym,

Służby z roztruchanami fladrowe oddając,

I śklenic półtorasta pilno nalewając.

Modlitwy swe oddając, wprowadzić wywietrzałe,

Pozdrawiam stare błazny i błazenki małe.

Wprzód Panowie cechowi macie o tym wiedzieć,

Ze nie każdy powinien w naszym cechu siedzieć. i t. d.

Daléy następuią, artykuły, kryminały i summa sądów.

§. O stacye żołnierz z teologiem. in 4to 3 arkusze bez m. i r. guckim drukiem.

Jest to wiersz satyryczny przeciwko ucieżnieniom, na które są wystawione dobra du-

chowne, z powodu stanowisk czyli kwater tam wojskowych. Załączony jest oraz wiersz z napisem *Privat*, którego takowy początek:

Jam też ktoś; i iam coś: coś się dziwiacie —
Zgadnicie mi ktom ia jest? płacę nie zgadniec.
A chciecież że wam powiem? zowią mnie prywa-
tem.

Mięso zjadzsy, oyczyznę rad częstuię gnatem.
Prywatę złotem karmię, publikę słowami,
Bylem ia miał, niech drudzy radzą o się sami;
To moja professya, o siebie samego
Starac się, i honoru przestrzegać własnego.
Choćby się pospolite dobra w niwecz miały.
Obrocić, o to niedbam byle moje stały.
Prywata; to moja; — publika, innemu,
Lecz i innego nie masz, każdy radzi swemu.
Nie żałuię sam na się, rozwiążę czupryny
Workom, gdy przeciwko mnie powstanie kto inny.
Będęi miał z kim zaście, wnetże rotę stawię;
Pewnie i w tysiąc koni wnet się nań wyprawię,
A na nieprzyziaciela oyczyzny głównego
Nie wyprawię i chłopa, niedam i złotego.
Dość że ia na seymiku ięzykiem szermuię.
Jakbym nic nie powinien, na innych skazuię;
I gęba mnie kosztuię, dość że ia słowami
Straszę nieprzyziaciela, niech drudzy grotami i t. d.

§. Obiecadło dworskie albo żywot służyłych. *bez roku i miejsca 3 karty in 4to gockim drukiem.*

Załączona tu także pieśń o wyieździe Warszawskim (dworu Królewskiego), z którego powodu autor smutek i upadek Warszawy wróży. I myśli i wysłowienie nie mają nic osobliwego.

JAKOBA ŁĄCZNOWSKIEGO nowe zwierciadło dla niewiast modnie się ubierających. *bez miejsca 1678 in 4to 5 arkuszy — Przedrukowane 1682 in 4to 34 stron (x).*

6. Forma albo wizerunek postępków stanów wszelakich wieku terażniejszego, która pokazuje przestrogi, według których się bez szkody w stanie swoim każdy sprawować ma. Teraz nowo wydrukowana w Krakowie 1684 in 4to 3 $\frac{1}{4}$ arkusza.

Myśli rozsądne, ale poezya bez najmniejszej wartości. Zpryłączonego na trzech stronach dworskiego lexyka, kilka tu umieszczamy wyrazów:

Blasphemus Dworzanin

Consolatio dzban piwa

Dissolutus szlachecki animusz

Exspoliator żołnierz

Factiosus polityk

Inimicus sąsiad

Prodigus dobry człowiek

Virtutum cultor prostak i t. d.

BEZIMIENNEGO (lecz iak pisze *Zaluski* i *Niesiecki* *Xcia St. JABŁONOWSKIEGO* *Woiew. rusk.*) Skrupuł bez skrupułu w polszcze, albo oświecenie grzechów narodowi naszemu polskiemu zwyczajniejszych a za grzechy nie mianych — przez pewnego polaka temiż grzechami grzesznego ale żalującego — Na poprawę swoją i ludzką podany roku 1730 bez miejsca in 4to 74 stron.

W tymże roku, pod tymże tytułem drukowane to pismo we Lwowie w druk. SS. Troycy in 4to 98 stron.

Smiało i ostro mówi tu autor prozą, o niektórych przywarach i występkach, iak n. p. o czernieniu rządu, wexowaniu Króla, krzywdzeniu skarbu publicznego, i o bezprawiaach które się działy na seymikach, seymach, w trybunalach, o industryi szlachty w zatrzymywaniu dóbr, o służbie żołnierskiej i t. d. Pismo to trudno iest dziś znaleźć, ponieważ autor sam, niewiem dla iakięj przyczyny, niszczył późnięj exemplarze które tylko mógł dostać, iak pisze *Niesiecki* (y).

§. BEZIMIENNEGO Seyn piekielny albo popis wszystkich złych duchów piekielnych przed ksiązęciem Lucyperem panem i dziedzicem całego piekła co którego z nich tylko zrobił na świecie - przedrukowany roku 1752 *goctim drukiem bez miejsca in 4to 5. arkuszy.*

Przechwałki czartów zdających przed Lucyperem sprawę z swego pobytu na ziemi, okazują zepsucie ludzi moralne czyli rozciągnięte władzę i panowanie Lucypera. Wiersz jest płaski, lecz dowiedzić się tu częstokroć można objaśnienia niektórych zabobonów panniących między pospólstwem w Polszcze. —

PIOTROWSKI GRACYAN Piłar, rodem z Sandomirskiego, żył od 1735 do 1785. Wydał *bezimiennie saryry* pod tytułem:

Satyr przeciwko zgorszeniom wieku naszego za powodem Satyra Jana Kochanowskiego. w Warszawie u Piłarów 1773 in 4to 159 *stron.*

Dmóchowski (z) takowe o tych Satyrach daie zdanie:

Ten co dobrze wecować każdą umiał winę
A najlepiej bezecną prawników łacinę,
Wieleby był Piotrowski przydał sobie chwały,
Gdyby w swém rymopistwie nie był tak niedbały.

W wstępie do *wyboru poezyi* części pierwszej, tak mówi wydawca o Piotrowskiego satyrach. „Są one rozwlekłe, styl twardy i niesmaczny, chociaż zdatność wielka, iak się z Satyry przeciw zbytłom stołowym i przeciwko prawniczej Łacinie okazuje.”

KRASICKI JGNACY Arcybiskup Gnieźnieński (obacz wyżej k. 400) iako Satyryk nietylko między naszymi pisarzami pierwsze trzyma

mieysce, lecz śmiało nawet z naysznakomitszemi Satyrykami obcych narodów może iść w porównanie. Trzymając się ściśle zasad prawdziwéy satyry, z taką trafnością maluje wady narodowe, iż zdaie się że co chwila po ulicach i w posiedzeniach natrafiamy oryginały Krasickiego; tyle zaś łączy przy tém wdzięku, iż zaczawszy je raz czytać, trudno się, nie dozedłszy do końca z niemi rozstać. Satyr tych mamy 21, które pierwszy raz wyszły w Warszawie u Grella 1778 roku, przedrukowane później, iako też w drugim tomie dzieł iego. — Dmóchowski (a) takie o Krasickiego Satyrach dał zdanie:

Krasicki czyli na wiek zepsuty narzeka,
 Czyli na świat młodego sposobi człowieka,
 Czyli graczyw szulerskie rzemiosło ochydza,
 Czy hańbiące ród ludzki pijaństwo obrzydza,
 Czyli chytre wystawia filutów zamiary,
 Czy modney żony kładzie na oczy przywary,
 Wysokim doskonały Satyry iest wzorem.

Niepospolitą iest to zaletą, tak satyr iako i wszystkich pism Krasickiego, iż ie osobom wszelkiego stanu i wieku w ręce dadź można.

Kilka Satyr Krasickiego przetłómaczył na niemiecki ięzyk prozą *Szteiner* i umieścił je w piśmie peryodycznym przez siebie wydawanym pod tytułem: *Warschauer Bibliothek*. Warsz. 1788. w siódmym tomiku. Sławny zaś *Jenisz* w Berlinie, w tymże prawie czasie przełożył je wierszem i umieścił w dziele: *Berlinische Monatschrift*.

(a) Tamże k. 55.

NARUSZEWICZ ADAM STANISŁAW urodził się w roku 1733 z szlacheckiego domu Litewskiego. Pierwsze nauki odbywszy w szkołach publicznych w Pińsku, wstąpił w roku 1748 do zakonu Jezuitów. Umieli w krótkim czasie czynni przełożeni poznać żywą do nauk ochotę i zdolność, któremi młody zakonnik był od przyrodzenia obdarzony. Wyslany przeleż został do Lugduna we Francyi, gdzie było znakomite Jezuitów kolegium, a wsparty hojnością Xcia Czartoryskiego Kanclerza Litewskiego, zwiedził Włochy, Francją i Niemcy. Tam przez kilka lat wydoskonaliwszy się w rozmaitych umiejętnościach, powrócił do oyczytęj ziemi, i najprzód został Professore Poetyki w Akademii Wileńskiej, a wkrótce przeniesiony do Warszawy, w kolegium szlacheckim młodzi Jezuitów równie szczęśliwym kształceniem teyże młodzieży, iak przyjemnością pięknego dowcipu, wstawiać się począł, i dał się poznać powszechności za przewodnictwem Xcia Adama Czartoryskiego, któremu z tego powodu wdzięczność w iedną z najlepszych swoich sielanek oświadcza. Król Stanisław August znalazłszy w Naruszewiczu przy obszernęj nauce, dowcip zabawny i obcowanie sobie miłe, zbliżył go do swoięj osoby. Agdy w roku 1773 zakon Jezuicki zniesiony został, najprzód go koadjutorem Biskupstwa Smoleńskiego, dalej pisarzem W. Xięstwa Litewskiego, Sekretarzem rady nieustającęj, Biskupem Smoleńskim, na koniec w roku 1790 Biskupem Łuckim mianował, toż orderami polskimi obdarzył, medal z twarzą Naruszewicza i Sarbiewskiego bić kazał, a prócz tego popiersie iego bronzowe

umieścić w sali zamku Warszawskiego w rzędzie Polaków, którzy w rozmaitych czasach byli narodu swojego sławą, obroną i światłem. Tych nadgrodo w ciągu pracowitego życia stał się godnym Naruszewicz. Był on obyczajów łagodnych a nawet łatwych. Jednakże umiał w ciągu życia swojego dopełnić obowiązków jakie mu stan i urząd wkładały. Niestety oyczyzny struły goryczą ostatnie dni jego, które w osobności przepędził, zarządzając obszerną dyecezyą Łucką. Umarł w Janowie 6 Lipca 1796 roku w 63 wieku swego (b).

Namieniliśmy już wyżej (k. 299) że ukształcenie języka naszego, wiele mu winno, przez oswojenie uszu z zwrotami śmielszemi niż ie kiedy w mowie polskiej czytano. Jako pisarz Satyr, najpierwsze tuż obok Krasickiego zajmując miejsce; pełen on jest ognia, z zapalem gromi przywary i występki, trafnie wyszydza wady pojedyncze, naturalnie maluje wprowadzone osoby. Chyba to zarzucićby mu można, iż obraży jego za nadto są niekiedy wierne, i dla tego niewinne rażą uszy. Częstość natrafia się także na wyraz lub sposób mówienia gminny, rzadziej jednak na wymuszony. Słusznie także powiedział Dmóchowski w mowie na pochwałę Krasickiego (k. 42.), że Naruszewicz wychowany w surowej szkole uczonego zgromadzenia, Krasicki wykształcony w polerownej szkole świata, zachowali nawet w piśmie swoich te znamiona, które ich wychowanie wyiawiają.

(b) Wiadomość ta o Naruszewiczu wzięta z edycji Mostowskiego na czele tomu II. historii polskiej.

O Satyrach Naruszewicza, których jest ośm, (pierwszy raz drukowane w trzecim tomie dzieł jego poetycznych, w Warszawie 1778. in 4to; powtornie w edycji Tad. Mostowskiego w Warszawie 1804 i 1805 we dwóch tomach) tak pisze Dmóchowski (c):

Naruszewicz ostrzejszym (od Krasickiego) następnie piórem,

I na tych co się z przodków swoich dumnie chwala,

I na tych co kadziła podchlebnicze pała,

I na tych w powierzonym co grzeszą sekrecie,

I co lada dudkowi wierzą lub kobiecie,

I iako świat głupstwami cały napełniony,

I iak teraz pocziwey trudno dostać żony,

I iak fircyk z Paryża po Warszawie lata,

I iak bieda chudego gnębi literata:

Kiedy rzadki z kieszeni wywlecze pieniądze,

Być miast kalendarza dobrych nabył książek.

Dzielnym piórem skutecznie wszystko zrobić umie,

Zeby głupstwa poprzestać, kochać się w rozumie.

Gdzieindzięć zaś (d) takie daie zdanie:
„Naruszewicz ieden mógłby walczyć o palmę Satyryczney poezyi z Krasickim. Pisze mocno, łacie, gromi, lecz w tym tylko celu gatunku Satyry. Nie ma tam owęj szczypiący żartobliwie złośliwości, która jest tak przyjemną zaprawą Satyr Horacyusza.”

Dzieła Naruszewicza poetyckie wyszły w Warszawie w drukarni Nadw. J. K. Mci 1778 in 4to cztery tomy. Znajduie się tam:

w Tomie I. Liryka czyli pieśni i ody w dwóch księgach przy rozmaitych okolicznościach pisane.

w Tomie II. znajduie się trzecia i czwarta księga liryków.

(c) W sztuce rymotwor. k. 26.

(d) w Mowie na obchód Krasickiego, drukowany na czele dzieł jego k. XXIV.

Tom III. zawiera Sielanki, Satyry, bajki, Epigrammata.

Tom IV. Homaczenia rozmaite, osobliwie zaś pieśni Horacyusza i Anakreonta.

Napisał także traiedią *Gwide*, która wyszła bezimiennie (obacz między Traiedyami polskimi).

Naruszewicz iako współwydawca *Zabaw przyjemnych i pożytecznych* z X. Albertrandym, wiele tam wierszy i innych rzeczy swego pióra umieścił, z których pierwsze po większą część w zbiorze dzieł rymotworskich przedrukowane. Wiele pieśni Sarbiewskiego przełożył i niektóre dzieła jego pośmiertne w roku jeszcze 1757 wydał (obacz pod Sarbiewskim).—

Prócz tych Naruszewicza dzieł rymotworskich drukowanych, są jeszcze jego rozmaite poezye lekkie i erotyczne, w niczem Grekurowym nie ustępujące, bezimiennie wydane cząstkowo.

O dziełach Naruszewicza prozą, obacz niżej między mowcami. —

F. Z. (Franciszka ZABŁOCKIEGO) Satyra w roku 1786 napisana, pod tytułem: *Oddalenie się z Warszawy literata*. drukowana w Pamięt. Warsz 1802. Kwiecień k. 115. Prócz doskonałości wiersza iaki Zabłockiemu właściwy, nie ustępuje całość w niczem Horacyuszowym Satyrom. (o Zabłockim obacz niżej między pisarzami dramatycznymi).

BEZIMIENNEGO Katechizm o tajemnicach rządu polskiego iak był około roku 1735, napisany przez JP. STERNE w języku angielskim, potym przełożony po francusku, a teraz po polsku w Samborze w drukarni J. C. K. Mci (*rzeczywiście w Warszawie Grelowskim drukiem*) 1790 in 8vo 24 stron.

Pismo to przez pytania i odpowiedzi oryginalnie popolsku napisane, lubo autor dla ukrycia się na tytule tłómaczeniem ie nazwał, z dowcipem ale złośliwie, wystawia wszelkiego rodzajuu bezprawia, które się w Polsce działy.

WĘGIERSKI KAJETAN TOMASZ (obacz niżej między poematami heroi-komicznemi) pomiędzy wielu poezjami lżeyszego gatunku, które wszystkie wydane przez T. Mostowskiego wraz z pismami Szymanowskiego. w Warsz. 1803 in 8vo maj. znajdują się i niektóre wiersze Satyrycznéj treści, iak n. p. *Na wiad do Warszawy Senatora; Do wierszopisów* i t. d. — Lecz widać w nich osobliwie żółć i zniechęcenie autora ku pożyciu towarzyskiemu; a nadewszystko szyderskie sarkanie przeciwko duchowienstwu, gdzie częstokroć przy wytykaniu słabości ludzkich, zasady nawet świętęj religii nierozważny autor szarpie. — Dostrzedz można częstokroć brak poprawy, lubo talentu poetyckiego nikt nie zaprzeczy.

§ Zwierciadło polskie dla publiczności, w którym widzieć można różnych ludzi i wielorakie ich defekta, a osobliwie żydów, szczególności i powszechności szkodliwych. Dnia 12 Paźdźier. 1789 zrobione, a dnia 10 Listopada 1790 roku odkryte. w Warszawie 1790 in 4to 55 stron.

Bezimienny autor zapewne iakowys duchowny, w wierszu płaskim opisując, tak prawdziwe iak mniemane występki żydów, radzi ich wytępienie. Nawiasem mówi też o Neofitach i ich podrózach do Franka, o niestosownym planie edukacyi publicznej, że Łacina zaniedbana; daléj doradza przywrócenie Jezuitów

iako podpory tronów i narodów. Na końcu od 38 do 54 strony, umieszcza w łacińskim języku wyiątki z Talmudu, okazujące występne lub niedorzeczne przepisy religijne a przeciwnie powszechnéj moralności lub zdrowemu rozsądkowi.

GORCZYCZEWSKI JAN, tłumacz Satyr Boalego, piękną napisał satyrę przeciwko kobietom w uroionéj tklivości szukającym zalety i modę za iedyne uważającym bóstwo, pod tytułem: *Gotowalnia sentymentalna* drukowana w Pam. Warszaw. 1804. miesiąc May. k. 241.—

§. Dzieła **JANA Naturalisty**, zamykające w sobie mnichopismo, oskarżenie, obronę naturalisty z anatomią mnicha, zebrane wydane i powiększone przez **O. ALOJZEGO MARKA** z kopersztychami w Augsburgu (*w Warszawie około 1800 przedrukowane*) in 8vo 109 stron.

Jest to satyra dowcipna ale nader złośliwie napisana, wystawiająca nikczemność mnichów, i szydząca z jch zatrudnień, ubioru i t. d.

UNICKI LEON wydał zbiór różnych wierszy oryginalnie napisanych, pod tytułem:

Pierwiastki mey muzy. w Wilnie w drukarni Piłarów 1805 in 8vo 82 stron.

Między innemi poezjami są tam dwie satyry z napisami *do opinii i do Edukacyi*. Poema nawet w tym zbiorze nayznaczniejszy, pod tytułem: *Woyna Tyrana* we czterech pieśniach, od 1 do 35 strony, iest w pewnym względzie treści także satyryczny. Sam autor tak mówi w przedmowie: „Zamiar poematu, woyny Tyrana chociaż założony na fikcyi, po większém iednak części zbliża się do prawdy. Obraz Tyrana noszącego nazwisko Cerberta,

pierwszym iest tego dzieła przedmiotem. Powodowany ón dzikim zapalem burzenia tronów, niszczenia rodzaju ludzkiego, nienasycony laurem zbrodniczym, przysięga aż do śmierci trwać w krwawym zapale, i w samym zgonie swoim dobywa mu wściekłość miotająca się na same Bogi, wyrazy [pełne dumy, rozpacz] i t. d.

b.) Tłómaczenia poezyi Satyrycznéy.

B A R K L A I U S Z Jan.

Wiersz iego: *Icon sive descriptio animorum quinque praecipuarum nationum in Europa* przełożony na Polskie, wyszedł z textem obok łacińskim, pod tytułem:

Wizerunek albo opisanie animuszów pięci co nayprzedniejszych narodów w Europie, przez J. P. C. z łacińskiego na polski ięzyk słowo w słowo (i tak iest w istocie) dla uciechy przełożony. bez wyr. miejsca 1647 in 4to 16 stron. Przedrukowany pod tymż tytułem wraz z oryginałem, bez miejsca 1684 in 4to z arkusze.

Łukasz OPALINSKI Marszałek nadworny koronny, z powodu wierszy Barklainsza wydał *Polonia defensa contra Barclaium Joannem. Dantisci* 1648 in 4to; ale źleby było, gdyby każda obrońna w ten sposób miała być napisana (ob. wyżej k. 340. i w rozdziele o filozofii).

B O A L O Mikołay.

Pierwsze tłómaczenie czterech satyr, z zastosowaniem do obyczajów krajowych, wydał wierszem Józef ZAŁUSKI bezimiennie, z których trzy drukowane pod tytułem:

Proba piora nowego poety w trzech starych Satyrach. w Warsz. w kolleg. Jezuit. 1753.

Czwarta zaś osobno drukowana tamże 1754. Przekład ten wiele tłómaczowi nieprzyjemności sprawił, ponieważ ie wielu w brew do siebie stosowało (d).

Wszystkie zaś satyry przełożył gładkim wierszem^z przystosowaniem do Polskich rzeczy, Jan GORCZYCZEWSKI w Warsz. 1803 in 8vo.

Książę Adam Czartoryski napisał o tłómaczeniu Gorczyczewskiego (e), że ma prawo do zalet istotnych, lecz przeyrzenia potrzebuie, aby ie w powtórzonéy edycyi z lekkich oczyścić zabaczeń.

NARUSZEWICZA satyra o szlachectwie iest naśladowaniem z Boala.

JAN KRUSZYŃSKI dziś Sekretarz Jeneralny w Ministeryum Skarbowém, dwie przełożył satyry Boala, który przekład Książę Czartoryski w przytoczonem wyżej miejscu, wybornym wzorem tłómaczenia satyr nazywa. Jedna z nich drukowana w pamiętn. Warsz. 1803 Listopad k. 239. druga tamże, roku 1804 Październik k. 104.

H O R A C Y U S Z.

Niektóre satyry iego, przełożył X. Antonin JŻYCKI Piiar, (urodzony w ziemi Łukowskiej 1742) lecz przekład ten drukowany iest częścikowo *w zabawach przyjemnych i pożytecznych.*

(d) Obacz MISLER's *Warschauer bibliot.* p. 245.

(e) W dziele: *Myśli o piśmach polskich*, nowego wydania 1812. na k. 149.

Wydał prócz tego Jżycki: *przypadki Neoptolema, tłómaczenie z Francuzkiego. w Warsz. 1773 in 8vo.*

MATUSZEWICZ MARCIN Kasztelan Brzeski Lit. całkowite wydał satyr Horacyuszowych tłómaczenie w Wilnie 1784 in 8vo o którym już mówiliśmy wyżej k. 327).

Listy Horacyuszowe w znaczney części mamy przełożone przez Franciszka DMOCHOWSKIEGO wiernie i wierszem pełnym harmonii. Drukowane zaś są pojedynczo w pamiętniku, przez samego tłómacza wydawanym w Warszawiemędzy 1801 a 1805 rokiem. Przedrukowano ich w części, w zbiorze pod tytułem:

Wybór pieśni, satyr i listów Horacyusza, tłómaczonych przez celniejszych pisarzy polskich. w Wilnie u XX. Bazylian. 1807 in 8vo 154. *stron.*

J U W E N A L I S Z A

Wiersz o żądzach ludzkich z łacińskiego przetłómaczony przez X. J. K. BOGUSŁAWSKIEGO w Wilnie 1802 in 8vo.

L U C Y A N.

W porządku czasu wymieniemy, co na polską mowę tłómaczonego mamy.

Tymon, Dyalog przełożony wierszem przez Jana DANIECKIEGO w Krak. u Michał. Loba 1608. in 4to 7 arkuszy (f). Poż pismo tłómaczone prozą, przez KRASICKIEGO w 7 tomie dzieł jego. —

(f) Zał. *bibl. poet. p. 7.* — KASICKI w zbiorze wiadom. potrzeb. pisze, że tegoż Daniackiego są w druku wiersze, pod tytułem: *Narzekanie Polski.*

Psych *tłómaczenia* Jędrzei a MORSZTYNA Podskarbiego koron. lecz bezimiennie wydane, bez roku i miejsca około 1689 in 4to w zbiorze dzieł Morsztynowych, które przedrukowano w Lipsku (istotnie w Supraślu) 1725 in 4to.

O podagrze traktat, wierszem przełożony bezimiennie wydał Jan Alan BARDZINSKI bez wyrażenia miejsca: 1680 in 4to 2 ark.

J. EPIF. MINASOWICZ przełożył wierszem z Lucjana niektóre pisma, iako to: aukcyę sekt filozofskich — rozmowy Charona z Merkurym — Dorydy i Galatey — Polifema z Neptunem — Pochwałę muchy — które w zbiorze rytmów polskich tegoż autora w części I. w Warszawie 1755 in 4to wydanych, znajdują się od 277 do 331 stronniczy.

IGNACY KRASICKI w dziele pod tytułem: *Listy i pisma różne* w pierwszym tomiku, umieścił z Lucjana rozmowę: Filozofy na sprzedaż i inne kawałki. — Ze dowcipny ten Greczyn, Xięcia poetów naszych wielce musiał bawić, dowodem iest, iż w rękopiśmie zostawił 15 rozmow z pism Lucjana przetłómaczonych pełnych satyrycznego ducha, które w zbiorze dzieł jego w tomie 7 umieszczone, od karty 129 do 296 znajdują się. —

P E R S Y U S Z.

Sześć jego satyr które do naszych doszły czasów, przełożył wierszem M. Marcin SŁONKOWICZ Professor w Akademii Krakowskiéy i wydał w Krakowie u Szedla 1651. — Józef Ep. Minasowicz podał to *tłómaczenie*

powtórnie do druku, z dodatkiem przypisków objaśniających. w Warszawie w drukarni Mi-
clerowskiej 1771 in 8vo 40 stron. Tłómacze-
nie to, jest w prawdzie równie związane iak ory-
ginał, ale też często równie niezrozumiałe,
a żadnym wdziękiem nie okraszone. —

W A L S Z Wilhelm.

Szpital głupich z angielskiego na francuski, a
z tego na polski język przełożony. w Warsz. u Diu-
fura 1783 in 8vo 51 stron.

Jest to satyra w guście Lucyanowym, na
wyszydzenie ludzi niemogących znaleźć spo-
koyności; ułożona w rozmowach między Esku-
lapiuszem i ludźmi różnego powołania.

§. 5. Sielanki i Skotopaski czyli pasterki.

a.) Oryginalne.

Pierwsze i dotąd ieszcze pierwsze między
rymotworcami tego gatunku zajmuie miejsce
Szymon SZYMONOWICZ, *Symonidesem* po-
dług zwyczaiu wieków swoich przezwany,
a na zalecenie Jana Zamoyskiego w poczet ry-
cerstwa Polskiego od Zygmunta III. policzo-
ny i imieniem BENDONSKIEGO uzacnio-
ny (g). Urodził się we Lwowie, z familii
Ormianskiéy iak pisze Minasowicz przy edy-

(g) Poszedłem tutaj za episem Janeckiego w życiu Szymonowi-
cza przy edycyi iego dzieł łacińskich przez Anioła *Duryniego*
w Warsz. 1772 in 4to min. wydanych, na k. 327; tudzież za
zdaniem innych uczonych, którzy piszą, iż Szymonowicz przy
nobilitacyi otrzymał nazwisko *Bendoniskiego*; lubo *Niesiecki* ta-
go nie wspomina. *STAROWOLSKI in Hoesat*. No XCIX pisze
tylko, iż Zamoyski tak go u dworu zalecił, że go pasem rycer-
skim wraz z janem, dla swych zalet godnemi męzami zaszczy-

cyi Duryniego, iak zaś dowodzi Janocki (h) z Szymona Brzezinskiego czyli z Brzezina w Mazowieckim pochodzącego, Raycy Lwowskiego. Ukończywszy zawód naukowy w akademii krakowskiej, przez swój talent do poezyi zwrócił na się oczy, między innemi wielkopomnego Jana Zamoyskiego, który go do boku swego wezwawszy, do piora a nawet i do rady używał, i tak go polubił, iż nieodstępny Szymonowicz był jego towarzyszem. Powierzył mu Zamoyski później dozór nad wychowaniem syna swego Tomasza, i obdarzył włością pod Zamościem, w której rymotworca nasz ostatnie dni życia swego spokojności przepędził, doszedłszy do 71 roku życia, które w 1629 zakończył. Jak bardzo i postrońni cenili przymioty i dar rymotworczy Szymonowicza, dowodem iest, że Papież Klemens VIII. wieńcem go laurowym zaszczycił, a *Justus Lipsyusz* z Katullem go porównał, pierwszeństwo mu dając nad wszystkiemi współczesnemi rymotworcami, którzy w łacińskim pisali języku; że nie wspomnę innych,

cono. CZACKI w dziele o *Lit. i Pol. Prawach*, w tabelli przy karcie 238 w tomie I. wymienia Symonidesa iako w roku 1591 nobilitowanego; że w naszych konstytucjach (czyli *Volumina legum*) o tem wzmianki nie masz, nie dziw; ponieważ nobilitacye seymowe, dopiero się od roku 1601 poczynają. Chcąc dojść prawdy i dowiedzieć się dla jakiej okoliczności Szymonowicz Bendońskim nazwany, trzeba zobaczyć w metryce koronuey w protokule Indygenatów, nobilitacyi i przysposobień na k. 507. żąda Czacki wypis ów uczynił. — CHROMINSKI w rozprawie o *literaturze polskiej* (w dzień. Wileń. 1806 Lipiec k. 12.) pisze, że Szymonowicz od Zamoyskiego pasem rycerstwa i nazwiskiem Bendońskiego uszlachcony, lecz powodu do tego zdania nie przytacza.

(h) *Janociana* I. 26.

k którzy poezyi naszego Szymonowicza do sytości naczytać się niemogli (i).

Niewiem z jakiego powodu na kopersztychu przy sielankach polskich u Grela 1778 wydanych, a ztąd i przy edycyi Mostowskiego, w roku 1805 drukowaney, Szymonowicza wizerunek wystawiony iest w ubiorze duchownym z kanoniczém *distinctorium*, gdy nigdzie naymniejszego śladu, ażeby miał bydz duchownym, nie nayduię. —

Mamy dwadzieścia iego sielanek, które wyszły w Zamościu, drukowane przez Marcina Łęskiego 1614 in 4to. Załączył tam tenże drukarz i nagrobki tegoż autora, o których powiada, iż mając ich oddawna u siebie, a autor o nich nie pamięta i niedba, tedy ich otrząsnawszy z prochu daie do rękę ludzkich. (k) — Przedrukowane w Krakowie 1629 in 4to 11 arkuszy (l).

Sielanki i nagrobki z przyczynieniem nagrobków zielonych innego autora. tamże u Cezarego 1640 in 4to.

Same Sielanki przedrukowane w Krakowie u Franciszka Cezarego 1650. in 4to 11 $\frac{1}{2}$ arkusza. — Nowo wydane wraz z nagrobkami, tamże 1686 in 4to (m).

Za panowania Stanisława Augusta, wyszły Szymonowicza sielanki i nagrobki wraz z sielankami i roxolankami Zimorowicza, iako też

(i) O życiu i pismach Szymonowicza obacz: STAROWOLSKI *Hecat.* Nro XCIX. *Litani Epistol. Cent. V. Epistol.* 57 pag 56. *editio nis Antverpi.* 1611. — *P. Bayle dictionnaire histor. et criti. sub vocabulo SIMONIDES.* — MINASOWICZA i JANOCKIEGO opis w wydaniu A. Duryniego Nuncynasa stolicy Apostolskiej na k. 46 i 327.

(k) Obacz Sielanki polskie wydania Grelowskiego na k. 120.

(l) *Zaś. bibl. post.* p. 80.

(m) *Zaś. tamże.*

sielanki i nagrobki *Gawińskiego*, tudzież paststerki *Wirgiliusza* przekładania *X. Ign. Nagurczewskiego*, i *Józefa Minasowicza* sielanki z dołączeniem wiadomości o wierszu pasterskim, pod tytułem:

Sielanki polskie z różnych autorów zebrane. w Warszawie u Grela 1770 in 8vo.

Tenże sam zbiór przedrukowany z dodatkiem kilku sielanek *Adama Naruszewicza*, pod tytułem:

Sielanki polskie z różnych autorów, a teraz świeżo dla pożytku i zabawy czytelników po trzeci raz przedrukowane i poprawione z kopersztynchami (i.e. ich ośm) ozdobione. w Warszawie nakładem księgarni Grelowskiej 1778 drukiem J. G. J. Breitkopfa w Lipsku in 8vo 326 stron.

Na tytule jest wyrażono, że po trzeci raz przedrukowane, a w przedmowie mówi bibliopola: „Tę piątą naywyborniejszych sielanek edycyą winna oyczyzna *JO. X. Adamowi Czartoryskiemu*” — niewiem na jakie to edycye się ściąga. —

Z tego wydania *Grela*, przedrukowano same sielanki *Szymonowicza*, *Zimorowicza* i tego *roxolanki*, iako też sielanki *Gawińskiego* i *Bukoliki z Wirgiliusza* przekładania *Józefa Lipińskiego* w edycyi *Tadeusza Mostowskiego*, pod tytułem:

Sielanki polskie z różnych pisarzów zebrane. w Warszawie 1805 in 8vo maj. 476 stron.

O *Szymonowicza* sielankach powiedział *Krasicki* (n), że na wzór *Teokryta* pisane, są nayprzedniejszém i niezrównaném dotąd dziełem. Gdzieindziéy zaś pisze:

Słodkie iego sielanki, który tylko czyta;
Czuje zślowiaczonego wdzięki Teokryta.

Dmóchowski (o) przyrównawszy Szymonowicza do Teokryta i Wirgilego, dodaje w przypisku, że jest on iednym z nacyelniejszych rymotworców polskich. Sielanki iego czyli własne czy z dawnych naśladowane (wiele bowiem brał z Teokryta, Moscha, Bionna, iako też z Wirgiliusza) mogą się nazwać naywyborniejszemi tego rodzaju pisma prawdziem. — W wstępie do wyboru poezyi części I. pisze wydawca: „W sielankach Szymonowicza styl jest słodki, naturalny i wcale do rodzaju poezyi wieyskiéy przystósowany: Polszczyzna czysta, rymowanie łatwe a razem dalekie od płaskości awyczajnéy pierwszym poetom naszym.”

Sielanki same wystarczają do unieśmiertelnienia pamiątki Szymonowicza w narodzie naszym; iednakże pisał on ieszcze prócz tego wiele poezyi w ięzyku łacińskim, które mu u cudzoziemców zjednały imię *Pindara łacińskiego*. Rymy te pojedynczo drukowane, zebrał w iedno dzieło Anioł Duryni Nuncyusz Apostolski w Polszcze za Stanisława Augusta, i wydał je z przyłączeniem wielu własnych poezyi w ięzyku Rzymian, pod tytułem:

Simonis Simonidae Bendoński Pindari latini opera omnia quae reperiri potuerunt, olim sparsim edita nunc in unum collecta procurante Angelo Maria Durini etc Varsaviae 1772 in typogr. Mitzleriana in 4to min. 348 i 47 stron.

Znajduie się zaś w tym zbiorze między innemi rozprawa Duryniego o zaletach dzieł

poetyckich Szymonowicza, w której porównyując go z Sarbiewskim, niższość tego okazuje. Dalej załączone są świadectwa różnych pisarzy o Szymonowiczu. Nakoniec następują same jego dzieła:

- 1.) *Epithalamium Sigiamundi III. et Annae Caroli Archiducis Austriae* F. Leopoli 1592 *tutaj od 1 do 12 strony.*
- 2.) *Castus Joseph D. Stanislao Socolovio dedicatus.* od 13 — 69. *strony.*
- 3.) *Naenia funebris ad Stan. Socolovium de morte Jacobi Gorscii Theologi et Jureconsulti.* od 70 — 76 *strony.*
- 4.) *Thomae Zamoscio ode.* Od 77 — 85 *strony.* *Dru-ga Oda do tegoż: Zamosci Mart. Lenscius excu-debat. 1612. tutaj od 86 — 97. strony.*
- 5.) *Aelinopaeon, Ode.* Od 97 — 115 *strony.*
- 6.) *Imagines diaetae Zamoscianaе.* *Przez Jędrzeia Sredzińskiego od sągłady zachowane przez wyda-nie z przypisem Januszowi Xciu Ostrogiemu, datowanym w Zamościu 1604. Sam bowiem Szy-monowicz bardzo małą miał pieczęć o płodach gie-niuszu swego. Tutaj wiersz ten rościaga się od 118 do 126 strony.*

Wiersz ten iako też następujący pod Nr. 7, wydał w Warszawie w drukarni Miclerowskićy in 4to w roku 1777 tenże Ani. Duryńi, ukrywszy swoje imię pod nazwiskiem *Crisaurus Philomusus* pod takowym tytułem:

Poëtarum elegiographorum par nobile Simon SIMONIDES Leopoliensis. Raymundus CUNICH Ragusinus S. J. Nobili juventuti polonae propositi in exemplum. Quibus praefixa est dissertatio CRISAU-RI PHILOMUSI de vera carminis elegiaci natura et optima constitutione. in 4. 160 stron.

Załączona jest tu prócz tego wiadomość o życiu i pismach Symonidesa z Starowolskiego, z Justa Lipsyusza listów, z słownika history-

cznego Piotra Bela i z rękopismu Joz. Minasowicza, tudzież wiersze wydawcy na pochwałę Szymonowicza.

- 7.) Hercules prodiceus ad Thomam Zamoscium. Zamosci Mart. Lenscius excud. 1602. *Tutaj od 129 do 142. strony.*

Następni^ą potem krótkie wiersze do Tomasz^a Dr^ęzn^{er}a, i na dzieło Syxta doktora o cieplicach we Szk^{le}. Przedrukowane także w 1771 roku, iako się powiedziało pod Nr. 6.

- 8.) Joël propheta ad Clementem VIII. P. M. Cracov. apud. Lazarium. 1593. *Tutaj od 145 do 176 strony.*

Poema to przełożone na ięzyk polski wierszem nierymowym w Warszawie u Gralla 1771 in 8vo.

- 9.) Pentesilea (*jest to gatunek dramy lirycznej*) Zamosci in officina academiae, excudebat Christoph Volbramensis. 1618. *Tutaj od 177 do 231. strony.*

Tłómaczenie polskie wyszło pod tytułem:

Pentezylea tragedia Symona Symonidesa, wierszem częścią nierymowym przełożona, przez X. XAWIERA z WEREZUB ZUBOWSKIEGO, Kanonika Kurzelowskiego Proboszcza Berezyn. w Warsz. w druk. Micerowski^ę 1778 in 8vo. 55 stron. (*O innych pismach Zubowski^{ego}, obacz niżej w Rozdz. V.*)

10. In nuptias Symonis Birkowski et Sophiae Mozdarskae. Zamoscii excudebat Mart. Lenscius 1614. *Tutaj od 231. — 234. strony.*

- 11.) Ode in repetiis Illustr. conjugum Thomae de Zamoscio Palatini etc. et Catharinae ducissae ducis Alexandri de Ostrog filiae. Zamosci, in typogr. Academiae excudebat Simon Nizolius 1620. *Tutaj od 235 — 260. strony.*

- 12.) Stanislaus caesus. Cracoviae 1604 a Stanisla^o Grochovio editum carmen. *Tutaj od 261 — 278. strony.*

W liście do Grochowskiego pisze Szymonowicz, iż na żądanie Bern. Macisiewskiego Bi-

skupa Krak. posyła te wiersze w młodocianym ieszcze wieku (*a me plane adolescentulo scripti Octonarii*) pisane, zostawiając woli jego ogłoszenie drukiem lub nie, lecz sam nazywa je *musteum carmen et dignum illa aetatura*.

W teyże treści przyłączony wiersz *Piotra Royzyusza Hiszpana*, który z Bononii do Krakowa wezwany, katedrę prawa obiał. Wiersz ten rozciąga się tu od 279 — 291 strony.

13.) *Flagellum livoris, continens omnia fere metrorum genera quibus usus est Horatius. Cracoviae ex officina Lazari 1583. Przedrukowane bez wyrażenia autora, tamże 1588. in 4to. 6. arkuszy. To drugie wydanie 21 pieśni zawierające jest w bibliotece Lic. Warsz. — Tutaj od 292 — 325 strony.*

Daley następują listy *Reszki* do *Szymonowicza* i wiersze *Duryniego* łacińskie, a przy końcu i niektóre włoskie.

14.) Wydał także *Symonidesa Poemata aurea* *Joachim Morsyusz* w Leydzie w drukarni *Jak. Marka* 1619 in 12mo, gdzie załączona jest i mowa naszego *Bursyusza* na pochwałę *Jana Zamoyskiego* miana. —

Szymon ZIMOROWICZ urodził się w **Lwowie**, umarł 1629 roku, mając lat tylko 25, iak świadczy nadgrobek jego w kościele *Karmelitów* w *Krakowie* (p). Był on nie tylko współczesnym *Szymonowicza* i zostawał z nim w zażyłości, lecz oraz uważał go za wzór w tym rodzaju poezyi iak sam pisze. — *Pasterki* jego wyszły pod tytułem:

(p) Ob. Wybor pisarzy polskich wydania *Tad. Mostowskiego* na czesle *Sielanek* polskich. Mylnie zatem w wstępie do *Wyboru poezyi* powiedziano, iakoby w roku 1663 sam *Zimorowicz* wydał swe *sielanki*. Wyrazy tytułu, były do tego powodem.

Sielanki nowe Ruskie różnym stanom dla zabawy teraz świeżo wydane przez Symeona Zimorowicza 1663. in 4to. 15. *arkuszy* (r) *gdzie się 17 znayduie sielanek.*

Powtórę napisał także:

Roxolanki to iest ruskie panny na wesela B. Z. (Bartłomieja Zimorowicza) z K. D. przez Simeona Zimorowicza Leop. R. P. 1654. w Krak. u Franc Cezarego in 4to. 10. *arkuszy.* (s).

✓ Sielanki Zimorowicza mają więcéy oryginalności niż Szymonowiczowe, lecz nie mają téy miłéy słodyczy, lubo zaprzeczyc nie można, iż wiele iest w nich prawdziwéy poezyi, tudzież wiersz gładki. Niekiedy tylko z niechęcią natrafia się na wyrazy nieczystéy polszczyzny, mianowicie zaś z dyalektu ruskiego przeymowane. Wszystkie Zimorowicza sielanki przedrukowane po kilkakreć późniéy, wraz z sielankami Szymonowicza w Warszawie, iak się przy Szymonowiczu wymieniło.

Juszyński w rękopiśmie nazywa ieszcze Zimorowicza autorem poematu pod tytułem: Moschus Polski z Greckiego na polski przełożonego wierszem. w Krakowie 1662.

Franc. Zagórski pisze (t), iż Zimorowicz w młodości swéy pisał rymy piórem nieco swawolnym, których się późniéy wstydził, i zwał śmieciem i płodem młodociannéy słabości. Zdanie to zasadza na domniemaniu, iż Zimorowicz w drugiéy sielance z napisem *Truże-*

(r) Zał. bibl. poet. 99. cfr. Sielanki polskie w Warszawie u Grala wydane 1778 na k. 125

(s) Tamże

(t) w dziele pod tytułem: *Museusz Poeta Grecki o Leandrze i Erze w Warsz. w druk. Korespondenta 1796. 8vo. gdzie załączone są oraz różne sielanki i nauka o wierszu pasterskim na karcie 124.*

nicy w osobie Miłosza siebie samego opisuie. Lecz gdyby tak w rzeczy saméy było, na ten czas by wypadło, iż Zimorowicz nie w 25 lecz przeszło w 50 roku życie swe zakończył, gdyż w wspomnionéy sielance, ów Miłosz opowiedziawszy, iż w swéy młodości wiele lekkich wierszy napisał, których się teraz wstydzi, dodaie nakoniec:

Aż kiedy w piąty snopek kłosy moje wiązę,
Widzę iż ie tą sprawą w ciemnéy nocy grzęzę.
Z czasem i zapalczywa chuć we mnie ostygła,
Za laty popędliwe opadły mi skrzydła.
Dziękujęci starości iżś przytępiła
Rogów bystrości moiej, których żadna siła
Poskromić nie zdołała. Tys bieżące czwałem
Zatrzymała hamulcem myśli moje trwałym,
Za twoim cichym przysięciem odbiegły mię fochy
Które o zgubę umysł przyprawiaią płochy. i t. d.

Podług rękopismu tacińskiego historyi miasta Lwowa przez *Bartłomieja Zimorowicza* Burmistrza Lwowskiego brata Symeona napisanego (którego kopia znayduie się w bibliotece Hrabi Ossolińskiego w Wiedniu), autorem siedmnastéy sielanki z napisem *Filoreta* iest tenże Bartłomiey, nie zaś brat iego Symeon (u).

Bartłomieja Zimorowicza obacz prócz tego wyżéy między rymotworcami poezyi opisującéy, k. 348.

CHEŁCHOWSKIEGO HENRYKA rymy pod tytułem:

Gwar leśny przez Henr. Chełchowskiego opisany 1630 bez miejsca in 4to 3 arkusze.

Są to właściwie 5 sielanek, w które wchodzi osoby mitologiczne, iako to, Ganimed,

(u) Obacz Sielanki wydania Tade. Mostowskiego na czele przy wiadomości o życiu Zimorowicza. —

Satyr, Faunny, Orfeusz i t. d. I myśli i wykład ich stosowne są do tego rodzaju poezyi, i wiersz daleki od powszechnéj płaskości wierszopisów naszych siedemnastego wieku. Poema to znajduje się w bibliotece liceum Warsz.

Inne Chelchowskiego pisma są:

- 2.) Wiersz na pochwałę Króla Władysława w Lublinie u Pawła Konrada 1635 in 4. (w).
- 3.) Poprzysiężony pokóy 1635. in 4. (x).
- 4.) Bóg oczłowiczony. 1644 in 4. (y).
- 5.) Heynał narodzenia Jezusowi. w Warszawie 1645 in 4. (z).

GAWIŃSKI JAN z Wielomowic, zapewne po Zimorowiczu daleko później żyjący, napisał sielanki, które wyszły pod tytułem:

Sielanki Jana Gawińskiego nowo napisane, z których pierwsza żywot wiejski ziemiański a dworski poniekąd reprezentuje. R. P. 1668.

Podług tego egzemplarza przedrukowano je w Warszawie u Grella 1778 i w wydaniu Mostowskiego. Jest tam 5 sielanek a między temi jedna bezimiennego autora z rękopismu wyjęta. Dedykował je Gawiński Hiacyntowi Biankiemu Podczaszemu Warszaw. Pisarzowi skarbu koronnego.

- 2.) Sielanka i różne nadgroby z przydatkiem innych autorów. w Krak. w Franc. Cezarego 1650.

Przypisane Stanisławowi Skarszewskiemu Staroście Radomskiemu. Podług tego wydania przedrukowane w Warszawie u Grella. W edy-

(w) Załączki *bibliot. poetar. polonor.* p. 32. —

(x) LINDE na czele swego słownika

(y) LINDE tamże

(z) JUSZYŃSKI w rękopiśmie.

cyi zaś Tadeusza Mostowskiego nagrobki są opuszczone. —

W wstępie do *Wyboru poezyi*, gdzie mowa o pisarzach sielanek, mówi wydawca o Gawińskiego sielankach, że wiele w nich jest pięknych wyrażen, często się iednak autor podnosi do stylu iaki nie przystoi poezyi wieyskiéy, a czasem daie w usta swoim pasterzom grubiańskie i podle wyrazy. Dodacby ieszcze można, iż wiersz nie dość płynny i w pół sensu zbyt często przerywany. —

Inne prócz tego poezye Gawińskiego są:

3.) *Dworzanki to iest epigrammata rozmaitéy treści* w Krak. u Balcera Smieszkowica. 1664 in 4. Części trzy 120 *stron*. (Jest u P. Kwiatkowskiego).

4. *Fortuna albo szczęście wierszem polerownieyszym z starego udarowana.* w Krak. w druk. akad. 1690. in fol. 27 *arkuszy z kopersztychami*. (a).

Są to epigrammata, które odpowiadają na losy ciągnione. Autorem tych wierszy iest pierwiastkowo BĄCZALSKI, który ie wydał w Krakowie u Łukasza Kupisza bez roku in 4to 110 *stron* z figurami. Lecz to drugie wydanie wierszem gładszym, iest pióra Gawińskiego. Przedrukowane, pod tymże tytułem, w Krak. w druk. Mich. Dyaszewskiego 1744. in fol. 26 *arkuszy, z kopersztychami*. (Jest w bibl. P. Kwiatkowskiego).

5.) *Wenus Polska albo Epithalamium.* w Gdańsku 1673. in 4. *Przytacza Juszyński w rękopiśmie*. —

6.) *Treny żałobne.* w Krakowie 1650 in 4to. (*Juszyński w rękopiśmie*).

Linde w poczcie pism polskich na czele swego słownika, wymienia Gawińskiego *Treny*

(a) Załuski *bibl. poët.* p. 28.

na śmierć Xięskiego in 4to nie dodając ani roku ani miejsca wydania. —

MINASOWICZ JÓZEF EPIFANI pisał sielanki, których cztery są wydrukowane w zbiorze sielanek Grelłowskim roku 1778 w Warszawie wydany, przedrukowane z zbioru rytmów iego. Nie są to iednak oryginalnie napisane pasterki, ale tylko naśladowane po większey części z Lucyana. — (O Minasowiczu obacz wyżey k. 384).

DZIERZANOWSKI Ignacy Fligel - Adjut. J.K. Mci, wydał wiersz, pod tytułem:

Sielanki z Baletu, kompozycyi JP. SACCO, o miłości Tyrsysa z Chlorydą. w Warsz 1775. in 8. 10. stron.

Lecz ton iest niekiedy na sielankę za szumny, a wiersz częstokroć płaski. —

X. EYSYMONT MARCIN *Piilar* rodem z Wołynia. Dla wydoskonalenia się w naukach posłany od zgromadzenia swego za granicę, zwiedził Rzym i Paryż, a w ciągu całego życia od 1735 do 1812 gorliwym i użytecznym okazał się kapłanem i nauczycielem. Napisał on dwie sielanki pod tytułem: *Palemon i Galatea* Królowi Stanisławowi przypisane. —

Inne Eysymonta dzieła podług Bielskiego (b) są:

2.) Manualik pocziwego człowieka, wierszem. w Warszawie 1779 12mo.

3.) Oda Stanisława Konarskiego o mądrym królu, z Łacińskiego przełożona.

4.) *Wiersze na powitanie Króla Stanisława Augusta, Fryderyka Króla Pruskiego i Franciszka II. Cesarza Niemieckiego*, w imieniu pro-

(b) W dziele *Vita et scripta Piaristarum* p 133.

wincyi całéy, zapewne w ięzyku łacińskim i w różnych czasach pisane. Prócz tego zostawił w rękopiśmie dzieło o architekturze cywilnéy i wojennéy; dotąd nie wydane.

KNIAZNINA poezye sielskie pod tytułem: *Idylle, tudzież Troiste wesele* sielanka we 2 aktach, drukowane w zbiorze dzieł iego poetyckich w tomie trzecim, przez czystość ięzyka, naturalność w myślach, kształtność w wystawieniu i rym niepospolity, wiele maiać zalet między sielankami naszemi. Autor w przedmowie do troistego wesela, z osobliwém mówi upodobaniem o tym wierszu, i dodaie nakoniec, że uczucie dla tego rytmu iest może uczuciem oycy, który częstokroć iedno dziecie, sam niewie dla czego lubi nad inne, a nawet i nad te, po których więcéy sobie coś tuzszy.

NARUSZEWICZA kilka sielanek wyszło naprzód w zbiorze sielanek Polskich u Grella, a w dziełach iego rymotworskich w Warsz. 1778 wydanych w tomie III, znajduie się ich piętnaście. Przedrukowane w edycyi Tad. Mostowskiego. Jest w nich wiele poezyi, ale razi niekiedy wyrażenie, na ten rodzaj rymotworstwa za szumne. (Obacz wyżéy k. 299).

KARPINSKI FRANCISZEK autorem iest sielanek pełnych słodyczy, których 21 wydanych znajduie się w tomie pierwszym dzieł iego. (Obacz wyżéy k. 304).

ZABŁOCKI FRANCISZEK iest autorem kilku pięknych nader pasterek, drukowanych w *Zabawach przyjemnych i pożytecznych* około 1776 roku, obacz k. 301 i niżéy między poetami dramatycznymi.

§. Autor bezimienny, z wyrażeniem na tytule liter M. H. J. wydał zbiór wierszy treści sielankowey pod tytułem:

Rymy i proza M. H. J. Skotopastki i miłostki. w Krakowie u Grebla 1787 in 12mo. 3. *Tomiki*.

Niektóre rymy są pełne tklivości i onęy naturalnéy prostoty znamionuiący ten rodzaj poezyi.

§. Sielanki WINCENTEGO MAREWICZA Rotmistrza Woiewodztwa Trockiego. (*dziś prywatnie żyjącego w Warszawie*) 1788. in 12.

ZAGORSKI FRANCISZEK Piilar, żył od 1770 do 1806 (c) wydał dziełko pod tytułem:

Muzeusz Poeta Grecki o Leandrze i Erze, przekładania Franciszka Z (agurskiego) z przydatkiem Sielanek. w Warszawie w drukarni Korrespondenta 1796. in 8vo. 126 *stron*.

Muzeusza wiersz zajmuje tylko 22 stron, resztę zaś sielanki tak oryginalne iako też tłómaczone z Teokryta, z Wirgilego, z Sannazaryusza tudzież z francuzkiego ięzyka kilka. W własnych iego rymach widać gust uformowany na dobrych wzorach, we wszystkich zaś wiersz jest czysty i płynny. —

TANŚKIEGO Ignacego (obacz k. 309) sielanka dramatyczna prozą przeplatana wierszami, pod tytułem: *I plotka czasem się przyda* — na teatrze Puławskim grana 1802 roku, drukowana w zbiorze dzieł iego. Myśli szlachetne i gładko wyłożone, są cechą tego pisma.

WALENTEGO GURSKIEGO różne dzieła (*wszystkie prawie wierszem*) w Krakowie u J. Maia 1804. in 12mo. 4 *Tomy d robnym drukiem*.

W tomie pierwszym na 242 stronach, znajduje się około 60 sielanek i 19 od czyli pieśni.

W sielankach tóliwość i wiersz óladki czynią je szacownemi — W znaczney części ten pierwszy tom był drukowany pod tytułem:

Rózne dzieła wierszem i prozą tom I. w Warszawie u Grela 1785. 12mo. 174 stron.

Nie na tytule, lecz tylko w dedykacyi do Michała Grabowskiego podpisany iest w.téy pierwszey edycyi autor. Wiécy tomów tego pierwszego wydania nie znam.

W tomie II, 279 stron zawieraiącym, są różne wiersze, i komedia wierszem we 4 aktach *Rozwód w masce*, pierwszy raz grana we Lwowie 1797 roku.

W tomie III. z 249 stron zlóżonym, są różne wiersze, 17 baiek i komedia w 5 aktach prozą, pod tytułem: *Rycerz zakochany*, czyli miłość prowadzi do sławy, pierwszy raz grana na teatrze Lwowskim 1799 roku.

Tom IV. obeymuie 274 stron. Są zaś w nim dwie komedye wierszem, *Tryumf cnoty* w 5 aktach i *Areszt szluby* w 3 aktach, na teatrze Warszawskim 1800 roku grane.

§. Pienia wieyskie przez W. R. w Krakowie, w drukarni Greblowskiéy 1811. in 16mo 190 stron drobnu-
tkim drukiem.

Ton szlachetny i naturalny, tudziez wiersz potoczysty znamionuią autora niepospolitych talentów i czynią te wiersze ódnemi powszechnieyszey znaiości.

b.) Tłómaczenia sielanek z obeych
ięzyków.

B I O N.

Sielanki iego równie iak Moschusa i Teokryta, nie są wprowadzie dotąd całkowicie

przetłómaczone na ięzyk polski, lecz zacząwszy od Szymonowicza oycą naszéy poezyi pasterskiéy, wszyscy nasi tego rodzaju rymotwórcy, naśladowali te piękne wzory poezyi sielskiéy. Jeden z rymów iego umieścił Szymonowicz w drugiéy sielance, który tytuł *wesele* (d).

DELILA

tlómaczenia obacz wyżéy k. 344.

FLORYAN

obacz niżéy między romansami.

GESNER Salomon

Pierwszy żeglarz, noc i wizerunek potopu, trzy pisma Gesnera tlómaczone przez K. K. (t. i. Kaetana KWIATKOWSKIEGO) w Warsz. u Dufura. 1789. 8vo 108 stron.

Śmierć Abła w 5 pieśniach przetłómaczył na polskie naprzód prozą J. S. LAKARRYER (la Carriere) we Lwowie u Pillera 1774 in 8vo 210 stron, a późniéy wierszem Jacek PRZYBYLSKI w Krakowie 1797 in 12mo.

Pacierz Staruszka, Idylla Naruszewicza, jest naśladowaniem z Gesnera. — Całkowite zaś sielankę tlómaczenie wyszło pod tytułem: Sielanki Gesnera z niemieckiego oryginału na wiersz polski przerobione przez tlómacza wiersza o człowieku Woltera (t. i. CHODANIEGO Kanonika Krakowskiego) w Krakowie u Jana Maja 1800. 12mo.

Tłómaczenie sielanki *Dafnis* prozą wydał L. O. Klemens NOWICKI w Wilnie i War-

szawie drukiem Józefa Zawadzkiego. 1812
in 12mo 112 stron. —

M O S C H U S.

Idyllę jego *Kupido zbiegły*, przełożył Krasicki, drukowana zaś w trzecim tomie dzieł jego.

T E O K R Y T A.

Nie mamy całkowitego tłómaczenia, ale tylko przekłady pojedynczych sielanek i naśladowania osobiwie przez Symonowicza.

W I R G I L I U S Z.

Eklogi czyli bukoliki to jest pasterki, przełożył na przód X. NAGURCZEWSKI Ignacy Jezuita (urodził się 1719 w Litwie, a umarł 1811 w Warszawie (e) w zupełném od świata oddaleniu, a w pewnym względzie i zapomnieniu) który przekład wyszedł naprzód wraz z tłómaczeniem Eneidy Andrzeja Kochanowskiego, w Warszawie 1754 in 4to; przedrukowany przy sielankach polskich u Grela wydanych w Warszawie 1770 i 1778 in 8vo. Inne Nagurczewskiego dzieła są:

2.) *Demostenesa Filippiki.*

3.) Tłómaczenie Iliady Homera (obacz niżej.)

Nowem tłómaczeniem Eklog Wirgiliuszowych z bogacił Józef LIPINSKI Konsyliarz w dyrekcyi edukacyi publiczney Xięstwa Warszawskiego, literaturę polską, wydaném w War-

(e) O życiu i pismach Nagurczewskiego obacz mowę *Kaistana Kosmiana* mianą na posiedzeniu Królewskiego towarzystwa przyjaciół nauk w Warszawie, a drukowaną w *Gazecie Korrespondenta Warszaw.* z roku 1811. N. 40 i 41.

szawie 1805 in 8 maj. z textem łacińskim obok i przypiskami przy końcu, 92 stron. Przedrukowane w zbiorze Tadeusza Mostowskiego. Sielanek polskich 1805 in 8vo. — Stanisław Potocki (w pochwałę Szymanowskiego na k. 69) takie o tym przekładzie dał zdanie: „Lipiński mało co powierzył z swych wierszów publiczności, lecz to co iéy powierzył, jest tak dokładnie wyrobioném, że małem bydz̄ przestaie.” —

KOZMIAN *Kaietan* (obacz wyżéy k. 311 i 343) przełożył Eklogę iedną Wirgiliusza wierszem pełnym harmonii i słodyczy, drukowaną w gazecie Warszawskiéy roku 1811.

O tłómaczeniach ziemiaństwa i Eneidy Wirgiliusza, obacz na swoiém mieyscu.

ROZDZIAŁ TRZECI.

Poezya heroiczna.

Poezya heroiczna tém się w ogólności od innych poezyi gatunków różni, iż w historii obiera sobie przedmiot, który w istocie swojej ogólne znamiona poetyczności zawiera. Liczymy do tego *Romancę* czyli *Balladę*, to jest romantyczny opis, w sposobie tłumaczenia się ludu pospolitego wyłożony. Jeżeli zaś mistyczność religijną i cudowność z kościelnych tradycyi, poeta za treść rymu swego obierze, powstaie na ten czas *Legiendą*. Naczyścięj jednak i bez żadnych innych warunków heroiczność się wystawia w *powieści poetycznej*. — A gdy poeta usiłuje życie same ozdobami rymotworstwa upiękrzone wystawić, tudzież obłąkania serca ludzkiego w powieści wyrazić, tworzy się naówczas *Romans*. — Właściwy na koniec *wiersz bohatyrski* czyli *Epopeja*, ma za cel aby w ciągłym wystawieniu działania namiętności iakowéj, lub zapалу pojedynczego człowieka albo całego narodu w walce z losami zostającego, uczynić zadosyć temu wszystkiemu cokolwiek sztuka od poezyi tylko wymagać może. — Tak Ballada iako też Legiendą mało są w języku naszym znane, nie mamy przeto płodów tego rodzaju; a dość szczupłą (w porównaniu z innemi narodami) liczbę powieści poetycznych i romansów, w iednymże zawrzemy oddziale. —

§. 1. Powieść poetyczna i Romans.

a.) Dzieła oryginalne.

Antypasty małżeńskie, trzema uciesznemi historyami o Banialuce królownie, o Galesie i Filidzie, i o Przemysławie Xciu Oświęcimskim, iako wdzięcznego smaku cukrem prawdziwey miłości małżeńskięy zaprawione. w Krakowie u Fran. Cezarego. 1650 in 4to 18 arkuszy (g); - przedrukowane tamże 1703 in 4to (h), i znówu w Krak. w druk. Akad. w roku 1736. in 4to 16 arkuszy (i).

Sama historia o Banialuce. przedrukowana bez wyr. m. 1752 in 4to 15 arkuszy.

MAURYCYUSZA TRZĘPYRZTYCKIEGO *Radopatraka gładkotwarskiego* Co nowego, aho dwór mający w sobie osoby i mózgi rozmaite, z których wydworne powieści abo dworstwa, iakoby nowe tego wieku Apophthegmata zebrane i na pospolity pożytek i uciechę są wydane. w Krak. u Cezarego 1695 in 8vo 60 stron. *Inne wydanie pod tymże tytułem, bez roku i miejsca gockim drukiem in 4to 7½ arkusza.*

Jest to zbiór dowcipnych i prawdziwie krotofilnych powieści i anekdot. —

§. Furfanterye polskie *bezimiennie. bez roku i miejsca. gockim drukiem 4to w moim exemplarze 12 arkuszy, ale widocznie brakuje końca.*

Jest to zbiór wesołych i żartownych powieści, gładką i czystą pisanych polszczyzną. —

§. Agnulfus t. i. Historia miłostek Agnulfu i Floresty w dwóch księgach. in 4to 11 arkuszy bez roku i miejsca (k).

(g) Załuski bibl. poët. p. 13, Luxa w słowniku pod wyrazem *Antypasty*.

(h) Zał. tamże.

(i) Powieść o Przemysławie przełożył na język Niemiecki Jerzy Bantke, drukowana w piśmie peryodycznem pod tytułem *Schlesische Provinzialblätter*, Breslau 1811.

(k) Zał. bibl. poët. p. 13.

§. Philomachia abo affektów gorący miłości wyrażenie, z kilku par obojey pici przykładów. Młodym na pohamowanie w druk podana po śmierci autora HIERONIMA MORSZTYNA z Raciborska (*Stolnika Bielskiego, iak pisze Niesiecki w Herb.*) wierzem drukiem gockim w Warszawie u dziedziców Piotra Elerta 1655 in 4to 13 arkuszy.

Przedrukowanie czwarte wyszło podług Niesieckiego, w Krakowie 1705 in 4to. Znajdują się zaś tutaj:

a.) Alfonsa Xiążęcia więźnia Arragońskiego i Orystelli królowny Kreteńskiej miłość śmiercią okrutną zapieczetowana.

b.) Żaloszny koniec dwoyga ludzi kochających się w sobie, Zygmundy i Gwizgarda.

c.) Historya o Telezie Lidyyskim Królewiczu i Perepodzie. —

Na samém czele dzieła umieszczony iest wiersz do czytelnika, gdzie się podpisał: „Jan Karól DACHNOWSKI *Poeta Polski*,” zapewne wydawca téy Filomachii.

SAMUELA z Skrzyppny TWARDOWSKIEGO Nadobna Paskwalina z Hiszpańskiego świeżo w polski przemieniona ubior *wierszem*. w Krak. w drukarni akademickiéy. gockim drukiem 1701. 8vo 8 arkuszy.

Zaluski w bibliotece poetów polskich mnie ma, że to nie iest wcale tłómaczenie ale oryginał, gdyż w bibliotece hiszpańskiéy Mikolaia Antoniusza, dzieła tego wymienionego nie znalazł. —

PONIATOWSKI STEFAN herbu Junosza Jezuita, a późniéy Cysters, żyjący za Jana Sobieskiego, wydał poema pod tytułem:

Morze Łabędzia i t. d. to iest wiersz o familii Hrabów z Skrzyppny Duninów. w Warszawie u Piarów 1694. in 4to 8 arkuszy (1).

(1) Zał. bibl. poët. p. 71. Niszmokr Herb. III, 648.

Prócz tego podał do druku, lecz bez imienia swego;

Argonauticon nuptiale Joan. Opaliński Praefect. Sremsens. et Teres. Const. Konaczewska, — i po polsku: Wiek złoty w złoty Iodzi 1682 fol. (m).

POTOCKI WACŁAW herbu Srzeniawa (umart 1693. podług Niesieckiego (n), a podług Al-bertrandego (o) roku 1716) napisał:

Syloret albo prawdziwy obraz nieosłabionego naydotkliwzszemi przeciwnościami męstwa i uszczęśliwionéy w poddawaniu się boskim wyrokom ufności, w starodawnéy historii z różnych greckich i łacińskich pisarzów wzięty, odmalowany, a przez Wacława Potockiego w rymie polskim żywzszymi kolorami odnowiony. — w XV xięgach. *bez wyrażenia miejsca i roku.* (ale podobno około 1764 drukowane.) in 4to 523 stron.

Poema to wydane przez *Kuczkowskiego* i przypisane Iózełowi i Kazimierze Xięstwu Czartoryskim, iest romansem przez Potockiego oryginalnie napisanym, którego bohater nazwiskiem *Syloret* ma do czynienia z Astyagesem, Cyrusem, Kambizesem, Demetriuszem, Królową Zenobią, Eumenesem. Lecz mnieysza by były w dziele tego rodzaju anachronizmy, gdyby rzecz nie była zbyt rozwlekła, bez planu, (gdyż o bohaterze na kilkudziesiąt wciąż niekiedy kartach i wzmianki nie masz), i wiersz płaski a do tego przez niepoprawny druk ieszcze bardziéy niekiedy zeszpecony. Zaprzeczyć iednak nie można, iż są niektóre opisy żywemi oddane farbami i w wyrazie mocnym, — O innych dziełach

(m) Niesiecki tamże.

(n) w Hejbarzu III, 709.

(o) Dzisie Królestwa Polsk. p. 281.

Potockiego obacz niżej między autorami epigrammatów.

§. Awantura kawalera imieniem Fortunata, istotą nieszczęśliwego, przez JMP. IGN. MICKIEWICZA Miecznikiewicza Braclawskiego ułożona i do druku podana, bez wyr. m. 1768. in 8. 2. tomiki, — *Przedrukowana lecz z samilczeniem imienia autora w Warsz. 1796. in 8vo. 2 tomy.*

KRASICKI IGNACY (obacz wyżej między pisarzami baiek i satyr) iako autor powieści poetycznych, znakomite w literaturze naszey zajmujące miejsce, zwłaszcza że pisma iego tego rodzaju prawdziwie łączą przyjemność z pożytkiem. — Jako to:

- 1.) Doświadczyńskiego Mikołaja przypadki. w Warszawie 1775 in 8. pierwszy raz drukowane; przedrukowane w zbiorze dzieł 1803.

Wytyka tam autor pospolite wady dawnéj edukacyi, daléj kabały trybunalskie, przepkupstwa, wymowę mecenasów, intrygi seymowe i t. d. (p).

- 2.) Pan Podstoli. w Warszawie 1778. in 8vo. 2. Tomiki, w których dwie księgi były zawarte. Trzecia dopiero po śmierci autora drukowana w zbiorze dzieł wydanych przez Dmóchowskiego.

Wystawia tu autor dobrego gospodarza, cnotliwego i rozsądnego człowieka, a razem wytyka wady i przywary naszemu narodowi właściwe. Ton w piśmie tém tak zręcznie jest uchwycony, tak doskonale do obyczajów narodowych przystosowany, że trudno jest le-

(p) Zdanie dość surowe o tém dziele, dał Dmóchowski w mowie na obchód pamiętki Krasickiego, drukowany na czole dzieł iego na k. XXXII.

pięć Polaka wystawić. Takie dał zdanie o tém dziele Dmóchowski (r).

3.) *Historya na dwie księgi podzielona. w Warszawie 1779 in 8.*

W powieści téj wystawia autor człowieka, który nie mogąc umrzeć, znalazł sposób odmładzania się. Ten człowiek iako przytomny świadek, opisuje dzieje, wytyka błędy historyków, czyni uwagi nad charakterami ludzi. Słowem zamyka się tu dowcipna krytyka pism historycznych. Obszerniey wyłożył swe zdanie o tém dziele Dmóchowski (s).

§. H. GAWŁOWSKIEGO pamiętnik moralny z różnych polskich autorów zebrany. w Warsz. w druk. XX. Missyon. 1782. in 8.

Iest to zbiór anegdot i kilku powieści moralnych.

X. KRAIEWSKI MICHAŁ DYMITY zgromadzenia Piiarskiego, urodził się 1746 w województwie Ruskim i trudnił się prywatnem kilku młodzieńców znakomitych domów, wychowaniem. W roku 1793 sekularyzowany, został proboszczem w Końskich i kanonikiem Kieleckim. Pióra iego kilka mamy romansów i powieści poetycznych, tak co do rzeczy iako też sposobu wyłożenia niepoślednie w literaturze naszey zajmujących mieysce.

1.) *Podolanka czyli wychowanica natury. w Warszawie 1784. in 8vo.*

2.) *Przypadki Woyciecha Zdarzyńskiego. w Warsz. 1786. in 8vo.*

3.) *Pani Podczaszyna. w Warszawie 1787. in 8vo.*

Te trzy pisma wyszły bezimiennie. —

(r) Tamże na k. XXXIV.

(s) Tamże na k. XXXV.

- 4.) Leszek Biały Xiążę Polski. w Warszawie 1789.
in 8vo dwa tomy.

Dzieło to iest, na wzór Telemaka Fenelonowego napisane.

Wydał prócz tego Kraiewski:

- 5.) Życie Stefana Czarnieckiego Hetmana W. K.
w Warszawie 1787 in 8vo (t).

Bezimiennego: Dyalog czyli rozmowa Podolanki z mężem. Dzieło ostatnie. w Warszawie 1784 in 8vo.

(X. J. KOSSAKOWSKIEGO zmarłego 1794 w Warszawie) Xiądz Pleban. w Warsz. u Grela, edycya druga 1788 in 8vo.

§. Lińska Hrabina powieść polska. w Supraślu 1789 in 8vo 2 tomy.

§. Władysław Łaskonogi, roku 1206 dzieiów narodu polskiego ułomek historyczny. w Warsz u Diuf. 1790 in 8vo 200 *stron*.

(X. JEZIERSKIEGO) Rzepicha matka Królów żona Piasta między narodami Sarmackimi Słowiańskiego monarchy téy części ziemi która się nazywa Polska. w Warsz u Diufura 1790 in 8vo 428 *stron*.

Jest to romans historyczny czyli raczén historya z dodaniem w opisie ozdób romansowych. Styl iest czysty i iako rzecz z dzieiów oyczystych mile się czyta.

Tegoż autora, lecz także bezimiennie:

Goworek Herbu Rawicz Woiewoda Sandomirski, powieść z widoku we snie. w Warsz. u Grela 1789. in 8vo 122 *stron*.

ANNA OLIMPIA z *Ksiąząt Radziwiłłów Hrab. MO-STOWSKA* Kasztelanowa Raciążka, z bogaciła za dni naszych literaturę oyczystą oryginalnemi powieściami i romansami. — Wysły one pod tytułem:

(t) O Kraiewskim i pismach jego obacz *BIRLSKIEGO Vita et scripta Piaristarum p. 175.*

Moje rozrywki. w trzech tomikach w Wilnie u Zawadzkiego 1806 12mo.

W każdym tomiku znajdują się dwie powieści, z których każda także osobno w handlu jest księgarskim, pod tytułami:

Strach w zamczku powieść prawdziwa — Zamek koniecpolskich powieść Rуска oryginalna. — Cudowny Szafir czyli Talizman szczęścia (z Pani Zania) — Nie zawszetak się czyni iak się mówi powieść Białoruska. — Matylda i Danilo powieść Zmudzka oryginalna i Posag i Salamandra z Wilanda. —

Wszystkie w teyże drukarni pod rokiem 1806 in 12mo.

2.) Astolda Xieźniczka z krwi Palemona pierwszego Xcia Litewskiego powieść oryginalna z historyi Liewskiéy. w Wilnie u Zawadzkiego 1807 in 8vo 2 tomiki 158 i 278 stron.

3.) Zabawki w spoczynku po trudach przez Annę z Książąt Radziwiłłów Hrab. Mostowską. w Wilnie w drukarni Dyecezałney 1809. in 8vo 252 stron.

Jest tu pięć powieści: Pokuta powieść Polska. — Adyla powieść moralna. — Sen. — Miłość i Psyche. — Lewita z Efraim, powieść Izraelska. —

b.) Tłómaczenia powieści poetycznych i romansów.

ABANKUR (Villemain d'Abancourt.)

Adina czyli pasterka Pireneyska i innych kilka romansów z francuzkiego przełożył F. ZALEWSKI. w Warszawie u Ragoczy. 1808 in 8vo. 109 stron.

A B E L I A R D.

Abeliarda. i Heloizy listy, tłómaczone wierszem przez CHOMENTOWSKIEGO.

Inny przekład, wierszem także, pod imieniem T. WĘGIERSKIEGO wydany, nie iest dziełem iego ręki (u).

A L G A R O T T I.

Seym walny Cyterski P Hrab. Algarotti z Włoskiego przetłómaczone przez MARYĄ MALISZEW-SKĄ S. M. (*bez wyrażenia miejsca i roku*) in 8vo. 143 *stron.*

A R N O (d'Arnaud.)

1.) Odpoczynki człowieka czulego, przełożył JAN NOWICKI w Krakowie w drukarni Greblowskiéy 1798 in 8vo 2 tomy.

Jest to zbiór małych romansów. —

2.) Lorezzo i Nina przełożył JAN NOWICKI. w Krakowie u Grubla 1796 12mo.

3.) Daminville powieść wyięta z dzieła Pana d'Arnaud pod tytułem doświadczenia uczucia na polski ięzyk przetłómaczona przez F... S... w Lwowie u Pillarę 1803. in 8vo 147 *stron.*

Margrabia ARŻAN. (d'Argens.)

Niestalość w miłości czyli awantury Markiza de Vaudreville napisane po francuzku przez Markiza d'Argens a teraz na polskie przez Franc. Jaxyc MAKULSKIEGO w Warsz u Diuf. 1793. in 8vo. edycja nowa w Warszawie u Lebrun 1805 in 8vo 224 *stron.*

B A R K Ł A J U S Z Jan.

Barklaiusza Argenidę, przełożył wierszem Wacław POTOCKI, Podczaszy Krakowski, który to przekład wyszedł w Warszawie u Piłarów 1697 in fol. 761 *stron.* Przedrukowana staraniem Michała Troca w bi-

(u) Obacz Węgierskiego pisma w edycji Mostowskiego na k. 284.

bibliotece poetów Polskich w Lipsku u B. C. Breitkopfa 1728 in 8vo 841 stron. Po trzeci raz w Poznaniu w druk. Akad. 1743 in 4to 540 i 385 stron (w). —

(O innych pismach Potockiego obacz między pisarzami Epigrammatów).

Tegoż romansu tłómaczenie prozą, wyszło w Krakowie u Cezarego 1704 in 8vo (x).

Kontynuacyą Argienidy przez *Ludwika Gabryela Bugnocyusza* napisaną, przełożył X. Waleryan WYSZYŃSKI Piar, wydane z drukarni XX. Franciszkanów w Wilnie około 1753 roku (y).

B A R T E L E M I.

Karita i Polidor przez J. J. Barthelemi tłómaczenia Ł. GOŁĘBIOWSKIEGO. w Warszawie na Nowolipiu 1804 in 8vo 136 stron.

B E R T R A N D.

Tewenon czyli zabawy wiejskie na ośm dni podzielone przez Pana BETRANDA po francuzku napisane, a tłómaczone przez X. KLUŻYŃSKIEGO. edycya 2ga w Warszawie u XX Piarów 1779 i 1803 in 8vo 278 stronnic.

Kłużyński Idzi, Piar, rodem z Krakowskiego, żył od 1746 — 1805. Wydał prócz tego, traktat o sposobach ratowania bydła w czasie zarazy. w Warsz. 1774. in 8vo (z)

(w) Zał. bibl. poet. p. 29

(x) Zał. tamże.

(y) Zał. tamże. — Przez pomyłkę zapewne drukarską, w Bielskiego *Vita piaristarum* rok druku tego dzieła jest 1750. co być nie może, zważywszy co Załuski w przytóżonem miejscu powiedział.

(z) Ob. Bielskiego *Vita et scripta Piarist.* p. 177.

B I D U L F.

Pamiętki Miss Sydnéy Bidulph wyjęte z iéy dziennika z Angiel. na francuzkie, a teraz na polskie przełożone przez H. F. P. K. M. (t. i. Hrabie FRANC. PODOWSKIEGO Kasztel. Mazow.) w Warsz. u Diuf. 1786 in 8vo. 4 tomy.

B O K A C Y U S Z.

Bokacyusza dzieło (czyli raczéy Franciszka *Petrarki*, który ie po łacinie napisał) pod tytułem: *Historya Bryzeldy o wierze matłżeńskiéy*, przełożył wierszem i wydał bezimiennie J. E. MINASOWICZ we Lwowie u Trynitarzów 1750 in 4to.

BOHARNE (Beauharnais).

Heroizm tklivości do zabawy pożytecznéy służące dzieło Hrabiny Beauharnais przełożone na polskie przez Joz. KAJETANA SKRZETUSKIEGO w Warszawie. 1792. in 8vo. 4. Tomy.

CERWANTES Saawedra Michał.

Don Kwiszot przetłómaczony na polskie przez F. H. P. K. M. (t. i. FRANC. HR. PODOSKIEGO Kasz. Maz.) w Warszawie; 6 tomów 1786. in 8vo.

CHANSIERGES ob. Szansyerż.

DELAKROA (Delacroix).

Tysiąc dni i jeden, powieści perskie przez Petis de la Groix, a na polski przez J. A. (ADAMCZEWSKIEGO) w Warszawie na Nowolipiu. 1805 in 8. 3. Tomy.

DIUSIE (Dusieux).

Bertold Książę Morawii, powieść historyczna i moralna z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura 1786. in 8vo. 101 stron.

E R N E W I L.

Historya Pani Ernewil od niey saméy pisana,
z franc. przełożona. we Lwowie w druk. Pillerów. 1782.
— 83. in 8. 2 tomy.

F E N E L O N.

- 1.) *Telemak przełożony naprzód wierszem przez JANA JABŁONOWSKIEGO* Woiwodę Ruskiego, i wydany w Sandomirzu 1726. fol. 340. stron. — *Drugie mamy tegoż dzieła tłómaczenie lecz prozą przez MICH. ABRA. TROCA bezimieninie wydane w Lipsku 1750. in 8vo przedrukowane w Warszawie 1775. in 8vo z kopiersztychami. — Trzeci przekład prozą przez IGNACEGO STAWIARSKIEGO* Mecenasa sądu Kassacyńskiego. w Warsz. u Zawadzkiéy 1805. in 8vo. *Przedrukowany z poprawami i dodaniem przypiskami w Wrocławiu nakładem W. B. Korna 1810. in 8vo. maj. z kopiersztychami, 2 tomy. — Na przedzie umieścił w tém wydaniu tłómacz, wiersz O piękności i dobroci moralnéy tegoż dzieła.*
- 2.) *Rozmowy wielkich Krolów i sławnych mężów w polach Elizeyjskich z powieściami zabawnemi napisane przez Fenelona a tłómaczone przez F. H. J. P. K. M. (t. j. FRAN. PODOSKIEGO Maz. Kaszt.) w Warszawie u Diuf. 1785. in 8vo. 2 tomy 376. i 312 stron in 8vo.*

F E T R Y.

Przypadki Robinsona Krusoe, z angielskiego na franc. przełożone i skrócone od P. Feutry, teraz oczyszczym językiem wydane. w Warsz. u Grela 1775. in 8vo 2 tomy.

F I L D Y N G.

- 1.) *Podrzutek czyli Historya Toni Dżona. w Warszawie u Zawadzkiéy 1793. in 8vo. 4 tomy. — Tenże sam przekład, a nawet i toż wydanie, z przedrukowaną tylko kartą tytułową. w Wrocławiu u W. B. Korna. 1804 in 8vo 4 tomy. —*
- 2.) *Historya i awantury Roderyka Random z francuzkiego przełożona przez J. Fr. w Warszawie 1785. in 8vo 3 tomy.*

FLO-

F L O R Y A N.

Tkliwe tego rymotworcy dzieła, w znaczney części przełożone są na nasz ięzyk, iako to:

- 1.) *Galatea.* w Warszawie 1801. 12.
 - 2.) *Estella miłostki pasterskie* przełożył JAN NOWICKI w Krakowie 1796. in 12.
- Dzieło Floryana przez X. KRZYSZTOFA KORZENIEWSKIEGO S. P. wytłómaczone. w Nitawie u Steffenhagena 1802. in 8vo. 2 tomiki.

W piśmie pod tym tytułem, znajduje się życie Floryana, i iego *Galatea* i *Estella*.

- 3.) *Wilhelm Tel* czyli *Helwecya wolna*, dzieło pośmiertne Floryana, tlómaczone przez TOM. RUDNICKIEGO. w Warszawie 1804. 8.
- 4.) *Nama Pompiliusz drugi Król Rzymu* przekładania STANISŁAWA STASICA. w Warszawie 1788 12mo. 2. tomiki.
- 5.) *Gonzalw z Korduby* czyli *odzyskanie Grenady*, przekładania JANA NOWICKIEGO w Krakowie 1804 in 8vo 2 tomy.
- 6.) *Eliezer i Neftali.* Poema hebrayskie dzieło pośmiertne Floryana (tlómaczone przez EDW. DOMINIKA KRZYWOSZEWSKIEGO *dziś asesora trybun. Dep. Warsz.*) w Wilnie u Zawadzkiego 1807. 12mo.

Toż dzieło tlómaczone (także prozą) przez ROMANA RUTKOWSKIEGO w Krakowie u J. Maia 1808. in 8vo

- 7.) *Ruth* sielanka tkliwa przekładania ANTONIEGO OZAROWSKIEGO 1808 bez miejsca in 8vo *arkusz ieden.*
- 8.) *Pochwała Ludwika XII z Floriana* przez L. M. D. w Krak. u Grebla. 1790 in 8vo 202 stron.

G A L A N D.

Awantury Arabskie lub *tysiąc nocy* i *iedna* z francuzkiego przetłómaczone. (przez LUKASZA SOKOŁOWSKIEGO) w Warsz. u Grela 1766. *Przedrukowane tamże* 1772 in 8vo 12 tomów.

Sokołowski Piiar, rodem z ziemi Helmskiéy, żył od 1739 — 1770. — Wydał prócz tego bezimiennie, tłómaczenie dzieła ARNEIA z francuzkiego: *Zycie prywatne Rzymian.* w Warsz. 1768 in 8vo. Przekład Ezopa ob. k. 406.

G E N L I S. obacz Żanli.

G O M E Z.

Dni zabawne przez Panią de Gomez napisane, i na polski ięzyk przetłómaczone. w Warszawie u Diuf 1791. in 8vo 8 tomów.

(G W A R Y N I)

Pastor Fido (*tłómacza bezimiennego, rzeczywiście* STANISŁAWA LUBOMIRSKIEGO) w Toruniu u Laurera. — 1695 in 8vo przyłączony (Preszaka) romans pod tytułem: *Piękny Polak* - prozą przełożony 360 stron. *Tamże* 1722 przedrukowany in 8vo (ZAL. bibl. poët. p. 4).

K O C E B U (Kotzebue).

Gołąbek prezent dla moiéy córki powieść z rossyjskiego (*a Rossyjskie z Niemieckiego P. Kocebu*) przez STANISŁAWA KUBLICKIEGO pułkownika (*który umarł* 1809) 1807 in 8vo 18 stron w Wilnie u Zawadzki.

K R A M E R.

Nieszczęśliwy flettrawersista przez J. C. Kramer, tłómaczył W. KORYCKI drukował Mehwald w Kaliszu 1807. in 8vo. 176 stron.

L A F O N T E N August.

- 1.) Arystomen i Gorgus czyli zemsta i ludzkość z Niemieckiego przełożone. w Krakowie u Maja 1808. in 8vo. 471. stron.
- 2.) Marya Menżykowna i Teodor Dołgoruki powieść historyczna wyjęta z dzieiów Rossyjskich. tłómaczona przez (W. WOYNIŁOWICZA) w Wilnie u Zawadzkiego 1808. in 8.

- 3.) Romulus założyciel Rzymu przez Augusta Lafonten, tlómaczenia A. S. w Krakowie u Grebla 1810. in 8vo. 2. tomy 199 i 225 stron.

de L. O.

Wicśniaczka uszczęśliwiona czyli pamiętniki P. Margrabiny de L. O. przez nią samą napisane, z francuzkiego wyłożone. w Warsz. u Diufura 1779. in 8. 4. tomy.

L A N T I E.

Podróże Antenora po Grecyi i Azyi z wiadomościami o Egipcie przez F. LANTIER po francuzku — a tlómaczone przez JOZEFĄ GIRTLERA. w Krakowie u Grebla. 1808. in 8vo. 5. tomów.

M A R M O N T E L.

- 1.) *Marmontela* romans pod tytułem Belizaryusz i pierwsze powieści moralne przełożył T. Kaletan WĘGIERSKI. (Obacz niżej przy poematach treści heroikomicznej).
- 2.) Małżeństwo Samnitów rzecz z powieści moralnych P. Marmontel wybrana. w Warszawie w drukarni Mislerowskiey nakładem towarzystwa Literatów 1767. 8.
- 3.) Inkasy czyli zniszczenie państwa Peru przez Marmontela (tlómaczone przez STANISŁAWA KŁOCKIEGO) w Warszawie u Grebla 1781 in 8. 2 tomy. *Druga edycja w Warszawie* 1801. in 8vo. 3. tomy.
- 4.) Sniadania wiejskie czyli przypadki niewinności w ięzyku francuzkim przez P. Marmontela, przełożone przez TOMASZA WOLICKIEGO. w Krakowie u J. M. ja. 1794. in 8vo. 102 stron.
- 5.) Szczęśliwa Familia historyka moralna przez P. Marmontela. w Warszawie nakładem. J. A. Posera. 1769. in 8vo. 140 stron.

M E R S Y E (Mercier).

Sympatya historya moralna przez Merciera, z Francuzkiego przekładania TOMASZA WOLICKIEGO w Krakowie u J. Maja. 1795. in 8. 103 stron.

M O N T E S K I E (Montesquieu).

Dzieło świątynia Wenery w Knidos, przełożył naprzód bezimienny prozą, pod tytułem: *Kościół knideyski. we Lwowie 1776 in 8vo.* — Przekład zaś wybornym wierszem wydał Józef SZYMANOWSKI w Warsz. u Grela 1777 in 8vo przedrukowany w edycyi Mostowskiego 1803 in 8vo i w Warszawie u Melchina 1805 8vo. Wspaniałe przedrukowanie, iako wzór przepychu sztuki drukarskiej w Parmie u Bodoniego kosztem Jana Hrabi *Tarnowskiego* in fol. 1804-roku.

Tłómaczenie to stanowi epokę w literaturze naszej, ieżli dzieła nie z jch ogromu, lecz z doskonałości i toku cenić należy, iak sam Xiążę mowców polskich Stanisław Potocki wyrzekł. — Za nadto iest ważny dalszy wywód tegoż zdania, żebyśmy ie tu w znaczney części umieścić nie mieli: „Można powiedzieć, pisze on daléy (b), że co do doskonałości „i wdzięku wiersza polskiego, nie ustępuje żadnemu; co do delikatnego i czułego toku, „iest iedynym w swym rodzaju. Niech mi „kto w nim wiersz słaby, niech wyraz, nie „mówię podły, lecz nieprzyzwoity, niech „nadętość, niech twardość, niech brak smaku, niech niedbałość okaże, przywary zbyt „często każące twory najpiękniejszych do „wcipów.... Mowa polska tak dawna, tak okazała, tak szlachetna, tak stosowna do gieniuszu narodu który ią wykształcił, niemiała do „czasów Szymanowskiego wdzięku delikatný

(b) w Pochwale Szymanowskiego na karcie 19.

„czułości, która się w niéy prawie niepodobną
 „zdawała. Zwyciężył ón szczęśliwie nieprze-
 „łamaną na pozór trudność. Język rycerski
 „w uściech iego stał się miłości i czucia ięzy-
 „kiem. Co większa, nadając mu w tym ro-
 „dzaju tok nowy, do téy go posunął doskona-
 „łości w świątyni Wenery, że się zdał iść za
 „wydoskonalonym zdawna i właściwym mowie
 „naszém tokiem. Umiał wysledzić to, co wie-
 „kom ukrytém było. Obdarzył, zbogacił,
 „dopełnił ięzyk oyczysty, otworzył nowe pole
 „literaturze polskiéy, a bystrym gieniuszu lotem
 „uniesiony dosięgnął szczytu wynalazku swe-
 „go. Ta iest tak właściwa, tak osobna Szy-
 „manowskiego chwała, że nikt iéy dzielić
 „z nim nawet nie może.”

Przytoczymy tu iak naykrótszą wiadomość
 o Szymanowskim z mowy na iego pochwałę
 mianéy. Szymanowski urodził się 1748 roku
 z rodziny szlacheckéy, otrzymał wychowanie
 pod czułym dozorem wiekopomnéy pamięci
 Stanisława Konarskiego. Po skończonym na-
 uk zawodzie, przebywał w domu Adama Kcia
 Czartoryskiego, z którym i wiele podróży za
 granicę odprawiał. Zasiadał w komissyi skar-
 bowéy koronnéy, a późniéy w deputacyi do
 ułożenia praw cywilnych i kryminalnych.
 Do smaku naydoskonalszego, łączyła się w nim
 rzadka słodycz i uprzejmość charakteru i szla-
 chetność duszy, których to zalet wiele dał do-
 wodów. Dręczony od uciążliwéy, blisko przez
 lat 20 choroby, umarł w roku 1801, żałowa-
 ny od wszystkich, a pióro Stanisława Potockiego
 zabezpiecza trwałość sławy iego. —

Prócz tłómaczenia świątyni knideyskiej, napisał jeszcze Szymanowski:

2.) Różne wiersze w edycji Mostowskiego od 85 do 144 strony. *Miedzy temi są ody lżeyszego rodzaju, wiersze z powodu rozmaitych okoliczności i do różnych osób. — Prozą zaś:*

3.) List o Guście. —

4.) Zadyg. powieść z Woltera przełożona, drukowana naprzód w Warszawie u Grela bez roku.

5. O processie Kryminalnym.

6.) Wyprawa na woiaź młodego człowieka. —

Wszystkie te pisma w edycji Mostowskiego 277 stron, zajmują. — Zaczął prócz tego Szymanowski poema w toku tkliwym; dwie pieśni już były ukończone, lecz i te zaginęły. —

MONTESKIUSZA *Listy Perskie* przełożył Kaetan WĘGIERSKI i wydał bezimiennie we dwóch Tomach w Warszawie, przedrukowane w Dreźnie (w Warszawie u Lebruna) 1804 in 8vo 2 tomy. —

Arsaces i Ismenia czyli Minister iakich mało, historia wschodnia. w Krakowie u Grebla. 1804. in 12. 174. stron.

O R W I L.

Nieszczęśliwa Kastelli albo listy Hrabiny Kastelli do P. Baronowny d'Ereville napisane od P. Koust. d'Orville, na polski język przełożone. w Kaliszu w druk. K. M. 1778. in 8. 2 tomy.

P E T R A R C H A ob. Bokacyusz.

R O Z E L.

Listy Margrabiego de Rožel przez JMPanią Elie de Beaumont zebrane, z francuzkiego przetłómaczone. w Warsz. u Grela 1773. in 8. 2 tomy.

R Y C H T E R.

Kmotr Maciáy przez Józefa Rychtera, z Niemiec-
kiego przez AUG. KADYI. (tak!) edycya nowa w Kra-
kowie u Grebla. 1809. 2 tomy in 8vo. 126 i 228 *stron*.

R Y K O B O N I

- 1.) Awantura Amelii wyięta z dzieł Pani Riccoboni. w Supraślu 1787 — 88. in 8vo. 3 tomy.
- 2.) Awantura Elżbiety pisana i posłana przez nią sa-
mą do Jmci Pani de Roskonroud posłowej An-
gielskiéy w Danii, z francuzkiego — w Supraślu
1790. in 8vo.
- 3.) Kobieta iakich mało; powieść moralna z fran-
cuzkiego przełożona przez A. L. przedrukowana
w Warszawie u Lebruna. 1804. in 8vo.

L E S A Ź (le Sage),

- 1.) Awantury Idziego Blasa z Santylany z Fran-
cuzkiego przetłómaczone. w Dreznie 1769. in 8vo.
4. tomy.
- 2.) Dyabeł kulawy z francuzkiego przełożony przez
ANNĘ z Grozmanich NARBUTOWĄ, przedru-
kowany (w Warszawie) nakładem L. Kocho 1804.
in 8vo. 2 tomy.

S E P I E R (St. Pierre).

Chatka Indyyska przekładania TOMASZA WO-
LICKIEGO w Krakowie 1794. in 8.

S Z A N S Y E R Ź (Chansierges).

Przypadki Neoptolema syna Achillesowego na wzór
przypadków Telemaka napisane po francuzku przez
P. Chansierges, a na polski ięzyk z dodaniem geogra-
ficznych i historycznych przypisków przełożone (przez
ANTONINA IZYCKIEGO Piara). w Warsz. u Piarów
1773. in 8vo. 215 *stron*.

S Z P I S (Spiess).

Szpisa Henryka Podróże przez lochy nieszczęścia i gmachy narzekania w trzech częściach przekładania FRANCISZKA GNOINSKIEGO. Część I. w Krakowie nakładem Francisz. Giertnera. 1812. in 8.

2.) Kramarz szczotek do lnu i łapek na myszy, historyja nader dziwna a jednak prawdziwa, z niemieckiego przełożona. *tamże* 1810. in 8vo. 304 stron. —

U N C Y.

Powieści moralne z różnych autorów przez Pannę Uncy, na dopełnienie jakoby powieści Marmontela, wybrane, a z franc. wyłożone. w Warsz. 1779. in 8vo. 4. tomy (Katal. Księg. Jana Maia).

C. M. W I L A N D.

Sokrates mainomenos czyli rozmowy Dyogenesa z Synope z niemieckiego przełożone (przez STAN. TETMAIERA C. K. Gubern. Translat.) we Lwowie drukiem Pilerows. 1787. in 8vo.

Posąg i Salamandra powieść z Wilanda naśladowana przez Annę z Xiążąt Radziwiłłów MOSTOWSKĄ w Wilnie u J. Zawadzkiego 1807 12mo 151. stron.

de la Wo (Veaux.)

Noey, wieyskie P. de la Veaux z francuzkiego przez STANISŁAWA SZYMAŃSKIEGO w Warsz u Grela 1785 in 8vo 232 stron. *Przedrukowane z opuszczeniem nazwiska autora i tłómacza* w Warsz u Diufura 1788 in 8vo 100 stron. — *Potém* w Lipsku u Gleditscha, (w Krak. u Grebla) 1808 in 8vo 180 stron.

W O L T E R.

- 1.) powieść Zadysz albo iak się świat obraca — przełożył SZYMAŃOWSKI JÓZEF; obacz wyżey k. 470.
- 2.) Kandyd wszędobylski czyli naylepszość przez Pana Woltera wydana. w Warszawie w druk. P. Zawadzkiego 1803 in 8vo 229 stron. —

- 3.) *Historya o Magielonie Królewnie Neapolitańskiej, dla zachęcenia ciekawego czytelnika z poprawą* wydana. *bez m.* 1783. in 8vo 198 *stron.*

Pani Ż A N L I S (Genlis).

- 1.) *Elżbietki czyli dwoie Bliźniąt.* w Wilnie u Józefa Koźuchowskiego in 8vo (1806).
- 2.) *Wspomnienia Felicji L.* w Wrocławiu u W. B. Korna 1808. in 8vo.
- 3.) *Małki Rywalki tlómaczone* przez JAK. ADAMCZEWSKIEGO w Warszawie.
- 4.) *Nowy Belizar (tlómaczenia MICHAŁA KONARSKIEGO)* w Wilnie u Zawadzki. 1809. 8. 2 tomiki.
- 5.) *Myśli i Maxymy* odłączone przez Panią Zaulis z *textem francuzkim obok.* Nowe wydanie w Wrocławiu u Korna 1810 in 12mo 103 *stron.*
- 6.) *Wieczory zamkowe albo ciąg nauki obyczajów do pojęcia młodzi przystosowany z francuzkiego Pani Zaulis* przez X. KAIET SKRZETUSKIEGO w Warsz. u Piiar. 1786 in 8vo 3 tomy; *przedruk* tamże 1806. 8 i znowu tamże 1813. 8. 3 tomy. —
- 7.) *Ohlężenie Roszelli.* w Krakowie w drukarni Grebłowskiéy. 1813 in 8vo 2 tomiki.
- 8.) *Szafir czyli Talizmanszczęścia ob.* wyżéy na k. 460.

c.) *Bezimiennych lub niewiadomych autorów powieści i romanse na polskiięzyk tlómaczone; w porządku lat iak z druku wychodziły.*

Jak mamy zbiory podróży, zbiory mów i. t. d. podobnież posiadamy w ięzyku oyczystym zbiór romansów, wydany pod tytułem:

Wybór powieści moralnych i romansów. w Warszawie w drukarni na Nowolipiu 1804 i 1805 in 8vo 20 tomików, z których każdy przeszło 200 *stron obemyie.*

Mała tu tylko ilość znajduie się rzeczy oryginalnych, wszystko prawie iest tlómaczeniem

z obcych języków, w znaczney części przez Jakuba ADAMCZEWSKIEGO lecz i przez innych, których imion początkowe tylko głoski są wyrażone. Lecz autorowie z których te powieści są przełożone, nigdzie nazwani nie są, ani nawet wzmianka uczyniczna z jakiego języka. Niektóre z tych romansów są także drukowane osobno, iak n. p. Tysiąc dni i jeden, Rotmistrz Gorecki i inne.

Lecz przystąpimy do wymienienia dzieł nam znanych:

§. Kleomira albo igrzysko fortuny na cudownych szczęścia i nieszczęścia granicach fundowane, najprzód francuzkim, potym angielskim językiem wydane, a na polski tłumaczone przez rzetelnego i prawdziwego z podczciwych Polaków syna (TOMASZA DE WITOLDA ALEXANDROWICZA Woiewodę Podlaskiego) w Warszawie w druk. Jezu. 1754 in 4to 346 stron.

§. Historya polska polityczno moralna Walewskiego Kawalera Polskiego z Beraldą córką Graffa Romerszteyna Feldmarszałka, awantury przyjaźni opisuja, z francuzkiego języka na polski przetłumaczoną J. O. Xięciu Imci Stefanowi Allamarowi Naysiaśn. Augusta III. Króla Polskiego Porucznikowi dedykowana przez Stanisł. Słowińskiego bibl. J. K. Mci. P. N. M. w Warszawie w druk. XX. Piarów 1754. in 8vo 274 stron. —

§. Koloander wierny Leonildzie. w Krakowie u Sta. Stachowicza 1762 in 8vo 3 tomy.

§. Historia Alcydala z Zelidą z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Grela 1770 in 8vo przedrukowana tamże 1778 in 8vo.

§. Zofia powieść moralna z francuzkiego tłumaczona ANNY HENNINKOWNY. w Warszawie u Grela 1777. in 8vo 4 $\frac{1}{2}$ arkusza. —

tlómaczenie powieści i romansów. 475

§. Przypadki hrabiego Alfonsa de Askoli i Izabelli macochy jego, z niemieckiego na oyczysty ięzyk przetłómaczone. w Warszawie u Posera 1778 in 8vo 142 *stron.*

§. Nancy albo nieszczęścia z nieroztropności i zawiści oochodzące, przekładania E. K. C. L. E. O. B. L. w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo 110 *stron.*

§. Sydney i Zenny z francuzkiego K. L. O. C. E. B. E. w Warszawie u Diufura 1778. in 8vo 54 *stron.*

§. Historya Klotyldy z Tyrolem przetłómaczona z francuzkiego wierszem *bez m.* 1779. in 8vo 174 *stron.*

§. Sekretna historya Jana de Bourbon Xcia z Karansi, z francuzkiego przełożona (przez JULIANA NIEMCEWICZA) w Warsz u Grela 1779 in 8vo 2 tomy.

§. Królowna babilońska albo miłość na doświadczeniu, w Lipsku 1779 in 8vo 250 *stron.*

§. Koronacya Numy albo Egerya historya znaleziona w zawalinach Herkulanu, z łacińskiego na francuzkie a teraz na polskie przetłómaczona. w Warszawie u Diufura 1779. in 8vo 38 *stron.*

§. Charakter Kobiet, z wyrażeniem awantur Kawalera de Miran, z Angiel. na franc. a z francuzkiego na polski ięzyk przetłómaczony przez pewnego Przemyslanina. w Lipsku 1780. in 8vo.

§. Korei i iey trzech synów albo Rensi powieść moralna z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1780. in 8vo.

§. Henrietta albo zdobycz hussarska. Za powodem dopiero zakonczoney wojny listami opisana; z niemieckiego przetłómaczona. w Wschowie u Hebolda 1780. in 8vo 168 *stron.* —

§. Historya o Kawalerze Baptiste de la Porte i Blance de Rossi czyli ostatecznéj wierności w stanie małżeńskim, naypierw włoskim ięzykiem napisa-

na i na francuzki wydana, teraz na polski język przetłómaczona. w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo 124 *stron.* —

§. Historya Małgorzaty z Walezyi Królowéy Nawarry z francuzkiego przełożona (przez JUL. U. NIEMCEWICZA) w Warszawie u Grela 1781 in 8vo 4 tomy. —

§. Obłężenie miasta Kale, wiadomość historyczna z francuzkiego przełożona w Wilnie 1782 in 8vo 268 *stron.* —

§. Sara Th... powieść Angielska z francuzkiego przez JMPanią S. w Warszawie u Grela 1782. in 8vo. 63 *stron.*

§. Poeta nawrócony własnym doświadczeniem względem artykułu przyszłego życia. Powieść moralna z francuzkiego przełożona. we Lwowie u wdowy Pilerowéy 1782 in 8vo 39 *stron.*

§. Sobie-rad drugim-rad czyli powieść moralna o bliźniętach Faryzynie i Azysie, z których pierwszy sobą zaprzątiony, drugi iedyną na tém założył szczęśliwość aby był innym pożytecznym, z francuzkiego we Lwowie u wdowy Pilerowéy 1782. in 8vo. 42 *stron.*

§. Tanni czyli żal szczęśliwy przypadek Angielski przekładania z franc. na polski język przez Imć. Pannę Zofią ZAŁUSZCZYNSKĄ W. Kor. Podpółkownikównę. w Warsz. u Grela 1784. in 8vo. 88. *stron.*

§. Pamiętniki filozofa Samotnika czyli człowieka z innego świata, po Chińsku i po Moskiewsku napisane, z Włoskiego na polski język przełożone. w Warsz. u Diuf. 1784.. in 8vo.

§. Książ Zegota czyli Pan dobry, powieść. w Warsz. w druk. Nadw. J. K. M. 1784. in 8vo. 59. *stron.*

§. Wychowaniec natury z francuzkiego przetłómaczony. w Supraślu 1785. in 8vo. 2. Części.

§. Ligurya czyli panienka, uwiedziona powieść tłómaczona z Greckiego. *bez miejsca* 1785. in 8vo. 29. *stron.*

§. Cnota w drodze do szczęścia czyli Aspazyja, przypadki angielskie, tlómaczenia W. K. w Warsz. u Diuf. 1787. in 8vo. 2. tomy.

§. Rozkosze i troski małżeństwa, nowina miłosna. w Warsz. u Diuf. 1787. in 8vo. 2. tomiki.

§. Hrabia de Valmont czyli obłąd rozumu, listy zebrane a wydane przez M... wytłómaczone z francuzkiego przez pewną zącą weterankę (t. i. Xieźnę SAN-GUSZKOWĄ Marszałkową W. W. X. L.) w Warsz. w druk. Nadw. JKM. 1788. in 8vo. 2. tomy.

§. Kalwinka na pustyni wychowana, albo pamiętnik Miledy B... w Supraślu 1788. in 8vo. 2. tomy.

§. Igrzysko fortuny czyli historia o Xieciu Mężykowie. w Warszawie 1789. in 8.

§. Pierwiastki literatury polskiéy czyli powieści moralne w ięzyku Polskim przez P. R. B. C. S. Podkomorzyca Parnawskiego. w Warszawie u Diufura 1792. in 8vo. 204. *stron.*

§. Pamiętnik Pana de Ravanne Pazia Xcia d'Orleans, z francuzkiego ięzyka przełożony. w Warsz. u Diuf. 1792. — 93. in 8vo. 4. tomy.

§. Listy Milady Julii Katesby do M. Heleny Kambley z francuzk. — Nowa Edycya w Warszawie 1793. in 8vo. 272 *stron.*

§. Eurylla powieść, myśl wyięta z Angielskiego przez A. ŁOPACKIEGO tlómaczona. w Warszawie 1794. in 8vo.

§. Mustafa i Zeangir czyli przyjaźń dwóch braci, powieść Turecka z francuzkiego na polskie przez J. J. L. w Krakowie 1795, u Grebla. in 8vo. 76 *stron.*

§. Turczyn woiażuiący z Rossyiskiego. w Supraślu 1797 in 8vo 150 *stron.*

§. Gustaw Waza powieść Szwedzka, przekładania IGNAC. BYKOWSKIEGO Poruczn. woysk Ross. w Warsz. u Grela 1797 in 8vo 262 *stron.*

§. Idzi Blas Niemiecki czyli przypadki Piotra Klaus. w Krakowie u J. Maia 1798 in 8vo 3 tomy 281 250 i 224 *stron.*

§. Franklin czyli wolna wola; dzieło tłómaczone z niemieckiego. w Krak. u Maia 1798 in 8vo 243 *stron.*

§. Fonros i Adelaida powieść Sabaudzka przez J. BYKOWSKIEGO w Wilnie u XX. Piliarów 1799. in 8vo 43 *stron.*

§. Szczyrzecki historya prawdziwa wyięta z rękopisma oycy Quesnel z francuzkiego tłómaczona *bez mieysca i roku* in 8vo 110 *stron.*

§. Filon i Chloe w rozmaitych zdarzeniach pismo STANISŁ. WITUNSKIEGO. w Wilnie u XX. Piliarów 1802 in 8vo 158 *stron.*

§. Ludwika czyli odludne mieszkanie, z angielskiego. w Warszawie u Le Brun 1802 in 8vo 2 tomy.

§. Eliza czyli wzór kobiet, z francuzkiego tłómaczona. w Warsz. u Zawadzkiéy 1802. in 8vo 2 tomy.

§. O obchodzeniu się kobiet z mężczyznami. Dodatek potrzebny do dzieła, pod tytułem Eliza czyli wzór kobiet *bez wyr. m. i r.* in 8vo 136. *stron.*

§. Zimeo, powieść moralna przekładania J.W.S.U. edycya nowa w Warszawie u Le Brun 1803. 8vo 80 *stron.*

§. Kochający się, w nieszczęścia różne wprowadzony na koniec szczęśliwy człowiek, przetłómaczone z Niemieckiego. edycya nowa w Warszawie u Le Brun 1803 8vo 263. *stron.*

§. Kokietka czyli przypadki Irysy, powieść moralna, edycya nowa. w Warszawie u Le Brun 1803. 8vo.

§. Emma i Lemozów powieść Rossyjska z francuzkiego. w Warszawie u le Brum 1804. 8vo.

§. Anne Bell powieść Angielska z francuzkiego przełożona, edycya nowa, w Warszawie u Le Brun 1805. 8vo 123 *stron.*

§. Paweł i Marya kochankowie jakich mało, historia Indyjska tlómaczona z Angielskiego przez M. SKORASZEWSKIEGO edycya nowa. w Warszawie u Le Brun. 1805. in 8vo 284 stron.

§. Listy Peruwianki przekładania J. P. (JACKA PRZYBYŁSKIEGO) edycya nowa. w Warszawie u Le Brun 1805 in 8vo 241 stron.

§. Melina z francuzkiego przełożona przez JUSTYNA BIESIEKIERSKIEGO w Wilnie u Zawadzkiego 1806 in 8vo 51 stron.

§. Dyabeł rozkochany. Nowina hiszpańska z francuzkiego przełożona. bez miejsca 1806. in 8vo 104. stron.

§. Zwierzenie i poufanie ładnéy kobietki tlómaczenie przez I. Pannę de SERPONTI z francuzkiego, edycya nowa. w Warszawie u Le Brun. 1806 in 8vo 2 Tomy.

§. Przypadki wielkie z małych przyczyn 3cia edycya. w Krakow. u Grebla 1807. 8. 267. stron.

§. Władysław *Bliński* czyli fałszywy zapal do sztuk i umiejętności. w Wroclawiu u Korna. 1808. in 12mo 110. stron.

§. Karolina czyli Nowa Pamela z francuzkiego przez J. G. tlómaczona. w Krakowie 1809. 12mo 3. Tomiki 237. 229. i 172. stron.

§. Przykłady szlachetnych i podłych charakterów z dzieiów Rzymskich wyięte, z uwagami moralnemi. w Wroclawiu u Bog. Korna. 1810. in 8vo 366. stron.

§. Czy poiedziemy do Paryża czyli familią z góry Jura, romans pełen prawdy, napisany 1806. w Wilnie u Zawadzkiego 1810. in 8vo.

§. 2. *Wiersz Bohatyrski.*

a.) *Epopeia właściwa.*

W kilku wyrazach na początku tego rozdziału namieniło się co iest Epopeia, a teorya nauk

wyzwolonych wyklada obszernie, iakiéy wyniosłości i rozległości gieniuszu rymotworczego, tudzież wytrwania w utworzeniu całości, wymaga epopeia, ieżeli wszelkim iéy żądaniom ma się zadosyć uczynić. Nie dziw tedy, że mimo zjawienia się, wśrząd tylu upłynionych wieków, wielu gieniuszów rymotworczych, trzech dopiero sąd powszechny świata uczonego, wskazuje mężów *Homera, Wirgiliusza i Tassa* których dzieła za wzór wtym rodzaju wystawia. Nie możemy się w prawdzie poszczycić płodami któreby obok wyżéy wymienionych stanąć mogły, spostrzegamy iednak i w naszym narodzie mężów którzy w tym nader trudnym zawodzie sił swoich probowali.

BEZIMIENNEGO poemata pod tytułem: *ludith* w Baranowie w druk Andrzeja Piotrkowczyka 1629. in 4to 6 $\frac{1}{2}$ arkusza przypisane Katarzynie z Buckaca Ostrorogowej Kasztelanowej Miedzyrzeckiey.

Lubo autor miał w myśli bohaterkę swoją ile możności uświetnić, i w niektórych miejscach niepospolity talent rymotworczy okazał, iednakże poematu tego wierszem bohatyrskim w ścisłym znaczeniu, nazwać nieśmiemy. (Jest w bibl. P. Kwiatk.).

Pierwszym iest Samuel z Skrzypny **TWARDOWSKI** którego poemata *Władysław IV. Król Polski*; tudzież drugie: *Wojna domowa* (obacz wyżéy na karcie 370.) epopeiami w pewnym względzie być miały, lecz mimo zapału poetycznego na którym często Twardowskiemu nie zbywa, poemata owe bardziej są historią, i ztego powodu umieściliśmy ie raczéy między płodami do poezyi opisuiący należącemi.

PO-

POTOCKIEGO WACŁAWA Syloret, nazwany wprawdzie od Żaluskiego Józefa poematem epicznym, lecz nie zasługuje to dzieło tego nazwiska. (Obacz między romansami k. 456).

X. BENEDYKT KOTFICKI Bernardyn, wydał poemata bohatyrskie we 12 pieśniach pod tytułem:

Lech Polski albo wolnego i złotego narodu Polskiego początki, starożytność i t. d. we Lwowie w drukarni Trynitarzów 1751 in 8vo maj 20 arkuszy.

Lecz to jest tylko tłómaczenie płaskim wierszem Lechiady Skurskiego, o której mowa będzie niżej. —

Ten który w tytu wziętych na wiekopomną w narodzie z prac uczonych zasłużył sławę, Ignacy KRASICKI, i w wierszu bohatyrskim chciał swych sił próbować i wydał *Wojnę Chocimską, w XII. pieśniach. w Warszawie u Grella* 1780 in 8vo maj, przedrukowana w pierwszym tomie dzieł jego. Posłuchajmy co Dmóchowski, przechodząc wszystkie Krasickiego pisma, o tém dziele pisze (c): „Nie przeczę iż dzieło to wspaniałego eposu nazwiska nosić nie może, zgadzam się na liczne w niem uchybienia, wyznaję że materya sama nie jest do tego gatunku poematu, że to jest raczy historya wierszem napisana i niektórymi fikcyami ozdobiona. Ale można odmówić sprawiedliwéj chwały że się na Epopeję odważył? Ci którzy z pogardą o tém dziele mówią, nie znają że rypadek w wielkim zamiarze nie jest bez chwały. Jeśli wojna Chocimska nie jest dobrą epopeją, jest zawsze dziełem szacowném. Nie samę Eneidę ale i Farsalię czytamy. Znajdują się w niéy

(c) W mowie na obchod pamiętki Krasickiego na k. XXIX.

mieysca przedziwne, obrazy wielkie, uczucia wysokie. Taki jest opis wojny, śmierć Zawiszy, Apostrofe do wolności, mowa Chodkiewicza."

MUŚNICKI ~~mi~~ ~~modem~~ Jezuita, wydał wiersz pod tytułem:

Pułtawa poemat epiczny. w Połocku w drukarni koleg. Soc. Jesu. 1803.

Lecz znamy ie tylko z tytułu w katalogu księgarskim przytoczonego.

BEZIMIENNEGO Wanda Królowa Sarmacka, poemat w 10. pieśniach.

Dzieło to nie wydane, lecz pieśń pierwsza jest drukowana w pamiętniku Warszawskim z roku 1809 Nro. V.

Za naszych czasów X. Jan WORONICZ (obacz wyżej k. 310) przedsięwziął napisać prawdziwą Epopeję, pod tytułem: *Lechiady*, której wyimki czytane na publicznych posiedzeniach towarzystwa Warszaw. przyjaciół nauk, z największem uniesieniem przyjęła zgromadzona publiczność.

Bezimienny wydał z powodu wkroczenia woysk Polskich do Gallicyi w roku 1809, wiersz pod tytułem: *Gallicya oswobodzona, poemat w sześciu pieśniach. w Krakowie 1810. in 8vo. maj. 56. stron.*

Wiersz ten ma być w pewnym względzie wierszem bohatyrskim, ale ani układ ani rzecz nawet sama, nie jest do tego rodzaju poezyi stosowna.

b.) Poemata *heroi-komiczne*.

Najdawniejszy u nas rytm tego rodzaju jest:

J. ACHACEGO KMITY *Spitamegeranomachia* to jest bitwa pigmeów z żórawiami. w Krakowie 1595 in 4.

Wiersz ten żartobliwy, stylem pięknym napisany (mówi Linde w rękopiśmie), zda się być satyrą na bitwy Polaków z Tatarami. Wszędzie zaś wielkie są pochwały walecznego Batorego.

Tegoż autora wiersz satyrycznej treści, pod tytułem:

List od żydów polskich po Messyasza — w którym się zamyka o skargach które za zbrodnie swe cierpieli, o podarkach Messyaszowi posłanych i t. d. Na urząd przełożył z żydowskiego J. A. *Canus a Miticla honores T. A. bez r. i m. in 4. 2½ arkusza.*

Sam list jest wierszem; odpowiedź zaś Messyasza, prozą. Inne pisma Kmity, obacz wyżej k. 316.

IGNACEGO KRASICKIEGO *Myszeis* w X. pieśniach w Warszawie u Grela 1775. in 8vo.

Naypierwsze to jest Krasickiego dzieło, co do porządku wydania na widok publiczny. Przekładowane w I. tomie dzieł wszystkich. Dmóchowski tak o tém poemacie pisze (d): „Zda się że Batrachomichia, pospolicie przyznawana Homerowi, była wzorem tego poematu. Nie wiemy czyli krótkie poema Homera jest tylko igraszką wesołej myśli, czyli też miał ukryty zamysł poeta, wysmiać kłótnie iakiego miasta. — W myszeidzie widoczniejsze są stosunki do

(d) W mowie na obchód pamiętki Krasickiego k. XXV.

przywar narodowych. Spór szczurów i myszy o pierwszeństwo, wystawia kłótnie między naszym senatem i stanem rycerskim. Rada ministrów na dworze Popiela, osobliwie ięć konkluzum, wyraża pospolite obrady polskie przed seymem 1788. W charakterach myszy różnych krain, odrysowane są charaktery różnych narodów. Biblioteka zamieniona w spiżarnią, iest szczęśliwą i stosowną fikcją. W całym poemacie myśl trafna i zabawna. Wstępny na wzór Aryosta z myśli moralnych. Rzucone uwagi wysokie z zastanowienia się nad rzeczami drobnymi, czynią skutek przedziwny. Obraz Filusia kotka, bardzo piękny, nie mniéj dobrze zrobiony opis lichwiarza. Apostrofe o miłości oyczyzny, stała się nieiako wyrazem świętym. Niektórzy mniemali, że *My-szeis* iest zupełnie poematem allegorycznym, że pod imionami Gryzomira, Gryzandra i t. d. ukryte były pewne osoby. Ale próżne ich były usiłowania w znalezieniu klucza do téj allegoryi: Atoli podobna do prawdy, że poema to było w początku pisane w celu satyrycznym, potem odmienił myśl autor i zrobił ie czystą igraszką wesołego dowcipu. Jakoż niepodobna rozumieć, aby geniusz tak trafny i szczęśliwy, pisał rzecz bez celu. Mimo że chciał zatrzeć wszystkie ślady pierwiastkowego zamiaru, zostało się iednak kilka, po których można dociec myśli autora. Ktokolwiek wczyta się dobrze w to poema, znajdzie nieiaki podobieństwa, kogo autor przez myszy i szczury, kogo przez koty, naczelnika ich Mruczysława, kogo przez dyzgracyowanego ministra, chciał oznaczyć."

KRASICKIEGO *Monachomachia* czyli wojna mnichów w 6 pieśniach, wydana naprzód w Warszawie bez r.

Powód do poematu tego był takowy (e): Fryderyk II. Król Pruski dał Krasickiemu tenże sam apartament w pałacu *Sans-soucie* w którym mieszkał Wolter, mówiąc mu, iż w takim miejscu powinienby być natchniony i coś pięknego napisać. Owocem tego wyzwania była *monachomachia*. Dalej Dmóchowski takie daje o tem piśmie zdanie. „Poema to powszechném zdaniem za doskonale w swoim rodzaju dzieło iest miane. Są prawda, niektóre przerwy w opowiadaniu, ale wesołość myśli, trafność obrazów, dosadność w wydaniu obyczajów, do tego płynność wiersza, dowcip w krytyce, w najwyższym stopniu ie zaleca i zawsze będzie z ukontentowaniem czytane. Jeśli niema tyle poprawy co *Pulpit* Boala, więcéy ma wesołości i żywości. — Autor chcąc uspokoić rozjątrzone umysły poematem, którego niewinne żarty rozśmieszyć tylko były powinny, napisał *Anti-monachomachią*. W tém drugim poemacie nieustępującém co do tonu i sposobu pierwszemu (mniéy tylko akcyi mającemu), opisał konfederacyą osób rozjątrzonych. — W niém iuż głaścząc urażonych, iuż wystawując nieprzyzwoitość ich zapędów, przydusił szemrania i swoje pierwsze dzieło usprawiedliwił.” —

Krasicki napisał prócz tego komiczne poema w kształcie listu, pod tytułem *Organy* iak się powiedziało wyżéy na k. 404.

(e) Dmóchowski Tamże na k. XXVII

§. Asketomoria w sześciu pieśniach. *bezimiennie wydana bez roku i miejsca, zapewne około 1780. 8vo 25. stron.*

Jest w pewnym względzie dalszym ciągiem czyli naśladowaniem Monachomachii Krasickiego. Wchodzą tu zakonnice zgromadzone na seym klasztorny, gdzie niezgoda pomiędzy niemi powstała. Ale niewiadać o co właściwie rzecz idzie. — Lubo jest wiersz gładki miejscami, myśli dowcipne i trafne, całość jednak nie może iść w porównanie z Monachomachią której naśladowanie bardzo tu jest widoczne. Poema to pod odmiennym tylko tytułem: *Seym fartuszkowy* wyszło bez roku i miejsca in 8vo maj. —

WĘGIERSKI w poemacie swoim *Organy*, miał przed oczyma Pulpit Boala; napisał on ie w roku 1780 lecz wydał w rok 1784 4to pod zmyślonem imieniem WICHERTA in 4to z listem przypisnym Krasickiemu naówczas Biskupowi Warmińskiemu. Przedrukowane w zbiorze pisarzy Mostowskiego 1803 wraz z innemi Węgiejskiego dziełami.

Umieścimy tu krótką wiadomość o Węgiejskim i pismach jego, wyjętą z edycji Mostowskiego. Tomasz Kajetan Węgiejski staroście Korytnicki, Szambelan Króla Polskiego, urodził się 1755 z familii na Podlasiu znakomitę, i ćwiczył się w naukach w konwiktach Jezuitów i Teatynów, gdzie wcześniej dał postrzedz te przymioty i te obłąkania, które krótkie życie jego częścią wślawiły, częścią goryczą zatruiły. Posiadał bystrość i zdolność niepospolitą, ale razem niezwykłą skłonność do satyry. Wyszedłszy ze szkół, w krótkce wolnością myślenia i pisa-

nia, sprawując znaczne w stolicy wrażenie, ściągnął na siebie ciekawość, na osobę prześladowanie. Wyznać trzeba, iż nie dosyć miał pomiarowania w używaniu tego łatwego, ale mylnego sposobu nabywania sławy, którą na cudzą krzywdę swawolny dowcip buduje. — Pisał w czasie, w którym jeszcze było modą nayszawać się z obrządków religii i z jej kapłanów. Takowe urąganie z rzeczy zupełnie od właściwego każdemu przekonania, a zatem cudzym mniemaniom niepodległy, teraz oświeconych umysłów politowanie pobudza, wtedy wiekiem młodym autora i uwodzającym przykładem starszych, wymówione tylko być mogło. Po wielu przykrościach, które przez swe uszczypliwe wierszyki na osoby wiele mogące ściągnąć na siebie, zagnany był Węgierski do wyjazdu z kraju. Zwiedziwszy znaczną część Europy, opisał w języku francuzkim podróże swoje we Włoszech i we Francji południowej, w którym opisanu umiejętność doskonala obcej mowy i częste błyskawice dowcipu jego okazują się. Lecz w krótko mało zdrowia szanowawszy, umarł roku 1787 w Marzylji gdzie i pochowany. —

Pisma Węgierskiego prócz organów wyżej wymienionych, są następujące: —

2.) *Pigmalion* scena liryczna Jana Jakuba Russa wierszem przełożona. Ob. k. 332.

3.) *Bayki, listy i wiersze rozmaite niekiedy nasładowane a po większej części oryginalne, gdzie często i myśli wyraz niewinne uszytasi.*

Oprócz tych pism w edycji Mostowskiego w Warszawie 1803 in 8vo w jednym Tomiku

wydanych, przełożył ieszcze Węgierski z francuzkiego ięzyka

4.) Marmontela Belizaryusza w Warszawie 1787. 8vo.

5.) TEGOŻ AUTORA, (*pierwsze*) Powieści moralne w Warszawie 1777. in 8vo 3. Tomy.

6.) Monteskiego Listy Perskie. —

Czyli opis podróży iego w języku francuzkim iest drukowany lub nie, wiadomo mi nie iest. — Tłómaczenie zaś wierszem listów Heloizy i Abelarda pod imieniem Węgierskiego wydane, nie iest iego pióra. (Ob. k. 461).

FRANCISZKA KNIAZNINA wiersz pod tytułem *Balon*, poema w X. pieśniach drukowane w zbiorze dzieł iego w tomie II. (obacz wyżej k. 302). Poema to napisane było w Puławach gdzie kilkanaście osób tak z familii Xcia Adama Czartoryskiego, iako też innych do iey społeczeństwa przypuszczonych, składało tak nazwane *Towarzystwo balonowe* czyli wystawieniem balonu zatrudnione. *Lulier* sławny Matematyk (na ów czas przewodnik młodych Xiążąt Czartoryskich) był Prezesem owego towarzystwa.

§. Uwagi o śmierci niechybney wszystkim pospolitęy, wierszem wyrażone przez X. BAKĘ S. J. profesora Poetyki, a sumptem J. P. Kawerego Stefaniego Obywatela miasta Wilna do druku na pożytek duchowny podane 1766. roku. — Drugi raz nakładem Amatorów z przemową RAYMUNDA KORSAKA przedrukowane (w Wilnie u Zawadzkiego) 1807. in 8vo 10. arkuszy.

Pobożny autor X. Baka, pisząc swoje wiersze dla zbudowania, nie myślał, żeby służyć miały do wzniecenia pustego śmiechu; ale w jstocie, z skruszoném nawet sercem wziąwszy te wiersze do rąk, dość często śmiać się trzeba,

tak śmiesznych bowiem i trywialnych używa obrotów i wyrazów, że o pierwiastkowéy autografa myśli wcale się zapomina. Nowy wydawca w duchu niby autora, lecz już w celu samego rozszmieszenia dodał przemowę; BOROWSKI zaś napisał dedykacją do Burmistrza Wileńskiego persyflującą dowcipnie owe zakonnice szumno-iałowe ksiąg przypisy. — Przeto całe to dziełko, nie iako plód sztuki, ale iako krotofilę zabawną uważać trzeba. —

§. Przypadki Lubelskie poema oryginalne wierszem takim iak Monachomachium (*miało to być: Monachomachia, która w strofach ośmiorymowych napisana*) ułożone przez W. K. *bez miejsca* 1810. in 8vo 144. stron, a przeszło 2000. wierszy.

Niewiemy iakby ten plód nazwać; iest to bowiem niby poema opisujące, ale oraz i satyryczną, wystawiającą osobliwie bezprawia Trybunału Lubelskiego za dawnych czasów iniecznych prawników w różnych sytuacjach. Lecz całość, w tonie gminnym napisana, każe ie raczy do komicznych niż satyrycznych poematów liczyć.

c.) *Tłomaczenia wiersza Bohatyrskiego i poematów heroikomicznych.*

A R Y O S T Ludwik.

Poema *Orland szalony* z 46 pieśni złożone, przełożył Piotr KUCHANOWSKI kawaler Maltański, od I. do XXV pieśni, które dopiero w roku 1799 w Krakowie in 8vo maj we dwóch tomach wydał Jacek Przybylski, zachowując w druku iak nayskrypulatniéy, pisownią nawet rękopismu w bibliotece Krakowskiéy znajdującego się. Widać iawnie, że

autor w przekładzie tym, ostatniéy nie przyłożył ieszcze ręki. Rękopism, całkowite dzieła tłómaczenie przez Piotra Kochanowskiego napisane zawierający, iest w bibl. P. Kwiatkowskiego.

KRASICKI przełożył początek XXXV. pieśni, umieszczony w tomie III. k. 272. dzieła jego.

B O I E R *Wawrzyniec*

Jezuita Szwed rodem, w Polszcze zamieszkały, wydał poema bohaterkie w łacińskim ięzyku, które na polskie przełożył Jan EYSYMONT pod tytułem:

Karolomochia czyli wiersz o zwycięztwie Zygmunta III. w Inflantach pód Kirchholmem nad Karolem Xięciem Sudermanii roku 1605. odniesioném. w Wilnie w drukarni Akademickiej 1606. in 4to 13. arkuszy. (f).

G R E S S E T.

1.) Ver-Vert czyli szpak klasztornego chowania przełożył (*gładkim*) wierszem z francuzkiego TADEUSZ MORSKI (*około roku 1790. Posel Króla Polskiego przy dworze Madryckim*) w Warszawie 1779 in 8vo 60. stron.

2.) Pulpit żyjący poema polskie na model Gresseta pierwszego materyi w ięzyku francuzkim autora. w Gdańsku 1781. in 8vo 16. stron.

Jak tytuł mało obiecuie, tak wistocie lepsze o tłómaczu można powziąć zdanie z samego wiersza który dość iest gładki.

3.) Gresseta wiersz o osobności z francuzkiego na polski tłómaczony przez X. Joz. KONST. BOGUŚLAWSKIEGO. w Wilnie u Piarów 1802. in 8vo 34. stron.

H O M E R.

Iliada w szesnastym już wieku w Janie KOCHANOWSKIM niepośledniego otrzymała tłumacza, który trzecią iey księgę czyli pojedynek Parysa z Menelausem przełożył, i zapewne o tłumaczeniu całego dzieła zamyślał. Przez półtora przeszło lat, nikt się u nas nie odważył na przekładanie rymów oycy poezyi. Dopiero w drugiey połowie osmnastego wieku przedsięwziął tę pracę Ignacy NAGURCZEWSKI (obacz wyżej k. 451) i doprowadził przekład Iliady do osmnastey księgi, lecz go na widok publiczny nie wydał. Dmóchowski w trzecim tomie swoiey Iliady, umieścił trzecią i czwartą księgę Nagurczewskiego tłumaczenia za iego pozwoleniem.

JACEK PRZYBYLSKI wydał tłumaczenie pierwszey księgi Iliady i Batrochomiomachii czyli wojny żab z myszami. Ma mieć mąż ten pracowity, całą Iliadę i Odyseę przetłumaczoną w rękopiśmie, lecz dotąd nie są drukowane. Pierwszą księgę przedrukował Dmóchowski w swéy edycyi Homera. Wierność iak nayściślejsza, iest prawidłem, którego się trzymał Przybylski w przekładzie tak Homera iak i innych pisarzy klassycznych.

FRANCISZEK DMOCHOWSKI około 1790 roku przełożył 8. ksiąg Iliady płynnym wierszem, a późniéy wszystkie 24 ksiąg ukończywszy, w Warszawie w drukarni Piarskiéy 1800 roku w trzech tomach 8vo maj wydał. Prócz całkowitego Iliady tłumaczenia (które Dmóchowski iako greckiego ięzyka nieposiadający, z łacińskiego i francuzkiego przekładu robił)

znayduie się tam rozprawa *Popa* o gieniuszu Homera, objaśnienia i przypiski, tudzież próby innych tłumaczeń iako to, Kochanowskiego, Nagurczewskiego, Przybylskiego. Tłumaczenie to z niektórymi odmianami i poprawami samegoż tłumacza, wyszło tamże 1804 8vo 3 tomy. Stanisław Potocki takie dał zdanie o tém Iliady tłumaczeniu (g): „Dmóchowski myśli autora przelał z wielką gładkością na oyczysty ięzyk. Jeszcze mi się nie trafiło wciąż przeczytać dwie lub trzy pieśni z dawniejszych tłumaczeń oycy poetów, bez iakieyś tęsknoty; przeczytałem dwa tomy Dmóchowskiego wciąż z upodobaniem.” Osiński zaś rozbierając zalety tłumaczenia tego powiedział między innemi (h), „że ieżeli świątynia Wenery w Knidos Szymanowskiego, ięzyk rycerski uczyniła czucia i miłości ięzykiem podług nader poważnego zdania Stanisława Potockiego, tedy skład tego rycerskiego ięzyka, tok iego brzmiący, dźwięk sposobny do wyrażenia wszelkich uczuć równie rozkoszą iak grozą przenikających, znayduie się zapewne w całéy swéy zupełności w Iliadzie.”

Ponieważ tłumaczenie Iliady nayważniyszém iest Dmóchowskiego dziełem, przytaczamy tu przeto krótką wiadomość o życiu tudzież innych pismach iego. Urodził się Dmóchowski w roku 1762 na Podlasiu i w 16 iuż roku wszedł do zgromadzenia Piiarskiego, w którem obowiązki nauczyciela w Radomiu, Łomży

(g) W mowie na pochwałę Szymanowskiego nak. 67. —

(h) W wiadomości o życiu i pismach Dmóchowskiego drukowaney na czele tłumaczenia iego Eneidy w Warsz. 1809 na k. XI.

tłomacz. wiersza bohatyrskiego. 493

w Warszawie z chlubą sprawował. W roku 1794 za pośrednictwem Hugona KoŃkieto do spraw publicznych użyty, i w radzie nieustającej, najwyższej magistraturze ówczesnego rządu w Warszawie umieszczony, gdzie aż do chwili rozwiązania władz rządowych zasiadał. Wśród zmian politycznych które z krainą polską się działy, przymuszony własną opuścić ojczyznę, przebywał w Niemczech, w Włoszech i Francji przez lat kilka, aż na koniec za pośrednictwem Krasickiego na ówczas Arcybiskupa Gnieźnieńskiego, pozwolenie do powrotu na łono swych przyjaciół w roku 1800 otrzymał. Przy tworzeniu się w roku 1801 towarzystwa przyjaciół nauk w Warszawie, został mianowany sekretarzem i przez lat kilka obowiązki te z chwałą wypełniał. W téj epoce do swobody familiijnego pożycia wzdychając, i w niém osłode i spokojność potak rozmaitych losu koleiach upatrując, wszedł w związki małżeńskie z Jzabellą Mikorską. Odtąd iedynie dla nauk żyjąc, w roku 1808 z żalem wszystkich którzy go z bliska lub też z pism tylko znali, dni swoje zakończył (i). Pisma Dmóchowskiego prócz tłumaczenia *Iliady*, są następujące:

2.) O cnotach w towarzystwie naysposobniejszych i wadach im przeciwnych. w Warszawie 1787. in 8vo
drugie wydanie tamże 1809.

3.) Sztuka rymotwórcza. obacz wyżej k. 341.

4.) O religii iako iedynéj zasadzie szczęśliwości ludzkiej, tłumaczenie z francuzkiego Pani de Zanis (Genlis) w Warszawie 1789. in 8vo.

(i) o Dmóchowskiego życiu i pismach obszerniejsza znajdzie się wiadomość w Osinskiego piśmie wyżej przytoczoném, tudzież w BIELSKIEGO *Vita et Scripta Piarsis*. p. 199.

- 5.) Sąd ostateczny poema Edwarda. Junga, *nie z języka oryginalnego lecz z tłómaczenia francuskiego Pana TURNER przełożone wierszem w Warszawie 1785. in 4to. Druga edycja poprawna w Warszawie 1803. in 8vo. Przy tém drugim wydaniu załączona iest pierwsza noc Junga i ulomki z Raiu utraconego MILTONA.*
- 6.) Zakus nad zaciekami wszechnicy Krakowskię. w Warszawie 1788. in 8vo
Jest to pismo treści literacko - polemiczney.
- 7.) Urywek od bicia kręconego w Krakowie. w Warsz. 1789. in 8vo.
Należy to pismo wierszem napisane do poprzedzającego.
- 8.) *Oratio pro instauratione studiorum Varsoviae habita.* 1789. in 8vo.
- 9.) Mowa o potrzebie i sposobach uczenia łacińskiego języka. w Warszawie 1790. in 8vo.
- 10.) O ustanowieniu i upadku konstytucyi 3. Maia 1791. roku. w Lipsku 1793. in 8vo 2. Tomy.

Lubo Bielski w dziele wyżey przytoczonem, pismo to Dmóchowskiemu przypisuje, ale rzeczywiście w małym tylko części należał ón do niego, gdyż Hugo Kollątay, Ignacy Potocki prawdziwemi są jego autorami, a inni prócz tego przykładali się także.

- 11.) Tłómaczenie 9. ksiąg Eneidy *po śmierci jego wydane obacz niżej międzytłómaczami Wirgiliusza.*
- 12.) Tłómaczenie pierwszej księgi Oddyssei w wyborze poezyi w części II. umieszczone.

Zamyślał Dmóchowski o przełożeniu całej Oddyssei, tudzież kontynuacyi *Kwinta* Kalabrya, lecz śmierć mu dzieła tego do skutku przywieść niedozwoliła.

- 13.) Pochwała P. Karpia chorążego Upitskiego. w Warszawie 1787. in 8vo.

- 14.) Mowa przy obchodzie pamiętki pogrzebowéy Ignacego Krasickiego Arcybiskupa Gnieźnieńskiego w Towarzystwie przyjaciół nauk miana, drukowana w Warszawie 1802. in 8vo *tudzież na czcile dzieł Krasickiego przez Dmóchowskiego wydanych.*
- 15.) Pochwały Grzegorza Piramowicza, Stanisława Konarskiego, Karola Wyrwicza, Teodora Wagi, Ignacego Zaborowskiego, Teodora Ostrowskiego i t. d. drukowane w Pamiętn. Warsz.
- 16.) W roku 1794 był Dmóchowski Redaktorem *Gazety rządowéy* w Warszawie wychodzącéy, od kwietnia do pierwszych dni Listopada.
- 17.) Od roku 1801 do 1805 wydawał *Pamiętnik Warszawski*, gdzie wiele rozpraw jego i poezyi tak oryginalnych iak tlómaczonych się znajduje. — W roku 1805 wydał na widok publiczny Jana Gorczyczewskiego tlómaczenie satyr Boala. Dmóchowski jest nadto autorem wielu drobniejszych wierszy pojedynczo i bezjawnie wydanych. —

Na posiedzeniach król. Towarzystwa przyjaciół nauk słyszeliśmy czytany przekład niektórych wyimków z *Iliady* przez STANISŁAWA STASZYCA Radcę Stanu Xstwa Warszaw. Konsyliarza w Dyrek. Eduk. wierszem nie rymowym. Przez swą wierność i dosadność, nadgrodzoną została ta poezyi naszéy ozdoba, która od niéy nieoddzielną się zdaie.

Homera *Odysei* nie mamy dotąd w polskim języku prócz pierwszéy xięgi przekładu Dmóchowskiego o którém mówiliśmy pod N. 12.

Prócz PRZYBYLSKIEGO przekładu *Batrachomiomachii* w Krakowie roku 1789 wydanej, mamy ieszcze drugi przekład w polskim

ięzyku, przez PAWŁA ZABOROWSKIEGO przy końcu szesnastego wieku pod tytułem: *Zabomysza woyna* in 4to wydany. Tłómaczenie to o którém wspomina Naruszewicz (k), z nayduie się w bibliotece Puławskiéy.

O Himnach Homerowych obacz wyżéy karta 323.

K A M O E N S Ludwik.

Luzyada czyli odkrycie Indyi wschodnich w 10. pieśniach przekładania JACKA PRZYBYLSKIEGO w Krakowie u Grebla 1790. in 8vo. 356 stron. *Wyiątek z pieśni pierwszy z nayduie się w tomie III dzieł Krasickiego na k. 476.*

K L A U D Y A N.

Poema o porwaniu Prozerpiny, przetłómaczył Jędrzay Wincenty z *Unichową* USTRZYCKI kasztelanic Przemycki, Proboszcz Katedralny Przemycki, a późniéy Opat Mogielnicki. Przekład ten wyszedł naprzód bez wymienienia autora, tylko głósek początkowych A. U. w Warszawie w druk. Piiarskiéy bez roku (lecz rzeczywiście 1689) in 4to. 6 arkuszy. Przedrukowany późniéy z jnnemi wierszami pod tytułem:

Troista historya, to iest Proserpina, Faeton i Achilleida Stacyusza z jnnemi drobnieyszemi poezyami z łacińskiego, francuzkiego i włoskiego ięzyka, wierszem przełożone. w Krakowie u Franc. Cezarego 1700 in 4to. 167 stron. (l).

Trzecia edycya Prozerpiny, wyszła w Warszawie u Grella 1772 in 8. 161 stron, przy

(k) W przedmowie do tłómaczenia Anakreonta, wydanego w Warsz. 1794. in 4.

(l) NIEŚIECKI Herb. IV, 441. Załuski bibl. poet. pol. p. 87.

którem wydaniu załączone są inne rytmy Klaudyana iuż to przekładania Ustrzyckiego, iuż J. E. MINASOWICZA. W szczególności zaś ten ostatni tlómaczył listy, Liryka, Idyllia i Epigrammata wybrane.

Inne prócz tego mamy tlómaczenie poematu o porwaniu Prozerpiny przez FRANCISZKA DYON. KNIĄZNINA, drukowane w szesnastym tomie *Zabawek przyjemnych i pożytecznych*. W tymże tomie iest Książnina przekład Klaudyuszowego poematu: *Fenix*.

Prócz pism wyżey wymienionych wydał ieszcze Ustrzycki następujące:

- 2.) *Historia o krucyatach na wyzwolenie ziemi świętęy od X. LUDWIKA MAIMBURGA S. J.* po francuzku napisana, a na oyczysty przełożona ięzyk. w Krakowie 1707 in fol. *Przedrukowana w Poznaniu 1768 i 1769 roku, we czterech Tomach in 8vo.*
- 3.) *Historia o herezyi obrazobórców i przeniesieniu Państwa Rzymskiego do Francuzów, z Ludw. MAIMBURGA przetłómaczona.* w Krak. 1717 4.
- 4.) *Historia o Schizmie Greckięy L. MAIMBURGA przetłómaczona* w Krakowie in fol. —
- 5.) *Sobiesciados seu de laudibus Joannis Magni regis Poloniarum invictissimi carminum libri V. Venetiis ap. J. Fr. Valvasensem 1676 in 4to 149 stron (m).*

Janocki z nadzwyczajnym uniesieniem opisuje (n) zalety tego poematu, i dziwi się, że mimo swęy rzadkości, do iego czasów przedrukowaném w Polszcze nie było.

(m) Wszystkie te pisma nazywa Niesiecki w przytoczoném miejscu, a z niego Krasicki w zbiorze wiadomości potrzebniejszych, tudzież w Tomie III, 234 dzieł przez Dmóchowskiego wydanych, z nieiakiém, iak u niego zwyczaj, tytułów skróceniem, i opuszczeniem roku wydania.

(n) *Nachr. v. raren poln. Büchern* I, 87.

L U K A N.

Farsalią czyli wojnę domową między Pompeuszem a Juliuszem Cezarem, przełożył już w szesnastym wieku BENEDYKT z Koźmina czyli KOZMIŃSKI professor Teologii w akademii Krakowskiej, współczesny Hozyusza iak świadczy Sołtykowicz (o). Niewątpię iż gorliwy ten badacz, nie płonne o tym przekładzie wspomina, szkoda tylko iż nie dodaie, czyli i gdzie to tłómaczenie było drukowane. Załuski w swéy bibliotece poetów polskich (p), pisze tylko o tym Benedykcie Koźmińskim, iż wydał *po łacinie* Farsalią Lukana w Krakowie u Macieia Szarfenberga 1553 na 18 arkuszach. — Krasicki mówiąc o Lukanie dodaie (r), że pierwsza iego edycya w Polsce, wyszła w Krakowie za staraniem Benedykta z Koźmina. Kto wie tedy, czyli w Sołtykowiczu nie przez pomyłkę zamiast *pierwszy wydawca Lukana* zrobiło się *pierwszy przekładacz na ięzyk oyczysty*? Wyrazy Bardzińskiego w przedmowie (nizéy przytoczone) zdaia się to mniemanie potwierdzać.

CHROŚCIŃSKI STANISŁAW przełożył Farsalią w strofach ośmiorymowych i wydał wraz z supplementem i kontynuacją. w Oliwie u Jana Jak. Textora. 1690 fol. 350, 95, i 517 stron. Lecz tłómaczenie iest nieco rozwlekłe i tém mniej się podoba, że sam oryginał zalety zwię-

(o) W dziele o Akad. Krak. na. k. 138. STAROWOLSKI *in Hecat. N. I.*, gdzie o pismach Koźmińskiego wspomina, o Farsalii żadney nie czyni wzmianki.

(p) Na k. 7.

(r) w Tomie III k. 173.

złości nie ma. (o Chrościńskim ob. k. 298 331. i 375.)

BARDZIŃSKI ALAN Dominikan, w rok po Chrościńskim wydał swoje tłumaczenie, bezimiennie, pod tytułem: *Odrodzona w języku oczystym Farsalia Lukana — z supplementami, o iednego przetłumaczona Polaka. w Oliwie u Textora* 1691. fol. 190 i 72 stron. Przekład ten tę ma zaletę nad tłumaczeniem Chrościńskiego, iż jest wierniejszy i zwięźlejszy, wiersz także i wyraz Bardzińskiego jest daleko dosadniejszy i mocniejszy (s). W przedmowie do swego tłumaczenia pisze Bardziński: „Chociaż „innych klasyków przełożono, iednak „przed laty na Lukana nikt się nieodważył (t). „Częścią dla zamknięcia w krótkich słowach „sensów, częścią dla wysokięj łaciny, w tym „dopiero wieku *niektórzy* na niego się odważy- „li, a między niemi i ja.” Z wyrazu tego *niektórzy* sądzić by należało iż prócz Chrościńskiego ktoś jeszcze inny z współczesnych przekładem Lukana się zajmował. Przy końcu znajduje się także przekład z Petroniusza wizerunku wojny domowey między Pompeuszem i Cezarem. O tłumaczeniu Tragedyi Seneki przez Bardzińskiego obacz niżej. (J Chrościńskiego i Bardzińskiego tłumaczenie jest w bibl. Lic. Warsz.)

DMOCHOWSKI FRANC. przełożył mały wimek z Farsalii (obraz Pompeusza i Cezara

(s) Obacz BRAUNA *judicium de Script. Pol.* p. 91: gdzie wielkich nie szczędzi pochwał dla Bardzińskiego, co u Brauna nader rzadką jest rzeczą o pisarzach polskich.

(t) Zkąd wnosić wypada że albo tłumaczenie Koźmińskiego wcale nie istnieje, albo też tylko Bardzińskiemu i nam nie znane.

i przyczyny wojny); umieszczony w Krasińskiego dziełach w tomie III na k. 173.

M I L T O N Jan.

Ray utracony poema w 12 księgach, z angielskiego przełożył JACEK PRZYBYLSKI w Krakowie 1791. in 8vo.

Tęgoż Ray odzyskany księgi cztery z angielskiego przekładania JACKA PRZYBYLSKIEGO. w Krak. 1792 in 8vo.—

Prawdziwa wdzięczność od narodu należy się temu gorliwemu i niezmordowanemu tłumaczowi tylu obcych dzieł rymotwórczych, któremi oyczystą literaturę pomnożył.

FRANC. DMOCHOWSKI co wyborniejsze miejsca z *Raju* utraconego dobitnym wierszem przełożył, i wydał wraz z drugą edycją Sądu ostatecznego w Warszawie 1803. in 8. Osinśki tak o tym przekładzie pisze (u). „Nie tłumaczenie tu już widzę, co słabém usiłowaniem zdąża po śladach autora, ale poznaję poetę, który co znajduie w obcym ięzyku, to w swoim stwarza.”

O W I D Y U Ś Z.

Metamorfozy czyli przeobrażenia ksiąg XV, mamy w dwóch przekładach ZEBROWSKIEGO i OTFINOWSKIEGO, z których pierwsze, co do ogółu iest lepsze. Obacz wyżej karta 330.

Z tegoż dzieła powieść sporu Aiaxa i Uliessa o broń Achillesową, kilkaset wierszy

(u) w Wiadomości o życiu i pismach Dmóchowskiego na czele tłumaczenia *Encydy*, k. 9.

tłomacz. wiersza bohatyrskiego. 501

obeymującą, w pełnym harmonii i mocy rymie, wyłożył LUDWIK OSIŃSKI; drukowana jest ona w Pamięt. Warsz. 1804 Grudzień. — Powieści wybrańsze prozą przełożone, z tłumaczeniem obok francuzkiem, pod tytułem: *Przekształtowań Owidyuszowych w Warszawie u Lebruna 1803.* in 8.

MAYCHER z KURZELOWA przełożył Owidyusza księgę o lekarstwie na miłość, iak świadczy Kopczyński (w).

O innych dziełach Owidyusza na polskie tłumaczonych, ob. wyżej k. 330.

P A R N Y Ewaryst.

Ray utracony, poema w czterech pieśniach, z francuzkiego przekładania PAWŁA CZAYKOWSKIEGO (teraz *Professora Literatury Polskiej w Gimnazjum Toruńskim*) w Wrocławiu u W. B. Korua 1809. in 12. 62 stron.

Jest to w pewnym względzie parodia Raiu Miltonowego, pełna wybujałej i rozhukaney imaginacyi. Wiersz polski co do zewnętrznego składu i rymowania wzorowym tu się nazwać może, dalekim jest ón zawsze od owęj łatwości wielu naszych poetów. Obszerny zaś rozbiór tłumaczenia tego, przez Ludw. Osińskiego napisany, jest w Pamięt. Warsz. 1809 N. VI. gdzie mówi między innemi, iż iedną z zalet tego przekładu jest, że się tak wciąż czytać daie, iak gdyby nie było z obcego ięzyka przeniesioném.

Tenże Paweł Czaykowski napisał oryginalną tragiedyą wierszem pod tytułem: *Zygmunt*

August i przełożył *Katylinę* traiedyą Woltera, lecz obie te sztuki w rękopiśmie dotąd zostają.

P E T R O N I U S Z.

Z dzieła iego pod tytułem: *Satiricon*, które jest zbiorem rzeczy rozmaitych prozą i wierszem opisywanych, przełożył niektóre rymy jako to *Zdobycie Troi*, *Farsalią* czyli *wizerunek wojny domowéy* J. E. MINASOWICZ, drukowane w Warszawie 1755, w drugiey części zbioru rytmów iego od 303 — 320 strony. Przekład ten przedrukowany oddzielnie pod tytułem:

Petroniusza Farsalia albo wiersz o wojnie domowéy z przydaniem drobniejszych tegoż autora poezyi i przypisków na końcu w Warszawie w drukarni Mitsler: 1772. in 8vo 34 stron drobnym drukiem.

Tenże wiersz o wojnie domowéy między Pompeuszem i Cezarem, przełożył także ALAN BARDZINSKI i przyłączył ie na końcu swego tłómaczenia Farsalii Łukanowéy.

T A S S O.

Gotfred albo Jerozolima wyzwolona (*wybornym wierszem w strofach ósmiorymowych tak iak i oryginał*) przełożył PIOTR KOCHANOWSKI Sekretarz Krolewski. w Krakowie u Franc. Cezarego 1618. in 4to 565 stron. Przedrukowane tamże 1651 4to i potrzeci raz tamże 1687 8vo 654 stron (x)

Początek pierwszey pieśni znajduje się w Krasickiego Tomie III. k. 222 i niektóre wyimki w wyborze poezyi w drugiey części. Krasicki w mieyscu przytoczoném powiedział, że przekład ten sprawiedliwie tłómacza umie-

(x) Zał. bibl. post. pol. p. 11.

tłomacz. wiersza bohatyrskiego. 503

szcza w liczbie nacyelniejszych rymotworców polskich.

W tomie III k. 281. dzieł Krasickiego, znajduje się kilkaset wierszy z księgi IV Tassa Jeruzolimy, przekładania ALBERTA MIERA.

W I D A Marek Hier.

Poemaiego pod tytułem *Szachy* tłomaczył, czyli raczcy naśladował JAN KOCHANOWSKI. Zaymuie ono 18 stron in 4to.

W I R G I L I U S Z.

Eneidę przełożył JĘDRZEJ KOCHANOWSKI w Krakowie w drukarni Łazarzowey 1590. 4to 375 stron. Przedrukowana w Krakowie 1640 4to (y). Przedrukowana nakładem Nikolaiego księgarza Warszawskiego, w drukarni Piiarskiéy 1754 4to.

Od Kochanowskiego przez dwieście prawie lat Eneida piórem polskim tkniętą nie była, aż dopiero STANISŁAW TRĘBECKI niektóre wyimki przełożył. Początek księgi IV tego przekładu, parę set wierszy zawierający, umieszczony jest w Krasickiego Tomie III k. 138. Tudzież między dziełami Trębeckiego roku 1806 wydanemi. Wydrukowany także w tłomaczeniu pośmiertném Dmóchowskiego, z niektórymi odmianami.

MARCIN MOLSKI ogłosił w roku 1801 prenumeratę na swoje tłomaczenie Eneidy i do prospektu załączył niektóre wyimki, które umieszczone są w Pamięt. Warsz. na rok 1801. miesiąc Marzec k. 339. Część z tych wyimków, to jest: *Opis piekła z księgi IV*, przedrukowany

w tomie III dzieł Krasickiego na k. 146 i w drugiej części wyboru poezyi. Maiąc te wyimki przed oczyma, ubolewać prawdziwie trzeba, iż całkowity przekład tyle sławy i tłumaczowi i literaturze oyczystej obiecujący, skutku pożądanego nie otrzymał.

FRANC. DMOCHOWSKI trudnił się przełaniem Eneidy na język polski, lecz śmierć go przy ukończeniu dziewiątej księgi zaskoczyła. Tłumaczenie tych ksiąg dziewięciu i niektóre ułamki z trzech ksiąg ostatnich, wydane po śmierci Dmóchowskiego przez X. Edwarda Czarneckiego. w Warszawie u Piiarów 1809. in 8. Dla uzupełnienia dzieła w tém wydaniu, przełożył trzy ostatnie księgi X. WICENTY JAKUBOWSKI na ów czas Prowincyał Piiarski. W przekładzie Dmóchowskiego widać oczywiście iż przed wydaniem na świat, wiele by był tłumacz jeszcze odmienił. Przekładacz trzech ostatnich ksiąg, oświadcza w nader skromnej przedmowie, iż nie żąda mierzenia się z Dmóchowskim, lecz tylko chęć uzupełnienia dzieła dla użytku szkolnego, i wydarzone wolne chwile, stały mu się powodem do umieszczenia swego przekładu obok Dmóchowskiego. Zdanie o tém wydaniu obacz w Pamiętniku Warszaw. Osińskiego 1809. N. VIII (*Hallische Allgemeine Literatur. Zeit.* 1810. N. 245).

FRANCISZEK WEŻYK dawniej sędzia apellacyyny w Xięstwie Warszawskim, teraz poseł seymowy, trudnił się przekładem Eneidy. Jakoż księga pierwsza drukowana jest w pamiętniku Warszawskim roku 1809. N. I.

tlómacz. wiersza bohatyrskiego. 505

Nowe tlómaczenie Eneidy Wirgiliusza wydał Jacek PRZYBYLSKI, drukowane pięknie z przypiskami, w *Krakowie w drukarni Grebl.* 1812. in 8. maj. 2. tomy.

O tlómaczeniach innych dzieł Wirgiliusza ob. wyżej k. 346 i 451.

W O L T E R.

Henryada trzech znalazła dotąd tlómaczów w ięzyku polskim. X. CHODANI JAN KANTY wydał swój przekład w Krakowie w drukarni Jana Maja 1803 in 8.

SŁOWACKI Euzebiusz, teraz professor Literatury Polskiej w Uniwerzytecie Wileńskim, w tymże roku 1803 tlómaczenie swoje drukiem ogłosił. O Słowackiego i Chodaniego tlómaczeniu, obszernie obacz wyłożone zdanie Ludwika Osńskiego w Pam. Warsz. 1803 Październik k. 101. Porównywa ón ie z sobą, i przytoczywszy wyiątek przekładu Słowackiego lepiéy od Chodaniego wyłożony, dodaje: „Myliłby się ktoby tlómaczenie Słowackiego we wszystkiém przekładał nad tlómaczenie Chodaniego. Obadwa tlómacze równie utrzymać się nie mogą, z tą tylko różnicą, że Słowacki ledwie nie zawsze iest mierny, a często niższy od mierności. Chodani czasem znacznie podnieść się umie.”

JGNACZEGO DEMBOWSKIEGO zaś przekład, wyszedł 1805 roku i ten zdaie się trzymać między innemi pierwszeństwo. Niektóre wyiątki przekładania Dembowskiego i Słowackiego umieszczone są w drugiéy części wyboru poezyi.

O tłumaczeniach innych dzieł Woltera;
obacz między tragicami. —

ZACHARYE.

Wiersz pod tytułem: *Świątynia nudów* (który jest epizodem czyli częścią poematu pod tytułem: *Chustka*) z dowcipném i trafném przystosowaniem do zwyczajów kraiu naszego, przełożył pięknym i gładkim wierszem MICHAŁ WYSZKOWSKI Konsyliarz w Ministeryum Spraw Wewnętrznych, Członek Król. Towarz. Warsz. przy. nauk. Naśladowanie to z trzystu prawie wierszy złożone, znajduje się w tomie III dzieł Krasickiego na k. 431.

Tegoż rymotworcy drugi mamy rytm, pod tytułem:

Faeton poema rycerskożartobliwe w 5. pieśniach przekładania MICH. WYSZKOWSKIEGO. w Warsz. 1809. in 8vo. 3. arkusze. *Drukowane jest także w Pamięt. Warszaw.* 1809. N. II i III.

ROZDZIAŁ CZWARTY.

Poezya dramatyczna.

Poema dramatyczne tém się różni od bohatyrskiego, iż wypadki wydarzające się, w teraźniejszości i przed oczyma naszymi rozwiane wystawia. Jeśli poeta zagłębi się w rozważaniu władzy, którą losy na człowieka wywierają, jeżeli z tego powodu serce się jego rozczuli do wysokiego stopnia, w którym go stanie tylko myśl nadziemskiego przeznaczenia zaspokaja, stan takowy umysłu tragicznym się nazywa, i gdy w ten czas poeta rzecz sobie obroną iako rzeczywiście dziejącą się przed oczyma naszymi wystawia, powstaie *Traiedya*. Jeżeli zaś poeta w wesołym znajdując się humorze, tryb życia ludzkiego z rozśmieszałący uważa strony, tudzież wady i niedoręczności ludzkie bardziej ze strony śmieszny niż pogardliwy chwytą, i w takowym stanie duszy, komiczność czyli śmieszność działań ludzkich indywidualnie przedstawia, otrzymujemy na ten czas *Komedyą*. Właściwe *Drama* powstało dopiero w nowszych czasach z zastosowania do serc zniewieściałych i tkliwie sentymentalnych, które do wyższych uniesień dość mocy nie mają. Celem przeto dramatu iest, przez wystawienie zmian smutku i radości w życiu pospolitem, umysły słabsze do poruszenia lub wstrząśnienia przywieść. Jeżeli nakoniec poeta w dramacie uniesie się do liryczności, i dla powiększenia skutku połączy ie z muzyką, powstaie na ów czas *Drama muzyczne*, które podług

rozmaitych stosunków otrzymuie nazwisko *Opery, Operetki, Melodramu* lub *Kantaty*.

W średnich wiekach chrześcijaństwa, duchowni, iako osoby w których iedynie rękę wszelka nauka i wiadomość złożone były, powodowani duchem religijności, dla swoihey i widzów rozrywki pisali i grywali sztuki dramatyczne czyli raczhey dyalogi, do których przedmiot z pisma Ś. lub z żywotów ŚŚ. brano. Ten panuiący zwyczaj od trzynastego wieku począwszy (z), rozszerzył się po wszystkich krajach chrześcijańskich, i aż do piętnastego, a z rozmaitemi zmianami, gdzie nie gdzie aż do siedmnastego utrzymywał się wieku, dopóki lepszy smak z postępem ogólnhey oświaty zupełnie go nie rugował, i na mieysce duchownych arlekinad i niesmacznych a niekiedy gorszących nawet błazeństw, prawdziwych sztuk dramatycznych na wzór starożytnych Rzymu i Aten zabytków, nie upowszechnił. Że i u nas mniemane owe komedye wyprawiano, wątpić nie można; a między innemi wspomina *Chromiński* w rozprawie swoihey o literaturze polskihey (a), że Kopernik za swój układ świata, od podłych dworaków Xcia pruskiego, iakimś. w Elblągu dyalogiem na teatrze był wyszydzany. — Lecz tego, co autor dzieła: *Myśli o piśmiech polskich*, powiedział (b), iakoby w roku 1283 pieśni po teatrach w Polsce

(z) WACHLER's *Handb. d. liter. Kultur*. I, 377.

(a) W dzienniku Wileńskim. 1806 Lipiec. k. 19.

(b) Wydanie z roku 1812 na k. 151. Własne autora wyrazy, są: „Znaleźć by można w pisarzach naszych przyczynę do mniemania, że były u nas kiedyś teatry. Tak znajdujemy w *Wiadryi* „Długosza (w Tomie I k. 831 edycyi Lipskihey) że w roku 1283.

śpiewano, za prawdę przyjąć nie można, gdyż i miejsce z Długosza przytoczone, o teatrach żadney nie czyni wzmianki.

Z żalem i z zadziwieniem wyznać tu nam trzeba, iż żaden prawie wydział literatury naszey, w takowém nie zostawał zaniedbania iak dramatyka. Z szesnastego i całego siedemnastego wieku, nie wiem czyli się kilka i to ladaiakich dramatów w ięzyku oyczystym oryginalnie napisanych znajdzie. Obfitszy plon zdaie się wystawiać wiek ośmnasty, w którym około połowy, i teatr u nas w stolicy wystawiony, i oryginalne dramata prócz mnóstw tłómaczeń, na widok publiczny wychodzić począły. To prawda, że nie znamy dobrze dzieiów dramatyki oyczystey, gdyż wzmianki o teatrze n. p. za Stefana Batorego w Jazdowie pod Warszawą, gdzie odprawę posłów Jana Kochanowskiego wystawiono, za Jana Kazimierza przed którym *Cyda* tłómaczenia Morsztynowego grano, dowodzą bytności teatru, lubo innych sztuk dramatycznych z owe-go wieku nie znamy. Jak bądz, przejdziemy

„Przemysław Wielkopolski Xiążę, zamordować kazawszy Lukierę żonę swoię... wspaniały ięysprawił obchód żałobny, chcąc tym sposobem zrzucić z siebie podeyrzenie, iakoby on był sprawcą tēy zbrodni. Lecz, mówi Długosz, daremne w tēy mierze były iego usiłowania; nie dał się lud zwodzić, i wszędzie po miastach, po wsiach, po teatrach, za czasów ieszcze „Długosza iak sam twierdzi, śpiewano dumę opiewaiącą szcze- „góły mnogich ięy nieszczęść.” Długosza zaś wyrazy w przytoczonem miejscu są: *Auxit suspicionem dissimulata ultio et praestita authoribus indignae neis impunitas. Sed et carmina publica usque in aetatem nostram decantata, testabantur, Duciissam.... flebilibus obsecrationibus rogasse, ne vitam pateretur eripi.* Wyrazy *Carmina publica* mogą naprowadzać teatr na myśl, ale nie wiem czyli w tłómaczeniu wyrazów Długosza z taką pewnością umieścić go można.

wszelkie nam znaiome wzmianki o dramatach polskich dawniejszych, i przystąpimy do wyliczenia sztuk późniejszych, ileśmy o nich wiadomości zasiągnąć mogli.

Wiadomość o naydawniejszém sztuce dramatyczném w polskim ięzyku napisaném, znajdujemy u Tad. Czackiego (c) i Stanisława Potockiego (d). Ma to bydz tragedya pod tytułem *Pamela*, wydana za Zygmunta I, a zatem przed 1548 rokiem. Sądzić iednak o niéy nie możemy, gdyż prócz owych nawiasowych przytoczeń, z resztą iest nam wcale nie znana. —

W skarbcu Polskim czyni Knapski (e) wzmiankę dramatu o *Józefie Patryarsze we dwóch ięzykach* po łacinie i po niemiecku, po polsku ipo łacinie napisanego. Z rozmaitych względów wyrazy te Knapskiego nie są nam iasne. W takowéy niepewności zostaiąc, przycho-

- (c) W rozprawie *O prawie rzymskim* na k. 104 gdzie mówi: „W Traiedyi pierwszej na końcu panowania Zygmunta I pod „tytułem *Pamela*, mówi Pamela: Kłechdy (tradycje, baiania) „starych bab nauczały, iak lubowników przez powietrze spro- „wadzać.”
- (d) W mowie na pochwałę Szymanowskiego, na k. 51 pisze: „Polak czytając seym zwierząt *Antonina* pisany w roku 1521, lub nieco późniéy wydane pierwsze dramatyczne dzieło *Pamela* — nie potrzebuie słownika i tłómacza.” — Co się zaś tycze *Seymu Zwierząt ANTONINA*, pismo to oryginalnie przez DUBRAWAKIEGO Czecha napisane, a przez Jana ANTONINA Węgry rodem, nie w polskim lecz w łacińskim ięzyku, pod tytułem *Theribulie* (concilium animalium) 1521 roku w Krakowie wydaném było. Mamy ie z Bibl. Lic. Warsz. przed sobą. Powód zaś do zdania, iakoby Antonin to dzieło w polskim ięzyku wydał, dały zapewne mniéy iasne wyrazy Janockiego in *Janacianis* I, 24.
- (e) Pod wyrazem: *Mowa mieszana* k. 430. Wyrazy Knapskiego są: *Denique licitum est aliqua ex peregrina lingua nostrae quascrībimus interponere artificii alicuius gratia. Sic Plautus in Poenulo jactit Hannonem quasi ob ignorationem linguae latinae loqui Libyce. — Scriptum est et Drama de Josepho Patriarcha DIOLOTROS, latine et germanice, polonice et latine.*

dzi na myśl, czyli to nie jest Szymona Szymonowicza *Castus Joseph*, przez kogoś na polski język przełożony albo też z polszczyzną pomieszany?

Naydowodniejszy starożytny zabytek dramatyki naszey, mamy w dziele Jana Kochanowskiego pod tytułem: *Odprawą posłów greckich podana na teatrum przed Królem JM. Stefanem w Jazdowie nad Warszawą roku 1578*. Obacz wyżej k. 268.

Z siedmnastego wieku znamy następujące dramatyczne pisma.

Komedia rybałtowska nowa drukowana z poprawą roku 1624 in 4to 2 $\frac{1}{2}$ arkusza.

Dyalog ten wierszem napisany, miał za cel wyszydzenie mniemanych woyskowych, konfederatami się mianujących, którzy nie duchem woyskowym lecz chęcią zdzierania współobywateli zaięci, w całej swęj nikczemności się okazują, gdy się im kto śmiało postawi. Dla tego też w opisanu osób i ich ubioru, wyraził autor: Konfederat *stroyno, piórno, szabelno, ostróżno*. Tutay Klecha, Kantor i Dzwonnik upokarzaia owego iunaka. (Jest w bibl. K. Kwiatk.)

Tragi-Komedyja o piianym który mniemał iż jest Królem przez J. G. (może to oznacza JANA GAWIŃSKIEGO?) w Gdansk 1638 in 4to (f).

Tudzież tłómaczenie Seneki, przez Bardszińskiego i Morsztyna, iako też przekład Morsztynów Andromachy Rasyna, i Kornelowego Cyda czyli Roderyka, którą to ostatnią

(f) Załuski bibl. pošt. pol. p. 21.

sztukę wystawiono w roku 1661 w zamku przed Królem Janem Kazimierzem.

Mamy także przed sobą pisemko, pod tytułem:

Summaryusz historyey o S. Cecylii wierszem włoskim opisaney, wespół z intermedyami poëtyckiem i którą odprawowano muzyką na wesle Nayiasu. Władysława IV i Cecylię z domu Rakuskiego roku P. 1637. in 4to 2 arkusze.

Nie ma tu iednak wcale tekstu, ale tylko opis co każdy akt i scena wystawiać miała (g).

Lecz są to tylko pojedyncze zjawienia, których nawet dokładnie wytłómaczyć trudno, bo ieżeliż sztuki teatralne bawiły Monarchów naszych, dziwno tedy, że więcéy śladów téy ich zabawy nieznaydujemy. To prawda, że burzliwe i pełne klęsk czasy od Jana Kazimierza począwszy, i panowanie przez pół przeszło wieku Królów ięzyka polskiego nieświado-myh (h), do ocucenia nauk i pielegnowania muz kraiovych, dla oświaty ogólnéy a tém samém i dla wzniesienia teatru narodowego przyiazném byđż nie mogło. Co więc w tym przeciagu dobrego dla nauk uczyniono, winniśmy iedynie światłu i gorliwości osób prywatnych. Stanisław Konarski nie tylko co do powszechnéy oświaty ale i co do teatru stanowi u nas epokę. On to, dzielny upatrując

(g) Oryginał poezyi Włoskiéy pod tytułem: *La S. Cecilia Drama musicale et c.* di VIRGILIO PUCCITELLI -- drukowany bez wyrażenia miejsca in 4to na 15 arkuszach. Dedykacya iednak autora, datowana z *Warszawy* w Septembrze 1637. każe się do-rozumiewać, iż drukowane było to drama w Warszawie.

(h) August II rozumiał tylko cokolwiek ięzyk polski; August III zaś wcale nic. ob. (*Kausch*) *Nachrichten von Polen*. Graz. 1793. I, 254.

środek w teatrze do dźwignienia dobrego smaku, a czuiąc jego niedostatek w narodzie, przy założeniu konwiktu Warszawskiego, urządził i teatr dla młodzi szlacheckiej, na którym od roku 1743 grywano sztuki dramatyczne pierwszych tragików francuzkich, już to tłumaczenia samego Konarskiego, już innych Piłsarskich i innych, i już innych. Przykładem jego zagrzani współcześni, Józef Załuski, Minasowicz, tudzież kilku Jezuitów, iako to: Jaworski, Bielski, Bromirski i inni, tłumaczyli z obcych języków lub pisali podług swych myśli sztuki teatralne. Lecz wcale była różna droga którą szedł Konarski, od tej, którą wspomnieni kapłani torować chcieli. Konarski chciał wzbudzić w swych ziomkach smak w sztukach wzorowych tragików zwłaszcza francuzkich, iako to Kornela, Raszyna, Krebiliona; Jezuita zaś, przekładali na polski język dialogi duchowne, Porego, Lezeia i innych, i w tymże rodzaju pisali oryginalne nabożne dramata, które częstokroć nie wiedzieć dla czego tragedyami nazywano. Powiększana liczba takowych duchownych dialogów po szkołach Jezuickich grywanych, nową kładła tamę szlachetnym zamiarom Konarskiego. Takowe bowiem widowiska oswajały umysł z nierozsądkiem, grubością i złym smakiem. I jeżeli dobry teatr przez zręczność intrygi zaostreza dowcip, przez wysokość myśli podnosi duszę, przez tkliwe i przenikające uczucia miękczy serce i okrzęsuje z dzikości, jeżeli przez dowcipne żarty wprawia umysł w krotofilność, a przez wydanie wad i przywar ludzkich staie się szkołą obyczajności; —

tedy przeciwnie zły teatr, jest iałowym widowiskiem, na którym spektator czasem się hucznie rozśmiejie, lecz się zapewne szlachetnym sposobem nie zabawi, a przytém czucie szlachetniejsze i delikatniejsze i w sobie i w innych przytłumiać będzie. — Jakoż w istocie nie wieleby były dokazały usiłowania Konarskiego, gdyby nie był osiadł na tronie polskim, Król miłośnik i znawca uczonych, wskrzesiciel nauk w Polsce. W rzeczy saméy za Stanisława Augusta pierwszy u nas otworzono teatr publiczny w Warszawie, a przez zachęcanie wspaniałego monarchy i kilku możnych obywateli, dość widoczne czynił ón postępy, i znaczniéy zapewne przybliżyłby się do owéy wzorowéy doskonałości, gdyby zbieg politycznych okoliczności, nie tylko chwalebnych usiłowań nie przerwał, ale narodu z rządu mocarstw samowładnych nie wymazał. — Nie podobna przepemnieć tu zasług, które uczynił dla sceny polskiéy, a tém samém i dla narodu, światły i gorliwy dyrektor teatru Warszawskiego *Woyciech Bogusławski*. Gorliwy mąż ten zubożył literaturę oyczystą i licznemi tłómaczeniami sztuk dramatycznych z obcych języków, i płodami własnemi, a có większa aż do ustanowienia Xięstwa Warszawskiego, on to przez utrzymanie teatru, język narodowy w swéy czystości zachować, i gust dobry upowszechnić starał się. Ze mniejsza jest daleko liczba sztuk wzorowych dawanych na tym teatrze aniżeli sztuk ladaiakich, nie jest to winą dyrektora, iako raczéy publiczności, która liczniéy się zgromadza na sztuki hucznie bawiące niż szlache-

tnie rozweselaiaące i unoszące umysł... Antreprenier nie dla swęy tylko zabawy utrzymuie teatr (i).

Pochlebne dla sceny Narodowęy rokuie nadzieie wyrok Królewski w roku 1809 wydany, stanowiący udzielną dyrekcyą teatralną, która ma czuwać nad dobozem sztuk grywanych, i mieć dozór nad utworzoną szkołą dramatyczną, w której z wyznaczonego łaskawie funduszu, kształcić się ma 6. uczniów i tyleż uczennic, na zdatnych aktorów. W miesiącu Maiu, roku 1814 kurs nauk w téy szkole się ukończy, i uczniowie już odtąd na scenie użyci bydz powinni:

Wszech rzeczy początek nader iest trudny, i teatr przeto z rozmaitemi zrazu miał do walczenia trudnościami. Nayglównieyszą zaś był brak sztuk dramatycznych w ięzyku oyczytym. Nim się znaleźli pisarze oryginalni, przestawać musiano na tłómaczeniach; mnięy więcęy do obyczajów krajowych zastosowanych. Dla dokładnieyszego zaś ocenienia tego, co do dźwignienia sceny polskięy uczyniono, wymieniemy w każdym rodzaju, na-przód sztuki oryginalne, a potem tłómaczenia z obcych ięzyków:

- (i) Z powodu wystawienia częstego na teatrze *Abelina Bandyty Weneckiego*, wydawca Pamięt. Warsz. 1809. Nr. IX k. 353 napisał: Losem dziwacznym Abelino przetrwał Brytannika, Cyda; Aktyrę, Horacyuszów, o których sztukach jeden z postów na parterze powiedział:

Jak piękne sentymta! iak wielki Horacy!

Z uniesieniem powszechnie wołali Polacy:

Co za dzieło! Wyniosłość! iak wyborne myśli!

Klaskali ale przecie drugi raz nie przysli:

A. Dzieła dramatyczne oryginalne.

§. 1. Traiedya.

a.) Dzieła drukowane (k).

KONARSKI STANISŁAW od którego (jak się wyżej powiedziało) poczyyna się u nas scena narodowa, napisał traiedyą pod tytułem *Epaminondas* w 5 aktach, która ile mi wiadomo, nie iest wprawdzie drukowana, lecz wystawiona była pokilkakroć na teatrze konwiktu Piiarskiego. Trudno było o nię tu przemilczeć, iako o płodzie męża z tylu względów w narodzie zasłużonego.

JAWORSKIEGO STANISŁAWA *Jezuity* Jonatan traiedyia wierszem nierymowym. w Kaliszu 1746 in 4to 74 *stron* (kk).

BIELSKIEGO IANA *Jezuity* traiedyia Tytus Japonczayk, wierszem nierymowym. w Lublinie u Jezuitów 1750 in 4to 68 *stron* (l).

SOŁTYKA IGNACEGO *Jezuity* traiedyia o Mikado-rze Królu Luzytanii wierszem nierymowym. w Lublinie u Jezuitów 1750 in 4to 68 *stron* (m).

KIEŁPSZ MICHAŁ Jezuita napisał traiedyą pod tytułem: SEDECYASZ częścią łacińskimi częścią polskimi wierszami, którą w Warszawie w kolegiūm

(k) Przypomnieć tu wypada iż wymieniać tylko będziemy (tak iak i w całym piśmie niniejszym) samę tylko dzieła drukowane, co bowiem pod sąd publiczności nie iest oddane, i my tu mieścić nie możemy. Ze zaś wiele iest sztuk dramatycznych w rękopiśmie dotąd wprawdzie zostających, lecz na teatrze publicznym Warszawskim grzanych, załączamy przeto, na końcu każdego oddziału, spis takowych dzieł tak oryginalnych iak ułomaczonych, porabiając te zupełnie, które po pierwszży reprezentacyi w repertoarze teatralnym zatrzymane nie zostały.

(kk) JANOCKI *Lex. d. Gelehrs Polen*. I. 6o. Zał. *bibl. pośt.* p. 18.

(l) Zał. tamże k. 16.

(m) Zał. tamże k. 20.

Jezuickim pokilkakroć grano i tamże wydano w roku 1752 na 20 arkuszach in 4to (n).

FRANCISZKA URSZULĄ z Xiążąt Wiśniowieckich Kieżna RADZIWIŁŁOWA Woiewodzina Wileńska, Hetmanowa W. W. X. L. za Augusta III. żyjąca, iest autorką kilkunastu sztuk dramatycznych, wydanych pod tytułem :

Komedye i tragedye przednio dowcipnym wynalazkiem, wybornym wiersza kształtem etc. znamienite przez J. O. X. Radziwiłłową Woiew. Wil. i t. d. złożone na wspaniałym teatrum Xiążęcym w Nieświeżu sprawą nayszacnieyszych dam i Kawalerów nieraz pokazane (w roku 1746 i późniéy) teraz przez przytomnego świadka i wiernego domu Xiążęcego sługę do druku podane bez m. 1754 in fol. około 8 alfabetów.

W dedykacyi, podpisany wydawca JAKOB POBÓG FRYCZYŃSKI Kapitan i komendant Żółkiewski. Na czele każdéy sztuki umieszczony iest kopersztych wystawniący scenę iakową; lecz niezręczność sztycharza bardziéy ieszcze wpada w oczy przy wspaniałości druku. Jak dramata te pisane były dla prywatnéy zabawy, tak ich wydawca małą tylko liczbę exemplarzy drukować kazał. Znajdują się w zbiorze K. Kwiatkowskiego.

BOGUSZA Tomasz Jezuita professora poezyi w akademii Wileńskiéy traiedya wierszem napisana, pod tytułem EUTROPIUSZ drukowana w Wilnie w akadem. drukarni 1754 in 4to 12 arkuszy (o).

ZAŁUSKI JÓZEF JĘDRZEY Biskup Kiiowski pomiędzy mnóstwem wierszy tak oryginalnych iak tłómaczonych, napisał także dwie sztuki dramatyczne oryginalne, które traiedyami na-

(n) JANOCKI *Lex. d. Gelehr. Polen* I. 67.

(o) *Tamże* II. 71.

zwał, iedna pod tytułem: *Kazimierz S. Król wicz Polski, wierszem*, druga *Witenes albo o pomście boskiej nad zelźycielem Nayśw. Sakramentu*, wierszem nierytmowym, drukowane w drugim tomie *Zbioru rytmów* iego 1754 in 4to 31 i 51 stron. —

Traiedye te bez żadney poetyczney wartości, na tytuł traiedyi nie zasługują. Na tytuł *Kazimierza* iako rzecz osobliwszą dodaie autor, że nigdy mowy dwóch aktorów nie dzielił na dwa wiersze, ale że na zupełnym wierszu kończy sens każdego mówiącego aktora. —

Wydał Załuski 5 grubych tomów in 4to pod tytułem:

Zebranie rytmów przez wierszopisów żyjących. W Warszawie wdrukarni Piarów 1752—1756.

TOM I. zawiera dzieła Drużbackiey. —

TOM II i III dzieła samegoż Załuskiego których tu nie wyszczególniamy, gdyż tłómaczenia zwłaszcza pism dramatycznych pod imionami autorów niżej wymienimy, inne zaś tak oryginalne iak z jnych ięzyków przekładane wiersze, zbyt są drobne lub za małe są wartości, żeby ich tu wyliczać.

TOMY IV i V obeymują dzieła poetyckie Jozefa Epif. Minasowicza w czterech częściach, to iest każdy tom na dwie podzielony części (obacz k. 384.)

O innych Załuskiego dziełach obacz wyżey k. 28 i niżej między tłómaczami dzieł dramatycznych.

MĘCIŃSKI WOYCIECH Jezuita professor wymowy w Przemyślu wydał *Regulusa* traiedyą wierszem w Lublinie u Jezuitów 1753 in fol.

Tegoż autora S. Aloizy, zakonnik zgromadzenia Jezusowego drama prozą napisane. w Sandomierzu 1754 u Jezuit. fol. 12 arkuszy (p).

§. Próżność nad próżnościami abo Tomasz Poun-dus traiedya J. O. X. Jchm. Teofili i Katarzynie Ra-

dziwiłownom przypisana od prześw. młodzi w szkołach Nieświeskich S. J. ćwiczący się, wystawiona 1755. w Nieświeżu w druk. Jez. in 4to 5 arkuszy. *Mało się różni od zwyczajnych zakonnych dyalogów.*

RZEWUSKI WACŁAW Woiewoda Podolski, późniéy Hetman W. K. na koniec Kasztelan Krakowski, mąż patryotyzmem, nauką i cnotą znakomity, żyjący od 1705 do 1779 roku, pamiętny pomiędzy innemi wspólnem z Sołtykiem Biskupem Krakow. i Józefem Zaluskim więzieniem w Kałudze, pierwszy iest który idąc za lepszymi wzorami oryginalnie napisał gładkim wierszem dwie traiedye, których treść wzięta z dzieiów oyczystych, pod tytułem: *Zołkiewski i Władysław pod Warną*. Wydane są one wraz z dwiema iego komedjami *Dziwak* i *Natęt* i niektórymi drobnieyszymi wierszami z napisem: *Życie człowieka — O równości szczęścia — Gay — źródło — łaka — noc —* w dziele pod tytułem:

Zabawki wierszem polskim przez JÓZEFA RZEWUSKIEGO starostę Drohobyckiego Generała Leytnanta woysk koronnych. w Warszawie u Piarów 1760 in 4to. *Traiedya* o Zołkiewskim *wydana osobno* w Warsz u Piar. 1758 in 4to. 5 arkuszy.

Lubo *Józef* Rzewuski na tytule nazwany, ale *Wacław* iest rzeczywiście autorem, iak świadczy Krasicki i pisarz iego życia w ięzyku francuzkim wydanego (r). W komedjach charaktery za mało są dotrzymane, i mimo czystości ięzyka dykcya iest niekiedy za płaska.

(r) Obacz dzieła Krasiekiego Tom III. k. 252, i w wyborze poezyi Części III. k. XXXIII. Obszerną wiadomość o życiu i zaletach Rzewuskiego wydał w osobnem dziele Pułkownik *Karaczioli* (Caraccioli) w ięzyku francuzkim, drukowaną w Leodyum 1783 roku. Tę zapewne biografią znajdujemy przedrukowaną

Wymieniemy tu oraz inne Wacława Rzewuskiego pisma, które po większemy części, nie pod własnym lecz synów swoich imieniem na widok publiczny wydał. Są zaś one podług spisu u iego życiopisa, (prócz powyższego dzieła) następujące (s):

W ięzyku polskim.

- 2.) Mowy i listy Wacława Rzewuskiego Woiew, Podol, zebrane przez S. R. S. D. G. M. W. K. JKMci 1761 w druk. Poczałowskiy in 4to 157 stron.
- 3.) Sztuka rymotwórcza, wierszami.
- 4.) Sztuka wymowy, prozą.
- 5.) Psalmy przełożone wierszem i wydane pod własnym imieniem *jak pisze życiopis, lecz to iest tylko wiersz na siedm psalmów pokutnych przedrukowany w Warszawie u Crela 1773 in 8vo maj.* —
- 6.) Ody Horacyusza które *(jak wspomniony życiopis mówi)* w czasie swęy niewoli miał przełożyć wierszem.
- 7.) Myśli o rzeczypospolitey polskięy.
- 8.) Rozprawa o *liberum veto* przeciwko X. Konarskiemu. —
- 9.) Siedm mów o religii.

W łacińskim zaś ięzyku:

- 10.) *Monumentum doloris, divae memoriae Sereniss. Mariae Josephae Augusti III conjugis dictum* (pod imieniem STANISŁAWA RZEWUSKIEGO wydane).
- 11.) *Supplex libellus populorum ad reges* (pod imieniem STANISŁAWA wydane).

w dziele wydawanem przez Hrabiego de la PLATIERE pod tytułem: *Gallerie universelle des hommes qui se sont illustrés depuis le siecle de Leon X. jusqu'à nos jours. à Paris chez Bailly 1787.* 4. w oddziale drugim tomu pierwszego, gdzie opis naszego Rzewuskiego 64. stron zajmuie.

- (s) W kilku wyrazach wymienione tam tytuły, uzupełniamy jeżeli nam iest dzieło zkąd inąd znałome.

Jest to poema w którym autor wystawia narody w czasie siedmioletniéy woyny pro-szące o pokóy. —

12.) *Mens humana immortalis, carmen.*

13.) *Rex incolumis* wiersz na wyzdrowienie Augusta III.

NARUSZEWICZ ADAM (obacz k. 299. 424) napisał traiedyą wierszem pod tytułem: *Gwido hrabia Blezu* (de Blois) we 3 aktach; wydana bezimiennie bez wyr. m. i r. ale podobno około 1770 in 4to. Nie ma tam zawikłania żadnego, kobiety wcale nie wchodzą. — Znayduię nadto wzmiankę, że Naruszewicz pisał także traiedyą pod tytułem *Tankred* (t), lecz nie wiem czyli ta z druku kiedy wyszła.

§. Cudowne nawrócenie Sgo Teofila przez Świętą Dorotę traiedya w 5 aktach (przez ŁOPACIŃSKIEGO) 1777. w zbiorze rytmów jego drukowana.

WYBICKI JÓZEF dzisiejszy Senator Woiewoda Xstwa Warszawskiego, gorliwie przykładał się do wzniesienia sceny narodowéy i z bogacił ją sztukami oryginalnemi (obacz niżej między komedjami i operami). Tu należy iego:

Zygmunt August traiedya wierszem, w 5 aktach. w Warszawie u Diufura 1779. in 8vo.

X. JANA WICHERTA Kustosza Inflantskiego Belizar traiedya w 5 aktach wierszem (w Warszawie) w druk. nadw. J. K. Mci 1787 in 8vo.

Treść wzięta iest z Belizaryusza Marmontelowego, ale prawidła dramatyczne nie są zachowane, pełno tylko deklamacyi wierszem

(t) W przedmowie wydawcy do I. Tomu dzieł rytmotwórczych Naruszewicza 1778. 4to wydanych.

plaskim (u). Na teatrze Warszawskim nigdy nie była grana.

KARPINSKIEGO FRANCISZKA (obacz k 304) Bolesław III traiedya w 5 aktach wierszem. w Warszawie u Piarów 1790 in 8vo. *Potem pod tytułem Judyty. Z tymże napisem w trzecim tomie dzieł jego przedrukowana.*

Mimo zalet tego rymotworcy z jnnych dzieł jego, traiedyi téy obok ukończonych tego rodzaju płodów mieścić nie można, i na teatrze Warszawskim wcale iéy nie grano.

(RAPAŁA KRALEWSKIEGO *Generała w legionach włoskich, zmarłego około 1808 roku*) Brutus i Kassyusz traiedya oryginalna w 3 aktach bez m. i r. (około 1790 wydana) in 4to 50 stron.

BEZIMIENNEGO Sześciu nieboszczyków na brzegach Styxowych, traiedya w iednym akcie. bez wyr. m. 1794 in 8vo 24 stron.

Nie dla wartości dzieła, lecz dla przestrogi aby się ktoś tytułem nie dał uwieśdź, czynimy wzmiankę o téy bazgraninie, z okoliczności rewolucyi Warszawskiej 1794 roku napisanéy, w której autor, ani smaku, ani dowcipu wcale nie okazał.

NIEMCEWICZ JULIAN w roku 1787 napisał traiedyą pod tytułem: *Władysław pod Warną w 5 aktach, wierszem*. Lecz dla zbiegu okoliczności drukowana dopiero 1803 roku w pierwszym tomie dzieł jego. Grano ją zaś pierwszy raz w Styczniu 1807 roku w Warszawie. Uchybienia niektóre w tém dziele, wytknął skromny autor sam w przedmowie. Jakowegoś nowego Arystarcha zdanie o téy sztuce, pod zmyślonem imieniem *Suflerowicza*,

umieszczone było w gazecie Warszawskiej 1809 roku.

DOBROWOLSKIEGO FRANCISZKA Król zawoiowany czyli Astera i Tamerlan, traiedya w 4 aktach (*prozą*) w Wilnie w drukarni Missyonarskiej 1807 in 8vo.

Treść wzięta iest z romansu P. *Narbutowey* Marszałkowey Lidzkiej pod tymże tytułem wydanego. Sztuka ta na teatrze Warszawskim wcale nie była grana.

ALEXANDRA HRABI CHODKIEWICZA członka Króle. tow. War. przyjaciół nauk i towar. paryzkiego (*Putkownika woysk polskich*) Katon traiedya w 5 aktach, wierszem: w Wilnie u Jozefa Zawadzkiego 1809 in fol. min. z przypiskami 96 stron.

Dzieło tak przepysznie drukowane, iż ze wszęch względów śmiało obok druków Jeszena, Dydota, Bodoniego stanąć może. Rozbiór i zdanie o dziele tém chlubę autorowi przynoszącém, znajduie się w pamiętniku wydawanym przez Ludwika Osńskiego z roku 1809 Nro VI.

(J. J. DEMBOWSKIEGO) Wanda traiedya w 5 aktach wierszem. w Krakowie w druk. Grebl. 1810. in 8vo 76 stron.

(*Tegoż autora*) Hrabia Tyniecki, traiedya w 5 aktach wierszem. przez J. J. D. *tamże* 1810 in 8vo 71 stron.

Obie te traiedye nie były na publicznych teatrach grane.

b.) Traiedye oryginalne wierszem w 5 aktach, niedrukowane dotąd, lecz grywane na teatrze Warszawskim.

1.) *Gliński* przez Franciszka WEŻYKA.

Obszerny rozbiór téy sztuki (przez Ludw. Osińskiego) znajduje się w pam. Warsz. 1810 w Nrze III., gdzie uwagi w ogóle, w tych są zawarte wyrazach: „Dzieło to uważać sprawiedliwie można iako zapowiedzenie literaturze krajowéy naypiękniejszych płodów. W wierszach więcéy niekiedy autor zbliża się do mocy Kornela niż do gładkości i precyzyi Rasya.” Z powodu innych uwag, umieszczony jest w tymże pamiętniku 1810 Nro IV. list autora do redaktora, iż zdanie względem dzieła w rękopiśmie zostającego, aż do ogłoszenia go drukiem wstrzymane być powinno. —

2.) *Barbara Radziwiłówna* przez tegoż. (w) O innych dziełach Wężyka obacz k. 395 i 504.

3.) *Heligunda* przez Antoniego HOFMANA bawiącego się teraz w Puławach.

4.) *Wanda*, przez ŁUBIENSKĄ z domu Bielińską, małżonkę Ministra Sprawiedliwości Xstwa Warszawskiego, zmarłą 1810 roku.

5.) *Mendog Król Litewski*, przez Euzeb. SŁOWACKIEGO Professora literatury w akad. Wileńskiéy.

6.) *Wirginia*, przez Alex. Hr. CHODKIEWICZA.

§. 2. *Komedy oryginalne.*

a.) *Drukowane.*

FRANCISZEK BOHOMOLEC Jezuita, jest u nas pierwszy, który w ięzyku oyczystym kome-

(w) Z tegoż samego przedmiotu napisał Paweł Czątkowski traidya, obacz wyżéy k. 501.

dye pisać począł. Ponieważ zaś miał za główny cel, młodzież szkolną która te sztuki grywała, nie wprowadzał przeto w swych komedjach niewiast na scenę, obawiając się z grania ról niewieścich przez młodzież mężką, większą szkody dla nię, nad korzyść która by ztąd wyniknąć mogła. — Jednakże późnięj odmienił swe zdanie, pisał bowiem i takowe komedye w których wchodzą niewiasty, i te iego sztuki grywano na teatrze Królewskim. — Teatr iego dla młodzieży, czyli komedye w których nie są kobiety, wyszedł około 1750 roku, przedrukowany pod tytułem:

Komedye X. Franc. Bohomolca S. J. w Lublinie w koll. Jez. 1757 12mo. 3 tomiki. we Lwowie u Jana Szlichtyna 1758 in 12mo; *nakoniec* w Warszawie w drukarni kolleg Jez. 1772 do 1775 5 tomów in 8vo w których następujące są sztuki.

W TOMIE I. 1.) Figlacki polityk terazniejszey mody. 2.) Neroztropność swym zamysłom szkodziąca, obie komedye przerobione z MOLIERA. 3.) Urażający się niesłusznie o przymowki. 4.) Oyciec nieroztropny, z łacińskiego X. KAROLA PORE Jezuity, przerobiona.

W TOMIE II. 1.) Arlekin na świat urażony. 2.) Dziedzic chytry. 3.) Natrętnicy. 4.) Pan do czasu. 5.) Filozof panujący. Oryginał iest X. GABRYELA LEZEY (Lejay) Jezuity. —

W TOMIE III. 1.) Dziwak. 2.) Chełpliwiec czyli Samochwał. 3.) Paryżanin Polski. 4.) Figlacki kawaler z Księżyca. 5.) Rada skuteczna, przerobione z MOLIERA *le mariage forcé*.

W TOMIE IV. 1.) Statysta mniemany. 2.) Mędrkowię. 3.) Junak. 4.) Ubogi chardy. 5.) Ubogi pokorny.

W TOMIE V. 1.) Myśliwy. 2.) Bliźnięta. 3.) Kłopoty Panów. 4.) Przyjaciele stołowi. 5.) Kawalerowie modni.

Xiążę ADAM CZARTORYSKI (Jenerał Ziem Podolskich, Cesarsko - Królewski Feldmarszałek, kawaler orderu złotego runa i t. d.) prócz dobroczynnego wpływu swego na Króla Stanisława we względzie naukowym, prócz zachęcenia, opieki, pomocy i względów, których doznawali i doznają od niego uczeni, własnymi płodami i wybornymi przekładami z bogactw literatury, i nie mało się przyłożył do zaprowadzenia lepszego smaku. Jego sztuki dramatyczne są:

- 1.) *Panna na wydaniu* komedia we 2 aktach. *bezmieennie wydana*. Edycja druga w Warszawie u Grela 1774 in 8vo *Przedmowa z 84 stron złożona, wiele zawiera gruntownych uwag o dramatyce*.
- 2.) *Mniejszy koncept iak przysługa* (czyli *Pyszno-skąpski*) komedia we 3 akt. *pod zmyślonem imieniem DANIELA BELGRAMA* kamerdynera JK. Mci. w Warszawie u Dufura *bez roku* (około 1774) 8vo.
- 3.) *Kawa* komedia w 1 akcie w Warszawie u Grela 1779 in 8vo.

Na końcu dołączone są listy krytyczne o różnych literatury rodzajach i dziełach, około 50 stron zajmujące. List o *gieniuszu Mniszka* sekretarza W. W. X. L. List o smaku przez *Józefa Szymanowskiego*.

We wszystkich tych sztukach wiele jest komiczności, a narodowe przywary wybornie są wystawione. — (Obacz wyżey k. 123, 200 i niżey pod *Reniardem*).

ALEXANDRA KOWWACZA C. W.; K. *Szczerointeressowaniewicz* komedia w 3 aktach. w Warszawie u Grela 1779 in 8vo *Mało ma saley*.

(**ORACZEWSKIEGO** rektora akademii Krakowskiej) *Zabawy* czyli *życie bez celu* komedia w 3 akt. w Warszawie u Grela 1780 in 8vo.

Nie-

Niektóre sytnacye dobrze są wystawione...
Pod zmyślonem. imieniem PIOTRA Barona GRO-
 ZMANIEGO wyszła komedya we 3 akt. trzy godziny po
 ślubie. w Lipsku i w Warszawie u Grela *u którego*
rzeczywiście drukowana 1780 in 8vo.

Jest to tylko satyra mało dowcipna, na
 teatrze nigdy nie grana. Przycinki alchimi-
 stom i Kagliostrovi, okazują panującą w ówczas
 skłonność kilku możnych obywateli do imie-
 maney nauki robienia złota.

FRANCISZEK ZABŁOCKI Sekretarz w kom-
 missyi edukacyynéy, nie tylko ieden z zna-
 mienitszych, ale naycelniejszy jest pisarzem
 komicznym. Komedye iego są:

- 1.) *Dziewczyna sędzią* komedya we 3 aktach. w War-
 szawie u Grela 1781 in 8vo.
- 2.) *Fircyk w zalotach* komedya we 3 aktach, wiersz-
 szem. *tamże* 1781 in 8vo *Na przodzie* iest Oda
 do Króla *przy podaniu tej komedyi na posie-*
dzenie czwartkowe.
- 3.) *Zabobennik* komedya we 3 akt. *tamże* 1781
 in 8vo.

Zabłocki do dokładnéy znościomości sztuki
 dramatycznéy i serca ludzkiego, łączył rzadką
 łatwość w władaniu ięzykiem podług woli,
 nie kładąc go nigdy sposobami mówienia od
 obcych przeymowanemi. Wiersz zaś iego,
 co do zewnętrznego składu, mimo zadziwiają-
 cey płynności i naturalności tak iest kunsztow-
 ny i tak daleki od owéy łatwości naszych
 zwłaszcza dawnych poetów, że go w tym
 względzie dotąd za wzór wystawić można. Za
 rzeczywistą i nie wynadgradzoną stratę dla
 literatury polskiej poczytać potrzeba zmianę
 stanu naszego Zabłockiego, gdyż od chwili
 przyięcia obowiązków duchownych, co pra-

wie w 36 roku życia iego, a około 1790 nastąpiło, całkiem temu nowemu powołaniu oddany, (jest proboszczem Koninśkowolskim pod Puławami) nie odtąd niewydał.

Mamy iednak ieszcze następujące przez Zabłockiego wydane dzieła:

4.) Tłómaczenie Amfitryona z Moliera wierszem. w Warsz. u. Grela 1783 in 8vo.

Tak iest wybórne, iż mało tłómaczeń obok tego kładź można.

5.) Balik gospodarski opera komiczna w 3 akt. w Warszawie u. Grela 1780. in 8vo.

6.) Zółta szlafmyca albo kolęda na nowy rok, wierszem, opera w 3 aktach. *tamże* 1783 in 8vo.

Inne Zabłockiego sztuki teatralne niedrukowane lecz grywane na teatrze, wymienia się niżej. Inne zaś dzieła, są:

7.) Rozmowy Sokratesa, w materyach politycznych z francuzkiego przełożone w Warszawie u Grela 1775. in 8vo.

8.) Dzieła Saint Ruala *tamże* 1778 in 8vo pięć tomów.

Drobnieysze zaś poezye drukowane są w zbawach przyjemnych i pożytecznych. *Obacz nadto k. 327.*

IGNACY KRASICKI (obacz wyżej k. 422) napisał trzy komedye pod tytułami: *Łgarz; Statysta; Solennizant;* wszystkie we 3 aktach drukowane pod imieniem MICHAŁA MOWINSKIEGO. w Warszawie u Grela 1780 in 8vo. Załedwie ie do śrzednich sztuk komicznych liczyć można.

(KUBLICKIEGO. STANISŁAWA) Ubył bankrut komedya we 3 aktach w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo.

2.) Na postrachu wszystko się zakończy drama oryginalne w 3 aktach *wierszem* w Warszawie u Grela

la 1780 in 8vo. *W dedykacji do Króla podpisał się autor, przyznając komedya. Ubył bankrut, za swe dzieło.* —

KARPINSKIEGO FRANCISZKA Czynsz komedya we 3 aktach *bezmiennie* naprzód wydana bez r. i m. (około 1782.) przedrukowana potem w zbiorze dzieł jego (obacz k. 304).

BEZIMIENNEGO który w dedykacji do Xżny *Lubomirskiej* podpisał się *L. M. J. Burmistrz Poznański*. Komedya w 5 aktach zrobiona dla teatru narodowego na dniu dorocznym koronacyi Najjaśn. Pana 25 Listopada 1782 pierwszy raz grana. w Warszawie u Diufura in 8vo.

BEZIMIENNEGO Prawo Braminów czyli wdowa Indyjska, komedya w 1 akcie przez J. M. ułożona. w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.

JÓZEF WYBICKI naprzód szambelan JK. Mci później reprezentant miast Wielkopolskich, znany z gorliwego patryotyzmu obywatel, dziś Senator Woiewoda Xięstwa Warszawskiego, napisał:

Kulig komedya w 5 aktach *wierszem* w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.

Zwyczaj narodowe w wierszu dość gładkim dobrze są wystawione (ob. k. 521 i między pisarzami oper oryginalnych).

§. Podstępna przyjaźń czyli miłość bez szczęścia komedya we 3 aktach przez G. S. **GOLISZEWSKIEGO** Porucznika woysk kor. oryginalnie napisana. w Warszawie u Diufura 1782. in 8vo.

§. Trafil frant na franta komedya w 5 aktach przez T. G. Pierwszy raz grana 1785. w Warszawie u Diufura 1786 in 8vo.

KOSSAKOWSKI Jozef Biskup Inflancki a później Wileński, który w roku 1794 w Warszawie umarł, autorem iest trzech następujących komedyj *bezmiennie* wydanych:

Warszawianin w domu. — Panicz gospodarz czyli kontynuacya Warszawianina w domu — i mądry

polak poszkodzie czyli kontynuacya Panicza gospodarza — *wszystkie po trzy mają akty i pojedynczo drukowane w Warszawie u Diufura 1786 in 8vo. Zład mają zaletę iż obyczaj narodowe wystawia.*

§. *Oyciec kochający się w córce.* Takowy tytuł, ma mieć komedya oryginalna, którą bardzo chwali i po (niewiadomym) autorze wiele obiecuje *Woyciech Turski* w przedmowie swego tłómaczenia *Fedry* roku 1787 wydanego.

BRONISZEWSKIEGO GRZEGORZA filut postrzeżony komedya oryginalna we 3 aktach. w Warszawie u Diufura 1786 in 8vo.

Tegoż autora kochanek bez serca czyli guwernantka zalotna, komedya oryginalna we 3 aktach *tamże* 1787 in 8vo

DROZDOWSKI JAN znakomite pomiędzy komikami naszymi zajmuje miejsce. Wydał on następujące sztuki oryginalne:

1.) *Literat z biedy* komedya we 4 aktach, wierszem. w Warszawie u Diufura 1786 in 8vo.

2.) *Umizgi dla przysługi* komedya we 3 aktach, wierszem. w Warszawie u Grela 1788 in 8vo.

Scisły rozbiór i niepobłażające zdanie o téj komedyi znajduje się w bibliotece Warszawskiej literatury narodowej i zagranicznej na rok 1788 Część III. in 8vo na k. 96 i dalej.

3.) *Bigos hultajski czyli szkoła trapiotów* komedya we 2 aktach, wierszem. w Warsz. na Nowolipiu 1803 in 8vo maj. *W tymże roku przedrukowana w Krakowie u Jana Maia in 8vo.*

We wszystkich tych sztukach, gładkim wierszem napisanych, okazał autor, dowcip wesoły, naturalność rzadką, tudzież znajomość sztuki i serca ludzkiego.

Drozowski urodził się w Krakowskiem 1759 roku, do rozmaitych posług w kraju uży-

wany, późniéj prywatne pędził życie; nakoniec przy utworzeniu Xstwa Warszawskiego, był szefem wydziałowym w biurze ministerjum spraw wewnętrznych i umarł 1810 roku (y). —

NIEMCEWICZA JULIANA powrót posła komedya we 3 aktach wierszem (edycyja druga do której przydane są bajki i dmy). w Warszawie u Grela 1781 in 8vo.

Stanowi epokę na scenie naszéj komicznój. Prócz interessu bowiem z okoliczności czasowych, w których sztuka ta była napisana, z radością i dziś ieszcze się czyta (ob. k. 319).

BOGUSŁAWSKI WŁOCH (obacz k. 514) prócz licznych tłumaczeń napisał dwie komedye oryginalne:

1.) Dowód wdzięczności narodu, komedya we 2 aktach przystosowana do uroczystości obchodu szczęśliwego na tron wybrania Nayaśn. Pana a na dopełnienie komedyi powrót posła napisana wierszem. w Warszawie 1791 in 8vo maj.

2.) Henryk VI. na łowach komedya we 3 aktach, z powieści Angielskiej napisana. w Warszawie u Pitarów 1793 in 8vo *Przedrukowana* w Warszawie *tegoż roku*, a w Krak. w druk. Grebl. 1807. in 8vo.

Ł. BOGUSŁAWSKI wydał komedya którą takowy jest tytuł:

Komedya pod tytułem: miłość w obronie oyczyzny oryginalnie w 4 aktach ułożona w miesiącu Maja 1792 w Warszawie in 8vo.

Przypisana Łukaszowi Bpińskiemu, lecz na teatrze publicznym wcale iéy nie grano.

(y) Wiadomość o życiu i pismach jego. przez Jakuba Adamczewskiego napisaną, obacz w Gazecie Warszaw. 1811 roku Nro 2.

MAREWICZ WINCENTY IGNACY rotmistrz województwa Trockiego, ieden z płodnych i szybkich naszych poetów, następujące napisał oryginalne sztuki teatralne:

- 1.) Wszystko się skończyło na proieckie. Komedya we 2 akt. grana w Wilnie 1795 — bez roku i miejsca in 8vo.
- 2.) Miłość wszystkich porównywa, komedya w 5 aktach — przedrukowana w Wilnie 1796 in 8vo.
Tudzież następujące dramata:
- 3.) Żona opuszczona na bezludney wyspie. Drama w 1 akcie z jntrygi wziętej z opery Włoskiej napisane 1795. w Wilnie in 8vo.
- 4.) Szczęście w nieszczęściu czyli wzór stałości ludzkości i cierpliwości. Drama oryginalne w 4 aktach. w Wilnie u XX. Piłarów 1797 in 8vo

DYZMA BONCZA TOMASZEWSKI napisał:

- 1.) Małżeństwo w rozwodzie, komedya we 3 aktach wierszem. (*bezimiennie wydana*) w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.
- 2.) Pierwsza miłość. Komedya oryginalna w 3 aktach, *wierszem* w Lipsku (w Krakowie w druk. Grebl). 1805. in 8vo (obacz wyżej k. 342).

WIELADKA WOYCIECHA WINCENTEGO figlar-na dziewczyna czyli dowcip w kochaniu Komedya oryginalna 1796 roku płożona, drukowana w Warszawie u Dąbrowskiego in 8vo *bez roku* (lecz około 1808).

WALENTEGO GURSKIEGO cztery są komedye 1804 drukowane, z których trzy wierszem a iedna prozą. Obacz wyżej k. 449.

LEONA UNICKIEGO Czekino czyli łapka na grosze, Komedya w 5 aktach wierszem. w Wilnie w drukarni Misyonarzy 1809 in 8vo maj 115 stron.

Na żadnym publicznym teatrze grana nie była.

§. Zgoda w oberzy Komedia oryginalna w 2 aktach przez K. T. w Krakowie nakładem F. Gertnera 1811 in 8vo.

b.) Komedye oryginalne niedrukowane dotąd, lecz grywane na teatrze Warszawskim.

- 1.) Sarmatyzm w 5 aktach, wierszem, przez FRANCISZKA ZABŁOCKIEGO.
- 2.) Samolub w 5 aktach wierszem, przez JULIANA NIEMCEWICZA.
- 3.) Spazmy modne czyli tegowieczne małżeństwo w 3 aktach, przez Woyc. BOGUSŁAWSKIEGO
- 4.) Grymasy młodej żony w iednym akcie przez LUDWIKA DMUSZEWSKIEGO.
- 5.) Krzyżaki w 1 akcie, przez tegoż.
- 6.) Tadeusz Chwalibóg, Komedia w 1 akcie ze spiewem, przez tegoż (ob. Gazetę Korresp. Warsz. 1813 Nro. 80 k. 1181).

§. 8. *Dramata oryginalne.*

a.) Drukowane.

Dramata nie były starożytnym znane, równie iak opery, melodramy i tym podobne. U nas tak mało był ten rodzaj poezyi ceniony, iż daleko mniéy ieszcze niż w traiedyi lub komedyi znajduiemy tu pisarzów. Wymienimy iednak to co iest nam znaioém.

TWARDOWSKIEGO SAMUELA *Dafnis* nazwana dramatem, o którym mówiliśmy na k. 371.

BEZIMIENNEGO Suknia bez galonu: Drama z przysłowia z dobrego drzewa dobry owoc. we Lwowie w drukarni Kaz. Szlichtyna. *bez roku* (lecz zapewne po 1773 bo drukarz nazwał się J. C. K. Mci typografem.)

Tegoż autora:

Upiry drama z przysłowia: Nigdy nie można się wszystkiego ustrzedz i przewidzieć *tamże bez roku*.

Nie są to dramata, lecz raczej dyalogi w których wchodzi oyciec z dwoma niedorośliemi synami i guwernantką. —

BEZIMIENNEGO dzieło teatralne na dzień uroczystości wszkołach w roku 1783 z okazji wieku skończonego po zwycięstwie pod Wiedniem, w jednym akcie napisane w Wilnie w drukarni Akademickiej 1784 in 8vo.

Pismo bez najmnieyszy zalety; dyalogiem nawet, trudno je nazwać, bo relacya iedney osoby sześć stron wciąż bez żadney interlokucyi zajmuie.

NIEMCEWICZA JULIANA Kazimierz W. drama we 3 aktach, reprezentowane dnia 3 Maia 1792. drukowane w Warszawie w drukarni przy gazecie narodowej. (Obacz k. 319)

MAREWICZA dramata ob. k. 534.

TOMASZEWSKIEGO MICHAŁA BONCZA Drama oryginalne hrabini Blandford czyli dzieci zamienione w 5 aktach. w Wilnie w drukarni dyccezalney 1802 in 8vo.

2.) Dwóch pastorów czyli miłość braterska. Drama w 5 aktach w Wilnie u Piirów 1798 in 8vo.

3.) Syn sędziego czyli zemsta i wdzięczność, drama w 5 aktach oryginalnie napisane. w Wilnie w druk. XX. Bazylionów *bez roku* in 8vo.

4.) Uszczęśliwienie narodu czyli miłość i wdzięczność u poddanych. Drama we 2 aktach w Wilnie u Piirów 1802 in 8vo.

RODOWICKIEGO JERZEGO P. W. R. Prawa Rzymskie czyli święto dobrej Bogini drama we 3 aktach w Warszawie 1804 in 8vo.

DMUSZEWSKIEGO LUDWIKA ADAMA Oblężenie Odensy Drama woyskowe we 4 aktach z historyi Duńskiej napisane. w War. u Zawadzkiej 1804 in 8vo.

J. N. STRONSKIEGO Absalon czyli złi ludzie i tności godni w 5 aktach wierszem. w Warszawie u Dąbrowskiego 1806 in 8vo maj.

RUTKOWSKIEGO ROMANA małżeństwo nie-szczęśliwe czyli doświadczenia czułości w 5 aktach. w Lublinie w drukarni XX. Trynitarzów 1807 in 8vo.

ŁUBIENSKIEY z *Bielńskich* (obacz wyżey k. 524) bezimiennie wydane:

Karol W. i Wytykind, drama historyczne we 2 aktach, wierszem. w Warszawie u Zawadzkich 1808 in 8vo maj 41 stron.

Niedrukowane wprowadzie lecz po kilkakroć z upodobaniem widzów, wystawione było na teatrze Warszawskim drama oryginalne w 6 aktach pod tytułem: *Hrabina Salizbury czyli order podwiązki* przez REMBIELINSKIEGO R a y m u n d a Prefekta departamentu Płockiego napisane.

§. 4. *Opery oryginalne.*

a.) Drukowane.

BOHOMOLEC FRANCISZEK (obacz wyżey k. 524) pierwszym iest naszym autorem oryginalny bezimiennie wydany opery, we 2 aktach, pod tytułem;

Nędza uszczęśliwiona, z muzyką P. Kamińskiego. w Warszawie u Diufura 1778 8vo.

S. S. (SZYMANSKIEGO) Zośka czyli wieyskie zaloty, w jednym akcie druga edycja w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo z muzyką Kamińskiego.

ZABŁOCKIEGO opery ob. k. 530.

WYBICKI JÓZEF (obacz wyżey k. 521 i 531) iest autorem następujących oper oryginalnych:

Samnitki opera we 3 aktach wierszem. w Poznaniu w drukarni J.K. Mei 1787 in 8vo.

- 2.) Polka (czyli obleżenie Trębawli) opera we 3 aktach wierszem. w Warszawie u Piłarów 1788 in 8vo.

KNIAZNINA opery: *matka Spartanka* — *Cyganie*, iako też: *troiste wesele* Sielanka we dwóch aktach, wszystkie wierszem (obacz wyżéy k. 303) grane były na prywatnym teatrze w Puławach, dla którego nawet autor je napisał, lecz na teatrze Warszawskim nie wystawiono ich wcale.

BEZIMIENNEGO Rywale czyli czapstrzyk w Krakowie; opera *bez wyr. miejsca i roku* (w Krakowie około 1785 drukowana) in 8vo.

KARPIŃSKIEGO opera *Alcesta* (obacz k. 305) nie była grana na teatrze Warszawskim.

WOJCIECHA PEKAŁSKIEGO (Pisarza przy sądzie kryminalnym Dep. War.) Rolmistrz Gorecki opera narodowa we 3 aktach w Warszawie u Dąbrowskiego 1807 in 8vo. (*Rzecz wzięta jest z romansu pod tymże tytułem*)

Zdanie o niéy znajduje się w gazecie Warszawskiej 1807 Nro 37.

IGNACEGO BYKOWSKIEGO porucznika: *Wenera z piany morskiej* rodząca się, opera oryginalnie wierszem polskim we 2 aktach napisana. w Wilnie u Marcina Dymińskiego 1808 in 8vo 2 arkusze.

b.) Opery oryginalne niedrukowane, lecz na teatrze Warszawskim grane.

- 1.) *Krakowiacy i Gorale* czyli cud mniemany we 2 aktach przez Wojc. **BOGUSŁAWSKIEGO**, muzyka **STEFANIEGO**.
- 2.) *Leszek biały* czyli czarownica z Łysej-góry, we 2 aktach. przez **L. DMUSZEWSKIEGO**; muzyka **ELSNERA**.
- 3.) *Mieszkańce wyspy Kamkatal* w 1 akcie, przez **DMUSZEWSKIEGO**, muzyka **ELSNERA**.

- 4.) Pałac Lucypera we 4 aktach, w małej części jest naśladowaniem iednego dramatu francuzkiego przez ALOIZEGO ZOŁKOWSKIEGO, z muzyką oryginalną Karola KURPINSKIEGO.
- 5.) Echo, w iednym akcie przez W. PEKALSKIEGO; muzyka ELSNERA.

§. 5. *Melodramy, komedyo - opery (Vau-devilles) i inne dzieła dramatyczne oryginalne, w oddziałach wymienionych nieobjęte. —*

a.) Drukowane.

LUDWIKA ADAMA DMUSZEWSKIEGO

- 1.) Aktorowie na polach elizeyskich: dzieło teatralne oryginalnie wierszem napisane. w Warszawie u Lebrun 1802 przedrukowane tamże u Ragoczego 1804 in 8vo.
- 2.) Pospolite ruszenie Komedyo - opera w 2 aktach. w Warsz. w druk. Gazety Warsz. 1807 in 8vo.
- 3.) Okopy na Pradze. Komedyo - opera w 1 akcie wystawiona w Czerwcu 1807 na teatrze Warszaw. w Poznaniu u Dekiera in 8vo 48 stron.
- 4.) Siedm razy ieden. Komedyo - opera w 1 akcie w Warszawie u Melchina 1805 in 8vo. Muzyka ELSNERA.

Prócz tłómaczeń sztuk dramatycznych, które się wymienia niżéy, wydał ieszcze Dmuszewski z Aloizym Zółkowskim:

Dykcyonarzyk teatralny z załączoną wiadomością o teatrze Warszawskim w czasie roku 1808 in 8vo.

Piosnki z opery mieszkańcy wyspy Kamkatal. — Piosnki z Komedyo - opery: pożegnanie czyli marsz wojowników.

TANSKIEGO Sielanka dramatyczna *obacz k. 448.*

OSINSKIEGO Luwidka (*obacz k. 312*) Andromeda drama liryczne w iednym akcie, wierszem, reprezentowane w Warszawie 14 Stycznia 1807 w obecności Napoleona Cesarza Francuzów drukowane z tłómaczeniem francuskim *obok.* w Warszawie (1807) in 8vo maj 48 stron.

- 2.) Śmierć i ubóstwienie rymotworki Saffo drama liryczne we 2 aktach przez A. J. O. w Warszawie u Lebrun 1806 in 8vo 37 stron.

Poema to piękne, i ozdobnie drukowane, nie było grane.

WĘZYKA FRANCISZKA (obacz k. 523.) Rzym oswobodzony, scena historyczna w 3 aktach, wierszem, wystawiona przy powrocie wojska 1809 roku do Warszawy. w Warszawie. 1811 in 8vo 39 stron.

ZÓLKOWSKIEGO ALOIZEGO dziedzic tronu Rzymskiego, melo - drama w 1 akcie, z okoliczności chrztu syna Cesarza Francuzów. w Warszawie w drukarni Gazety Warszaw. 1811 in 8vo 39 stron.

- b.) Dzieła teatralne podobnéj treści; niedrukowane, lecz na teatrze Warszawskim grywane.

Bunt Chmielnickiego, Melodrama we 3 aktach przez ZÓLKOWSKIEGO.

§. Iskahar Król Guaxary, Melo - drama przez BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka ELSNERA.

§. Stryiowie i Stryienki, Komedyo - opera w jednym akcie przez DMUSZEWSKIEGO.

Terno, Komedyo - opera w 1 akcie przez tegoż.

§. Świątynia nudów, melodrama w 2 aktach z dobieraną muzyką.

Treść i rzecz wzięta jest z poematu naśladowanego i pod tymże tytułem wydanego przez Michała Wyszковского (obacz k. 506). Zdanie o téj sztuce obacz w gazecie koresp. Warsz. 1813 Nro 58.

B. Tłómaczenia dzieł teatralnych z języków obcych.

W przeciągu siedmnastego wieku, trzech tylko mamy tłómaczów dzieł dramatycznych:

MORSZTYNOW Jędrzeia i Stanisława, i **BARDZINSKIEGO**. W ósmnastym gust do teatru obudzony przez Konarskiego, namnożył wprawdzie liczbę przekładów, lecz bardzo mała ich częśćka rzeczywistą przyniosła korzyść: —

Przy wstąpieniu na tron Stanisława Augusta i zaprowadzeniu w Warszawie teatru publicznego, zjawilo się mnóstwo tlómaczeń, lecz prawdziwie tu można powiedzieć, że wielu było wezwanych, a mało wybranych. Były to w większey części przełożenia aż nadto wierne, do obyczajów narodu niezastosowane, i przenoszeniem cudzoziemskich, ięzykowi polskiemu niewłaściwych sposobów mówienia, kážące czystość mowy oyczystey. Piotr Diufur księgarz Warszawski, w którego officynie, znaczna część tych tlómaczeń drukowana, zebrawszy pojedyncze te dzieła, iako też i z jannyh drukarni na widok publiczny wydane, uczynił zbior do 56 tomów doprowadzony, nadawszy mu tytuł:

Teatr polski czyli Zbiór Komedyi, Dram i Tragedyi z najsławniejszych autorów francuskich tlómaczonych, i przez Aktorów polskich na teatrze Warszawskim granych. w Warszawie w drukarni P. Diufura. *Tytuł ten Tomu I do X. oznaczony jest rokiem 1778. Tomy zaś następne, czyli XI. — LXVI rokiem 1794. in 8vo.*

Zbior tedy ten, nie iest przedrukowaniem dzieł dramatycznych do roku 1794 wydanych, iak niektórzy mylnie sądzą (z), ale tylko zbieranią pojedynczych dzieł dramatycznych z różnych drukarni wydanych i rozłożeniem

(z) Jak n. p. wydawca wyboru peczyi Część III, k. XL

bez żadnego stałego porządku, po kilka sztuk na tom ieden, zdodaniem tylko na przodzie kartki iednéy czyli owego głównego tytułu. — Przepomnieć ieszcze i tego nie należy, że lubo ów główny tytuł same tylko tłómaczenia z francuzkiego obiecuie, (których w istocie iest nawięcéy), rzeczywiście iednak znayduią się w tym zbiorze i przekłady z niemieckiego i włoskiego ięzyka, a nawet i dzieła oryginalne, iak n. p. Zabłockiego, Wybickiego, Kossakowskiego i t. d. Roku także 1779 na pierwszych dziesięciu a 1794 na dalszych tomach umieszczonego, tak ściśle brać nietrzeba; ponieważ mimo owego roku na dołepionym tytule umieszczonego, znayduią się sztuki i późniéy drukowane, między innemi niektóre z roku 1800 i 1802. — Lecz zapomniemy o niewłaściwości tytułu. Zbior ten iest z tego względu szacowny, iż z kilkunastu exemplarzy takowéy kolekcyi (gdyż więcéy trudno było zapewne zebrać, ponieważ niektóre dzieła pojedyncze rozprzedane, w handlu już się nie znayduią) do różnych się bibliotek dostał i w całości się utrzymuiąc, pamiątkę rozmaitych Polaka usiłowań dochowuie. Zbior ten około 200 dzieł dramatycznych zawieraiący, nie obęymuie iednak iak połowę wszystkich pism teatralnych w ięzyku polskim wydanych. Gdyż JP. *Dmuszewski* artysta dramatyczny teatru narodowego w Warszawie, w bibliotece swoiéy, do zbioru Diuforowskiego, ieszcze około sześćdziesiąt tomów, w każdym po kilka sztuk mieszcząc zebrał, lubo i ta kolekcya z wielką troskliwością zbierana, zupełną ieszcze nie iest.

tlómaczenia z obcych ięzyków. 543

Trzymając się i w tym rozdziele porządku w całym piśmie zachowanego, wymienimy tlómaczenia podług porządku alfabetu autorów, których dzieła są tlómaczone. Tlómaczenia zaś z autorów niewiadomych, dołączają się przy końcu. (a)

§. 1. Tlómaczenia dzieł dramatycznych, podług imion autorów.

A N K U R (d'Ancourt).

Mieszczki modne komedia w 5 aktach tlómaczona przez Woyc. BOGUSŁAWSKIEGO. w Warszawie u Diufura 1780. in 8vo.

A N N U T I N I Joachim.

Metylda traiedya po Włosku przez Joachima Annutiniego napisana a przez X. Samuela CHROSKOWSKIEGO S. P. wierszem wyłożona. we Lwowie drukiem Pillerowskim 1782 in 8vo.

(A N S O N (Anseane)).

Dwóch strzelców i mleczarka opera w 1 akcie z francuzkiego (tlómaczył JAN BODUEN). w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

-
- (a) Osobliwa lekkoomyślność, czyli lekceważenie wielu tlómaczów, i w tym godna napomnienia, iż nie wymieniał autor, z którego dzieło przełożone na świat wydał, a częstokroć nawet wcale nie pisał że dzieło jest tlómaczeniem z obcego ięzyka, chcąc może przez takowe zamilczenie przybrać postać autora oryginalnego. Z tego powodu winienem tu złożyć podziękowanie JP. Dimuszewskiemu, który w wysledzeniu wielu autorów (a nawet i tlómaczów) na tytule nie nazwanych, wiadomością mnie swoją zasilił, lubo i przy tej dzielnej pomocy wielu imion dowiedzieć nie można było. Gdzie nie jest wyraźnie dane że dzieło jest uapiane *wierszem*, znaczy to tlómaczenie *prozą*.

ARLEWIL (Collin d'Harleville).

Dobrogost czyli człowiek rad wszystkiemu (w oryginalu *Optimiste*). Komedia w 5 aktach przełożona z francuzkiego wierszem przez JGNACEGO TANSKIEGO. drukowana 1808. obacz k. 309.

Jan BOKIERINI (Boëchierini).

Jarmark Wenecki opera komiczna, obok text Włoski. w Warszawie u Diufura 1775 in 8vo.

BOMARSZE (de Beaumarchais).

- 1.) Dzień pusty albo wesele Figara, komedia w 5 aktach przetłómaczona z francuzkiego (przez MIKOŁAJA WOLSKIEGO. (obacz k. 342) w Warsz. u Diufura 1786. in 8vo.

Taż komedia jest tlómaczona przez Franc. ZABŁOCKIEGO, ale nie drukowana. Znajduje się w Repertoarze teatru Warszawskiego.

- 2.) Cyrulik Sewilski czyli ostrożność niepożyteczna. Komedia w 4 aktach (tlómaczona przez WICH-
LINSKIEGO) w Warszawie u Diufura.
- 3.) Eugenia drama w 5 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

(BRUEYS i PALAPRAT).

Gdyracz komedia we 3 aktach (z francuzkiego) w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

(BRYL (Brühl) General).

Podrzutek czyli dzieci znalezione, komedia w 5 aktach z niemieckiego wyłożona przez J. G. w Warszawie u Diufura 1782 in 8vo.

B U L I I.

L'abbé de l'Epée instytutor głuchych i niemych. Komedia historyczna (właściwie drama) w 5 aktach napisana po francuzku przez P. Bouilly (tlómaczona przez

tłómaczenia z obcych ięzyków. 545

przez JAKÓBA ADAMCZEWSKIEGO) w Warszawie
w drukarni na Nowolipiu 1802 in 8vo.

BUZAN Wilelm (Bougeant).

Białogłowa doktor czyli teologia za kądziela. Ko-
medya z francuzkiego przełożona w Wenecyi. 1781 in 8.

Autor miał za cel wystawić naukę, obyczaj-
ie i sposób postępowania Jansenistów, odkryć
ich mniemane czy rzeczywiste zdrady, wyia-
wić skryte podeyscia i powierzchowną święto-
bliwość. Sama sztuka zajmuie 228 stron, a
przypiski historyczne i teologiczne rozciągają
się do 361 stróny. — Kształt liter zdale się na-
pis *Wenecyi* usprawiedliwiać, gdyż forma ich
do druków włoskich bardzo podobna.

CERON obacz Seron.

CHAMPFORT obacz Szamfor.

de la CHAPELLE obacz Szapel.

DETUSZ (Destouches Nericault).

- 1.) Filozofi rozkochani, komedya w 5 aktach z fran-
cuzkiego P. Destouches przetłómaczona przez F. de
SOTRO. w Warszawie w drukarni Mizler-
wskiej 1775 in 8vo.
- 2.) Przeszkoda nieprzewidziana komedya Pana De-
stouches w 5 aktach. w Warszawie u Grela 1776 in 8.
- 3.) Tróists weséle komedya w 1 akcie P. Destouches.
tamże 1781 in 8vo.
- 4.) Filozof żonaty komedya w 5 aktach P. Destouches
tamże 1781 in 8vo.
- 5.) Niewdzięcznik komedya w 5 aktach P. Destou-
ches. tamże 1781 in 8vo.
- 6.) Sam nie wie czego mu się chce, komedya w 5
aktach P. Destouches. tamże 1783 in 8vo.
- 7.) Dobosz nocny czyli mąż czarnoksiężnik komedya
w 5 aktach. tamże 1787 in 8vo.

8.) Marnotrawca przez Bohomolca. ob. k. 526.

D Y D E R O T.

Oyciec dobry komedya P. Didero w 5 aktach. w Warszawie w druk. Nadw. J. K. Mości 1780 in 8vo.

E B E R T S.

Hrabia Waltron czyli subordynacya. Drama w 5 aktach z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

F A L B E R.

Uczciwy winowayca. Drama w 5 aktach z francuzkiego P. de Falbaire tłómaczone przez WOYCIECHA BOGUSŁAWSKIEGO. w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.

(F A W A R (Favart)).

Wieszczka Urzela albo to co się Damom podoba. komedya we 4 aktach przeplatana ariami, i stosownie do kraju i teatru Warszawskiego przez JANA BODUEN (Baudouin) wolnym wierszem z francuzkiego napisana. w Warszawie u Grela 1783 in 8vo.

Muzykę oryginalną do téj sztuki dorobił Joz. ELSNER w roku 1805.

(F E N U L I O T (Fenouillot)).

Dwaj skąpcy opera krotofilna we 2 aktach przełożona przez J. B. w Warszawie u Diufura 1782 in 8.

(F R A M E R Y).

Osada nowa, opera we 2 aktach z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo.

G E L L E R T.

Zona chorująca komedya we 3 aktach z Niemieckiego tłómaczona przez B. T. SPIKIERMANA. w Warszawie u Grela 1769 in 8vo. *przedrukowana tamże 1773 in 8vo.*

tlómaczenia z obcych ięzyków. 547

Pani de GENLIS obacz Żanlis.

G E R N E W A L D.

Człowiek iakich mało na świecie, komedia we 3 aktach z francuzkiego przełożona, z przystosowaniem do kraju naszego. w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

G O L D O N I Karól.

- 1.) Mecenaz poczciwy komedia we 3 aktach z włoskiego P. Goldoniego przełómaczona przez J. P. F. D. w Warszawie u Diufura 1779 in 8vo.
- 2.) Miłość żołnierska komedia we 3 aktach przez Imci Pannę M. M. z włoskiego tlómaczona. *tamże* 1781 in 8vo.
- 3.) Dziwak dobroczynny komedia we 3 aktach P. Goldoniego z francuzkiego przełożona przez J. P. *tamże* 1785 in 8vo.

d'HARLEVILLE obacz Arlwil.

(H E L L Y.)

Kochanek zazdrosny czyli fałszywe pozory. Opera we 3 aktach z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura. 1787 in 8vo.

Le J A Y obacz Leżey.

J U N G.

Mściwość tragedya Junga. Z angielskiego na francuzki, a z francuzkiego na polski prozą przełożona, *bez roku i miejsca, lecz zapewne przed 1770 rokiem* in 8vo. (O tlómaczeniach innych dzieł Junga obacz k. 328.)

(K L A U S · Jezuita).

Trzy traisdye Publiusza Kornelego Scypiona, Stylikona i Temistoklera, polskim wierszem przełożył i wydał J. S. Z. E. L. S. Z. W. M. (to iest: IGNA-CY STANISŁAW z Łopacina ŁOPACINSKI Surrogat

Ziemski Woiewodztwa Mściśławskiego) w Wilnie u Jezuitów 1751 in 4to. 72. 75 i 77 stron (b).

KOCEBUE (Kotzebue) August.

- 1.) Nienawiść ludzi i żal, komedia w 5 aktach przez Kocebuego, z Niemieckiego przerobiona przez A. L. (LESZNOWSKIEGO Redaktora gazety Warszawskiej, Deputowanego na Sejm z Miasta Warszawy) w Krakowie u J. Maia 1796 in 8vo.
- 2.) Hiszpanie w Peru albo śmierć Rolli traiedya w 5 aktach przez A. Kocebue napisana, a przez ALEX. CHODKIEWICZA przetłómaczona r. 1797. *bez wyrażenia miejsca* in 8vo. (z przypisaniem Kocebuemu).
- 3.) Murzyni, traiedya we 3 aktach z Niemieckiego przełożona przez HIERONIMA PAGOWSKIEGO w Warszawie u Lebrun 1799 in 8vo.

W tem tłómaczeniu język polski co karta skażony niepolskimi sposobami mówienia. Nowe tłómaczenie teyże sztuki, pod tytułem: *Niewolnicy Murzyni* przez Jędrzeia STRZEMIŃSKIEGO w Lipsku 1805 in 8vo. Lecz rzeczywiście drukowane w *Krakowie u Maia*.

- 4.) La Peyrouse, sławny żeglarz, Drama we 2 aktach z Niemieckiego P. Kocebue (przez ANDRZEJA HORODYSKIEGO Konsyliarza w naywyższyć izbie obrachunkowey) w Warszawie u Melchina 1800 in 8vo.
- 5.) Hrabia Beniowski czyli wybicie się na wolność Drama w 5 aktach z Niemieckiego przełożone (przez Pannę GLINSKĄ) w Warszawie u J. L. Kocha 1807 in 8vo.

Nie wiem z pewnością czyli autorka tego tłómaczenia jest iedną lub też różną osobą od

(b) Zał. *bibl. poet. pol.* p. 16. O którym to Załaskiego miejscu, w wstępie do wyboru poezyi Części III k. XXX mylnie powiedziano iakoby X. Klaus przełożył traiedye, Scypiona, Stylikona i Temistoklesa, drukowane pod obcym imieniem.

Panny Teofili GLIŃSKIEY Półkownikównéy, która pięknym opisała wierszem *Szczorse* maiętność Joachima Chreptowicza Podkancle-rzego Lit. i przełożyła z Marmontela Inka-sów *Hymn Peruanów* o śmierci. Obie te poezye drukowane w magazynie Warszawskim. 1785. Tom I. k. 91.

- 6.) Organa muzgu Komedia w 3 aktach z niemiec-kiego P. Kocebue tlómaczona przez J. M. (MA-TECKIEGO księgarza Krakowskiego) w Krakowie w drukarni Greblowskiej 1808 in 8vo.

JP. Augusta Kocebue pism wszystkich dramaty-cznych przekładanie przez TADEUSZA HIŻDEWA w Łucku w drukarni XX. Dominikanów 1803 2 Tomy in 8vo.

Tom pierwszy zawiera następujące sztuki:

- 7.) Powrót niewolników polskich w roku 1797 ope-ra w 2 aktach z dramy *wieść w górach* przeisto-czona.

- 8.) Wstyd fałszywy drama w 4 aktach.

- 9.) Bracia niezgodni czyli Kompromis drama w 5 aktach.

- 10.) Korsykanie drama w 4 aktach.

W tomie drugim następujące są sztuki:

- 11.) Ofiarowanie się na śmierć drama w 3 aktach.

- 12.) Pokrewieństwa czyli bracia tego cześni. Kome-dya w 5 aktach.

- 13.) Trzpiot. Komedia w 3 aktach.

- 14.) Nieszczęśliwi. Komedia w 1 akcie.

Tłómaczenie to P. Hiżdewa czyta się płyn-nie, po większék części bowiem swoyszczyzny czyli idyotyzmy polskie na mieysce nie-mieckich są umieszczone, a częstokroć nawet i zmiany do obyczajów krajowych poczynione. Wszystkie te sztuki przedaią się także poie-dynczo, i dla tego każda oddzielny ma tytuł

i osobną liczbą stron iest oznaczona. Lecz kustosze arkuszowe, czyli litery abecadła arkuszków tomu całego, w ciągu są utrzymane. Podług obwieszczenia w drugim tomie, tłómacz miał daléy swój przekład wydawać, i w tomie III. miały się znajdować następujące sztuki: *Srebrne wesele*. — *Zły humor*. — *Obmowca*. — *Jakobinki*. —

W tomie IV: *Graf Burgundski*. — *Nadgroda prawdy*. — *Pulpit*. — *Niewolnik*. Lecz iak mi wiadomo, prócz owych dwóch tomów więcéy dotąd z druku nie wyszło.

15.) Ubóstwo i szlachetny umysł. Komedia w 3 aktach z niemieckiego P. Kocebué przełożona w Warszawie 1809 in 8vo,

16.) Spowiedź małżeńska. Komedia w 1 akcie. *bez miejsca i roku* (około 1809) in 8vo,

KORNEL (Corneille) Piotr.

1.) Cyda traiedyą przełożył harmoniynym i dobitnym wierszem Andrzej na Raciborzu MORSZTYN Podskarbi W. koronny, między 1650 — 1676 urzędy rozmaite sprawuiący. Ten przekład Morsztyna grany był w roku 1661 w zamku królewskim w Warszawie, z dodanym prologiem rzeki Wisły mówiącéy; wydany zaś bezimiennie z tłómaczeniem innych dzieł, bez wyrażenia miejsca i roku, około 1689 in 4to 360 stron. —

Tenże zbiór przedrukowany pod następującym tytułem:

Psyche z Lucyana, Apuleiusza, Marina. Cyd albo Roderyk z francuskiego; Hippolit (z Seneki), i Andromacha tragiedya (Jana Rasyna) z francuzkiego przetłómaczona wierszem przez JW. JP. Andrzcia

Morsztyna na ten czas Podskarbiego W. Kor. teraz zaś przedrukowana kosztem Stanisława Słowińskiego bibli. J. K. Mci w Lipsku (rzeczywiście w Supraślu u Bazylanów) 1752 in 4to 360 *stron*.

Lecz na tym tytule wszystkie te tłumaczenia mylnie samemu Andrzejowi Morsztynowi przypisane, gdyż ón w istocie tylko Psyche i Cyda przełożył, Hippolita zaś i Andromachę Stanisław MORSZTYN Woiewoda Mazowiecki (b). Zresztą, iak tłumaczenie Morsztynowe Cyda iest wyborne, ztąd wniesć można, iż mąż w literaturze naszey tak znakomite zajmujący miejsce, który w 150 lat późniy, nowy przekład teyże traiedyi wygotował Ludwik OSIŃSKI, niektóre miejsca tłumaczenia Morsztyna całkiem zachował, ponieważ ich lepiy wyłożyć nie podobna było. Lubo całe tłumaczenie Osińskiego dotąd na widok publiczny nie wyszło, wyiátky iednak z niego są drukowane w pamiętniku Warszawskim 1807 roku, w miesiącu Maiu; a ztąd w tomie III. p. 364 dzieł Krasickiego i w wyborze poezyi w części III.

- 2.) Otton traiedya wierszem *przekładana albo raczey naśladowana* z Kornela przez STANISŁAWA KONARSKIEGO *wydana bezimiennie* w Warszawie u Piłarów 1744 in 4to 73 *stron* (c).

Akt piąty wcale tu iest odmienny od oryginału.

- 3.) Herakliusz traiedya z francuzkiego wytłomaczona, *prozą* przez TOMASZA DE WITOLD ALEXANDROWICZA S. W. *bez wyr. m.* (we Lwowie) 1749 in 8vo.

(b) Obacz Załuskiego *bibl. poet. polon.* p. 61.

(c) Zał. *bibl. poet.* p. 17.

Przekład naylichszy, tłómacz bowiem nie-tylko że nie umiał oddadź ale nawet uczu-
piękności Kornelowych. Dzi kim sposobem
5 aktów oryginału przekształcił na trzy.

- 4.) Cynna albo łaskawość Augusta przekładanie X.
FRANCISZKA GODLEWSKIEGO (Piłara)
w Wilnie u Zawadzkiego 1806 in 8vo (obacz pod
Rasynem).

Taż sztuka tłómaczenia Ludwika OSIN-
SKIEGO, dotąd iest w rękopiśmie. Wyjątek
tylko drukowany w pamięt. Warsz. 1809
Nro IV. —

- 5.) Horacyusze przełożył Ludwik OSINSKI i wy-
dał w Warszawie 1802 in 8vo.

Z tego wybornego tłómaczenia wyimek
drukowany w wyborze poezyi części III.

Inne Kornela tłómaczenia są w rękopiśmie.
Obacz wybor poezyi część III. k. XXX i tu ni-
żéy między sztukami na teatrze Warszawskim
grywanemi.

K R A T E R.

- Alexander Mężyków feldmarszałek Rossyiski, tra-
gedya w 5 aktach Kratera (z niemieckiego przeło-
żona) w Wilnie 1807 in 8vo.

Na teatrze Warszawskim była ta sztuka gra-
na, lecz podług innego tłómaczenia, które do-
tąd w rękopiśmie. Obacz niżej.

K R E B I L I O N.

Radamist i Zenobia. Tragiedya Krebilliona z fran-
cuzkiego przełożona wierszem przez J. E. MINASO-
WICZA 1754 roku, drukowana iest w I części zbioru
rytmów iego, w Warszawie w druk. Piłar. 1755 in 4to.

(L A F O N T.)

Trzey bracia rywale. Komedia w 1 akcie z fran-
cuzkiego przełożona w Warszawie u Diufura 1782
in 8vo.

tlómaczenia z obcych ięzyków. 553

(L A H A R P.)

Melani drama w 3 aktach wierszem z francuzkiego tlómaczone. w Warszawie u Grela 1780 in 8vo.

(L E F E W R.)

Zuma traiedya z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

A. J. L E R O A.

Xiąże de Tiuren, bohater Francyi drama historyczne z francuzkiego A. J. Leroy, przekładania L. R. K. w Wilnie u Missyonarzów 1808 in 8vo,

(G. E. L E S S Y N G.)

Minna Barnhelm czyli szczęście żołnierskie. Komedya w 5 aktach. w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo
W przypisaniu do Xcia Adama Czartoryskiego podpisał się tlómacz J. D. K. J. Mci. Drugie wydanie teyże sztuki w Warszawie u J. A. Pozera bibliopoli 1778 in 8vo.

Gabr. Franc. LEŻEY (Lejay) Jezuita.

Józef zaprzędany tragiedya bez osoby niewieścley z łacińskiego wierszem przełożona przez Józefa ZAŁUSKIEGO, *znayduie się w drugim tomie Zebrania wierszopisów żyjących; w Warszawie 1754 in 4to. Prócz tego obacz między komedyami X. Bohomolca na ł. 525*

LIBEN Jakób Jezuita.

Józef troiedya w 5 aktach z łacińskiego wierszem nierytmowym, przełożona przez MINASOWICZA drukowana w zbiorze rytmów iego 1755 roku.

(M A R M O N T E L.)

Zemira i Azor opera we 4 aktach z francuzkiego przełożona (przez KUSZEWSKIEGO) w Warszawie u Grela 1782 in 8vo.

MARYWO (Marivaux).

- 1.) Miłość sympatyczna. Komedya we 3 aktach (tytuł oryginału *les jeux de l'amour et du hasard*) w Warszawie u Diufura *bez wyr. roku* in 8vo.
- 2.) Fałszywe zwierzenia się. Komedya we 3 aktach z francuzkiego P. Marywo przetłomaczona. *tamże* 1784 in 8vo.

MAYDAN.

Edward Montroze traiedya w 5 aktach z francuzkiego P. Maydan przełożona. w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

MERSYE (Mercier).

- 1.) Nędznik. Komedya w 4 aktach (z francuzkiego P. Mersye) w Warszawie u Diufura. *bez roku, ale zapewne przed 1780.*
- 2.) Odwaga dla szczęścia. Komedya w 3 aktach z francuzkiego P. Mercier przełożona i do oby-
czaiów kraju przystosowana. *tamże* 1785 in 8vo.
- 3.) Natalia drama P. Mercier z odmianami do kraju
stosowneni wyłożona, w Warszawie u Diufura
1781 in 8vo.
- 4.) Zenewal. Drama w 5 aktach z francuzkiego
przełożona przez JP. niegdyś JÓZEFA ŁOPUSKIĘ-
GO Generała adjutanta Buławy polney koronney.
tamże 1786 in 8vo.

Przekład ten po śmierci już tłomacza wyda-
ny iak przedmowa świadczy.

- 5.) Olind i Soffroni. Drama heroiczne w 5 aktach
z Mersyera przez JĘDRZEJA SWIDERSKIEGO
wierszem ułożone, w Wilnie u Bazylianów 1805
in 8vo.

METASTAZYUSZ (Metastasio) Piotr.

- 1.) Bohatyr Chinski tłomaczenia MINASOWICZA
w zbiorze rytmów iego.
- 2.) O ofierze Izaaka. Drama.

- 3.) O. S. Helenie. Melodrama.
- 4.) O męce Pańskiej Melodrama.
- 5.) O łaskawości Tytusa. Drama.
- 6.) Temistokles i
- 7.) Kato Utyceński drammata przełożone z Włoskiego przez JÓZEFA ZAŁUSKIEGO, znajduią się w zbiorze rytmów jego Tom II i III.

Drama pod Nro 2 przytoczone wyszło także tlómaczone pod tytułem Jzaak figura odkupiciela przez P. Metastazego w Supraślu 1782 in 8vo.

Dzieło pod Nro 5-to iest łaskawość Tytusa Drama tragiczne z włoskiego przełożone wierszem przez X. KAIETANA SKRZETUSKIEGO Piiara w Warszawie u Piiarów 1779 in 8vo.

Drama zaś pod Nro 6 Temistokles z włoskiego tlómaczone (prozą, lecz wiele aryi wierszem) przez JW. KUNEGUNDĘ HRABIANKĘ KOMOROWSKĄ starościankę Ochocką i Rudzińską. w Warszawie u Grela 1782 in 8vo.

- 8.) Wyspa bezludna opera w 1 akcie P. Metastazego. w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo.
- 9.) Król Pasterz opera we 3 aktach P. Metastazego tlómaczona *przez tegoż co i Nro 8.* w Warszawie u Grela 1780 in 8vo
- 10.) Antigon opera we 3 aktach P. Metastazego *bez miejsca* 1781 in 8vo.
- 11.) Józef poznany dzieło P. Metastazego. w Supraślu 1781 in 8vo.
- 12.) Męka Pana naszego Jezusa Chrystusa, Oratorium. Poezya Metastazyusza, muzyka Paiziellego. Obok text Włoski. w Warszawie u Diufura 1785 in 8vo.
- 13.) Pasterki Chińskie, drama z Włoskiego Metastazyusza. *bez r. i m.* in 8vo. 22 stron.

M O L I E R Jan.

- 1.) Świętoszek zmyślony komedya w 5 aktach z Moliera przez JANA BODUEN (Baudonin) przełożona i do obyczajów narodowych z niektórymi od-

mianami przystosowana. w Warszawie u Diufura nakładem Xcia Marcina Lubomirskiego 1777 in 8vo.

- 2.) Skąpiec komedyja w 5 aktach z Moliera przetłomaczona (przez JANA BODUENA) w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo
- 3.) Mąż zawstydzony komedyja we 3 aktach z Moliera. (w oryginale *Georges Dandin*) *tamże* 1779 in 8vo *Taż sama komedyja innego tłumacza, z zamilczeniem oryginału, drukowana pod tytułem Mąż oszukany tamże* 1780 in 8vo.
- 4.) Frantostwa Panfila komedyja we 3 aktach Moliera w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo.
- 5.) Don Juan czyli uczta Piotra komedyja w 5 aktach Moliera *tamże* 1781 in 8vo.
- 6.) Szkoła kobiet komedyja w 5 aktach Moliera, z francuskiego przerobiona (przez Woyc. BOGUSŁAWSKIEGO) *tamże* 1781 in 8vo.
- 7.) Szkoła mężów komedyja we 3 aktach Moliera. *tamże* 1782 in 8vo.
- 8.) Doktor z musu komedyja we 3 aktach *tamże* 1782 in 8vo.
- 9.) Małżeństwo przymuszone komedyja we 2 aktach P. Moliera *tamże* 1782 in 8vo.
- 10.) Mieszczanin szlachcic komedyja w 5 aktach Moliera (przez J. BODUENA tłumaczona) *tamże* 1782 in 8vo.
- 11.) Amfitryo komedyja we 3 aktach z Moliera przez FR. ZABŁOCKIEGO wierszem w Warszawie u Grela 1783 in 8vo (obacz wyżej k. 53o)
- 12.) Ślub modny komedyja we 3 aktach z francuzkiego tłumaczona przez autora mieszczeń modnych (to jest Woyc. BOGUSŁAWSKIEGO) w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.
- 13.) Chóry z przywidzenia komedyja we 3 aktach z Moliera przełożona przez K. W. (WICHLINSKIEGO) w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.
- 14.) Prostakiewicz komedyja we 3 aktach Moliera (woryginale *Mr. de Pourceaugnac*) *tamże* 1784 in 8vo.

tlómaczenia z obcych ięzyków. 557

15.) Eleganty. Fraszka w 1 akcie z Moliera przełożona w Kaliszu u Mewalda około 1800 roku in 8vo. *Tłómaczenie to niewarte było druku.*

16.) Sympatyczne lekarstwo, komedya w 1 akcie Moliera. *tamże, w tymże czasie* in 8vo. *Takież tlómaczenie iak Nro 15.*

Niektóre sztuki Moliera przerobione przez Fr. Bohomolca, obacz k. 525

M O N T F L E R Y.

Dziewczyzna kapitan komedya w 5 aktach Panów do Montfleury, z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

PALAPRAT obacz Brueys.

PORE Karól, obacz pod Bohomolca komedyami k. 525.

P R A D O N.

Troianki traiedya przekładania MINASOWICZA, drukowana w zbiorze rytmów iego.

R A D E T.

Frozyna czyli siedm razy iedna. Komedyo — opera z francuzkiego przerobiona na ięzyk polski i powiększona przez JAKUBA ADAMCZEWSKIEGO w Warszawie w druk. Gazety Warsz. 1806 in 8vo.

R A S Y N Jan.

1.) Andromachę traiedyą przełożył wierszem Stanisław MORSZTYN Woiewoda Mazowiecki. Obacz wyżey pod Kornelem Nro 1 k. 551. Wyiątki z tego tlómaczenia są w Krasickiego dzieł trzecim tomie k. 374 i w części trzeciéy *Wyboru poezyi.*

2.) Fedra, traiedya przetłómaczona wierszem (przez WOYCIECHA TURSKIEGO) w Warszawie u Grela 1787 in 8vo.

Dmóchowski tak o tym przekładzie pisze (d): „Dzieło pracowicie robione, ma wiele mieysc szczęśliwie oddanych, ogólnie atoli widać w niem ciężkość; wiersze są bardziéy mechanicznie układane anizeli szczęśliwym pociągiem pióra ulane.”

3.) *Ifigenią* przełożył wierszem i wydał ADAM RZYSZCZEWSKI w Warszawie 1801 in 8vo; obacz niżej pod Wolterem.

Ifigenią przełożył także Konstanty WOLSKI, lecz niedrukowane dotąd to tłómaczenie.

4.) *Atalia* przełożona wierszem przez Juliana NIEMCEWICZA, drukowana pomiędzy dziełami jego 1803.

5.) *Brytannik* traiedya w 5 aktach wierszem przełożona przez W. ZAMBRZYCKIEGO. w Wilnie u Zawadzkiego 1809 in 8vo.

Toż dzieło przekładu Jana KRUSZYŃSKIEGO, w całości niedrukowane, lecz tylko wyimki niektóre w tomie III. k. 478 dzieł Krasickiego.

6.) *Berenika Królowa Palestyny* traiedya JANA IGNAC. GRAFFA MOLLA (wierszem) w Wilnie u Missyonarzy 1807 in 12mo maj. 40 stron.

7.) *Tebaida* czyli bracia nieprzyjaciele przekładania X. FRANCISZKA GODLEWSKIEGO. w Wilnie u Zawadzkiego 1806 in 8vo;

Tegoż tłómacza wyszły *Kazania święteczne*. w Wilnie u Zawadzkiego 1806 in 8vo tom I.

RENIARD (Regnard).

1.) *Gracz* komedya w 5 aktach z francuzkiego P. Renard wytłómaczona (przez Xcia ADAMA

(d) Pamięt. Warsz. 1802 Paździer. k. 103. Cfr. STEINER's *Polnische Bibliothek* VI. 89.

tłómaczenia z obcych ięzyków. 559

- CZARTORYSKIEGO J. Z. P.) nowa edycja w Warszawie u Diufura 1776 in 8vo.
- 2.) Bliznięta komedya w 5 aktach z francuskiego P. Reniard przetłómaczona (przez Xcia Adama CZARTORYSKIEGO J. Z. P.) w Warszawie u Diufura 1775 in 8vo. Obacz wyżej k. 528
 - 3.) Demokryt komedya w 5 aktach (przetłómaczył P. JAN BODUEN, bez wyr. m. i roku in 8vo około 1775 drukowana.
 - 4.) Dziedzic komedya w 5 aktach przez JANA BODUEN przetłómaczona. w Warszawie u Diufura 1777 in 8vo
 - 5.) Roztargniony komedya w 5 aktach dla teatru Warszawskiego (przetłómaczona przez J. BODUENA) *tamże* 1778 in 8vo.
 - 6.) Powrót niespodziany komedya w 1 akcie *tamże* 1779 in 8vo.

RUSO Jan Jakób.

Pigmalion obacz k. 332.

(SARACZYNELLI Ferdynand).

Wybawienie Rugiera ob. k. 414.

(SEDEN (Sedaine)).

Zakład nieprzewidziany komedya w 1 akcie (z francuskiego przełożona) w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

SEFOA (Saintfoix).

Denkalion i Pyrra komedya w 1 akcie z francuskiego przełożona przez tłómacza kupca Smyrneńskiego. w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

S E N E K A.

Traiedya Hippolita przetłómaczył wierszem Stanisław MORSZTYN obacz k. 551.

Całkowite zaś dziewięciu Seneki traiedyi tłómaczenie, wyszło pod tytułem :

Smutne starożytności teatrum, to iest trajedye Seneki Rzymskiego na polski ięzyk przetłomaczone wierszem przez W. X. JANA ALANA BARDZINSKIEGO (Z. K. Zakonu Kaznodziejskiego) w Toruniu nakładem Chr. Laurera 1696 in 8vo.

S E R O N (Ceron).

Amant autor i sługa komedya w 1 akcie z francuzkiego P. Seron przetłomaczona przez R. B. WOYC. BOGUSŁAWSKIEGO. w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

(S T E F A N I).

Zbieg z miłości ku rodzicom komedya we 3 aktach z niemieckiego przetłomaczona w Warszawie. u Diufura 1778 in 8vo.

SUMMOROKO W Alexander.

Mściśław trajedyja w 5 aktach z Rossyjskiego przetłomaczona wierszem przez IGNACEGO BYKOWSKIEGO Porucznika woysk Rossyjskich. w Warszawie u Diufura 1788 in 8vo.

SZAMFORT (de Chamfort).

Kupiec Smyrneński komedya w 1 akcie z francuzkiego przetłomaczona w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

de la SZAPEL (de la Chapelle).

Kleopatra trajedyja z francuzkiego wierszem przetłomaczona przez J. MINASOWICZA drukowana w zbiorze rytmów jego w części I.

(SZEKSPIR (Shakespeare)).

- 1.) Samochwał albo amant Wilkołak komedya we 4 aktach (przerobiona z angielskiego P. Szekspira) w Warszawie u Diufura 1782 in 8vo.
- 2.) Hamlet trajedyja w 5 aktach drukowana w Machnowce.

SZE-

S Z E N I E (Chenier).

Fenelon traidya z francuzkiego. przekładnia wierszem przez CZYZEWKIEGO, drukowana około 1802 roku.

Taź sztuka przekładania Ludw. OSIŃSKIEGO, niedrukowana dotąd, lecz grywana na teatrze Warszawskim. Gdy wielu pisarzóm zarzucaią pośpiech w wydaniu na widok publiczny dzieł swoich, Osieńskiemu możnaby zarzucić, iż z krzywdą publiczności wstrzymuie ogłoszenie drukiem swych wzorowych tłómaczeń, lubo i Horacynszowe prawidło, *nonum prematur in annum* przedawnioném iuż zostało

Szymon SZYMONOWICZ.

Pentezylea traidya (czyli raczej scena liryczna) Sym. Symonidesa z łacińskiego przełożona (wierszem po części nierymowym) przez W. J. X. XEWIERA z WEREZUB ZUBÓWSKIEGO kanonika Kùrzelowskiego Proboszcza Berezyn. w Warszawie w druk. Micler. 1778 in 8 55 stron. Przedrukowana w dziele tegoż tłómacza pod tytułem Helikonki w Lublinie u XX. Trynitarzy 1786 in 8vo od 145 do 209 strony.

TUKCZY (Tucci) Stefan.

O. sądzia ostatecznym tragiedya, nad wszystkie ceich było, jest i będzie tragiedya inayokropnieysza, przekładana z łacińskiego wierszem przez JÓZEFA ZAŁUSKIEGO. Drukowana w zbiorze tytmów ięgo w tomie drugim.

(WEYL (Pont de Veyle)).

Lunatyk komedya we 2 aktach z francuzkiego przetłómaczona. w Warszawie u Dufura. 1779 in 8vo.

W O L T E R.

- 1.) Zaira traidya przełożona wierszem (przez MICHAŁA SAPIEHĘ Podkanclerza Litewskiego) zdo-

łączeniem innych wierszy. w Wilnie w drukarni Frapriszkanów 1753 in 4to (e).

Drugie tłómaczenie teyże tragedyi wierszem przez bezimiennego wyszło w Warszawie u Dufura 1787 in 8vo.

Nowy przekład Zairy wierszem, wydał KONSTANTY WOLSKI. w Warsz. 1801 in 8vo. To tłómaczenie, iest naylepsze.

Konstanty Wolski urodził się w Sandomirskiém 1762. Wcześniej wstąpiwszy do zgromadzenia pijarskiego, w krótcie zjednał sobie sławę gorliwego nauczyciela, a późniéj i sławnego kaznodziei. Od roku 1794 trudniąc się edukacją prywatną, zwiedził Saxonią. W roku 1798 otworzył w Warszawie instytut edukacyyny, w którym znaczna liczba uczniów, dowodem była zaufania rodziców. W ten czas to Wolski upatruiąc swą szczęśliwość w pożyciu małżeńskiem i korzystając z powolności ówczesnego rządu, wszedł roku 1800 w związek ślubny z Anną Birgierówną. Wezwany w roku 1804 na profesora literatury polskiej w liceum Warsz., wzorowym okazał się nauczycielem, — zkał w roku 1808 na urząd dyrektora w towarzystwie do ksiąg elementarnych przeniesiony, umarł 1810. Prócz tłómaczenia Zairy, wydał Wolski:

- 2.) Rozprawę o ważności ustanowienia i wprowadzenia po szkołach książek elementarnych, czytana na posiedzeniu Król. towarz. Warsz. przyjaciół nauk, 18 Września 1800. gdy pierwszy raz miejsce na posiedzeniu publiczném zajmował. w Warsz. w druk. Gaz. Korresp. in 8vo 28 stron.
- 3.) Nauka początkowego czytania, pisania i rachowania w Warsz. w druk. Dąbrowsk. 1811 in 8vo.

Dzieło to po śmierci autora w rękopiśmie zostawione, od Izby zaś edukacyney drukiem ogłoszone i za dzieło elementarne dla wszystkich szkół początkowych w kraju przepisane. Znaczący umięą cenić ważność pism tego rodzaju, które na kształcenie się nayliczniejszey klasy mieszkańców, tak wielki wpływ mają.

3.) Trudnił się Wolski przełożeniem *Liwiusza* na ięzyk polski. Jakoż wyimki niektóre tego tlómaczenia księgi I. i II., drukowane są w pamiętniku Warsz. 1805 Lipiec k. 99. i d. Śmierć ukończenie tego požądanego dzieła, przerwała.

4.) Przekład wierszem *Ifigienii*, traiedyi *Rasyna*, zostało dotąd w rękopiśmie, w repertuarze teatru Warszawskiego.

Lecz przystępujemy do innych dzieł Woltera:

2.) *Alzyra* czyli *Amerykanie* traiedwa w 5 aktach Woltera, wierszem przełożona w Warszawie u *Diufura* 1778 in 8vo.

Tlómaczenie to iest dziełem kilku *Pjiarów*, **BAXTERA**, **JORDANA**, i **NOWACZYŃSKIEGO**. Ciż *pjiarowie* i inni ieszcze, tlómaczyli wiele traiedyi z francuzkiego, granych na teatrze w konwiktie Warszawskim, lecz ich tu nie wymieniamy, ponieważ drukowane nie są (f).

Drugie tlómaczenie *Alzyry*, lecz prozą wydał *Ignacy LACHNICKI*, w Warszawie u *Diufura* 1780 in 8vo.

Nakoniec wybornym przekładem teyże traiedyi ozdobił scenę *Ludwik OSIŃSKI*, które

(f) Obacz wstęp do *Wyboru poezyi* Część III. k. XXIX.

to tłómaczenie nie iest wprawdzie ieszcze drukiem ogłoszone, lecz grywane bywa na teatrze Warszawskim, i wyiátky drukowane w pamiętniku Warsz. 1801 Styczeń k. 87.

- 3.) *Katylina albo Rzym wybawiony*, przełożenia JÓZEFA ZAŁUSKIEGO wierszem. *Drukowana* w trzecim tomie *zbioru rytmów iego* 1754 in 4to..

Taź traiedya tłómaczona wierszem przez IGNACEGO STAWIARSKIEGO *Mecenasa* w sądzie kassacyynym. w Warszawie 1807 in 8vo.

Teyże traiedyi tłómaczenie PAWŁA CZAYKOWSKIEGO w *rękopismie* dotąd, obacz k. 501.

- 4.) *Brutus traiedya* w 5 aktach, przełożona wierszem przez X. KAIETANA SKRZETUSKIEGO. w Warszawie u Piłarów 1780 in 8vo.

- 5.) *Meropa traiedya*, tłómaczona wierszem *bezmiernie* w Warszawie u Diufura 1779 in 8vo.

Nowe tłómaczenie wierszem teyże sztuki wydał JAN DROZDOWSKI w Warszawie u Lebrun 1803 in 8vo.

Nowy *Meroppy* przekład wierszem, wygotował Stanisław REGULSKI, lecz tylko wyiátky są drukowane w pamiętniku Warsz. 1809 Nro VI.

- 6.) *Mahomet prorok traiedya* Woltera w 5 aktach przełożona wierszem przez J. DEBURA (*albo iak się sam autor w dedykacył podpisał DEBOUHR*) Kapitana i Aud P. P. P. W. W. W. X. L. w Wilnie 1788 in 8vo.

Teyże traiedyi tłómaczenie KANTORBEREGO TYMOWSKIEGO dotąd nie drukowane.

7. i 8.) *Śmierć Cezara i Semiramis traiedye* Woltera, przełożył wierszem i wydał wraz z tłómaczeniem *Ifigenii Rasyna* Adam RZYSZCZEWSKI. w Warszawie 1801 in 8vo.

O tłómaczeniu tych dzieł przez Rzyszcze-
wskiego, takie dał zdanie Dmóchowski (g):
„Są gdzie niegdzie dobre i dobitne wyrażenia,
lecz kilka przypadkowych piękności, zalety
dzieła nie stanowi.”

Semiramis przekładania wierszem BENEDYKTA PA-
SZKIEWCZA. w Wilnie u Zawadzkiego 1807 in
8vo.

- 9.) Sierota Chiński traiedya w 5 aktach z Woltera
wierszem przełożona przez JERZEGO RADOWIC-
KIEGO. w Warszawie u Dąbrowskiego 1806
in 8vo maj.
- 10.) Syn marnotrawny komedya w 5 aktach wier-
szem przestósowana przez JP. LUDWIKA AZARY-
CZA Dworzauina rady nieustaiącey (pod tém
zmyśloném imieniem, niedługo się ukrył STA-
NISŁAW TRĘBECKI) w Warszawie u Grela
1780 in 8vo. *Obacz* k. 3o8.

Przekład ten tak iest wyborny, że się ory-
ginalowi równa.

- 11.) Nanina czyli uprzedzenie zwyciężone, komedya
we 3 aktach przez IGNACEGO BYKOWSKIEGO
Porucznika woysk Rosyy wierszem ułożona.
w Wilnie w drukarni dyccezałney 1799 in 8vo
maj.

Pani ŻANLIS (de Genlis).

Teatr dla użytku młodych czyli komedye Pani
Zanlis z francuzkiego tłómaczone przez X. ŁADO-
WSKIEGO Piiara. w Warszawie u Grela 1787 i 1788
3 tomy in 8vo.

W pierwszym tomie następujące są sztuki: Agar
na puszczy. — Piękna i bestya. — Fłaszeczki. —
Wyspa szczęśliwa — Dziecie zepsute — Panna
ciekawa — Niebezpieczeństwa świata.

W drugim tomie: Slepą w Spa — Gołąbek — Nie-
przyjaciołki wspaniałe — Dobra matka — Intrygan-
tka. —

W trzecim tomie: Bal daiecinny albo pojedynok — Wędrownik — Watek syn Kalifa — Fałszywi przyjaciele — Trybunał.

Téżże autorki komedye pod tytułem: Teatr dla społeczności, wydał tenże sam tłómacz X. ŁADOWSKI Remigiusz w Warszawie u Diufura 1793. 2 tomy.

W tomie pierwszym następujące są komedye: matka w spółzalotnica — Amant bezimienny — miłość macierzyńska — Więzienie — *W tomie drugim:* Zeliia albo szczerza — Zły z miuuy — Fałszywa delikatność.

Jedna z sztuk tego tomu to iest: *Zeliia, komedya w 5 aktach*, tłómaczona iest przez Pannę NARBURTOWNE, i lubo przekład ten drukowany nie iest, grywany iednak bywa na teatrze Warszaw,

§. 2. *Dzieła dramatyczne autorów niewiadomych, na polski ięzyk przełożone, porządkiem lat iak z druku wyszły.*

a.) Traiedye.

Edward III. czyli miłość dobra pospolitego, Traigiedya częścią z francuzkiego częścią z Angielskiego przełożona przez JÓZEFA ZAŁUSKIEGO, drukowana w trzecim tomie rytmów iego 1754 in 4.

§. Bewerley czyli gracz angielski tragiedya w 5 aktach. (tłómaczenia BARSA) w Warszawie u Diufura 1777. 8

Toż samo dzieło wierszem przełożone i wydane pod tymże tytułem z napisem:

Traiedya mieyska z francuzkiego przełożona przez Xcia SAPIEHRĘ Kanclerza W. Lit. w Warszawie u Grela 1778 in 8vo.

Oba te tłómaczenia zrobione były podług francuzkiego przekładu P. Soryna, lecz autor angielskiego oryginału niewiadomy.

b.) Komedye.

Nadgroda cnoty, Komedyja. w Warszawie w drukarni kolleg. Jez. *bez roku*. in 8vo. (h.)

§. Mąż poprawiony komedyja w 1 akcie *bez roku i miejsca* in 8vo.

§. Tabasz albo Tobiasz stary. Tragi komedyja w 5 aktach z Łacińskiego wierszem polskim nierytmowym. w Warszawie w drukarni Miclerowskiej (*w dedykacyi do Józ. Załuskiego podpis tłómacza X. J. M. znaczy Xiędza Józefa MINASOWICZA*) *bez roku* in 8vo.

§. Umarł i ożenił się komedyja we 2 aktach. w Warszawie u Diufura *bez roku*. in 8vo.

Dziela te *bez roku* drukowane dawniejsze od 1750 nie są.

§. Junak komedyja we 3 aktach w Warszawie u Grela 1770 in 8vo.

§. Słudne zawisne. Drama żartobliwie dla teatru Warszawskiego, *obok text włoski* 1774 in 8vo.

§. Pieniacz komedyja we 3 akt. w Warszawie u Grela 1775 in 8vo.

§. Młoda Indyanka komedyja we 2 aktach (z francuzkiego) w Warszawie u Diufura 1775 in 8vo.

§. Figlaoki mniemany ociec komedyja we 3 aktach z niemieckiego na polski przerobiona język przez B. S. (SROKOWSKIEGO) w Warszawie u Grela 1776. in 8vo.

(h) Lubo na tey komedyi i wielu następnych, nie jest wyrażono że dzieło iest tylko tłómaczeniem (najczęściej z francuzkiego języka), iecz iako takie powszechnie są uznane. Jednakże bydz może iż iaki oryginał polski w ten poczet się wnieść; dla ostrożności tedy całkowity umieszczamy każdego dzieła tytuł.

§. Krytolewicz komedya we 3 aktach (z francuzkiego) w Warszawie u Diufura 1777 in 8vo.

§. Poprawa młodego komedya w 5 aktach. w Warszawie u Grela 1777. in 8vo.

§. Zbytek w niedostatku dla wyniosłości i miłości komedya w 3 akt. w Warszawie u Grela 1777 in 8.

§. Trzewiki morderowe albo szewcowa niemiecka komedya we 3 aktach z francuzkiego z niektórymi przydawkami przez A. M. napisana. w Warszawie u Grela 1777 in 8vo.

§. Polak cudzoziemiec w Warszawie, komedya we 3 aktach. w Warszawie u Grela 1778 in 8vo.

§. Zmyślona niewierność komedya w 1 akcie z francuzkiego, w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

§. Omyłka komedya we 2 aktach z francuzkiego tłumaczona, w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

§. Kolęda komedya w 1 akcie *bez wyr. miejsca* 1778 in 8vo.

§. Kawa komedya, nakładem autora. w Warszawie u Diufura 1779 in 8vo. (*Różna od dzieła oryginalnego pod tymże tytułem Xcia Adama CZARTORYSKIEGO.*)

§. Kochankowie zjednoczeni komedya we 3 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1779. in 8vo.

§. Małżeństwo niezgodne komedya we 3 aktach *tamże tegoż roku* in 8vo.

§. Bałamut modny komedya w 5 aktach *tamże t. r.* in 8vo.

§. Paryżanin polski komedya we 3 aktach. w Warszawie w drukarni Nadw. JK. Mei 1779 in 8vo.

§. Autor komedyi. Komedya we 3 aktach. w Warszawie w drukarni Nadw. JK. Mei 1779 in 8vo.

§. Przyjazd Pana komedya w 1 akcie *tamże* t. r. in 8vo.

§. Opiekun oszukany przez siebie komedya w 1 akcie z francuzkiego, w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo.

§. Honorarium czyli nadgroda patronowi komedya we 3 aktach. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Ot tak po Warszawsku, komedya w 5 aktach z francuzkiego. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Rozwódka komedya we 2 aktach *tamże* tegoż roku in 8vo.

§. Amant doktor, komedya w 1 akcie *tamże* t. r. in 8vo.

§. Dwoiaki głupstwo komedya we 3 aktach. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Sądy u wóytya komedya we 3 aktach, w Warszawie u Grela 1780 in 8vo.

§. Fraczek zawstydzony czyli tryumf kontusza komedya we 2 aktach. w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

§. Lucylla komedya w 5 aktach, w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

§. Podeyrzliwi komedya we 3 aktach. w Warszawie w drukarni nadworney JK. Mci 1781 8vo.

§. Miłość odnowiona komedya w 1 akcie z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1781 in 8vo.

§. Starcy chciwi komedya w 1 akcie z francuzkiego *tamże* t. r. in 8vo.

§. Doktor Lubelski komedya we 3 aktach, z francuzkiego przerobiona *tamże* t. r. in 8vo.

§. Pas czarnoxięzki komedya w 1 akcie z francuzkiego. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Wyspa niewolników komedia w 1 akcie z francuzkiego *tamże* 1782 in 8vo.

§. Czy można swoją żonę kochać komedia w 5 aktach. w Warszawie u Diufura 1782 in 8vo.

§. Zebiak komedia w 1 akcie z Niemieckiego ułożona przez KAJETANA SZMITA *tamże* t. r. in 8vo.

§. Przesąd przewyciężony komedia w 1 akcie z francuzkiego *tamże* t. r. in 8vo.

§. Matki iakoż więc swe córki wychować macie komedia w 5 aktach tłómaczona z Niemieckiego przez J. G. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Zazdrość ukarana albo cyrulik Warszawski komedia w 5 aktach. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Przywidzenia punktu honoru komedia we 3 aktach. *tamże* t. r. in 8vo.

§. Żądanie nieprzewidziane komedia we 3 aktach (z francuzkiego) *tamże* tego roku in 8vo.

§. Świece woskowe czyli młoda wdowa komedia w 1 akcie (z francuzkiego) w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.

§. Nieszczęśliwe przypadki Panfila komedia w 4 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.

§. Kotek zgubiony komedia w 1 akcie z francuzkiego (z dzieła *Théâtre de Campagne* przez Woy. BOGUSŁAWSKIEGO) *tamże* tego roku in 8vo.

§. Kram galanteryi komedia z angielskiego na francuzkie a z francuzkiego na polskie przełożona w Warszawie w druk. nadworney JK. Mci 1783 in 8vo.

§. Kłopot z bogactwy komedia we 3 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

§. Rywal opiekun zawstydzony komedia w 5 aktach z Niemieckiego tłómaczona i do kraiowych zwyczajów

zastosowana przez FELIXA WERESZYŃSKIEGO sędzica ziemskiego Helmskiego. w Lublinie u Trynitarzów 1785 in 8vo.

§. Filuterya niepożyteczna komedia we 3 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1786. in 8vo.

§. Komedyana prędcę, komedia w 1 akcie z niemieckiego. (tłómaczył ANDRZEJ HORODYSKI w Warszawie u Melchina 1800 in 8vo.

§. Gaweł na księżycu komedia we 3 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Dąbrowskiego 1805 in 8vo.

§. Gaduła nad gadułami komedia w 1 akcie do okoliczności i zwyczajów oyczystych zastosowana wierszem przez L. A. DMUSZEWSKIEGO. w Warszawie u Piłarów 1807. in 8vo.

§. Giermkowie Króla Jana komedia w 1 akcie z pieśniami. Naśladowana z francuzkiego iz odmianami do teatru narodowego przystosowana przez J. U. N. (NIEMCEWICZA). w Warszawie 1808 in 8vo.

§. Francuzi w Tyrolu, zdarzenie historyczno - wojenne w roku 1805. dzieło teatralne z francuzkiego przełożone. w Wilnie u Zawadzkiego 1808 in 8vo.

c.) Dramata.

Zgoda między cnotą i fortuną przywrócona drama w 1 akcie. w Warszawie w drukarni Mićlerowskiej 1774 in 8vo.

§. Prześladowani, drama we 3 aktach z Rossyjskiego przetłómaczone przez MACIEJA KURENDOWICZA oficera w woysku Rossyjskim. w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

§. Klementyna czyli testament drama w 5 aktach z francuzkiego przetłómaczone przez A. G. w Warszawie u Diufura 1778 in 8vo.

§. Dwie Królowe drama w 5 aktach z francuzkiego *tamże* 1779. in 8vo,

§. Joachim albo tryumf miłości synowskiej drama we 3 aktach z francuzkiego *tamże tego roku* in 8vo.

§. Doświadczyński czyli cnota uciemniona do czasu drama w 5 aktach. w Warszawie u Grela 1779 in 8vo.

§. Cnota uszczęśliwiona drama. w Warszawie w drukarni Nadw. JK. Mci 1781 in 8vo.

§. Nieprzewidziane uszczęśliwienie drama. *tamże tego roku* in 8vo.

§. General Szlensheym drama w 4 aktach przez J. B. (BIESIŃKIEWSKIEGO) na polski język przełożone. w Wilnie u Zawadzkiego 1806 in 8vo.

§. Grafowie Wallbergowie drama w 5 aktach z Niemieckiego przez SEWERYNA MALINOWSKIEGO przełożone. w Żytomirzu w drukarni A. Stalkiewicza 1810 in 8vo.

d.) Opery, Melodramata, Komedyo-Opery i inne sztuki rozmaite.

Rybaczka albo dziedziczka poznana. Opera (z Włoskiego) w Warszawie w drukarni Nadw. JK. Mci *bez roku* (około 1773) in 8vo.

§. Małżeństwo przez oszukanie. Opera żartobliwa dla teatru Warszawskiego (z włoskiego) *tamże* 1774 in 8vo.

§. Loreta opera w 3 aktach (z powieści Marmontela treść wyjęta) *przez tegoż co i córka znaleziona.* w Warszawie u Grela 1779 in 8vo.

§. Dla miłości zmyślane szaleństwo. Opera w 2 aktach z Włoskiego *tamże tego roku* in 8vo.

§. Prostota cnotliwa opera pasterska we 3 aktach. w Warszawie w drukarni Nadwornej JK. Mci 1779. in 8vo.

§. Górniczy opera w 1 akcie przełożona. w Warszawie u Grela 1779. in 8vo.

łłom. z niewiadomych autorów. 573

§. Bednarz opera krotofilna w 1 akcie tłómaczona z francuzkiego i do kraiu przystosowana przez Jana BODUENA. *tamże tego roku in 8vo.*

§. Sługa Pani opera we 2 aktach z francuzkiego. w Warszawie u Diufura 1780 in 8vo.

§. Medea i Jazon melodrama przetłómaczone z Niemieckiego (przez Franc. ZABŁOCKIEGO) *tamże 1781 in 8vo.*

§. Samson opera z francuzkiego wytłómaczona przez J. W. *bez m. 1781 in 4to.*

§. Kondyce stanów opera we 2 aktach *tamże t. r. in 8vo.*

§. Fraskatanka czyli dziewczyna zalotna opera we 4 aktach z Włoskiego przełożona (przez W o y c. BOGUSŁAWSKIEGO) *tamże 1782 in 8vo.*

§. Szkoła zazdrosnych opera we 2 aktach z Włoskiego (przez W. BOGUSŁAWSKIEGO) przełożona *tamże t. r. in 8vo.*

§. Kowal opera krotofilna w 1 akcie z francuzkiego *tamże t. r. in 8vo.*

§. Trzy życzenia opera w 1 akcie z francuzkiego. *tamże t. r. in 8vo.*

§. Bałamut kobiet opera we 3 aktach z Włoskiego *tamże 1783. in 8vo.*

§. Don Juan albo ukarany Libertyn opera we 3 aktach z Włoskiego (przetłómaczył Wo. BOGUSŁAWSKI) w Warszawie u Diufura 1783 in 8vo.

§. Włoszka w Londynie opera we 2 aktach z Włoskiego (przez Wo. BOGUSŁAWSKIEGO) *tamże t. r. in 8vo.*

§. Czekina albo cnotliwa panienka opera we 3 aktach z włoskiego. *tamże t. r. in 8vo.*

§. Orfeusz i Eurydyce opera z francuzkiego przełożona. w Warszawie u Diufura 1784 in 8vo.

- 18.) Juliusz de Zassen z tegoż przez BORROWSKIEGO. —
- 19.) Essex z Dykiego przez tegoż.
- 20.) Inez de Kastro z Sodeną przez tegoż.
- 21.) Regulus z Koliną przez AUGUSTYNA GLINSKIEGO pierwszego Konsyliarza w Ministerystwie Polityki.

c.) z Włoskiego.

- 22.) Saul z Alfiierego przez W. BOGUSŁAWSKIEGO.

d.) z Angielskiego.

- 23.) Makbet z Szekspira przez Stanisława REGULSKIEGO (który nie z oryginału lecz z przekładu Niemieckiego Fryd. Szyllera tłómaczył.)
- 24.) Hamlet z Szekspira przez W. BOGUSŁAWSKIEGO i And. HORODYSKIEGO. Oba tłómaczenia były grane na teatrze.

B.) Komedye.

a.) z Francuzkiego tłómaczone ięzyka.

- 1.) Wniewście na świat z Pikarda przez DMUSZEWSKIEGO wierszem w 5 aktach.
- 2.) Zona zazdrośna w 5 aktach z Deforża przez PIEROZYNSKIEGO niegdyś aktora teatru Warszawskiego.
- 3.) Arlekin Mahomet czyli taradajka latająca, tłómaczona przez Fr. ZABŁOCKIEGO.
- 4.) Soliman II czyli trzy sułtanki. z Fawarta przez Fr. ZABŁOCKIEGO.
- 5.) Agnieszka Sorel z Bulii i Diupaty przerebiona z Wodwila przez PEKAŁSKIEGO.
- 6.) Młodość Henryka V z Diuwala przez tegoż.
- 7.) Dway Grenadyerowie z Patrata przez HEBDOWSKIEGO Kaletana, Jenerała woysk Polskich.
- 8.) Głu-

8.) Głuchy czyli pełna oberża z teatru Bruneta przez BOSKAMPA.

9.) Miłostki Zygmunta Jagiellończyka z dzieła pod tytułem: *la Revanche* przystosowana do historyi oczystéy przez L. DMUSZEWSKIEGO.

10.) Obietnice Pańskie z Pikarda przez tegoż.

10 a.) Woyna z Krédytorami z Pigolehren (Pigault — Lebrun) przez ZOŁKOWSKIEGO.

11.) Naviaśnieysi podróżni z Diuwała przez Łóze-fa WÓLSKIEGO. Woryginałe tytuł: *le menuisier de Livonie*.

12.) Zmyślony Stanisław z tegoż przez J. a. k. ADAM-CZEWSKIEGO.

13.) Taczka occiarza z Mersyera przez bezimiennego

14.) Woyna otwarta z Dumanianta przez bezimien.

Dzieła od IV. 3 — 14. są we 3. aktach. Następne dwa we 2. aktach. Reszta zaś od IV. 17 — 39. w jednym akcie.

16. Wielkie rzeczy i cóż mi to wadzi, Bezimiennego przez Franc. ZABŁOCKIEGO.

16.) Osobliwi niewolnicy czyli Adolf i Klara z Marsoliera przerobiona z opery przez Stani. REGULSKIEGO.

17.) Anglik czyli głupiec rozumny, z Patrata przez Ł. ZALEWSKIEGO.

18.) Więzień z Diuwałą przerobiona z opery przez MATUSZEWSKIEGO.

19.) Stary aktor z Pikarda przez J. BODUENA.

20.) Bankructwo partacza z Martęwila przez ADAMCZEWSKIEGO.

21.) Brui i Palaprat z ETIENA przez Woyc. PEKALSKIEGO.

22.) Narzeczeni z bezimiennego, przez tegoż.

23.) Niedowierzanie i przekora z Delafoa, przez tegoż.

- 24.) Oyciec na pędce z Pena i Wieliarda przez PEKAŁSKIEGO.
- 25.) Obraz z Rożera przez tegoż.
- 26.) Parawan z Planarda przez tegoż.
- 27.) Poseł turecki z Etiena przez tegoż.
- 28.) Przegródka z Delafoa przez tegoż.
- 29.) Próźniak pracowity z Pikarda przez tegoż.
- 30.) Rywale samych siebie z Pigolebren (Pigault-Lehrun) przez L. OSINSKIEGO.
- 31.) Miłość i rozsądek z tegoż przez Józefa TYMOWSKIEGO Sekretarza przy Ministerjum Skarbu.
- 32.) Kochanek przebrany z Zersyna (Gersin) przez ADAMCZEWSKIEGO.
- 33.) Dom do przedania z Diuwala przerobiona z opery przez DMUSZEWSKIEGO.
- 34.) Oryginały z Fałana przez tegoż.
- 35.) Pogoń z Sewryna przez tegoż.
- 36.) Szambelan Szarmancki, przez tegoż. Tytuł oryginału: *Le marquis de Moncade*.
- 37.) Trafiła kosa na kamień z Diuboa przez W. PEKAŁSKIEGO; tytuł oryginału *Marthon et Frontin*.
- 38.) Komadya w korzennym sklepie z Dezanżera przez ZOŁKOWSKIEGO.
- 39.) Król migdałowy przez tegoż.

b.) z Niemieckiego ięzyka tłómaczone.

- 40.) Machina Szachów z Szredera (Schröder) przez DOMINIKA.
- 41.) Pierscionek z tegoż przez tegoż.
- 42.) Kameleon czyli wieśniacy w Stolicy z Beka przez Panią KAZYNSKĄ.
- 43.) Figle Pazią z KOCEBUEGO przez PEKAŁSKIEGO.
- 43.) Pan Kminek z Pipiszek z tegoż przez tegoż.
- 44.) Parafianin w Berlinie z tegoż przez SZYMANIECKIEGO.

- 45.) *Zamieszanie z tegoż* przez DMUSZEWSKIEGO.
- 46.) *Podęyrzliwi z Szredera* przez KUDLICZA Aktora teatru Warszawskiego.
- 47.) *Ustawiczne omyłki z bezimiennego* przez *tegoż*.
- 48.) *Ciche wody brzegi rwia z Szredera* przez DOMINIKA.
- 49.) *Ton wielkiego świata i dobre serce z Cyglera* przez *tegoż*.
- 50.) *Dway Klingsbergowie z Kocebuego* przez W. BOGUSŁAWSKIEGO.
- 51.) *Epigramma, z tegoż* przez KAZAREGO.
- 52.) *Niebezpieczeństwa młodości, z tegoż* przez AUGUSTYŃSKIEGO.
- 53.) *Zły humor, z tegoż* przez JÓZEFa WAGNERA.
- 54.) *Figiel za figiel z Bryla (Brühl)* przez BOGUSŁAWSKIEGO.
- 55.) *Indyanie w Anglii z Kocebuego* przez X. MEIERA.
- 56.) *Ton modny z Fossa* przez PĘKAŁSKIEGO (Fos naśladował z francuzkiego *l'ecole de Bourgeois* przez Dalewala).
- 57.) *Papuga, z Kocebuego* przez bezimiennego.
- 58.) *Czarny człowiek, z Gottera* przez DOMINIKA.
59. *Xiąże i jego kamerdynier z Hagemana* przez CZEMPINSKIEGO.
- 60.) *Dway rozstargnieni z Kocebuego* przez PĘKAŁSKIEGO.
- 61.) *Córka Faraona, z tegoż* przez Szymona NIEDZIELSKIEGO.
- 62.) *Dziewczyna dezterter z tegoż* przez W. BOGUSŁAWSKIEGO.
- 63.) *Mąż pustelnik czyli spowiedź z tegoż* przez *tegoż*.
- 64.) *Nasz Józio, z tegoż* przez DMUSZEWSKIEGO.
- 65.) *Okno zamurowane, z tegoż* przez SZYMANIECKIEGO.
- 66.) *Proba ogniowa, z tegoż* przez *tegoż*.

67.) Pistolety ślepo nabite z tegoż przez *beziemienego*.

68.) Prawo morskie z tegoż przez WYRWALSKIĘGO.

69.) Kto pod kim dołki kopie sam wnie wpadnie z Brenela przez tegoż.

Nro 40 — 47 są w 5 aktach. Nro 48 — 53 w czterech aktach. Nro 54 — 57 w trzech aktach. Nro 58 w dwóch aktach. Nro 59 — 69 w jednym akcie.

c.) z Włoskiego tłómaczone komedye.

70.) Antykwareusz z Goldoniego przez PEKALSKIĘGO.

71.) Ciekawość kobiet, z tegoż przez tegoż.

72.) Łgarz z tegoż przez tegoż.

73.) Sługa dwóch Panów z tegoż przez Andrza. HORODYSKIĘGO.

Nro 70 — 72 we trzech aktach. Nro 73 we dwóch aktach.

d.) z Angielskiego tłómaczenia.

74.) Awanturki nocne z Garryka przez J. BODUENA.

75.) Szkoła obmowy z Szerydana przez BOGUSŁAWSKIĘGO z przystosowaniem do obyczajów polskich. — *Obiedwie są w 5 aktach.*

C.) Dramata.

a.) Tłómaczenia z francuzkiego.

1.) Groby Werony czyli Romeo i Julia w 5 aktach z Dusysa przez KOSSAKOWSKIĘGO Biskupa Wileńsk.

2.) Matylida w 5 aktach z Monwela przez Jenerała HERDOWSKIĘGO.

- 3.) Matki rywalki z Kieniera (Caignier) przez DMUSZEWSKIEGO w 4 aktach.
- 4.) Wielki sędzia Hiszpański, czyli Laura i Fernando z Dumanianta przez tegoż w 4 aktach.
- 5.) Awantura dniem przed bitwą, przerobiona z melodramatu pod tytułem: *Baron de Falkheim* przez ZOLKOWSKIEGO w 3 aktach. Tyleż aktów mają i następne do Nro 15.
- 6.) Szkoła sędziów z Diuboa przez Alo. ZOLKOWSKIEGO.
- 7.) Człowiek z Czarnolasu przerobiona z Melodramatu przez PĘKAŁSKIEGO.
- 8.) Głowa bronzowa, z melodramatu Augustyna przez tegoż.
- 9.) Edward z Szkocyi z Diuwala przez MATUSZEWSKIEGO.
- 10.) Korsarz francuzki z melodramatu Kieniera przez DMUSZEWSKIEGO.
- 11.) Małgorzata z Andegawii z Pixerekura melodramatu, przez Alex. Hrabiego CHODKIEWICZA Półkownika woysk polskich.
- 12.) Duch opiekuńczy z tegoż przez R. RUTKOWSKIEGO.
- 13.) Malarz dla miłości z Peletie — Wolmeranżera przez SZYMANIECKIEGO.
- 14.) Zoe z Mersyera przez bezimiennego.
- 15.) Edgar czyli wyniszczenie wilków z Anglii z Kieniego (Caignier) przez DMUSZEWSKIEGO.

b.) z Niemieckiego.

- 16.) Dziecie stawione na kartę z Iflanda przez PĘKAŁSKIEGO.
- 17.) Wieniec laurowy z Cyglera (Zigler) przez tegoż.
- 18.) Pielgrzymy, z tegoż przez Józefa WAGNERA.
- 19.) Honor kobiet, z tegoż przez Augu. GLINSKIEGO.

- 20.) Sitach Manni czyli Karól XII. pod Benderem z Czokiego (Tzschoke) przez GLINSKIEGO.
- 21.) Klara z Hoheneychen, z tegoż przez tegoż.
- 22.) Dziewica słońca z Kocebuego przez tegoż.
- 23.) Johanna z Monfokou, z tegoż przez tegoż.
- 24.) Potwarce z tegoż przez HORODYSKIEGO.
- 25.) Dziecko miłości z tegoż przez X. MEIERA.
- 26.) Podkanderzy z Kratera przez Aug. GLINSKIEGO.

Nro 16 do 26 są w 5 aktach, następne zaś dwie sztuki w czterech.

- 27.) Pustelnik na wyspie Formentera z Kocebuego przez W. BOGUSŁAWSKIEGO.
- 28.) Puszcza pod Hermansztad, Pani Waysenturm przez PEKAŁSKIEGO. Oryginał niemiecki jest naśladowaniem melodramatu francuzkiego Kieniera.

D.) Opery i Melodramata.

a.) Tłómaczenie tekstu z francuzkiego języka (k),

- 1.) Alina Królowa Golkondy z Wiala i Fawiera, muzyka Bertona, przez HEBDOWSKIEGO Jenerała.
- 2.) Leon czyli zamek na czarney górze z Hofmanna, muzyka DALEYRAKA, przez tegoż.
- 3.) Helena z Bulii; muzyka Mehiula, przez ADAMCZEWSKIEGO.
- 4.) Gulistan z Etiena, muzyka Daleyraka, przez DMUSZEWSKIEGO.
- 5.) Józef w Egipcie z Dinwala; muzyka Mehiula, przez W. BOGUSŁAWSKIEGO.

(k) Ponieważ w operach główną jest rzeczą muzyka, dla tego wymieniamy wszędzie i kompozytorów muzyki; taż sama zaś przyczyna sprawia, iż autorowie tekstu czyli słów oper włoskich, rzadko są na dziełach nazwani i trudno o nich dowiedzieć się.

- 6.) Wozniwoda Paryzki, z Buliego; muzyka Cherubiniiego, przez *tegoż*.
- 7.) Raul Sinobrody z Sedena, muzyka G retrego, przez BODUENA.
- 8.) Raul na Kreki, z Monwela, muzyka Daley-raka, przez PEKALSKIEGO.
- 9.) Kopciuszek z Etiena, muzyka Nikola, przez *tegoż*.
Te dziewięć oper mają po 3 akty.
- 10.) Pustota z Buliego; muzyka Mehiula, przez PEKALSKIEGO we 2 aktach.
- 11.) Drabinka iedwabna z Planarda; muzyka Gawa (Gavaut) przez BODUENA.
- 12.) Dwa słowa z Marsoliera, muzyka Daley-raka, przez PEKALSKIEGO.
- 13.) Dway Sabaudczykowie, *tychże* przez HEBDOWSKIEGO.
- 14.) Dwie chatki z Seweryna przez DMUSZEWSKIEGO; muzyka oryginalna Kurpińskiego.
- 15.) Intryga w oknach z Buliego; muzyka Nikola, przez L. OSINSKIEGO.
- 16.) Kalif Bagdadu z Sęziust (St. Just) muzyka Boieldiego; przez DMUSZEWSKIEGO.
- 17.) Michał Anioł z Delryego; muzyka Nikola przez *tegoż*.
- 18.) Noga drewniana z Demutiera; muzyka Gawa, przez BOGUSŁAWSKIEGO.
- 19.) Opera komiczna z Segiura, muzyka Dellamarya, przez ADAMCZEWSKIEGO.
20. a.) Skarb mniemany z Hofmana, muzyka Mehiula; przez KUDLICZA.
20. b.) Romans, łomaczenia *tegoż*, muzyka Bertona.
- 21.) Sniadanie trapiotów z Augusta, przez Alexandra HUISSONA podpołkownika w woysku polskiem, muzyka oryginalna Elsnera.
- 22.) Tajemnica z Hofmana; muzyka Soliego przez Joz. WAGNERA.

Nro 11 do 22 są opery w 1 akcie.

- 23.) Mieczysław ślepy z Kieniera (Caignier) przez SZYMANIECKIEGO; muzyka oryginalna Elsnera.
- 24.) Oblężenie Gdańska, z tegoż przez DMUSZEWSKIEGO, muzyka oryginalna KURPIŃSKIEGO.
- 25.) Sąd Salomona, z tegoż przez Aug GLINSKIEGO, muzyka oryginalna Elsnera.
- 26.) Ruiny Babilonu z Pixerekura przez Józefa PAWŁOWSKIEGO, muzyka oryginalna Kurpińskiego.

Nro 23 — 26 są melodramata we 3 aktach.

- 27.) Cymbałek z Seweryna przez PEKAŁSKIEGO
- 28.) Kochankowie przemienieni z Teatru de Varietés przez tegoż.
- 29.) Garbusiek z tegoż przez DMUSZEWSKIEGO.
- 30.) Gawel w piekle, podobnie z tamtąd przez ALZOLKOWSKIEGO.
- 31.) Powrót z Hiszpanii z Sewira przez tegoż.
- 32.) Bilet kwaterniczny przez DMUSZEWSKIEGO oryginalnymi śpiewkami powiększona.

Nro 27 — 32 są komedyo-opery (Vaude-Ville) w jednym akcie.

b.) z Niemieckiego.

33. a.) Ida opera w 4 aktach, tłumaczona przez KUDLICZA muzyka Zyrowicza.
33. b.) Lodoiska bezimiennego przez Woyc. BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Cherubinięgo.
- 34.) Pustelnicy z Szykanedra przez tegoż; muzyka Millera. *Obie te opery mają po trzy akty; następne zaś sześć w dwóch są aktach.*
- 35.) Dwie siostry z Pragi z bezimiennego przez Jana DROZDOWSKIEGO, muzyka Millera.
- 36.) Flet czarnoxięzki z Szykanedra przez BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Mocarta.
- 37.) Przerwana ofiara z Huberta przez BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Wintera.

38.) Święto Braminów, bezimiennego przez *tegoż*, muzyka Millera.

39.) Telemak z Szykanedra przez *tegoż*, muzyka Hofmayera.

40.) Sultan Wampum z Kocebugo przez Aug. GLINSKIEGO, muzyka oryginalna Elsnera.

c.) z Włoskiego.

41.) Axur Król Ormus w 5 aktach przez BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Saliererego.

42.) Horacyusze i Kuryacyusze przez L. OSINSKIEGO, muzyka Czymarózy.

43.) Johanka i Bernardon przez PIEROZYŃSKIEGO, muzyka Cymarózy.

44. Zazdrości wieśniacze przez PIEROZYŃSKIEGO muzyka Sertego.

45.) Kamilla przez BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Pera.

Nro 42 — 45 są opery w 3 aktach: Następne zaś mają po 2 akty.

46.) Szewc przez L. OSINSKIEGO, muzyka Portagalla.

47.) Nina przez PĘKAŁSKIEGO muzyka Pezyella.

48.) Drzewo Dyany przez W. BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Martyniego.

49.) Genowefa Królowna Szkocka przez *tegoż*, muzyka Maiera.

50.) Król Teodor w Wenecyi przez *tegoż*, muzyka Pezyella.

51.) Piękność z uczciwością (tytuł oryginału *Una cosa rara*) przez BOGUSŁAWSKIEGO, muzyka Martyniego.

52.) Sardzino przez *tegoż*, muzyka Pera.

W spisie tym nie są wcale umieszczone sztuki teatralne *drobniejsze*, z powodu różnych

586 *Poez. dram. tłóm. niedrukowane.*

czasowych okoliczności napisane i wystawione, które częstokroć bardzo miłe przyymowane bywały. Nie wymieniliśmy tu także dzieł dramatycznych tak oryginalnych iako też tłómaczonych przeszło 200 sztuk. wynoszących, które po iednój reprezentacyi na teatrze Warszawskim, do repertoaru teatralnego wciągnięte nie zostały.

ROZDZIAŁ PIĄTY.

Epigrammata i poezye drobniejsze lub treści mieszanéy.§. 1. *Pisarze Epigrammatów oryginalnych.*

Niepodobna było umieścić epigramma pod iednym z czterech wymienionych rozdziałów tutaj przyiętych, żeby wymusu i naciągania nie stać się winnym, biorąc ten rodzaj poezyi w nayrozleglejszém znaczeniu przez pisarzów znakomitszych używaném.

Rzadko iest który z znaczniejszych rymotworców naszych, coby niepróbował sił swoich w tym rodzaju poezyi, łatwéy na pierwszy rzut oka, lecz w istocie nie pospolitego wymagaiący dowcipu. Celniejszych i nam znaiomych wymieniemy w porządku lat. — Naydawniejszy iest Mikołay REY osobliwie w dziele pod tytułem: *Zwierzyniec stanów szlacheckich*, gdzie wiele iest epigrammatów pełnych dowcipu. Obacz wyżéy karta 262.

JAN KOCHANOWSKI (obaż wyżéy k. 264) napisał trzy księgi drobniejszéy, po większéy części epigrammatycznéy poezyi pod tytułem *Fraszek*. Imaginacya panuje tam żywa, często daie się widzieć dowcip błyskotliwy, na uszy delikatne nie zawsze wzgląd maiący. Pokilkakroć fraszki przedrukowano, iak się wyżéy powiedziało; w edycyi Bohomolcowéy opu-

szczono wolniejsze lub zmieniono co do niektórych wyrazów.

KOCHANOWSKIEGO MIKOŁAJA drobniejsze są tylko poezye, iako to: *Rotuły do synów swoich i niektóre epigrammata*, drukowane zazwyczaj przy dziełach brata iego Jana Kochanowskiego, (ob. wyżej k. 269) lecz nie mogą iść w porównanie z epigrammatami Janowemi.

PUDŁOWSKI MALCHER rodem z Sieradzkiego, sekretarz królewski, żyjący za Zygmunta Augusta, naprzód uczeń a później i sędzia pism Jakuba Górskiego, wielce od niego powaany, napisał:

Fraszki to jest poezye żartobliwe które w swej młodości ułożył w iedney księdze. w Krakowie u Łazarza 1586 in 4to 79 stron (1).

Niesiecki wyliczając szczegóły życia naszego Pudłowskiego, nie wspomina iego fraszek, lecz nazywa go autorem następujących pism, co też poświadcza Janocki.

- 2.) *Elegia in obitum Johannis Tarnovii Castellani Cracov. et Exercitium Ducis. Cracov. 1561. in 4to.*
- 3.) *Oratio pro republica et religione ad magistratum polonum. Cracov 1762. in 8vo.*

JANA z KILIAN fraszki nowe sówizrzałowe bez wyr. miejsca i roku, ale zapewne przed 1600 drukowane, in 4to 3 $\frac{1}{2}$ arkusza.

Jest to zbiór wierszy epigrammatycznych i żartobliwych powieści, dość dowcipnych po większej części, w których jednak na przystoynność żadnego autor nie miał względu przy swęj cyniczności zbyt otwartęj.

(1) Załuski bibl. poët. pol. p. 75. cfr. Starov. Hecat. Nro XVII. Janociqua II, 218. Nizsiecki Herb. III. pod wyrazem Pudłowski.

SZYMON SZYMONOWICZ pisał nadgrobbki czyli epigrammata, które Marcin Łęski drukarz Zamoyski od zguby zachował. Pokilkakroć przedrukowane wraz z sielankami iego, tudzież z nadgrobbkami zielonemi innego niewiadomego autora. Obacz wyżéy k. 436.

KLONOWICZA SEBAST. *Pamiętnik to iest epigrammata na monarchów polskich.* Obacz wyżéy k. 338.

BARANOWSKI STANISŁAW z Baranowa, wydał zbiór wierszy, pod tytułem:

Szuflada Stanisława Baranowskiego. w Krakowie 1612 in 4to 3 arkusze.

Są tu w znaczney części epigrammata, tudzież wiersze w których autor stany różne opisuie.

KRAJEWSKIEGO JANA epigrammata żart bliwe, obacz wyżéy k. 367.

§. Akademia Widawska Jego Mci Pana Macieja Wężyka Widawskiego na Widawie i t. d. dziedzica Patrona swego wielce mościwego S. P. D. w Krakowie u Mac. Andrzejowczyka 1635 in 4to *W moim exemplarzu od połowy trzeciego arkusza brak końca.*

Niesiecki (w Herb. IV, 502) pisze, że Maciey Widawski, który w Widawie założył akademią, iest autorem tego pisma, lecz w rzeczy saméy iest to tylko zbiór wierszy polskich i łacińskich, różnych autorów, iako to *Krzysztofa WIDAWSKIEGO, Stefana DUNINA, Wawrzeńca PSTROKONSKIEGO, Mikołaja PUKACZOWSKIEGO, Bogusława RADOŚZOWSKIEGO, Jana GOSTYŃSKIEGO* słuchaczów czyli uczniów w téy tak nazwanéy akademii, którzy iey fundatora wychwalaia. Na samym przodzie dzieła, iest wiersz z napisem: *Piramis przecacnych Węży-*

ków przez Alberta KWIATKOWSKIEGO który podobno tego zbioru jest wydawcą.

INES Wojciech Jezuita Polak, żyjący od 1620 — 1668, wydał:

Acroamata epigrammatica Latino - polonica, centuriae VI (VII według Załuskiego) Gedani 1655 in 12mo Nowe wydanie pomnożone w Krakowie u Łuk. Kupisza 1657. 16mo 132 stron. — Przedrukowanie nowe wyszło w Wrocławiu u Izai. Felgibela 1686. 16mo lecz tu wiersze polskie są opuszczone.

Podobnież same łacińskie Inesa *Epigrammata* przedrukowane w Amsterdamie 1679 z *Epigrammatami* Owena. (Zał. bibl. poet. p 46)

Wydał Ines prócz tego:

Lechias Ducum Principum ac Regum Poloniae ab usque Lecho deductorum elogia historico-politica et panegyres lyricae, in quibus compendiosa totius historiae polonae epitome exhibetur. Nec non singularia Christiano-politicae institutionis arcana, politici, ethici ac polemici axiomatibus illustrantur auctore P. Alberto Ines S. J. Cracoviae ap. Haeredes Fr. Casarii 1655 in 4to 316 stron.

Niesiecki (Herby II, 439) pisze w prawdzie, że wydanie to jest z figurami, lecz w exemplarzu który mamy przed sobą z biblioteki liceum Warsz. wcale ich niema. Przedrukowane to dzieło w Frankf. nad Odrą 1680 in 4to (n).

GAWINSKIEGO Jana nagrobki i dworzanki, o których obacz wyżej k. 444.

KOCHOWSKIEGO Wespazyana *Epigrammata* polskie po naszymu fraszki. w Krak. u Woyc. Gorec-

(n) NIESIECKI. Herb. II. 439. — Jabłonowski *in Museo Pol.* p. 98. przez osobliwe wyłomnienie Niesieckiego wyrazów które przecież są bardzo jasne, autorem epigrammatów nazywa WILCHELMA INESA Kapitana w wojsku Kor. a WOJCIECHA INESA autorem *Lechiady*; prócz tego z epigrammatów pod różnym tytułem przytoczonych, dwa zrobił różne dzieła:

kiego 1674 in 4to w moim exemplarzu 151 stron, lecz tu brakuje końca.

§. Postny obiad abo zabaweczka nim poście w kuchni gotowo będzie oiedenastey godzinie na pułgęgarzu dla młodych i starych a niecierpliwych żołądków pod czas morowego powietrza, wypędzając z głowy melaucholią przez P. H. P. W. w Krak. 1684 in 4to 4 arkusze.

Jest to zbieranina epigramatów nie z wielkim napisana smakiem. (Jest u P. Kwiatk.)

POTOCKI WACŁAW (obacz wyżej k. 456).
jest iednym z celnieyszych pisarzów epigrammatycznych, iak świadczą pisma iego:

- 1.) Poczet herbów czyli wiersze i epigrammata na herby znakomitszych familii polskich i litewskich porządkiem alfabetycznym herbów z figurami w Krakowie u Mikoł. Szedla 1696 fol. 741 stron. (Zał. bibl. poet. p. 71.)

W bibliotece Załuskich znajdowało się uzupełnienie tego dzieła, pod tytułem: *Odiemek od herbów szlacheckich*, w którym iednak tylko same epigrammata wolnieyszém pisane piórem znajdowały się, i zapewne przed drukiem samego dzieła odłączone, *Odiemkiem* nazwane zostały.

- 2.) *Jovialitates* albo żarty i fraszki dla uweselenia i rozrywki światowego czytelnika z manuskryptu przedrukowane, bez wyrażenia miejsca (w Lipsku u Weidmana) 1747 in 4to 232 i 84 stron.

Na początku znajduią się rzeczy poważne, i nabożne. Daléy, a osobliwie też w dodatku 84 stron zawierającym, same powieści krotofilne, wiersze do rozmaitych osób treści niekiedy poważnéy, ale po większey części zbyt wolne. Zdaie się, iż autor owe Cyników zdanie: *Naturalia non sunt turpia* miał przed oczyma, i lubo Kochanowskiego fraszki rażą

niekiedy niewinne uszy, nazwać je wszelako, można w porównaniu z fraszkami Potockiego łagodnemi. Wesolości dowcipu i żywýy imaginacyi, nikt im nie odmówi; lecz poezya zewnętrzna zbyt iest w nich zaniedbana. Jabłonowski mniemał (in Museo Pol. p. 200) iż dzieło to pośmiertne, staraniem Załuskiego Józefa wydaném było, lecz ten zaprzecza temu, (in bibl. poet. p. 72), mówiąc, że gdyby on to był wydawał, poobcinałby był wiele mieysc i wierszy wolniejszych i lubieżnością tchnących.

Następujące ieszcze dzieła Potockiego, co z druku wyszły, są:

- 3.) Nowy zaciąg pod chorągiew Chrystusową czyli historia męki i śmierci Jezusa, wierszem. w Warsz. u Piłarów 1698 in 4to 208 *stron. Przedrukowana* w Krak. w druk. Akademickiej 1745 in 4to 205 *stron* (Zału. bibl. poet. p. 72).
- 4.) Syloret, *obacz wyżej* na k. 456.
- 5.) Tłomaczenie Barklausza Argienidy, *obacz* na k. 461.

Posiadał prócz tego Józef Załuski Biskup Kiiowski wiele Potockiego rękopismów dotąd niewydanych, które wyszczególnia w przytoczoném mieyscu.

BRATKOWSKI DANIEL skarbnik Bracławski za Jana III. żyjący (p), wydał:

Swiat po części przeyrzany, do druku podany. w Krakowie u Franc. Cezarego 1697 in 4to 22 *arkusze*.

Jest to zbiór epigrammatów, w których wiersz dosyć płaski, lecz dowcip wesoly i ięzyk czysty. W dedykacyi do Króla Augusta II.

podpisał się autor Podczaszym Wendeńskim. (Jest w bibl. liceum i u W. Kwiatkowskiego).

JÓZEF ZAŁUSKI Biskup Kiiowski i Józef Epifani MINASOWICZ wiele pisali epigramatów, które porozpraszane w pięciu tomach *Zbioru rytmów w Warszawie 1752* i lat następnych wydanych. Lecz rzadko się tam na ziarno złota natrafia.

MICHAŁ OGINSKI Hetman W. Lit. wydał wiersze rozmaite bezjmiennie, pod następującymi napisami:

- 1.) Książka in 8vo maiori. bez r. i. m. in 8vo maj 136 stron. Jest to zbiór baitek satyr i wierszy rozmaitych.
- 2.) Powieści historyczne i moralne napisane (wierszem) przez obywatela Słonimskiego. w Warsz. 1782 in 4to 162 stron.
- 3.) Bayki i niebayki przez obywatela Słonimskiego. w Warsz. 1788 in 4to 2 części 139 i 72 stron.

Wszystkie te trzy pisma są zbiorem wierszy drobniejszych, przy rozmaitych okolicznościach napisanych.

§. Zarty dowcipne dla rozrywki czytelnika z różnych autorów zebrane. w Warsz. w druk. Nadw. 1780 in 8vo 243 stron.

Drobne te powiększły części wiersze i epigrammata, wyjęte są z Bratkowskiego, Gawińskiego, Jagodyńskiego, Kochanowskiego, Kochowskiego, Niewieskiego, Minasowicza, Wacława Potockiego i z zabaw poetycznych.

WĘGIERSKI KAJETAN (obacz k. 486) we swych epigrammatach uszczypliwych i osobliwych wyszydzaających, wiele okazał dowcipu ale i nie mniej złośliwości. Większa ich część zaginęła i kilka tylko mniejszych dochował nam Mostowski w wydaniu dzieła jego.

§. Kolenda bez kalendów na lat 77 a zabawa na miesiąc 994 poczynszy od roku 1797 przez Jana MIETUSKI (?) medycyny doktora. w Krakowie in 12mo 68 stron.

Jest to zbiór epigrammatów i zagadek bardzo rozmaitej wartości; mała tylko ilość zaspokaja czytelnika.

§. Igraszki uczonego dowcipu czyli różnaitość gustu tworzenia wierszów przez WJX. Wacława Hrabę SIERAKOWSKIEGO probo. katedr. Krak. dla zabawienia szkolney młodzi wydane. w Krak. u Grebla 1800 in 4to 41 stron.

§. 2. *Tłómacze epigrammatów z obcych języków.*

A U Z O N I U S Z.

Wybranszeiego epigrammata przełożył J. E. MINASOWICZ drukowane w III. części dzieł iego, 1755 roku. — Tłómaczenie to znacznie późniéj pomnożone (lubo nie wszystkie Auzoniusza wiersze obeymujące), wydał tenże Minasowicz, pod tytułem:

Decyusza Auzoniusza Epigrammata, nagrobki i edyllia wybrane. w Warszawie w druk. Mizler. nakładem towarzystwa Literatów w Polszcze ustanowionego. 1795 in 8vo 136 stron.

Tłómaczenie Auzoniusza rozciąga się właściwie do 63 strony, a dalej następuje przekład 100 epigrammatów z *Antologii greckiej* z łacińskim textem obok, i załączoną na kilku kartach wiadomością o tłómaczeniach rymotwórców łacińskich.

K A T O

Nie ów sławny cenzor albo Utyceński, lecz inny późniejszy z nazwiskiem *Dyonizyusza*, zo-

stawil epigrammata (disticha) grecko - łacińskie o obyczajach, wydane przez Erazma Roterdamczyka, na polski ięzyk przełożone przez Seb. Fab. *Acerna* (t. i KLONOWICZA). w Krakowie 1695 in 8vo przeszło 9 arkuszy. Załuski przytaczający to dzieło (*in bibl. poet. polon. p. 3*) nader ie rzadkjem nazywa.

JAN GULINSKI wydał wiersz polski na prawidła obyczajowe Katona, obok z łaciną. w Gdańsku u Recyusza 1638 in 4to 5 arkuszy (Załuski t. k. 42).

K L A U D Y A N A

epigrammata przełożył J. E. MINASOWICZ, wydane wraz z jnnemi dziełami Klaudyana. w Warszawie 1772 in 8vo. Obacz wyżey na k. 388 Nro 30.

M A R C Y A L I S Z A

Epigrammata mamy w ięzyku polskim przekładania J. E. MINASOWICZA, lecz w trzech rozmaitych wydaniach. Naprzód w roku 1756 w trzeciéy części zbioru rytmów iego, na k. 82 — 97, gdzie się znayduią epigrammata niektóre z sześciu pierwszych ksiąg Marcyaliszowych. Powtóre w roku 1759 (obacz wyżey k. 385 Nro 4). Po trzecie wszystkie prawie epigrammata Marcyalisza, z opuszczeniem tylko wolniejszych w roku 1766 (obacz wyżey k. 387 Nro 16).

X. MICHAŁ ANTONOWICZ kanonik Warszawski, proboszcz Garwoliński, wydał swój przekład księgi widoków Rzymskich Domicyana Cesarza. w Warszawie w drukarni Piarskiéy 1759 in 4to.

O W E N Jan.

Epigrammata tego łacińskie przełożył dość gładkim wierszem (opuściwszy te które ob-
rządki kościoła Rzymskiego wyszydzaia) Fa-
bian TURKOWSKI Piar. w Warsz. 1773
in 12mo.

Turkowski urodził się 1741 roku, w zgromadzeniu piarskiem zostawał do 1778, w którym to roku sekularyzowany, probostwo w Makobodach na Podlasiu obiał, z którego znaczną część dochodów dla zakonu w którym żył pierwiastkowo, oddawał. Umarł 1804 w Sielcach.

Prócz tłómaczenia Owena wydał:

2.) Pieśni nabożne dla użytku ludu. w Warszawie 1795 in 8vo.

3.) Wiersz do Adama Naruszewicza z powodu skończonej budowy kościoła w Wyszku nakładem Ossolińskich. w Warsz. 1795 in 4to.

Nadto wiele drobnych poezyi przy rozmaitych okolicznościach, osobliwie dla Ossolińskich napisanych (r).

§. Epigrammata wybrane Jana Owena w dawniejszym tłómaczeniu opuszczone, teraz wierszem przełożone przez Felixa CHRZANOWSKIEGO pisarza Grodzk. w oicw. Brzesk. (*Znajduję w katalogu księ-garni Warsz. Sukcessorów Lebruna*).

Niektóre tak oryginalnie w języku polskim napisane, iako też z obcych języków tłómaczone epigrammata, znajdują się w wyborze poezyi części I.

(r) BIELSKI *vita et scripta* Piar. p. 162.

§. 3. Poezye rozmaitéy treści.

W zbiorach pism rozmaitych, tudzież w pismach peryodycznych wiele się znajduie porzpraszanych poezyi. I tak n. p. *Monitor*, *Zabawy przyjemne i pożyteczne* (o których mówiliśmy wyżej) były składem płodów dowcipu pierwszych naszych mężów, iako to Krasickiego, Naruszewicza, Zabłockiego, Kniaźnina, Albertrandego, których pismo chyba przez rozmaitość pióra rozróżniłby teraz przychodziło, gdyż wszystkie prawie są bezimienne drukowane. Lecz są tam wiersze i innych, z jnąd mało co znanych w literaturze naszey pisarzów, których muz pierwiastki lub dojrzałe prace są umieszczone. Imiona ich godne są przeto dochowania w pamięci współrodaków, w téy zaś liczbie iest Kossakowski, Świętorzycki, Gaudzicki, Bagiński, Ant. Nagłowski, Sakowicz, Narbut, Winc. Łuski, Adam Rzewuski, Tadeusz Jabłonowski i inni nazwani i nienazwani lub tylko początkowemi imienia literami, dziś do odgadnienia często trudnemi, oznaczeni. Znajduia się tam nie tylko rytmy oryginalne ale i piękne cząstkowe przekłady autorów klassycznych, o których to tłómaczeniach ieżeli osobno w całości nie były wydane, my nie zawsze wzmiankę czynimy. Podobnież w pamiętnikach *Switkowskiego*, *Dmóchowskiego*, *Osińskiego*, w zabawach przyjemnych *Godebskiego* i *Xaw. Koseckiego* (s)

(s) Trzy pierwsze Tomiki tych zabaw, żywcem przedrukowane pod tytułem: *Historja Naturalna* (?) czyli *zabawy przyjemne i pożyteczne* przez Jaię Wielm. SZCZESNEGO FELIXA

W dzienniku Wileńskim, nie małoby się znalazło drobnych lecz treściwych poezyi, których autorowie nie są publiczności wiadomi,

Lecz przystąpimy do wymienienia zbiorów tak oryginalnych iak tłómaczonych *wierszy treści rozmaitey*, które w żadnym z powyższych oddziałów umieszczone nie były.

Zabawki poetyckie allegoryczne czyli wiersze do rozweselenia umysłów i obyczajów wydосkonalenia dobrane, na trzy książki albo dziesiątki podzielone niegdyś przez X. Piotra *Sautela* S. J. w łacińskim teraz przez X. Adama TOŁOCZKĘ schol. Piar. w polskim języku wydane. w Wilnie w druk. Piarów 1776 in 8vo 183 *stron*.

Tenże X. Tołoczka wydał tłómaczenie czterech mów *Cycerona* przeciwko Katylinie z tekstem obok łacińskim. w Wilnie 1783 in 8vo.

§. Zbiór rytmów polskich, których celem pobożność moralność i krytyka (ŁOPACIŃSKIEGO, *przez synów jego wydany*) w Wilnie u Piarów 1777 in 8vo 14 *arkuszy*.

Miedzy temi wierszami są psalmy i traiedya pod tytułem: *Cudowne nawrócenie Sgo Teofila* przez S. Dorotę w 5 aktach, i różne drobne wiersze.

Rymy miłey i przystoynéy zabawie oraz zbudowaniu służące, zebrane i przedrukowane, edycja piąta. w Wilnie w druk. Akademickiej 1781 in 12mo 186 *stron*.

Znayduie się tu X. *Baldego* S. J. sen żywota ludzkiego z łacińskiego przełożony przez X.

POTOCKIEGO Grafa i Kanclerza dworu Rossyjskiego w *Machnowce* w drukarni *Stepana Selezniowa* 1805. in 8vo. Na to nieprawne przedrukowanie i przywłaszczenie cudzey własności, żalili się wydawcy w przedmowie do piątego Tomiku zabaw.

Zygm. BRUDECKIEGO S. J. — Cztery rzeczy człowieka ostateczne, dwie od X. Mateusza RADERA, dwie od X. Jana NIEZYUSZA S. J. rymem łacińskim opisane, a tłómaczone przez X. *Zygm. Brudeckiego*. — O złączeniu się słowa przedwiecznego z naturą ludzką z łacińskiego X. *Hieremiasza DREXELIUSZA* przez X. Piotra PUZYNE S. J. — Nakoniec słodkie pieszczoty z niemowlęciem Jezusem przy żłobie, z tegoż autora przełożone.

XAWERY z WEREZUB ŻUBOWSKI kanonik Kurzelewski wydał:

1.) *Wiersze* zebrany. w Warszawie w drukarni Nadw. 1786 in 8vo 2 tomiki 157 i 151 stron.

2.) *Helikonki* w Lublinie w drukarni XX. Trynitarzów 1789 in 8vo 209 stron.

Są to wiersze do rozmaitych osób pisane. Między innemi są także łacińskie rymy Jana Kochanowskiego przełożone wierszem i wraz z textem wydrukowane. Znajduie się także przedrukowana *Pentezylea* Symonowicza o której mówiło się wyżej k. 561.

(Woyciecha MODZELEWSKIEGO M. Z. W.) Zabawy myśli wierszem ułożone oraz krótkie przepisy na których życia ludzkiego pomyślność i spokojność zależy. w Warsz. w druk. Nadw. 1788 in 8vo 97 stron.

Są tu bajki i rozmaite drobne wiersze.

Wierszopismo czyli zabawki różne Fr a n. BONIECKIEGO tom I. bez wyr. miejsca 1799 in 8vo 55 stron.

Zabawki wierszem we dwóch częściach J a n a Ignacego Graffa MOLLA. w Wilnie u Piłarów 1806 8v● maj. 342 stron.

A n d r z e i a BRODZINSKIEGO zabawki wierszem, w Krakowie u Maia 1807 in 12mo 178 stron.

600 *Poezye rozmaitej treści.*

Powiększney części są tu pieśni w lżeyszym rodzaju treści anakreontyczney; przy końcu zaś i wiersze rozmaite, iako to: sielanki, bajki, dumy, nadgrobki i t. d.

Wiersze Fabiana SZUKIEWICZA. w Grodnie 1818 (*rzeczywiście* 1808) in 4to 229 *stron.*

T. H. L. (LITYNSKIEGO) pisma różne wierszem i prozą. w Wilnie u Zawadzkiego 1811 in 12mo 3to-
miki.

ROZDZIAŁ SZOSTY.

Rymotworcy Polscy, którzy rymami w języku łacińskim pisanemi wstawili się.

Naydawniejszy z Polaków który wierszami w języku łacińskim pisanymi sławę sobie zjednał, iest Adam ŚWINKA kanonik katedralny Krakowski i sekretarz przy boku Króla Władysława Jagiełły. Napisał ón długie poema heroiczne pod tytułem: *De rebus gestis ac dictis memorabilibus Casimiri secundi* (s) *Poloniae Regis inclitissimi*, którego własnoręczny autora rękopism oglądał Józef Załuski Biskup Kiiowski w bibliotece Krakowskiéy, iak świadczy Janocki (t).

WAWRZYNIEC KORWIN żyjący przy końcu piętnastego wieku, *Nowodworskim* nazwany od miasta rodowego Nowodworu (Neumark) w Szląsku, (po łaciniu pisał się *Laurentius CORVINUS Novoforensis*). Ukończywszy w Krakowie nauki, udał się do Wrocławia, potem do Świdnicy gdzie był nauczycielem. Lecz wkrótce wrócił się do Krakowa na profesora wymowy. Późniéy do Torunia przeniosłszy się,

(s) Nie pewna który to ma być Kazimierz; ponieważ Kazimierza Wielkiego nazywali współcześni pierwszym, inni drugim, dziś zaś powszechnie nazywany iest trzecim; podobnież ma się rzecz z Kazimierzem Jagiellończykiem, którego drugim, trzecim, albo iak teraz pospolicie czwartym nazywają. Nam się zdaie iż autor pisał o Kazimierzu Wielkim, ponieważ będąc pisarzem Króla Władysława Jagiełły, w młodym wieku umarł (iak świadczy Niesiecki Herb. IV, 259.); za rządów przeto Kazimierza IV, Jagiellończyka zbyt krótko żyjąc, albo co podobniejsza do prawdy, wcale ich niedożywszy, opisywać ich nie mógł.

(t) *Janociana* II. 272.

ztamtąd znowu do Wrocławia powrócił, gdzie używany w sprawach publicznych, w sędziwym wieku życia dokonał 1527 roku (u). Piśma jego podług Janockiego są:

- 1.) *Structura Carminum Augustissimi Gymnasii Cracoviensis Studentibus dicata. Cracov.* (drukarz niewyrażony) 1496 in 4to. Przedrukowane w tymże 1496 roku w Lipsku in 4to (w) i później w Wiedniu wraz z następującem pod Nro 2 wymienionem piśmem.
- 2.) *Hortulus elegantiarum Academiae Cracoviensis studentibus dicatus. In fine Carmine Saphico describit autor Poloniam et ejus Metropolim Cracoviam. Cracov.* (z znakiem drukarni Hallera) 1502 in 4to. Przedrukowane tamże 1507.

Wiersz o Krakowie znajduje się w zbiorze historyków polskich Pistoryusza w tomie I. k. 167.

- 3.) *Epicedium in Serenissimum Alexandrum Poloniae regem Vilnae demortuum elegiaco carmine. Cracov. per Joh. Haller 1506 in 4to.*

- 4.) *Theophylacti Scholastici Simocatti epistolae morales et amatoriae interpretatione latina. Cracov. apud Joh. Haller 1509 in 4to.*

Dzieło to wydając, dołączył elegię z pożegnaniem do Prusaków, między którymi czas nieiaki w Toruniu mieszkał.

- 5.) *Epithalamium in nuptiis Sigismundi I. elegis compositum. Cracov. ap. Hier. Vietorem 1518 in 4to.*

Prócz tych dzieł wylicza jeszcze Hanke następujące:

- 6.) *Carmen de Silesia et Noviforo.*
- 7.) *Carmen de Apolline et novem Musis.*

(u) *Janociana* I, 44. — i *Nachr. v. raren Büchern*, II, 63. HANKE *de Silesiis eruditis* p. 201.

(w) PANZER *Annales typograph.* IV, 434.

8.) *Congeries Carminum aliorum quae partim operibus aliis partim etiam Deliciis poetarum Germanorum quas Janus Gruterus collegit et per Nicol. Hofmanum edidit. Francof. ad Men. 1612. 12 addita inveniuntur.*

9.) *Idioma latinum id est puerilium Colloquiorum liber (x).*

PAWEŁ KROŚNIANIN od miasta Krosna w województwie Ruskiem gdzie się urodził, tak nazwany, żył przy końcu piętnastego i na początku szesnastego wieku. Prócz tkliwych i poprawnie pisanych poezyi, i ztąd sławny, iż ón jest pierwszy Polak, który w Krakowie rymotworstwo dla licznych wykładał słuchaczów, a między innymi *Dantyszka* był nauczycielem. W roku 1508 dla grassuiącego powietrza Kraków opuściwszy, przebywał w Węgrzech gdzie nader gościnne znalazł przyzięcie i opatrzenie, iednakże do Krakowa powrócił. Dzieła iego o których pisze Janocki (y) są:

1.) *Panegyrici in laudem divi Ladislai Poloniae Regis et in honorem S. Stanislai Poloniae Martyris.* w wierszu Elegicznym, z dołączeniem pieśni na cześć różnych świętych, tudzież na pochwałę nie-

(x) Przytacza *Hanke* l. c. p. 206. iedno ieszcze *Korwina* dzieło; lecz ponieważ wyrazy iego nie są zupełnie dla nas jasne, wypisujemy ie przeto tutaj zupełnie: „*Nonum opus est AD CLAUDII PROLEKARI TABULAS GEOGRAPHIAE (nonnullis COSMOGRAPHIAE dicta) de circulis, climatibus, Terrarum provinciis, insulis etc. agens: etiam Carmina commemorata de Polonia, Cracovia, Silesia, Noviforo, continens. Primum editam, a Cacographo* (może omyłka Drukarska zamiast *CALCOGRAPHO*; lub też bez omyłki w znaczeniu przeciwném *CALIGRAPHO*) *depravatam esse conqueritur Wolfgangus Weisenburgius. Emendata lucem vidit, Dominici Marii Nigri Veneti Geographicae commentariis per Henricum Petrum subiecta. Basileae 1557 in f.*” -- Czy tylko tu nie zachodzi iakowa pomyłka z jmionami. ? -- Obacz między dziełami *Pawła* z *Krosna* Nro 7.

(y) *Janociana* I, 49.

których znakomitych mężów. w Wiedniu u Jana Winterburgiera 1509 in 4to.

- 2.) *Epithalamion hoc est carmen connubiale in Nuptiis Sigismundi I. Regis Poloniae et Barbarae filiae Stephani.* — Cracov. ap. Flor. Unglerum 1512 in 4to.

3.) Wydał z rękopisma z dedykacją swemu dobrodzieiowi Gabryelowi Pereneuszowi: *Joannis Pannonii Panegyricum in laudem Baptistae Guarini Veronensis. Viennae Austriae apud Hier. Vietorem et Joan. Singrenium* 1512 4to.

- 4) *Sapphicon de inferorum vastatione et triumpho Christi addita Oratione Dominica, ave Maria et Salve Regina versu Elegiaco expressa.* Cracov. ap. Flor. Unglerum 1513 4to.

- 5.) *Victoria Sigismundi I. Anno 1514 e Moscis relata carmine elegiaco.* Cracov. ap. Flor. Unglerum. 1514 in 4to.

- 6.) *Elegia de Nuptiis Sigismundi I. et Bonae ducis Mediolani filiae.* Cracov. ap. Joh. Haller 1518 in 4to.

- 7.) *Introductio in Ptolomaei Cosmographiam* wydaną przez Jana ze Stobnicy w Krak. u Flor. Unglera 1512 in 4to 42 kart.

Dzieło to zaleca nasz Paweł, gładkim na czele tego dzieła umieszczonym wierszem. Po dedykacji wydawcy, znajduią się wiersze *Rudolfi Wasserburgensis* do Jana Lubrańskiego Bisk. Pozn. (Jest w bibl. lic. Warsz.).

Rozmaite inne wiersze i pisma nie wyszły z druku.

KRZYCKI Jędrzej rodem z Łęczyckiego, gdzie 1483 na świat przyszedł, siostrzeniec Tomickiego kanclerza i biskupa Krakowskiego, ukończywszy w Krakowie nauki, udał się do Paryża a zamtąd do Włoch; w Bononii mianowicie do nauki prawa się przykładał.

W młodym zaraz wieku okazywał wielki talent do poezyi i wielką gładkość i obfitość w mowie niewiązaney, przeto zaszczycony był wieńcem poetyckim. Za powrotem do oyczyzny mianowany naprzód kanclerzem Królowéy Barbary, potem sekretarzem Zygmunta I., wkrótce otrzymał biskupstwo Przemyskie; późniéy Płockie, nakoniec wyniesiony na arcybiskupstwo Gnieźnieńskie; w czém mu nie tak zabiegi wuia, iako raczéy zalety własnych przymiotów drogę torowały. Do spraw publicznych pod okiem Tomickiego ukształcony, po kilkakroć pomyślnie do różnych dworów w ważnych materyach odbył poselstwa. Sam miłośnik nauk, poważał i wspierał uczonych, a nayaawnieyszy dał tego dowód na Klemensie Janickim, którego na własne koszta do Włoch wyprawił i tamże utrzymywał. Umarł 1537 roku mając lat 54 (z). Lecz powiedzieć trzeba, iż sława rymotwórcza Krzyckiego od współczesnych rozgłoszona i za naszych ieszcze odbiia się czasów, gdyż my na cudzych tylko świadectwach przedstawć musimy, ponieważ poezye wszystkie Krzyckiego, iako to: elegie, epigrammata i listy na wzór Owidyuszowych pisane, w rękopiśmie, dziś ledwo gdzie dochowane, publiczności wcale znane nie są. (*Mateusz Kozłowski* bibliotekarz ksiąźnicy przy sądzie appellacyy-

(z) O łycin i pismach Krzyckiego obacz *Stanowolaki Hecaf*. No III. *Niesiecki* Herb. II. 726. - *Kraśnickiego* dzieła tom III k. 202. *Janocki Nachrichten v. raren Buch*: II, 60, III, 10. gdzie wiele ciekawych wiadomości umieścił. Lecz naydokładniyszą co do ogółu wiadomość, podał *Sętykiewicz* w dziele o akademii Krak. k. 157.

nym, posiada ten rzadki rękopism bardzo kompletny). Jedno tylko poema drukowane jest:

In augustissimum Sigismundi Regis Poloniae et Reginae Barbarae connubium Andreae Critii Scholastici Posnan. Carmen. Cracov. ap. Joh. Haller 1512 in 4to 1½ arkusza (a).

Inne jego pisma drukiem ogłoszone, są:

- 2.) *Rationes Sigismundi Regis poloniae in facto abolitionis et extinctionis in Prussia ordinis Teutonici et collationis feudi partis Prussiae Marchioni Brandeburgico* Cracov. ap. Victorem 1525 in 4to (b).

U Zygmunta ziednało autorowi wiele wziętości to dzieło, o którym Łubieński *in Vitis Episcop.* Płoc. powiedział: *esse magis politice quam catholice scriptum.*

- 3.) *De ratione et Sacrificio Andreas Critius Episcopus Plocensis* Cracov. ap. Mat. Scharfenberg 1528 in 8vo 44 kart. (c).

4.) Wydał także Krzycki cudze w prawdzie dzieło:

Philippi Callimachi Experientis ad Innocentium Octavum Pont. Max. janua ortum, de bello inferendo Turcis oratio. Cracov. ap. Joh. Haller 1524 in 4to 8 ½ arkusza.

Znaydują się tu i wiersze wydawcy iako też Hozynusa (tutaj tylko Krakowianem mianowanego) na pochwałę Zygmunta I. i Tomickiego (d).

Jabłonowski w swém muzeum polskiem, wymienił ośm dzieł Krzyckiego, nie dodawszy iż z pomiędzy nich tylko wyżej wymienione

(a) JANOCKI *Nachr.* IV. 157.

(b) SOŁTYKOWICZ o akad. Krak. 157.

(c) JANOCKI *Nachr.* II; 59.

(d) Tamże IV. 182.

i *Oratio in ingressu in Episcopatum Cracoviensem Petri Tomicki. Cracov. 1524 in 4to* są drukowane. Taż sama niedokładność iest w *Niesieckim* i w *Krasickiego zbiorze wiadomości*, iako też w tomie III. dzieł iego. Sołtykowicz tylko, nieidąc ślepo za cudzemi słowami, błędy swych poprzedników sprostował.

MIKOŁAJ HUSSOWSKI (*Hussovianus*) zapewne rodem z okolic Krakowa, żył na początku rządów Zygmunta I. i w młodym wieku piękne wydał wiersze, które Janocki (e) wymienia, iako to:

- 1.) *De nova et miranda Victoria Sigismundi I. anno 1524 a Turcis reportata Carmen Elegiacum. Cracov. ap. Hier. Vietorem 1524 in 4to.*
- 2.) *De vita et gestis divi Hyacinthi, poemata heroicum ibid. 1525 in 4to.*
- 3.) *Elegia de Bionte et ejus venatione. ibid. 1523 in 8vo.*

JAN FLACHSBINDER, od czasu nobilitacyi przez Cesarza Karóla V., którą Zygmunt I. potwierdził, nazwany von HOFFEN po łacinie A CURIIIS, najczęściej iednak sam się nazywał DANTISCUS od Gdańska miasta rodowego, w którym 1485 roku na świat przyszedł. Zwyczajem onych czasów oyczyste nazwisko iego Flachsbinder, z grecka przełożone na LINODESMON dawano mu także (f). Po odbytych w akademii Krakowskiéy naukach, sto-

(e) *Janockiana* I. 125.

(f) Mniemali niektórzy (jak m. p. w dziele *Erläutertes Preussen* I. 237) że *Flachsbinder*, wyraz znaczący w niemieckim ięzyku *trudnięcego się wiązaniem lnu*, nie był imieniem familiinym ale rzemiosła oycy Dantyszkowego; lecz późniéy w témże samém dziele (*Erläutertes Preussen* tom I. k. 861) odrzucono to mylne zdanie.

pnie filozoficzne otrzymał i zostawszy tamże profesorem, poezją się osobliwie wslawił. W młodych latach służył wojskowo iak sam opisuie w iednym wierszu swoim (*junior et belli contra Dacosque Getaſque atque Boristhen. das tempore, miles eram*). W celu nabożeńſtwa a razem oświecenia się, zwiedził Palestynę, Syryą, Arabią i Grecyą. Za powrotem do oyczyny wezwany, za pośrednictwem Piotra Tomickiego kanclerza, od Króla na urząd sekretarza, później mianowany biskupem Chełmińskim, nakoniec Warmińskim, sprawiał poselstwa do Wenecyi, Anglii, do Papieża, Cesarza i innych dworów, gdzie zawsze z chwałą, życzenia Monarchy swego zaspokajał. Zadziwiał i bawiąc wiek swój darem rymotwórczym, stał się godnym wienca, który z rąk Maxymiliana Cesarza odebrał. Nawięcej go iednak polubił sobie Cesarz Karól V, któremu towarzystwo Dantyszka tak było miłym, iż po zwycięztwie nad Franciszkiem I. pod Pawią w roku 1525 gdy do Hiszpanii iechał, innym posłom cudzoziemskim, i znaczney nawet części dworu swego w Niemczech pozostać kazał, a naszego tylko Dantyszka przy sobie zatrzymał (g), i przybywszy do stolicy Kastylijskiej, naszego uczonego

(g) CAMERARIUS w dziele *Horae subcisivae* Cent. III. Cap. 68 opowiada okoliczność tę iako w ów czas przypadającą, kiedy Karól V, koronę Cesarską złożywszy, na ukończenie reszty dni do Hiszpanii iechał. Ze znć abdykacya ta przypada w roku 1556, a Dantyszek już 1548 umarł, w ten czas zatem być to nie mogło. Wspomnieć tu o tem musieliśmy, ponieważ wyrazami Kameraryusza pisarze niektórzy uwiedzeni, toż samo za nim powtarzali a między innemi i nasz uczoney, w badaniach historycznych na obcy powadzić nie polegający SOŁTYKOWICZ w dziele o akad. Krak. na k. 135.

rodaka, między szlachtę hiszpańską policzył. Wkrótce potem, to jest 1529 bity na cześć jego medal (h). Umarł Dantyszek w stolicy swego biskupstwa Warmińskiego, które przez lat 11 piastował, roku 1548, mając lat 63 (i). Dzieła jego rymotworcze w części drukowane, w części w rękopiśmie zostające, zebrał z biblioteki Załuskich J. Bog. Beem (Boehm) Prof. Lipski i wydał za przyłożeniem się Józefa Załuskiego Biskupa Kiiowskiego; pod tytułem:

Joan. de Curils Dantisci Episco. Varm. poemata et Hymni. Vratista. et Lipsiae apud Hornium 1764 in 8vo 244 stron — Są tu następujące pisma:

- 1.) *Carmen paraeneticum juvenibus huius temporis non inutile, ad ingenium adolescentem Constantem Alliopagum* (jest to przetłomaczenie nazwiska Knobel'sdorfa o którym obacz niżej). Drukowany był wiersz ten za staraniem Hozyusza w Krakowie 1539 in 4to.
- 2.) *Sylva de nostrorum temporum calamitatibus.* drukowane naprzód w Bononii u Jana Faelliusza 1530 in 4to.
- 3.) *Liber hymnorum ad imitationem Prudentii.*
- 4.) *Vita propria, quam ipse paulo ante mortem Carmine posteris reliquit,* naprzód drukowane w Gdańsku 1693. potem z jnnego rękopismu z niektórymi odmianami w dziele pod tytułem: *Preussische Lieferung zur Erläuterung d. Preuss. Geschichte u. Rechte.* w Lipsku u dziedziców Leukiego 1755 in 8vo w tomie I. (więcý ich nie wyszło) część 6. k. 705.

(h) Wizerunek tego medalu obacz *Erläut. Preussen* I. 240.

(i) O życiu i pismach Dantyszka obacz STAROWOLAKI *Hecat.* Nro. III. NIESIECKI *Herb.* II. 19. — JANOŃSKI *in Catal. Codicum MS.* p. 93. ALBERTRANDY dzieje królestwa polskiego p. 101. — TROMLER *de polonis lat. doctis* p. 15. SOŁTYKOWICZ o akad. Krakowskiej. k. 134. BOEHMIUS na przodzie edycyi swej dzieł Dantyszka. — *Erläutertes Preussen* I. 237.

5.) *Jonas propheta sive de interitu Civitatis Gedanensis.*

Wiersz ten napominający Gdańszczanów aby wiary swych przodków nie opuszczali, drukowany był wraz z mową Tomasza Samostrzeleckiego do Gdańszczanów 1577. Poema to (lecz podobno nie całe) znajduję przedrukowane wraz z tłumaczeniem, wierszem polskim przez Jac. Przetockiego w dziele pod tytułem:

Gdański Prorok albo Elizeusza Aurimontana (k) do Gdańszczan o wojnie i armacie kiedyś zamyslających list, w którym ziemek wystawia im Proroka ziemka w Gdańsku mieście prorokującego. z Łacińskiego języka na polski przez X. Jacinta PRZETOCKIEGO Plebana na Wysoki z niezdrożnym przetłumaczony przydatkiem 1629 w Krakowie in 4to 5 arkuszy (*jest w bibl. Lic. Warsz.*).

6.) *Epigrammata varia.*

W iedném z pism peryodycznych niemieckich (1) znajduie się rozbiór poezyi Dantyszkowych podług wydania Beemowego, gdzie recenzent takie daie co do treści zdanie: „Że wyraz Dantyszka iest po więkšzėy części czysty, wszędzie zachowana wielka iasność i udowodniona znaiomość miar wierszy łacińskich, lecz że to właśnie tylko iest zaletą iego rymów, ponieważ, nie widać z resztą nic w nich takiego, coby im cechę charakterystyczną nada-

(k) Pod zmyśloném imieniem Aurymontana ukrył się iakowyś Gdańszczanin, podług zdania iednych Daniel Kruzyusz Jezuita, a podług innych Filip Lacki były Sekretarz Gdański, którego list wyszedł 1638 4o. Obacz Andr. CHARITII *Commentatio historico-literaria de Viris eruditiss Gedani ortis. Vittenbergae. 1715 in 4to p. 1.*

(1) *Allgem. deutsche Bibliothek* VI, 2. k. 250.

wało, po czém by autora od innych wierszopisów poznać można było.”

Prócz tych wierszy w zbiorze Beema zawartych, przytacza ieszczé Niesiecki pod imieniem *Dantyszka* następujące rymy drukowane:

- 7.) *Elegia amatoria. Cracov. apud Joh. Haller 1518.*
- 8.) *Sylva de Clade Moschorum ad Borysthenem sub Sigismundo I. drukowana w Rzymie 1515 in 4to.*
- 9.) *Poëma de congressu Regum Viennae 1515.*
- 10.) *Epistola de victoria Sigismundi I. contra Voivodam Moldaviae annò 1534 reportata.*

Opis ten z listów królewskich, i innych osób zebrany i z Bruxelli datowany, nayduie się w zbiorze historyków Polskich *Pistoryusza* w tomie III. k. 12 i u Gwagnina *Coll. rerum Poloniae. Tomo III.*

Są prócz tego *Dantyszka* listy do Erazma Roterdamczyka i Jerzego Sabina, prozą i wierszem pisane; w zbiorach listów tychże mężów drukowane.

JANICKI KLEMENS syn wieśniaka z pod Znina w Wielkopolszcze (m), żył niespełna lat 27 od 1516 do 1543. Hoynością Krzyckiego arcybiskupa Gnieźnieńskiego i Piotra Kmity wojewody Krak. wspierany, zwiedził Włochy a mianowicie Padwę; gdzie się przez czas nieiaki bawił. W naypierwszý zaraz młodości, skłonność i talent rzadki do poezyi oka-

(m) Wszyscy piszący o życiu Janickiego, zgadzają się w tém, że był synem wieśniaka. NIESIECKI tylko w swym herbarzu II, 395 kładzie go między szlachtą herbu *Rola*. Zdaie się iż *Niesiecki* powodowany jedynie szlachetną chęcią dochowania pamiętki Janickiego; który nie spadkiem lecz przez rzadkie swe przymioty osobiste; na klejnot szlachectwa zasłużył, pod imienniką herbu *Rola* umieścił go; w przekonaniu że ci przyswoieniem takowego do ich rodu męża, nietylko za urazę niewezną lecz owszem szczycić się powinowactwem będą.

zał, tak dalece iż w 16 roku życia z chwałą dowcipu w narodzie był znany, a w dwudziestym od Papieża Klemensa VII. (n) wieńcem rymotworczym zaszczycony. Jak wielce ceniono zalety rymotworcze Janickiego, którego przyrównywano do Tybulla i Katulla, doczytać się można w różnych pisarzach (o). Dzieła za: iego są:

- 1.) *Tristium liber I. Variarum elegiarum liber I. Epigrammatum liber I.* bez roku i miejsca (w Krakowie u wdowy Unglera 1542) in 8vo 7 arkuszy (p).
- 2.) *Epithalamium Sigismundo Augusto.* Poema które Janicki w ostatnich chwilach życia swego napisał, drukowane już po iego śmierci w Krakowie u wdowy Unglera 1543 in 4to i tamże u Hieron Wietora in 4to.
- 3.) *Vitae regum polonorum elegiaco carmine.* Drukowane po śmierci autora naprzód za staraniem Marka Ambrozjusza z Nissy w Antwerpii u Wilhelma Sylwiusza 1563 in 8vo.

Przedrukowane w Krakowie u Łazarza Andrzeiow. 1565 in 8vo. Po trzeci raz tamże u Stanisława Szarfenberga 1573 in 8vo z do-

(n) STAROWOLSKI, na którego zdaniu nie tak łatwo polegać trzeba, pisze w życiu Janickiego *Hecatont*. Nro XXVII że ten rymotwórca od cesarza Maksymiliana I. wieńcem poetyckim zaszczycony; lecz zważywszy iż Maksymilian umarł 1519 roku, Janicki tedy na ów czas zaledwo lat 4 życia mający, tej największej rymotworczej nagrody otrzymać od niego niemógł — Bo lubo na wysokie a nawet duchowne dostojności, wynoszone niekiedy niedoroślą młodzieżą, lecz wieńczonemi poetami, dzieci nigdy nie mianowano.

(o) STAROWOLSKI *Hecatont*. Nro XXVII. J. E. BECK na czele wszystkich dzieł Janickiego w Lipsku 1755 in 8vo wydanych. — NIESIECKI herbarz II, 395. JANOCKI *Nachr. v. raren Büchern* II. 44. — *Janociana* I, 132. — KRASIŃSKI w zbiorze wiadomości i w trzecim tomie swoich dzieł wszystkich.

(p) JANOCKI w dziełach przytoczonych.

daniem życia Króla Zygmunta Augusta przez Jędrzeia TRZECIŃSKIEGO. Po czwarty raz, także 1575 in 8vo, w którym to wydaniu *Sebastyan Klonowicz* dodał opis Henryka Walezyusza i Stefana Batorego. — Po piąty raz wraz z opisem wierszami polskimi tychże Królów przez Jana GŁUCHOWSKIEGO proboszcza Płockiego. w Krakowie w druk. Łazarzoway 1605 in fol. Lecz w tém wydaniu opis Zygmunta Augusta, Henryka i Stefana jest pióra Jędrzeia Leechiusza rodem Szkota. Po szósty raz pod tytułem:

Chronicon dynastiarum Regni Poloniae Cl. Janitii recensitum a J. Gadebuschio. Gedani apud Georg. Rhetium 1621 in 4to.

Dodany jest tu opis pochwalny Zygmunta III. tudzież wiersz Janickiego pod tytułem: *In polonici vestitus varietatem atque inconstantiam dialogus, inter Jagiellonem regem et Stan. Morosophum*, który jest także przy wszystkich wyżey wymienionych edycjach. Po siódmy raz w Stendalu w drukarni Gussowiusza 1670 in 12mo, gdzie bezimienny wydawca, opis życia Królów od Zygmunta I. do Michała Korybuta swoihey roboty wierszem, dołączył, nie znaiąc innego wydania iak Antwerpskie z roku 1563 iak sam pisze w przedmowie.

Prócz tego, opis ten życia monarchów polskich przedrukowany jest w dziełach Gwagnina (czyli raczey Strykowskiiego) *Sarmatiae europaeae descriptio*, iako też *Rerum polonicarum tomo I.*; tudzież w zbiorze *Pistoryusza* historyków polskich. Wyłożony zaś wierszem pol-

pozyskawszy od publiczności wsparcia na wydrukowanie potrzebnego, zostało się w rękopiśmie i podług woli autora wraz z innymi jego pismami, po śmierci do Samborza przewiezione zostało.

5.) *Elegiae II.* bez roku i miejsca in 8vo.

Jedna z tych elegii ma rzecz o klęsce Moskiewskięy, druga o wspaniałości Piotra Barezgo dla autora. Pieśni te obie, przedrukowane podobnie bez roku i miejsca, z dodaniem trzecię do Hieronima Bużyńskiego rządcy zupolnych w Polsce.

6.) *Alexis sive ecloga. Cracov. in offic. Mat. Siebeneycher* 1566 in 8vo. Przedrukowana w roku 1779. (Obacz niżej pod Jędrzeiem Szonem).

Jest to powinszowanie Stanisławowi Słomowskiemu obeymującemu arcybiskupstwo Lwowskie. — Ekloga ta przedrukowana była z rymami pod następującym numerem wyliczonemi.

7.) *Ecloga Stanislao Slomovio adscripta. Elegiae IX* (Są to pieśni na cześć Boga i na pochwałę zacnych mężów,) *Epigrammata* (na rozmaite herby) *Sylvula* (gdzie są różne pochwały) *Epitaphia, Cracov. in offic. Mat. Siebeneycher* 1566 in 8vo.

7½ arkusza. Zbiór ten przypisał autor Filipowi Padniewskiemu Bisk. Krak.

8.) *Bibliados feria prima de coeli et terrae creatione. Crac. ap Mat. Wierzbęta* 1566 in 8vo.

Jest to zapewne część owego wielkiego dzieła, o którym pod Nro 4 wspomnieliśmy.

9.) *Elegiae et epigrammata quaedam. Cracov. in offic. Mat. Siebeneycher* 1567 in 8vo. 4 arkusze.

10.) *Censtochova elegis celebrata. tamże* 1568 in 8vo. 3 arkusze.

11.) *De primo Magn. D. Stanislai Herburti in Praefecturam Samboriensem ingressu Carmen panegyricum. tamże* 1568 in 8vo.

12.) *Theoresis secunda seu parentes*, tamże 1569 in 8.
Wystawia tu autor cnoty ubogich swych rodziców dla których zawsze naytkliwszą piał miłością.

13.) *Vita Stanislai Costuli Poloni. Cracov. Stan. Scharfenberg excudebat* 1570 in 8vo. Przedrukowany ten opis wierszem elegicznym, tamże u Jędrzeia Petrykowskiego 1634 in 8vo (t.).

14) *Naenia de morte Philippi Padnievii Episcopi Cracov. Ducis Severiae. Cracov. in offic. Mat. Siebeneycher* 1572 in 8vo.

Wszystkie Grzegorza dzieła bardzo są dzisiaj rzadkie.

KASPER MALIŃSKI lekarz za Stefana Batorskiego żyjący, w czasie swego pobytu w akademii Strazburgskiej, wydał poema z napisem:

Jathrotheologonomicomachia seu carmen quo medicinae excellentia refutatis quibusdam objectionibus ostenditur per Casparum Malinium. Argentorati apud Bernh. Jobinum 1575 in 8vo.

Prócz tego, kształtnym rymem wyłożonego poematu, miał Maliński wydać więcéy poezyi, iak świadczy Janocki (*in Janocianis* II, 163) ubolewając, iż słabość niedozwalała mu one wymienić.

WACŁAW SZAMOTULSKI (*Shamotulinus*) od miasta rodowego w Wielkopolszcze Szamotuły (Samthier po niemiecku), żył za Zygmunta I. i był sekretarzem Hieronima Chodkiewi-

(t) W kościele S. Floryana w Krakowie na nadgrobkun naszego Grzegorza przez Marcina Radymińskiego w 80 lat po jego śmierci wystawionym (a u Starowolskiego *in Monumentis Sarmatarum* p. 751 wypisanym), wyrażono iest że Grzegorz Samborczyk był nauczycielem *Stanisława Kostki* w począt świętych polczonego; lecz słusznie się dziwi Janocki (*in Janocianis* I, 99), iż Grzegorz w tym opisie najmnieyszéy o tém nie czyui wzmianki. Obacz *Sółtyk*. o akad. Krak. k. 348.

cza hetmana W. Lit. — Wiersze jego przez Janockiego (*in Janocianis* I, 247) wyliczone są:

- 1.) *Poëma gratulatorium in nuptiis - Joannis Hungariae regis et Isabellae Sigismundi regis Poloniae filiae.* Cracov. in officina Ungleriana 1539 in 4to.
- 2.) *In nativitate Joannis Sigismundi-filii Joannis regis et Isabellae reginae Hungariae poëma gratulatorium.* Cracov. apud Hiero. Vietor 1540. in 4to.
- 3.) *In nuptiis Sigismundi Augusti et Elisabethae Ferdinandi Regis Rom. Hung. Bohem. filiae poëma gratulatorium.* Cracov. apud viduam Flor. Ungleri 1543 in 4to
- 4.) *In funere Elisabethae Sigismundi II Augusti regis Polon. conjugis Carmen lugubre elegis conscriptum.* ibid. 1545 in 4to.

JERZY TYCZYŃSKI (*Ticzinensis*) z woiewództwa Ruskiego, uczeń Pawła Krośnianina za Zygmunta I, był nauczycielem rymotworstwa w akademii Krakowskiej. Janocki (*in Janocianis* I, 272) następujące wylicza dzieła jego poetyczne:

- 1.) *Ad D. Nicolaum Lutomirski regiorum vectigalium exactorem, elegiacon in Divum Nicolaum praesulem inclitissimum.* Cracov. apud Hier. Vietorem 1534 in 4to.
- 2.) *Vita Divae Barbarae - in gratiam Stanislai Kmitae Castelani Leopold.* Cracoviae 1537 in 4to.
- 3.) *De Diva Salomea - ad D. Thomam Rosnowski Canon.* Cracov. et officialem Gener. Cracov. apud Hier. Vietor. 1537 in 4to.
- 4.) *De inclytissima Poloniae Urbe Cracovia carmen elegiacum.* ibid. 1538 in 4to.
- 5.) *In Nuptias junioris Poloniae regis Sigismundi Augusti et Elisabethae Carmen elegiacum.* ibid. 1543 in 4to.
- 6.) *Ad Seren. Sigismundum Augustum utriusque Poloniae regem in funere diçi parentis Sigismundi magni, carmen elegiacum.* ibid. 1548 in 4to.

STANISŁAW AYCHLER (Glandinus, a w rękopiśmie X. Juszyńskiego Żołądkiem nazwany) rodem z Krakowa, żył za Zygmunta I. Zwiedziwszy z Janem Bonerem kasztelanicem Bieskim obce kraie a zwłaszcza Francją i Włochy, i za powrotem do ojczyzny okazawszy rzadką biegłość w prawie, został mianowany adwokatem najwyższego sądu Magdeburgskiego w Krakowie. Dzieła jego podług Janockiego (in Janocianis I, 14) drukiem ogłoszone są:

- 1.) *Epithalamium Isabellae Sigismundi filiae ad Serenissimum Maritum Joannem Ungariae regem proficiscentis additis binis elegiis ad eandem Isabellam, praemissoque epigrammate ad Samuelem Maciejowski. Cracov. ex offic. Hier. Vietor. 1539 in 4to.*

2.) Kilka epigrammatów drukowanych przy Dantyszka wierszach, tudzież wiersze na śmierć Hieronima Łaskiego wojewody Sieradzkiego, drukowane w dziele pod tytułem *Pannoniae luctus* wraz z rymami wielu innych poetów na śmierć znakomych mężów.

- 3.) *Pomponii Laeti de Romanorum magistratibus, Sacerdotiis, Jurisperitis et legibus. Cracov. apud Vid. Flor. Ungleri 1554 in 4to.*

Przy wydaniu dzieła tego, załączył Aychler wiele uczonych przypisków.

MARSZEWSKI SEBASTYAN wychowaniec Piotra Gamrata Arcybiskupa Gnieźnieńskiego, autorem iest następujących przez Janockiego (in Janocianis I, 183) opisanych rymów:

- 1.) *Epithalamium in nuptiis Joannis regis Hungariae et Isabellae Sigismundi I regis Pol. filiae. Cracov. apud. Hier. Vietorem 1539 in 4to.*
- 2.) *De ludis equestribus quos exhibuerunt Hungari in nuptiis Isabellae — carmen hexametris conscriptum. Annexi sunt elegi de equuleo Sigismundi*

Secundi regis Pol. ursos in fugam vertente. ibid. 1539 in 4to.

- 3.) *Carmen elegiacum in obitum Joannis I. regis Hungariae. ibid. 1540 in 4to.*
- 4.) *Ad equites Polonos de bello Turcis inferendo carmen paracleticum. ibid. 1543 in 4to.*
- 5.) *Epitaphium Petro Gamrato S. Gnesnensis Metropolitanae ecclesiae Archiepiscopo etc. die 27 Aug. anno 1545 erepto-elegis conscriptum. ibid. in 4to.*

EUSTATYUSZ KNOBELSDORF (niekiedy zwyczajem owego wieku nazywany Alliopagus iako po łacinie przełożonem imieniem) urodził się z rodziny szlacheckiej w województwie Pruskiem 1519 roku. Przepędził lat kilka na naukach w Lowanium i Paryżu, za powrotem do oyczyzny został za wsparciem Dantyszka kanonikiem Warmińskim. Lecz później beneficjum w Wrocławiu przyjąwszy, tamże życia dokonał 1571 roku. Naypierwsze jego wiersze którymi się przed publicznością okazał, było powitanie Dantyszka obeymującego katedrę Warmińską, które Biskup mile przyjął, a nawet na nie rymem w podobnychże miarach pisanym odpowiedział (Obacz wyżej k. 609. Nro 1). Inne poezye Knobelsdorfa przez Janockiego (*in Janocianis I, 147*) wyliczone, są:

- 1.) *Lovanii descriptio elegiaco carmine — ad D. Joan. Dantiscum etc. Lovanii apud Bartholm. Gravium 1542 in 8vo.*
- 2.) *Epicedium Joannis Dantisci, Gedani apud Francis. Rhodum. 1548 in 8vo.*
- 3.) *Lutetiae Parisiorum descriptio ad Tidemanum Gisium episcopum Culmensem. Lutetiae apud Christ. Wechelium 1544 in 8vo.* Przedrukowane z pismem pod tytułem: *Lutetia Rudolphi Boterei ibid. in typogr. Petri Chevalier 1591 in 8vo.*

- 4.) *Sigismundi I Poloniae regis Epicaedion. Cracov. in offic. Hier. Vietor. 1548 in 4to. 3 arkusze.*

Wiersz ten który mamy przed sobą z bibl. lic. Warsz. pełen tklivych wynurzeń i słodkiéy melancholii, nader pięknym charakterem iest drukowany.

- 5.) *Ecclesia catholica afflicta Sigismundo II. Augusto regi Pol.* Wiersz ten drukowany razem z Kromera listem, którego napis: *Ad regem, proceres equitesque Polonos in comitiis Varsay. congregatos. 1557 in 4to.*

- 6.) *Epicaedium Ferdinandi I. Romanorum imperatoris.*

- 7.) *De bello Turcico carmen elegiacum. —*

SZYMON GORYCKI (*Goritius*) rodem z Pilzna miasta nad Wisłoką leżącego, żył za Zygmunta Augusta i wydał następujące rymy przez Janockiego (*in Janocianis I, 91*) wyliczone:

- 1.) *Querimonia ecclesiae, Christi sponsae ad Valentinum Herburtum Episcop. Premisl. versu elegiaco. Cracov. apud Mat. Siebeneicher 1567 in 8.*
2.) *De diva Anna Matre Virginis Mariae ad Vigilantium Gregorium Samboritanum carmen panegyricum. ibid. 1568 in 8vo.*

- 3.) *Elegiae duae. Altera illustrium heroum Cameneciorum gesta continet, altera in laudem Christoph. Glova S. R. M. Secretarii. Adjunctis quibusdam Epigram. bez r. i m. in 8vo.*

- 4.) *Elegiae ad Gregorium Samboritanum.* Drukowane były wraz z wierszami Grzegorza Samborczyka.

KRYSTOFOR KOBYLINSKI rodem z Sieradzkiego, w wielkiéy był zażyłości z Jędrzeiem Trzeciowskim, za Zygmunta Augusta. Następujące przytacza Janocki (*in Janocianis I, 150*) dzieło iego:

Cristophori Kobilienski equit. Polon. variorum epigrammatum libellus. — Przy tem znajduie się także iego pióra. *Metamorphoseos puellae et parvuli liber unus. Cracov. Lazarus Andreae excudebat. — 1558 in 8vo.*

logii doktorem, matematykiem, poetą uwiecznionym, i iednym z naywyborniejszych mowców, koleyno tychże nauk katedry z sławą imienia swego zajmował. Umarł zaś 1630 mając 63 lat (u). Pisma Szeena są:

1.) Trzy sielanki czyli eklogi z następującemi napisami:

a.) *Adonis ecloga gratulatoria ad Georgium Radivilum Episcop. Vilnen. Ducem Olicen. Cracov in officina Lazari* 1581 in 4to.

b.) *Daphnis sive de funere Stephani I regis Pol ad Alb. Baranovium Episcop. Premisl. Cracov. typis Andree Petricovii* 1588 in 4to.

c.) *Palaemon sive Promnicum Crasinianum in tumultu bellico conservatum ad Stánisl. Crasinium Archid. Cracov. ibid.* 1589 in 4to.

Jan Bogumił BEEM (Boehmius), historyograf Saski, wydał te trzy poemata pod tytułem:

Poëtarum Polonorum Carmina Pastoralia ex Bibliotheca Zalusciana iterum edita. Altenburgi ap G. E. Richterum 1779 in 8vo. 80 stron.

Znaydują się zaś w tym zbiorze ieszcze następujące pasterki, z dołączeniem krótkiey wiadomości o autorach, iako to:

Vigilantii Gregorii Alexis. - Joannis Rakvic Alco sive in obitum principis Alb. Radzivil primum edita: Vilnae ex offic. Acad. S. J. 1593. in 4to. — *Philetaeri Jaslis, sive de morte Nicolai Jaslovicii prae-fecti Sniaten. primum edita Cracov. ex officina Jac. Siebeneycher* 1595 in 4to. — *Laur. Smiscovitii Lilla sive ecloga in qua Daphnis obitum Lillae suae deplorat; primum edita Antverpiae ex offic. Plantiniana* 1632 in 8vo.

(u) O życiu i pismach Szeena obacz STANOWOLSKI *Hecat. N. LXXXVIII*. BEEM w dziele *Poëtarum Polonorum Carmina Pastoralia*. A uadewszystko Sołtykowicz o akad. Krak. k. 298, 376 i następuych.

2.) *Reverendissimi viri Andreae Gerini Episcopi Vratisl. Xeipotomia sive Mysticum Connubium. Cracov. ap. Lazarum 1585.*

3.) *De pace Sarmatica Odae duae. Cracov. apud Lazarum 1589.*

4.) Drobniejsze wiersze z powodu wydanych na widok publiczny pism Sokołowskiego, i z niemi razem drukowane iak świadczy Soltykowicz w przytoczoném mieyscu, tudzież o wyżey wymienionych pod Nro 2 i 3, które się w bibliotece Krakowskiéy znajdują.

Starowolski w swéy centuryi, o rymach dotąd wyliczonych wcale nie wspominaiąc, wymienia tylko następujące Szeena dzieła drukiem ogłoszone, nie dodając podług swego zwyczaju ani roku, ani mieysca wydania:

Orationes in victoriam et obitum postea Magni Zamoscii — In ingressum in urbem Georgii Radivilii, Bernardi Maciejovii, Petri Tylicii Episcoporum Cracov. — Panegyris Carolo Austrio et Ditrichstani Episcopo Olomucen. — Fidus comes Tencinio et carmen in nuptias ejusdem — Octonarii in obitum Socolovii praeceptoris sui.

KOCHANOWSKI Jan obacz k. 270.

JAN RAKWIC Litwin, w roku 1592 i 1593 przykładając się do nauk w akademii Wileńskiey, doznawał względów Xcia Alberta Radziwiła, którego zawczesną śmierć opiewał w następujących rymach:

1.) *Alco sive in obitum Principis Alberti Radivil Ecloga. Vilnae in offic. Acad. Soc. Jesu. 1593 in 4to.* W tymże roku przedrukowana w piśmie pod tytułem, *Threnodia*, które na pogrzeb Radziwiła w imieniu całej akademii wyszło. — Przedrukowana w zbiorze *Beema* 1779 roku, iak się w wspomniało wyżey k. 624.

Nadto wydał podług świadectwa Janockiego (in *Janocianis* I, 222):

- 2.) *Ode dicolos distrophos* - na pogrzeb tegoż Radziwiła, drukowana w trenodyi wyżey wspomnioney.
- 3.) *Elegia in exsequiis anniversariis D. Alberti Radziwil. Vilnas in officina Acad. Soc. Jesu 1594* in 4to.

Szymon SZYMONOWICZ BENDONSKI dla swych poezyi łacińskich *Pindarem* nazywany. Obacz wyżey k. 438.

TOMASZ TRETER Kanonik Warمیński, pisał wiele wierszy łacińskich, które wymienione obacz w Rozdziele między historykami.

KMICIC MIKOŁAJ herbu Radzic, rodem z okolic Witebska, w młodym bardzo wieku wszedł do zakonu Jezuitów za Zygmunta III. gdzie kończąc nauki umarł młodo w Wilnie 1622 roku (d). Jednakże uświetnił swe imie rymami łacińskimi, które mimo swej wyniosłości i zalet za mało są znane.

- 1.) *Dithyrambus ad Mat. Sarbievium*,

Poema to prawdziwie pindarycznym duchem tchnące, znayduie się drukowane przy dziełach Sarbiewskiego in *Epicitharismate*.

- 2.) *Josaphatidos sive de nece Josaphat Kuncewicz Archiepiscopi Polocensis Ritus graeci, pro Unione et S. Sede Apostolica Romana Vitebscia Schismaticis caesi Libri tres, illustrissimo D. Antonio Sancta - Crucio ad Sigismundum III. Pol. regem Nuncio Apostolico A. F. Josaphat ISAKOWICZ ordinis D. Basilii magni dedicati (Vilnae) 1628 in 8vo 95 stron.*

(d) NISZIECKI Herb. II, 536. SARBIWII opera posthuma (cura Franc. BOHOMOLSK) Varsov. typis Soc. Jesu 1769. in 8vo w przedmowie k. X.

Nazwiſko Isakowicza i zakonu Bazylianſkiego ieſt zmyſleniem tylko i ukryciem prawego autora *Kmicica* (e). Janocki (f) wspominając to poema bohatyrskie treści duchowney, nie znajduje doſtatecznych wyrazów na wyſławienie onego.

- 3-) *Dithyrambus seu panegyricus Georgio Tyſzkiewicz Episcopo Samogitiae cum ad - Methonenses insulas et munus Suffraganei Viln. inauguraretur* (g).

SARBIEWSKI MACIEJ KAZIMIERZ, urodził się w Sarbiewie dziedzinie oyczystey pod Płońskiem w Woiew. Płockiem roku 1595. W Pułtuskich ſzkołach na naukach będąc, okazywał już ſkłonność i talent do poezyi. W roku 1613 wſtąpiwszy do zakonu Jezuitów i kurs nauk odbywszy, został w Wileńſkim kolegium Profeſſorem wymowy, żądał w roku 1623 do Rzymu się udać, mając się całkiem teologii poświęcić; lecz mimo żarliwey bogoboynoſci którą był przeięty nasz Sarbiewski, ſkłonność do poezyi brała nad innemi górę, i w tey niepoſpolitym ſwym talentem celując, od Papieża Urbana VIII. wieńcem laurowym, a przy odieździe z Rzymu, naszyynikiem złotym zaſzczycony. Za powrotem do oyczyzny uczył w zakoniewymowy, filozofii i teologii; nakoniec był kaznodzieją Królewskim. Godna tu wzmianki oko-

(e) Jak ſwiadczy *ALCOAMER in bibliothec. Soci. Jesu* p. 353
NIEŚCICKI Herb. II, 536.

(f) W dziele *Nachrichten von der Zaluskiſchen Bibliothek*. I, 83.

(g) NIEŚCICKI tamże. ROSTOWSKI *Hiſtor. provinc. Lithuan. Soc. Jesu* p. 449.

liczność, iż wczasie uroczystości w Wilnie (h), gdy Sarbiewskiemu dawano kapelusz doktorstwa teologii, przytomny tam Król Władysław IV. chcąc iakowym nadzwyczajnym sposobem nadzwyczajny talent męża uświetnić, własny pierścien z palca zdjawszy, Sarbiewskiemu go ofiarował; dar dającemu iako też odbierającemu nie mniej przynoszący chluby. Umarł nasz rymotworca w Warszawie mając lat 44 w 1640 roku, nie tylko w kraiu z chwałą nazywany, lecz i u postronnych tak bardzo ceniony, iż go do onych rzadkich geniuszów, co z starożytnymi o palmę pierwszeństwa walczyć mogą, liczono; i z tego powodu dotąd ieszcze *Horacyuszem nowoczesnym* nazywają (i). Ubo-

(h) Fr. BOHOMOLCZ w opisie życia Sarbiewskiego, na czele jego dzieł pogrobowych w Warsz. 1769 in 8vo. wydanych na k. XIII pisze, iak gdyby ten zaszczyt spotkał Sarbiewskiego w Warszawie, co też inni powtorzyli. Lecz świadectwa pisarzy dowodzą iż to się działo w Wilnie. Obacz PIASECKI *Chronica edit. Cracov.* 1645 p. 587. — ROSTOWSKI *Hist. Lituan. provinc. Soc. Jesu.* k. 609. (czyli raczcy sprostowawszy mylne oznaczenia stron k. 339)

(i) Wielu pisało wiele o zaletach Sarbiewskiego, lecz w szczególności godne są wspomnienia zdania mężów świata uczonemu chlubić znanych, iako to Adr. BALIETA w dziele: *Jugemens des Savans à Amsterd.* 1725 in 4to w tomie IV, k. 226. Renat RAPIN w piśmie: *Reflexions sur l'éloquence, la poétique, l'histoire et la philosophie.* à Amsterd. 1644 in 8vo. k. 208. Ten, z nowszych poetów lirycznych którzy łacińskim pisali językiem, trzech tylko nazywa, a i między temi ieszcze, Sarbiewskiemu co do wyniosłości dać pierwszeństwo. — Olaus BORRICIUS in *dissertatt. academicis de poetis, publicis disputationibus in Hafniensi Lyceo assertis ab anno 1676 ad annum 1681.* Francof. 1683. in 4to k. 162 — MORHOF in *Polihistore literar.* edit. Lubec. 1732 k. 1067. że mnóstwo innych cudzoziemców, tém bardziey rodaków pomina. — Aniół DURYŃ w edycyi dzieł naszego Szymonowicza w Warsz. 1772 in 4to umieścił na czele porównanie rymotworstwa Szymonowicza i Sarbiewskiego, i wytykając tego nadgłość i przesadę w przenosiach, dać pierwszeństwo Szymonowiczowi.

W ogólności zaś o życiu i pismach Sarbiewskiego obszernie znajdują się wiadomości w następujących pismach: *Stan. Żu-*

lewać należy iż Sarbiewski żadney poezyi nie wydał i nie pisał w ięzyku oyczystym; lecz gdyby był to uczynił, przy swéy głębokiéy zności autorów starożytnych i smaku przez ich dzieła ukształconym, tak by się był zapewne wzorowym okazał w liryczności, iak Szymonowicz iasnieie w poezyi pasterskiéy. W ogólności oiedném tylko wiemy Sarbiewskiego piśmie które w ięzyku polskim wydał (k), októ-

BIENSKI Episc. Ploc. Opera posthuma historico-politica, Antwerp. 1643 fol. gdzie się wiele znajduje Sarbiewskiego i tudzież Łubieńskiego listów. — *NIESZICKI* Herby IV, 38. *L. G. LANGBEIN in commentatione de Sarbievii vita, studiis et scriptis. Dresdae ap. Hekelium 1751 in 4to 174 stron.* Nader pracowicie pozbiierane są tu wiadomości (zwłaszcza co do różnych edycji) lecz nie czystym wyłożone stylem. *NARUSZEWICZ* przy wydaniu pogrobowych dzieł Sarbiewskiego w roku 1757. w Wilnie in 4to. *Fr. BOHOMOLKO* na czeitegoż pism pogrobowych w Warszawie 1769 in 8vo wydanych. *ROSTOWSKI Lithuanicae Soc. Jesu histor. provinc. Pars I. Vilnae 1763. fol. k. 608 (ręczywiście p. 338).* *KRASIŃSKI* w Zbiorze wiadomości potrzebnych II, 475 i w Tomie III dzieł swoich na k. 227. Nakoniec w dziele *Selecta ex autoribus latinis in usum tertiae et quartae classis. Varsav. 1812 k. 228.*

- (k) Smiesznie nader napisał *LANGBEIN in Commentat. de Sarbievio* p. CX że przeszkodą dla Sarbiewskiego w ukończ niu Lechiady, było uczenie się polskiego ięzyka, który od Litewskiego bardzo się różni. Sądził pocziwy *LANGBEIN* że Sarbiewskiego ięzykiem oyczystym był ięzyk litewski; którym iak namdobrze wia lomo, tylko wieśniacy w niektórych mówią okolicach. A co większa, Sarbiewski nie urodził się w Litwie, lubo na własnych dziełach po śmierci za granicą wydawanych Litwinem go nazywano. (Obacz jego dzieła pod literą S.). Popiera *LANGBEIN* swe zdanie na własnych Sarbiewskiego wyrazach w liście do Łubieńskiego (p. 464), gdzie pisze: *Aliae sunt causae quae mihi calamum manu excusserunt. Popularis ietius linguae studium (popularis istud linguae studium, w wydaniu Warszaw. pod literą Z opisaném, k. 90) in quo nunc necessario versor, latinos apud me fontes adeo rarefacit (arefecit w edycji Warszawskiej) ut etc.* Słowa te *lingua popularis*, iak cała treść listu okazuje, oznaczają ięzyk polski lecz tylko co do *Krassomowskiego* w nim doskonalenia się, że był kazuodzięcią Królewskim. Lubo często miewał zapewne kazania w ięzyku łacińskim, ale gdy w liście swoim wspomina że niekiedy na tydzień pięć razy kaze, nie podobna myśleć żeby to zawsze bydz miało w ięzyku

rém niżej będzie mowa. Teraz zaś przystąpimy do dzieł iego rymotworczych; mamy zaś od czyli pieśni księgi cztery, księgę Epodów i mnóstwo drobniejszych wierszy pod tytułem epigramatów wydanych. Po kilkakroć dzieła tę za życia ieszcze autora z druku wydane, zawsze się pomnażały, iednakże w sto lat przeszło po śmierci autora, wyszły i pieśni iego wcale niedrukiowane i ułomek Lechiady poematu bohatyrskiego w 12 pieśniach. — Różne wydania poezyi tych, wyliczymy podług Langbeyna z uzupełnieniem:

- a.) *Mat. Casimiri Sarbievii Lyricorum lib. III. Coln. Agrip. 1625. 12mo 196 stron.*
- b.) *Lyricorum libri III. Epigrammatum liber I. Vilnae formis Acad. S. J. 1628 12mo. 247 stron*
W edycyi tej przybyło Epigramatów wiele (Langbein).
- c.) *Lyricorum libri tres. editio tertia auctior. Epigrammatum liber I. Antverpiae typis J. Curbbari 1630 12mo 215 stron.*
- d.) *Lyricorum libri IV. Epodon liber unus, alterque epigrammatum. Antverpiae ex officina Plantiniana B. Moreti 1632 in 4to 336 stron.*

Poprawna ta i pięknie drukowana edycja (któréy exemplarz znajduje się w Bibliotece Liceum Warszaw.) naywięcey iest poszukiwana od uczonych; prócz innych pomnożeń są także wiersze czcicieli Sarbiewskiego pod ty-

łacińskim. Bohomolno w przedmowie do dzieł Sarbiewskiego w Warsz. 1769. wydanych na k. XV pisze, iż wyrazy *lingua popularis* oznaczają ięzyk francuzki iako powszechnie używany u dworu, od chwili przybycia *Cecylii Renaty*. Lecz zdanie to upada, ponieważ Renata była z domu Niemieckiego, a na ów czas ięzyk francuzki nie był ieszcze powszechnym ięzykiem dworskim. Co więkza list Sarbiewskiego pisany iest w Kwietniu 1636 roku, *Renata* zaś pierwsza Władysława żona, zaślubiona mu była dopiero w roku 1637.

tuſem: *Ad Sarbievii lyricorum libros Epicitharisma sive eruditorum virorum ad auctorem poemata*; iest zaś ich 15. od 287 do 336 strony.

e.) *Lyricorum libri IV. Epodon liber I. alterque epigrammatum. ibid.* 1634 16mo. 536 stron.

Wydanie to zawiera to wszystko co poprzedzające i niektóre ieſzcze dodatki (Langhein.)

f.) *Item. Romae ap. Herm. Scheus.* 1643 in 12mo 290 stron. Przedrukowane z poprzedzającego wydania (Langhein)

g.) *Lyricorum libri III. Epigrammatum liber unus. Divione ap. Petr. Palliot.* 1645 in 12mo 215 stron. Piękny druk lecz mniéy zawiera niź wydania poprzedzające (Langhein).

h.) *Lyricorum libri IV. Epodon liber I. alterque epigrammatum. Antverpiae ex offic. Plantiniana B. Moreti* 1646 16. 236 stron. Wierne przedrukowanie edycyi pod literą e wymienioney (Langhein).

i.) Libicki który pieśni Sarbiewskiego na polski przełożył ięzyk, wydał ie obok z tłumaczeniem, oraz iſwym przekładem Horacyusza. w Krak. 1647 in 4to.

k.) *Lyricorum libri IV. Epodon liber unus alterque epigrammatum cum epicitharismate-juxta exemplar Antverpiense. Parisiis ap. Gasp. Meturas* 1647 12mo 339 stron. Zawiera to wszystko co edycya pod literą h (Langhein).

l.) *Item. Colon. Ubiorum ap. Jodoc. Kalcovium* 1648, 16. 423 stron. Zupełnie tak iak poprzedzająca, z opuszczeniem iednak listu przypisnego Antwepſkiego kolegium do Papieża Urbana (Langhein.)

m.) *Item* 1669 bez wyrażenia mieysca, ale podobno w Wroclawiu in 12mo 524 stron. Co do druku nieokazałe to wydanie, lecz wszystko (prócz listu do Urbana) zawiera.

n.) *Lyricorum libri tres. Epigrammatum liber unus. Calissii typis Coll. S. J.* 1681 12mo 404 stron.

Osobliwą iakowąs pomyłką wydanie to wię-
cýzawiera niż tytuł obiecuie, ponieważ nie trzy
lecz w istocie cztery są księgi od, księga epo-
dów, epigrammatów i Epicitharisma, słowem
to wszystko co w zupełnych dotąd edycjach
tylko znaydowało się. Piękne to wydanie
z sztychowanym (nie bardzo zgrabnie) tytułem
które Langbein do rzadkich liczy, mamy przed
sobą.

o.) *Lyricorum libri IV. etc. Coloniae sumtibus God.
Meucheri* 1682 in 12mo 424 stron.

Na pozor piękne wydanie, lecz wielu błę-
dami drukarskimi zeszpecone. Dodany zaś iest
reieistr wyrazów i mieysc podobnych (LANGB.).

p.) *Lyricorum libri IV. etc Londini* 1684 in
12mo (1).

r.) *Item. Coloniae sumptibus Meucheri* 1692 in
12mo (m).

s.) *Horatius Sarmaticus sive R. P. Mar. Cas. Sar-
bievi Lithuani (n) Soc. Jesu theologi et poetarum
omnium facile principis Lyricorum libri IV. Epo-
don liber I alterque epigrammatum. Necnon Epi-
citharisma sive Eruditorum virorum ad. auctorem
poëmata. Hac editione novissima ab erroribus ty-
pographicis summa cura emendati, quibus nunc pri-
mum in commodum studiosae juventutis accesse-
runt I. poësis Sarbieviana posthuma, lyrica aequae
ac epigrammata. II. Selectarum et elegantissima-*

(1) Th. GEORGI's *europäisches Bücherlexikon* Tom IV.

(m) Tamże.

(n) Lubo Sarbiewski rodem był z Mazowsza iak się powiedziało
wyżej, nazywali go iednak cudzoziemey Litwinem z tego po-
wodu, iż go liczono do Jezuitów którzy w Litwie do zakonu
wstapili i w tęże prowincyi mieszkali. Obacz Alb. KOŁAŁOWI-
CZA *Miscellanea rerum ad statum Ecclesiae in M. Lithuaniae
Duc. pertinentium. Vilnae* 1653 in 4to. tegoż *Opuscula de
scriptoribus societatis. -- Stan. ROSTOWSKIĘGO Lithuanicarum
Soc. Jesu Historiarum provincialium pars I. Vilnae* 1768 in fol.

rum Odarum ex optimis autoribus excerptarum libellus, quae variis libris antehac dispersim editae nunc in eodem congestae sunt. III. Notae seu explicationes vocum plurimarum poëticarum in Odas fere singulas. IV. Index rerum copiosius (ma bydź copiosus) Coloniae Agripp. Sumtibus J. E. Frommart 1721 in 8vo 424 stron.

Ze wydanie to zawiera więcéy niż edycye poprzedzające, okazuje sam tytuł; lecz i co do piękności druku i co do poprawy tekstu, wiele życzeń pozostaje. Co w téj edycji jest dodanego wylicza Langhein.

t.) *Sarbievii S. J. Lyrica. Gedani 1737 in 12mo 16 arkuszy*

Langhein przytacza idąc za Janockim (*in Polonia literata* I, 16) który świadczy iż Xiążę Michał Czartoryski wydania tego jest powodem.

u.) *Sarbievii Odae VII quae in libris lyricorum non habentur. Vilnae 1747 in 12mo 24 stron.*

Wydawcą był Fr. Kruszewski Jezuita, lecz pomylił się nazwawszy je wcale niedrukowanemi, znajdując się bowiem w poprzedzającej edycji Gdańskiéy, która mu zapewne znaną nie była (Langhein).

w.) *Sarbievii opera poëtica omnia nimirum Lyricorum libri IV. Epodon lib. I atque Epigrammat. Wratislav. ap. Meyer 1753. 16mo (6).*

x.) *Ma. Cas. Sarbiewski e S. J. poemata ex vetustis Manuscriptis et variis codicillis olim ab autore dissimulato nomine editis deprompta et in unum collecta. Quibus accedit oratio ab eodem habita in translatione corporis D. Casimiri. Item Epistolae ad Stanisl. Lubieński Episc. Ploc. Vilnae in typogr. Soc. Jesu 1757 in 4to 169 stron.*

Wiersze zajmują 136 stron, resztę zaś do 569 karty zabiera mowa i listy. Adam Narusze-

(o) *Georgi's europäisches Bücherlex. im 2ten. Supplementbände.*

wicz professor na ów czas poetyki w kollegium Wileńskiem wydawca tego zbioru przypisanego Jan. Mikoł. Chodkiewiczowi, dołączył na przodzie wyszczególnienie pism Sarbiewskiego tak rymotworczych iak prozaicznych, podług następstwa czasu iak ie autor wygotował. Między wierszami rozmaitemi, znajduie się także *Sylviludia dithyrambica dum Vladislaus IV. venationibus operam daret. Exemplarz który mamy przed sobą z Biblioteki Liceum Warszawskiego, na przednim jest drukowany papierze i z materyalnégó oprawy sądząc, przez wydawcę zapewne iakowégó znakomitégó osobie musiał byđż ofiarowany.*

y.) *Lyricorum libri IV. liber Epodon, liber quoque Dithyramborum, variorum poematum et liber epigrammatum. Parisiis ap. Barbou 1759 in 12mo. Piękna edycja iak z tégó oficyny za zwyczaj.*

z.) M. C. Sarbiewski S. J. *opera posthuma, quibus accesserunt multa poemata vernaculo (i. e. polonico) carmine reddita. Varsaviae typis Soc. Jesu 1769 in 8vo 312 stron.*

Wydawcą tégó edycji iest Franciszek Bohomolec który w przedmowie pisze, że Naruszewicz wydawszy z rękopismów Biblioteki Wileńskieý niektóre Sarbiewskiego poemata w 1757 roku, odkrył późniey w innych bibliotekach inne Sarbiewskiego pisma, w tym zbiorze wydane, a z tych niektóre nie pewno, lecz tylko podług podobieństwa Sarbiewskiego są dziełem. Pierwszy raz otrzymała tu publiczność ułomek poematu heroicznego pod tytułem *Lechias* z księgi XI. z kilkuset wierszy złożony. Rękopism zaś całe dzieło zawieraiący zaginął gdzieś. Są tu także i listy Łubieńskiego do Sar-

biewskiego i tego odpowiedzi w ogóle 92 listów a prócz tego jeden list Dyoniz. Petawiusza do Sarbiewskiego pisany. Przyłączone tłumaczenie 50 pieśni Sarbiewskiego wierszem polskim, obok wydrukowanego oryginału, jest dziełem kilku wyrażonych tam tłumaczy, iako to Samuela TWARDOWSKIEGO, Piotra PUZYNY Jezuity, Adama NARUSZEWICZA, Anton. WISNIEWSKIEGO Piłara, Jana ALBERTRANDEGO na ów czas Jezuity, F. B. to jest BOHOMOLCA, Józefa MINASOWICZA i Michała PRZEZDZIECKIEGO Starosty Pińskiego Podkanclerzycy W. X. Lit.

Cośmy tedy o rozmaitych wydaniach rymów Sarbiewskiego powiedzieli, okazuje że nie mamy jeszcze zupełnego wszystkich jego poezyi zbioru. Zupragnieniem zatem wyglądamy ogłoszonéj roku 1812 edycyi P. Martyni - Łaguny która w Dreźnie drukowana być miała.

Wiemy że prócz wymienionych poezyi, wiele pisał Sarbiewski i prozą w języku łacińskim, lecz nie wiemy żeby coś innego prócz listów do Łubieńskiego i kazania które miał w czasie przeniesienia zwłok S. Kazimierza 1636 roku, drukowaném było. Wymieniemy jednak te pisma podług spisu przez Naruszewicza, iako na czele dzieł Sarbiewskiego umieścił (p).

- 1.) *Oratio qua nomine Collegii Vilnensis Antistitem Vilnensem Abrahamum Woyna excepit 1631.*
- 2.) *Honor S. S. reliquiis exhibitus, oratio habita Vilnae a. 1631.*

- 3.) *Oratio in translatione corporis Divi Casimiri Vilnae a. 1636* (obacz wyżéj pod lit. x.)

(p) *Rostrowski hist. praw Lit. S. J. k. 455.* toż samo wiernie powtarza.

- 4.) *Oratio ad Vladislaum regem cum in Academia Vilnensi insignibus Doctoris Theologiae ornaretur a. 1636.*
- 5.) *De perfecta poësi libri IV.*
- 6.) *Concionum ad regem Vladislaum Tomi IV.*
- 7.) *Opus philosophicum de continuo physico libri IV. comprehensum.*
- 8.) *De Deo uno et trino opusculum theologicum.*
- 9.) *De angelis opusculum theologicum.*
- 10.) *De diis gentium libri IV. a. 1627.* Niesiecki całkowity tytuł dzieła tego, które w rękopiśmie (głądał podaje takowy (r): *Dii Gentium seu Theologia philosophicae tam naturalis quam ethica, politica Oeconomia, Astronomia caeteraeque artes et scientiae sub fabulis theologiae ethicae a veteribus occultatae, erutae vero opera* M. Sarbiewski 1627. i dodaje następujące wyrazy: *In hoc opere eruditissimo cap. 23 ostendit, ex antiquis historicorum argumentis petitis, fabulas Graecas et Aegyptias ortum traxisse a Noe et ejus posteris.*
- 11.) *Epistolae ad procures et amicos.*

Tych cząstka, to i est listy pisane do Stan. Łubieńskiego Biskupa Płoc. drukowane są w tegoż dziełach pogrobowych w *Antwerpii* 1643 fol. iako też w wydaniach poezyi Sarbiewskiego, któreśmy pod literami x. z. wymienili.

W polskim ięzyku iedno nam tylko Sarbiewskiego pismo znane pod tytułem;

Laska Marszałkowska albo kazanie na pogrzebie Jana Stanisława Sapiehy W. Marszałka Litewskiego w Wilnie 1635 in 4to.

Ze było drukowane wnoszę ztąd, iż Niesiecki który przy rękopismach formatu nie wyraża, tutaj go umieścił, lecz zapewne i z poprzedzających pism łacińskich znajdują się niektóre w druku, lubo przyłączony rok, może tylko oznacza rok napisania.

INES Woreczek Jezuita autor Lechiady o którym obacz wyżej k. 590.

W drugiey połowie siedmnastego i w pierwszej ośmnastego wieku, wielu pisało wprawdzie wiersze łacińskie, osobliwie też panegiryki i inne rymy pochwalne, które po większey części i wspomnienia nawet nie są godne, dla dziwnego stylu napstrzonego mniemaniami kwiatami i niezrozumiałą gmatwaniną. Zamiast szukania w tego rodzaju wierszach zalet poetycznych, prędzey tam znaleźć można iakoweż iarko złota do badań historycznych, zwłaszcza co do biografii różnych mężów przydatne. Godna jest iednak chlubnego wspomnienia USTRZYCKIEGO *Sobiescias* o który obacz wyżej k. 497.

Niemniej także Jana SKORSKIEGO Jezuitę (który umarł 1754 roku) poema bohaterstwa, wydane pod tytułem:

Lechus carmen heroicum, Regni aurei et liberi primordia et vetustatem fortunamque variam decantans libris XII. Leopoli typis Soc. Jesu 1745 in. 8vo 333 stron.

Widać że autor dokładnie znał Wirgiliusza z którego mową jest zpowufalony. Co do układu całości, możnaby zarzucić iż autor przeładował swe dzieło umieszczeniem zbyt wielu różnego rodzaju zdarzeń. Lecz pomniemy ile to mamy na świecie poematów heroicznych za doskonałe uznanych! Jak bądź, autor z tego już powodu zasługuje na chwałę, iż z historyków i kronikarzy krajowych i zagranicznych, pozbierał porozpraszane o starożytnych przodkach naszych wiadomości i powieści, które wielu ozdobami rymotwórcami

upiękrmzone gładkim wierszem wyłożywszy, utworzył zbiór mitologiczney historyi polskiéy, nad którym piętnaście lat (iaki sam przy końcu pieśni dwunastej pisze) pracował.

BENEDYKT KOTFICKI przełożył to poema wierszem polskim. Lecz przekład wcale nie-może iść w porównanie z oryginałem. Obacz wyżej k. 481.

Linde w rękopismie następujące wymienia Skórskiego wiersze:

- 2.) *Juratus honor Potociorum* (na wesele Xawera Potockiego) *Lublina* 1722 fol.
- 3.) *Vox doloris publici - panegyricus*. Crac. 1727
- 4.) *Apex aureus* (na wiad Mik. Wyżyckiego) *Leopoli* 1731.

DZIAŁ DRUGI

W y m o w a.

ROZDZIAŁ PIERWSZY

Krasomowstwo.

§. 1. *Mowcy wzorowi oryginalni.*

Długo wahaliśmy się względem układu niniejszego oddziału; przychodziły nam bowiem raz myśli i uwagi względem prawideł krassomowskich, tudzież różnica którą niektórzy stanowią między wymową a krassomowstwem (s), inni między mownością a wymową (t). Inną razą stawiał nam się przed oczyma liczny orszak mężów którzy iedynie przez dar krassomowstwa, w narodzie do najpierwszych wyniesieni dostojności, lub z pism swoich, uczdzoziemców nawet, naychlubnieysze zyskali pochwały. W tém zdawało nam się słyszyć echo narzekañ na brak prawdziwych mowców w narodzie naszym, którzyby i co do myśli, i co do wysłowienia, i co do zewnętrzney tegoż wysłowienia ozdchy i harmonii mowy, nieuprzedzonemu zadosyć czynili znawcy. Lecz nakoniec położywszy sobie za cel, wymienienie tylko tych mężów, którzy w pismach swoich

(s) PIRAMOWICKA wymowa wydania Krakowskiego 1792 k. 26 i następne.

(t) Stanisław POTOCKI w przypisach do pochwały Szymanowskiego, gdy mówi o Łachowskim Kaznodziei Króla Stanisława Augusta na k. 60.

logiczny wykład rzeczy, trafny dobor myśli treściwych z kształtnym onychże wyluszczeniem w czystej mowie polskiej połączyć umieli, bardzo szczupłym poczet ten się okaże. Wyłączeni bowiem z niego będą ci, którzy lubo Polacy, nie w języku polskim lecz łacińskim lub innym iakowym na imię prawdziwych mowców zasłużyli; iednakże ich pisma iako naszych rodaków, w innych rozdziałach pod materiami w których pisali iak n.p. między pisarzami historycznymi, politycznymi i t. d. umieszczone zostaną. Nie znajdą tu także mieysca ci, którzy przez osobiste dary mowcy, iako to przez harmoniyny głos i przyzwoitą deklamacyą, lub też udatną i uympiącą postawę ciała, więcéy niż przez rzeczywiste zalety rzeczy od siebie napisané, a częstokroć i wcale niedrukowané, wielką zwłaszcza u współczesnych zyskali sławę. Sądzimy także iż przez to ograniczenie szeregu ninieyszego, na samych tylko pisarzów wzorowych języka polskiego, na pozór wprowadzie uymiemy sławy narodowi, lecz w istocie przyniesiemy mu korzyść. Wytknięcie bowiem takowe zaleconych ze wszech względów mowców, ułatwi mniéy świadomemu wybór w szukaniu wzorów co do czystości języka, iego mocy, słodczy i harmoniynego toku (u).

(u) W ogólności zaś wiadomość o mowach polskich zasięgnąć można w piśmie STAROWOLSKIEGO *de claris oratoribus* (ob. wyżej k. 5). — W przypiskach tłumacza *Historii nauk wyzwolonych P. Karłankasa*. (Ob. k. 51). Najważniejsze iednak a tu należące pismo iest Stanisława PÓTOCKIEGO *rozprawa o języku polskim*, i druga *O stylu*, obie czytane na posiedzeniach Król. Towarz. przyjaciół nauk; drukowane zaś poiedynczo, a z czasem i w rocznikach towarzystwa.

Przystępujemy zatem do wyliczenia wzorowych pisarzy w języku polskim.

GÓRNICKI ŁUKASZ rodem z Krakowskiego otrzymawszy początki nauk w domu, oddany był w roku 1538 do akademii Krakowskiej, gdzie w łacińskim i greckim języku bardzo postąpił, a później w zagranicznych akademiach doskonalił się. Za powrotem do kraju znajdował się na dworze Samuela Maciejuowskiego Biskupa Krakow. na ów czas kanclerza a po jego śmierci przy boku Zebrzydowskiego, dalej Przerembskiego podkanclerza, nakoniec przy Padniewskim kanclerzu, od którego zajęcony Królowi Zygmuntovi Augustowi, na dworze tego Monarchy do korespondencyi ważniejszych używany aż do jego śmierci zostawał. Odtąd to jest od 1572 roku, niewiadomy jest dalszy ciąg życia Górnickiego; zdaje się jednak iż w spokojnej swobodzie przez Króla Zygmunta mu zrzędzonej, nadaniem Starostwa Tykocinskiego i Wasilkowskiego, resztę dni swoich na łonie familii swęj przepędził wśród zatrudnień naukowych (w). Rok śmierci jego jest niewiadomy, ale to pewna że w roku 1591 żył jeszcze, ponieważ w tym roku widzę datowaną dedykacją dzieła o dobrodziejstwach do Zygmunta III.

W oyczystey tylko mowie znaiome są nam pisma Górnickiego, a iak mu krassomowstwo

(w) O życiu i pismach Górnickiego obacz *Starowol. Hecat. N. XX. Niesiecki Herb. II, 265* (a ztąd w KRASICKIEGO zbiorze wiadomości). — FRYZE na przodzie niemieckiego tłumaczenia Górnickiego dzieła rozmowy o elekcyi, i t. d. w Wrocławiu Kor-na 1762 in 8vo.

za życia drogę do znaczenia i urzędów torowało, tak w najpóźniejsze wieki sławę mu zabezpiecza.

- 1.) Dzieie w koronie polskiej z przytoczeniem niektórych postronnych rzeczy od 1538 aż do roku 1572 przez JMP Łukasza Gornickiego Tykocin. i Wasilkowskiego starostę spisane, a teraz nowo wydane przez Łukasza Gornickiego Kanonika Wileńsk. Warmińsk. J. K. M. Sekretarza. w Krakowie u Andrzeja Piotrkowczyka 1657 4to 192 stron.
Pierwsze to wydanie nader rzadkie, znajduje się w bibliotece Liceum Warsz. Przedrukowane było w Warszawie pod dozorem Józefa Żaluskiego z rękopisma, gdyż wydawca drukowanego egzemplarza dostać nie mógł. w Warszawie 1750 in 4to. Potrzeci raz w Warszawie 1754 in 4to z dodatkiem dziełka Russeta, przełożonego z francuzkiego na polskie przez Franc. BIELINSKIEGO Marszałka W. K. osprawach jakie mają Polacy z dworami cudzoziemskimi (*Interets des Etats de l'Europe.*) Nakoniec po czwarty raz w zbiorze pisarzy polskich przez Tad. Mostowskiego 1804 in 8vo.
- 2.) Droga do zupełney wolności Łukasza Gornickiego po śmierci przez syna jego X. Łukasza Gornickiego dziekana Warmińskiego i. t. d. do druku podana. w Elblągu w drukarni Achacego Korelle 1650 in 4to 8 arkuszy (*Jest w bibliotece Liceum Warsz.*)
- 3.) Rozmowa Polaka z Włochem o elekcyi, o wolności, o prawie, o obyczajach polskich pod czas elekcyi Zygmunta III. czyniona w Krakowie (1616) in 4to (x).

(x) FRYZE w przytoczonym dziele, wymienia wprawdzie rok 1587 jako rok tego wydania, lecz to być nie może. W drugiéy bowiem edycyi piszą wydawcy w dedykacyi, iż dzieło to dla śmiałyeh uwag o rządzie polskim, niedrukowane leżało *lat siła*,

JĘDRZEY SZUSKI wydając to dzieło, nazwał się jego autorem. Lecz powtórne wydanie z przywróceniem imienia Łukasza Górnickiego jako prawego autora; wyszło za staraniem synów jego *Łukasza i Jana Górnickich* w Krakowie 1616 in 4to.

Potrzebi raz toż dzieło przedrukowane pod tymże tytułem, z dodatkiem iż wydanie to w stylu staropolskim nieco poprawione przez J. Z. R. K. (t. i. Józefa ZAŁUSKIEGO Referendarza koron.) w Warszawie u Piłarów (1750) in 4to 22 arkusze. Lecz lepiej by był podobno wydawca zrobił, gdyby był text bez żadnych odmian wydrukował, a swe mniemane poprawy, raczy w nawiasie lub przypiskach załączył. Ponieważ tę tylko edycyą mamy teraz przed sobą, a innych dostać nie możemy, nie iesteśmy przeto w stanie osądzenia iak daleko te poprawy są posunięte (y).

- 4.) *Daemon Socratis* czyli rozmowa złodzieia z dyabłem *bez wyrażenia mieysca* 1624 in 4to (z).
- 5.) Nowy karakter polski i ortografia polska. w Krak. 1594. in 4to *O piśmie tém obacz wyżej k. 206.*

i byloby leżało dłużej, gdyby ie był *w tych dniach* ieden Szlachcic z Przemyśkiej ziemi wydrukować niekazał i t. d. Ponieważ więc to pismo leżało *lat siła*, więc roku 1587 w którym dopiero napisane było, drukowane być nie mogło. Wyraz zaś *w tych dniach*, tłómaczymy sobie za tenże rok w którym drugie wydanie, dla tém przedszego plagiarysta odkrycia, z druku na świat wyszło.

- (y) Podług tego wydania wyszło tłómaczenie Niemieckie z dodatkami pod tytułem: *L. Górnicki Unterredung von der Wahl, Freiheit, Gesetzen und Sitten der Pohlen etc. ins Deutsche übersetzt und mit vielen nützlichen Anmerkungen auch dem Leben des Auctoris versehen von C. G. FRISSEN, zweite verbesserte, mit vielen Anmerkungen auch den Leben des weltberühmten Johann Zamoyski vermehrte Auflage. Breslau und Leipzig. bei J. J. Korn 1762 in 8vo. 264 stron.*
- (z) FAYZE na czele tłómaczenia dopiero co wspomnionego.

- 6.) Dworzanin polski Łukasza Górnickiego w Krakowie 1566 in 4to (a) *Druga edycja pod tymże tytułem* w Krakowie. w druk. Andr. Piotrkowczyka 1639 in 4to 428 stron. (Wydanie to jest w bibliotece Liceum Warszaw.) *Późniejsze przedrukowanie wyszło* w Warszawie we dwóch Tomikach in 8vo. (b).

Dzieło to jest tłumaczeniem czyli raczém naśladowaniem z Włoskiego dzieła il *Cortegiano* Margrabi Balcera KASTYGLIONA. Na początku zaraz obszernie wyklada Górnicki dla czego proste tłumaczenie oryginału dla Polaków niebyłoby stosowném, poczynił zatem odmiany i zastosowania do ducha narodowego, obyczajów i zwyczajów polskich, a to tak mistrzowskiém piórem, iż gdyby ta przedmowa, czytelnika o wzorze który miał Górnicki przed oczyma nie uwiadomiła, każdy dzieło to i co do rzeczy i co do wyłożenia onéy, za rzeczywisty poczytałby oryginał.

- 7.) *Rzecz o dobrodziejstwach* z Seneki wzięta, Łukasza Górnickiego Tykocin. i Wasiłko. Starosty. w Krakowie w drukarni Łazarzowej 1593 in 4to 372 stron.

Ozdobne to wydanie w bardzo małej zapewne liczbie exemplarzy musiało być drukowane, i dla tego tak rzadkie iż znane było tylko z cytacyi u Starowolskiego. Sam nawet Józef *Zaturski* ów niezmordowany zbieracz i znawca dzieł polskich, w życiu swoim onego nie widział, a cytacyą Starowolskiego za przytoczenie tylko rękopismu poczytał, iak świadczy jego wyliczenie dzieł Górnickiego przy edycyi dzieł 1750 roku, i potwierdza Fryze w przy-

(a) Fryze w przytoczonym wylicz dziele.

(b) LINDZ na czele swego słownika.

toczoném wyżey piśmie niemieckiem. Wiadome nam są dwa tego dzieła exemplarze, ieden w bibliotece Liceum Warsz. a drugi w bibliotece Hrabi Ossolińskiego w Wiedniu. Znał one iednak także X. Dawid Pilchowski; iego bowiem staraniem tenże przekład przedrukowany w Wilnie 1772 in 8vo. Dedykacya antora do Króla Zygmunta III. iest z podpisem *pisano w Lipnikach folwarku W. K. Mci 9. aprilis 1591.*

Tyle tu ieszcze dodamy, iż dzieło to złożone iest z ksiąg siedmiu podzielonych na rozdziały tak zupełnie iak pismo Seneki, z tą tylko różnicą, iż księga szósta u Górnickiego ma 42 a u Seneki 43 rozdziały, księga zaś siódma 32 u Seneki, a 30 tylko u Górnickiego, inne zaś zgadzają się co do liczby rozdziałów.

Prócz tych dzieł miał ieszcze Górnicki napisać dzieło o wymowie, *Rhetoricam polonicam* iak mówi Starowolski, lecz nam niewiadomo czyli to dzieło było kiedy drukowane. Podobnież nie zdarzyło nam się nigdzie naleźć najmnieyszego śladu o Górnickiego poezyi, którą iednak tak bardzo wysławia Jan Kochanowski w iedney z swych elegii łacinskiich (c).

My przestając na tem co z dzieł tego wybor-nego pisarza posiadamy, śmiało mówimy, iż co do czystey polszczyzny, okrągłości peryodów,

(c) w Elegii 13. Księgi III. gdzie tak pisze:

*Laude sua neque Gornicium fraudavero: namque hic
Orphaea fingit Carmina digna lyra.
Germanosque canit magno certamine victos,
Committens lyricis Martia bella modis.*

STAROWOLSKI in *Heeat.* Nró XX. wspomina także, że Górnicki w chwilach wolnych od zatrudnień domowych, wierszem opiewał wiele rzeczy, i dodaie iż rękopisma zacnego tego męża znajdowały się w Bibliotece Krakowskiéj.

iasnego i dóbitnego wyłożenia rzeczy, pierwsze daliśmy mu miejsce między wszystkimi pisarzami wieku Zygmunto-*wego*; nieprzepominając i o *tem*, że materye przez niego traktowane, tak są powszechnie interessowne, iż każdą klasę czytelników obchodzić muszą. Rzecz w pismach pod No. 2 i 3 tak gruntownie, trafnie i iasno iest wyłożona, iż gdyby z ich treścią lepley byli nasi rodacy się znali, niepotrzebowalby Konarski pisać swego dzieła o *skutcznym rad sposobie*, które w pewnym względzie iest rozwinięciem obszerniejszém i śmielszem myśli Górnickiego. W historyi pod No 1 przytoczoney, tak są trafne, głębokie i po większej części niby z niechcenia rzucone uwagi, iakie w pragmatycznych historykach natrafiać zwykliśmy; i chyba w tem się różnią, iż są proste i iasne, tudzież że żadney w wykładzie sztuki ani wymusu spostrzec nie dają. Mowy zaś w temże piśmie różnym osobom w usta kładzione, za wzory doskonałego krasomowstwa stawiane być mogą. Pismo pod No. 6 iest ułożone w rozmowach, do których wchodzą osoby na dworze Zygmunta Augusta się znajdujące, niektóre także przez anachronizm z umysłu wprowadzone, z czego się autor w przedmowie tłómaczy; między innemi zaś Myszkowski, Kryski, Wapowski, Macieiowski, Kostka, Boianowski i inni. Rozmowy te niby wdomu Macieiowskiego Biskupa Krakowskiego wydane, mają za cel wystawić wzór człowieka dobrego wychowania, ukształconego rozumu i dobrego smaku w rozmaitych stosunkach życia ludzkiego, osobliwie zaś na dworach możnych panów przebywającego. Prócz powa-

bnego sposobu wykładu, i rzeczą samą dziś jeszcze bawić i nauczyć może. Co do pisma o dobrodzieystwach z Seneki wziętego, dodać także musimy, iż tak jest płynnie i czysto napisane, że raczy oryginal polski niż przekład iakowy zda się mieć przed oczyma. Słowem, w czasach terazniejszych, gdzie przez rozmaite przyczyny język polski skażony widzimy, gdzie tak rzadkie są pisma w czystey mowie oyczystey, dzieła Górnickiego do sprostowania gustu wiele posłużyć mogą, i toż samo do nich co Kwintyliian o Cyceronie powiedział, zastosować możemy: że ten już znaczenie w wymowie postąpił, kto w dziełach jego smakować почина.

PIOTR SKARGA (d) urodził się w Grodziecku w Mazowszu 1536 roku. W siedmnastym roku do akademii Krakowskiej oddany, z nauki swęy stynąć począł i od Tęczyńskiego Kąsztelana Krakowskiego za przewodnika syna jego przybrany, do Wiednia mu towarzyszył. Powróciwszy obrał stan duchowny, i mimo dostojnego probostwa i kanonii Lwowskiej, cały się pracom kaznodziejskim poświęcił. W roku 1569 skłoniwszy się do wstąpienia do zakonu Jezuitów, pojechał do Rzymu, gdzie teologią odbywszy powrócił do Polski, i Kaznodziejskimi pracami w Pultusku, w Wilnie,

(d) Familiyne właściwe Skargi nazwisko było Powęski czyli Pawęski. — Jeden z przodków jego często się na Janusza Kosa Mazowieckiego uskarżający, i ztąd od niego *Skargą* przyzwany, nazwisko to i sam zachował i na swe potomstwo przelał. Wszelako drudzy z téżże linii idący, przy dawnym swym nazwisku Powęskich zostali. Nusszacki Herb. III, 714.

i w innych miejscach wślawiał się. W roku 1575 bawił się w Inflantach, biały Rusi, gdzie przed Królem Stefanem, i Kardynałem Jerzym Radziwilem gubernatorem Inflant kazywał, i w tych krajach upadłą już wiarę katolicką dźwigał. Kollegia w Jarosławiu, Wilnie, Rydze, Derpcie i Połocku założył i urządził. W roku 1584 przybył do Krakowa, gdzie przez lat 4 w kaznodzieystwie pracował. Miłość ludzkości była mu powodem do założenia w Krakowie bractwa miłosierdzia, dla którego sam ustawy napisał; toż potem bractwo i po innych w Polsce miejscach, iako to w Poznaniu, Wilnie Lublinie rozkrzewił, a w Warszawie z bractwem S. Łazarza złączywszy, szpital dla ubóstwa przy ulicach leżącego, z jałmużn wybudował. Wezwany w roku 1588 od Króla Zygmunta III. na kaznodzieję nadwornego, ważny ten urząd przez lat 24 sprawował. On to na Królu dokazał, iż krzesła senatorskie, które przedtem dyssydentami zagęszczone były, iuż daley ledwo którego niekatolika miały, toż mówić i o innych urządach koronnych, przez co dopiął iż wielu z naypierwszych obywateli Kalwinów lub Aryanów (których Niesiecki pod wyrazem Powęski wylicza) do odmiany religii nakłonił (e). Ubóstwo w pomieszkaniu a wpostawie iego pokora, zawsze się wydawały. Na dziełach swoich innego nie kładł napisu, iak X. Piotr Skarga S. J. nigdy tytułu kaznodziei Królewskiego nie używając. Zwą-

(e) GADEBUSH w dziele *Livländische Bibliothek Riga 1777.* in 8vo w Tomie II. k. 144. mówiąc o Skardze, przytacza z pisma DRYTRYCHA *Hilares Livoniae plag.* k. następujące wyrazy: *Non vobis nocuere insidiae Petri Skargae Psychotyranii.*

tlony pracą i laty, wyprosił się od dworu, i do Krakowa przybywszy w kilka potem miesięcy umarł 1612 roku, mając lat 76 (f). Zostawił po sobie Skarga bardzo wiele pism homiletycznych, ascetycznych, polemicznych i do historii kościelnej należących. Z trzydziestu jego dzieł które Niesiecki wylicza, trzy tylko są po łacinie, wszystkie zaś inne w języku oyczystym, którym tak mocno i płynnie pisał, iż go na czele klasycznych naszych mówców duchownych, tak co do rzeczy iako też co do samej mowy, słusznie umieszczają. Bo chociaż Jakub Wujek co do czystości polszczyzny w swej postylli wielkiej i mniejszej, nie ustępuje bynajmniej Skardze, ten iednak ma nad nim pierwszeństwo co do okrągłości peryodów, a *Bierkowskiego* Fabiana celującego harmonijnym słów układem, za często iednak szukającego ozdoby w antytezach, przewyższa naturalną swą prostotą. Trudno na pochwałę wymowy Skargi więcej powiedzieć nad to, co o niej w kazaniu na jego pogrzebie, następca Skargi w obowiązkach kaznodziei Królewskiego *Bierkowski* wyrzekł. „Nierychło (są wyrazy mowcy) takiego kaznodzieję Polska nasza zobaczy, który serca ludzkie miał w ręku swoich, i obracał niemi kędy chciał przez dziwną a iemu daną tylko wymowę. O którym niemnieby, ale Skardze drugiemu trzeba mówić, bo

(f) Życie Skargi napisane po łacinie przez bezimiennego Jezuitę wyszło z druku w Krakowie 1661. Podobnież po polsku drukowane 1691. Także Pruszczy w fortecy duchowuicy na k. 201. *STAROWOLSKI in Hecat.* Nro XCVIII ważniejsze opowiada szczegóły życia i wylicza pisma, w obszerności zaś opisuie Niesiecki *Herb.* III. 714.

Skargi nikt ieno Skarga chwalić nie może. Płynęły złote słowa z ust iego, tak dalece iż iako Grecya wspomina swego *Jana Złotoustego*, Włoskie państwo *Piotra Chryzologa*, to jest *Złotomownego*, tak Polska nasza może wspominać przez długie czasy *Piotra Złotoustego* dla wdzięczney, słodkiej, złotey prawie wymowy iego."

Naycelnieysze Skargi dzieła są kazania na niedziele i święta całego roku, tudzież kazania przygodne, iako też żywoty świętych, które to ostatnie za życia ieszcze autora *ośm razy* z druku wyszły, iniemniey mu zjednały sławy iak i żarliwe pisma przeciwko Aryanom, Kalwinom i innym roznowiercom wydane. Lecz wymieniemy ie w szczególności.

- 1.) Żywoty świętych starego i nowego testamentu na każdy dzień przez cały rok. Przydane są duchowne obroki przeciw Kacerstvom. in fol. *Za życia autora ośm razy przedrukowane, a po iego śmierci daleko więcej razy, osobliwie 1615. roku 1619 1626 1644. w Krakowie, w Poznaniu, potem i indziej kilka razy.*

Do tych żywotów przydał także o męczennikach w Anglii, Francyi, życia niektórych z zakonu Soc. Jesu; życia SS. Kazimierza i Jana Kantego (*Niesiecki herb. III, 719*).

- 2.) Kazania na niedziele i święta całego roku (*z dedykacją do Zygmunta III.*) w Krakowie w drukarni Andrze. Piotrkowczyka 1595 fol. 656 *stron prócz regestrów. Przedrukowane tamże. 1597. 1600. i 1618.*

Przydane są do tego niektóre insze kazania które potem po łacinie przełożył Jan PIENIAZEK Woiewoda Sieradzki, i Innocentemu VII Papieżowi przypisał w roku 1691. (*Niesiecki*

tamże). Kazania na niedziele i święta całego roku nowo wydane w Warszawie w drukarni kolleg. Soc. Jesu. 1738 in fol. 585 stron, z wyrażeniem na tytule że piąty raz przedrukowane. To wydanie znajduje się w bibliotece Liceum Warsz. Też kazania na niedziele i święta całego roku, przedrukowane w Wilnie 1793 in 8vo. 6 tomów (Katal. księgarni Grela).

3.) Kazania o siedmiu Sakramentach kościoła S. katolickiego, do których przydane są kazania przygodne o różnych nabożeństwach wedle czasu. w Krakowie 1600 in fol.

Znajduje się tu także *Bractwo S. Łazarza, kazania pogrzebowe i na czterdziestogodzinne nabożeństwo*. Kazania o siedmiu Sakramentach przedrukowane w Wilnie 1737 in fol.

Kazania przygodne, pogrzebowe i wiele innych pism Skargi pojedynczo drukowanych wyszły razem pod tytułem:

Kazania przygodne i inne drobniejsze prace Wielebnego X. Piotra Skargi S. J. na dwie części rozdzielone, po czwarty raz przedrukowane, w Wilnie w drukarni Akad. Soc. Jesu 1738 in fol. 388. 293 i 218 stron.

Wydanie to uskutecznił nakładem *Andrzeja Chreptowicza* Stolnika Nowogrodzkiego, który tu wiersze na pochwałę Skargi na czele wydrukować kazał, nienazwany wszelako z imienia, ale tylko osobą która koszt na przedrukowanie ofiarowała.

Ponieważ pisma Skargi pojedynczo wydawane trudno dziś znaleźć, w tym zaś zbiorze Chreptowicza razem się znajdują; wymienimy zatem spis onych z załączeniem wiadomości

o dawniejszych wydaniach. Znajdują się zaś tutaj następujące 20 dzieł których liczbę stron wymieniamy, aby ztąd o obszerności każdego z osobna wnosić można, iako to:

W części I.

- a.) Kazania Seymowe. *Jest ich siedm, od 1 do 39 strony, drukowane zaś były naprzód w Krakowie 1600 roku, i podług tego wydania przedrukowane w Warszawie u Piarów 1792 in 8vo.*
- b.) Siedm kazań przy różnych okolicznościach miane; iako to gdy Zygmunt III. roku 1601 na konia do Inflant z wojskiem wsiadać miał, *drukowane naprzód 1602 roku w Krakowie in 4to. Dziękowanie za zwycięstwo nad Michałem Multańskim, drukowane osobno 1600 roku in 4to podług Niesieckiego. Dziękowanie za zwycięstwo Inflantkie nad Karolusem. (Drukowane 1605 w Krakowie in 4to podług Niesieckiego) i inne od 40 do 65 strony.*

Dla odkrycia fałszu i potwarzy w przypisywaniu Skardze pisma pod iego imieniem w Niemczech rozdrukowanego, wyłożyć tu musimy iedną okoliczność, która w téj części niniejszego zbioru przez samegoż Skargę obszernie iest opisana. Jeden z przytomnych na kazaniu które Skarga miał 1601 roku przy wyjeździe Zygmunta III. na wyprawę Inflantką, napisał ie po niemiecku z bardzo wielu odmianami, dodatkami, i przekręceniami wyrazów Skargi, i posłał ie do Szczecina *Danielowi Kramerowi* tamtejszemu Predykantowi, który ie z przyłączeniem swych uwag wydrukował pod tytułem: *Straszliwe i krwie pragnące kazanie Piotra Skargi Iezuity na to pytanie: iesli się wiara heretykom dotrzymywać ma, w Wilnie 1601. 9 Sept. miane, drukowane w Szczecinie i innych*

miastach 1602. (g). Skarga dostawszy to wydanie zfałszowanego swego kazania, podał do druku swoje istotne które miał w Wilnie, z zaświadczeniem kilku Senatorów iż tak w rzeczy samey mówił ustnie iak ie w 1602 do druku podaie. Załączył tam oraz owe kazanie zfałszowane i przydał swe nad niem uwagi. Wszystko to iest tutaj także przedrukowane. Okazuje się ztąd iak podłych używali potwarcy sposobów, na schanbienie i ochydzienie Polaków iako chciwych krwi z różnowierców.

c.) *Areopagus* to iest wykład słów Pawła S. mianych w *Areopagu* — w czterech kazaniach. *Od 66 do 86 strony; naprzód drukowane w Krakowie 1609 in 4to.*

d.) O boiu i żołnierstwie Chrześciańskim z dusznemi nieprzyjaciółmi w 5 kazaniach. *Od 87 — 190 strony.*

e.) Kazania pogrzebowe, *których tu iest pięć, a między temi na pogrzebie Królowey Anny z domu Jagiełłowego, i Królowey Anny z domu Rakuskiego. Od 109 — 141 strony, drukowane naprzód 1600 roku, iak się pod Nro. 3 na początku wspomniało.*

f.) Kazania o czterech ostatecznych rzeczach. *Od 142 — 161 strony.*

g.) O czterech końcach ostatnich żywota ludzkiego i o pożytecznem ich rozmyślaniu - przełożone z łacińskiego X. Franc. KOSTERA S. J. *Od 162 — 208 strony. Drukowane naprzód w Krakowie 1606 in 4to.*

(g) JACHEA w dziele *Gelehrtenlexikon* IV. 196. GADBESCH w *Livländische Bibliothek* III. 144. przytaczają to mniemane Skarg pismo bez żadnego o fałszu uwiadomienia, pod tytułem łacińskim: *An haeretico sit servanda fides?*

- h.) Bractwo miłosierdzia w Krakowie u S. Barbary zaczęte, z przydanemi tegoż bractwa powinnościami, ustawami (*między innemi jest tu także Założenie komory potrzebnych Montis pietatis, a podziśieyszemu mówiąc Lombardu czyli domu zastawowego*) i czytaniem z pisma S. z Doktorów i żywotów SS. o miłosierdziu i iałmużnie. Od 209 — 297 *strony. Drukowane naprzód w Krakowie 1598 in 4to iak pisze Niesiecki.*
- i.) Bractwo S. Łazarza i powinności onegoż. Od 297 do 302 *strony.* (Obacz Nro. 3 na początku).
- k.) Pobudki na modlitwy 40 godzin, i kazania przy różnych okolicznościach miane. Od 302 — 364 *strony. Drukowane 1600 z pismami pod Nro. 3 wspominanemi.*
- l.) Żołnierskie nabożeństwo, to jest nauki, modlitwy i przykłady do tego stanu służące. Od 365 do 388 *strony. Drukowane załbyły wprzody w Krakowie 1608 in 12mo i 1618 in 8vo a w Poznaniu 1677 in 8vo iak świadczy Niesiecki.*
W II części następujące są pisma:
- m.) O iedności kościoła bożego pod iednym pastorem i o greckim i ruskim od tey iedności odstąpieniu. Od 1 do 83 *strony. Drukowane naprzód w Krakowie 1590 in 8vo.*
- n.) Synod Brzeski i jego obrona. Od 84 — 105 *strony. Drukowany naprzód w Krakowie 1597 in 4to iak świadczy Niesiecki.*
- o.) Upominanie do ewangelików i do wszystkich niekatolików, iż o zburzony ich zbór Krakowski gniewać się nie mają, i przestroga do katolików o zachowaniu się z nimi. Od 105 — 121 *strony. Drukowane naprzód w Poznaniu 1592 in 4to podług Niesieckiego.*
- p.) Proces na konfederacyą (t. i. *ugodę między Dysydentami 1572 ułożoną*) z poprawą i odprawą przeciwnika, który się ozwał ganiąc wywody przeciw tey konfederacyi któremi się ona unarza.

Od 121 151 *strony*. *Pismo to wydał Skarga bezimiennie naprzed w roku 1573, potem lecz nieco obszerniey 1596 in 4to. Nakoniec w tym kształcie iak iest przedrukowane, w roku 1600 w Krakowie in 4to (Niesiecki).*

- r.) *Dyskurs na konfederacyą. Od 151 — 156 strony. Drukowany naprzed w Krakowie 1607 in 4to.*
- s.) *Na artykuł o Jezuitach zjazdu Sędomirskiego, czytany w Wislicy od posłańców tegoż zjazdu przed Królem i Senatem, odpowiedź. Od 156 — 167 strony. Drukowana naprzed w Krakowie 1606 in 8vo.*
- t.) *Proba zakonu Soc. Jesu pisana z poruczenia starszych. Od 167 — 197 strony. Drukowana naprzed w Krak. 1607 in 8vo.*
- u.) *Zawstydzienie Aryanów nowych i wzywanie ich do pokuty i wiary chrześciańskiej. Od 198 — 233 strony. Naprzed drukowane w Krakowie 1608 in 4to. gdzie się znajduie i kazanie o S. Trójcy, które tu nie przedrukowane, iako już umieszczone między kazaniami rocznemi, na dzień S. Tr.*
- w.) *Wtóre zawstydzienie Aryanow prześiw P. Jaroszowi Moszkorzowskiemu z Moszkorzowa, który się na pierwsze ozwał i odpór na nie dadz chciał. Od 324 — do 293 strony. Pierwszy raz drukowane w Krakowie 1608 in 4to iak świadczy Niesiecki.*

Nadto w edycyi tey, dołączone są dwa pisma łacińskie Skargi: *Pro S. Eucharistia contra Volanum*, tudzież *Duodecem imposturae calvinistarum* osobną bieżącą liczbą stron od 1 do 218 oznaczone. Wymieniemy ie niżej między pismami łacińskimi.

Niesiecki wylicza oprócz tych 23 pism, następujące ieszcze Skargi pióra płody:

- 24.) *Na treny i lament Teofila Ortologa, do Rusi przestroga, to iest odpis Melecyszowi Smotrzyc-kiemu. w Krakowie 1610 in 4to.*
- 25.) *Wzywanie do iedney zbawienney wiary. w Wilnie 1611 in 4to.*

- 26.) Wzywianie do pokuty obywatelów korony polskiej. w Krakowie 1610. in 4to i w Warszawie 1688 in 4to.
- 27.) Roczne dzieie kościelne od narodzenia Chrystusa, wybrane z rocznych dzieiów Baroniusza Kardynała. w Krakowie 1603 in fol. *tamże* 1607 fol.
- 28.) Juliusza Faciego S. J. o umartwieniu nieporządnych passyi, przetłomaczone z łacińskiego. w Krak. 1604 in 8vo.
- 29.) Messyasz nowych Aryanów według Alkoranu tureckiego, w Krakowie 1612 in 4to. *Ale tę pracę drudzy Marcinowi ŁASZCZOWI S. J. przypisują.*

W łacińskim zaś ięzyku te są Skargi pisma:

- 30.) *Pro Sacratissima Eucharistia contra haeresem Calvinianam et Andream Volanum. Vilnae 1576* in 8vo Przedrukowane w zbiorze pod Nro 3 opisanym, iak' się pod literą w namieniło.
- 31.) *Duodecim artes et imposturae Calvinistarum quibus oppugnant, et totidem veritates et arma Catholicorum quibus propugnant praesentiam corporis Dni nostri Jesu Christi in Eucharistia. Contra Andream Volanum hujus haereticae pestis in Lithuania Archiministrum (z dedykacją do Króla Stefana Batorego) Vilnae 1582* in 4to Na końcu dodany iest *Appendix de contradictionibus et antilogiis Calvinisticis Volani*. Oba te pisma przedrukowane w zbiorze pod Nro 3 opisanym.
- 32.) *Septem Columnae, quibus fundatur ecclesia Catholica, seu de Sacramento altaris contra Zwinglianos et Calvinistas*. Dzieło to w ięzyku łacińskim na-przód drukowane, wydał potem i w ięzyku polskim w Wilnie 1582 in 8vo.

Starowolski wspomina (h) że pisał Skarga objaśnienia do pisma Sgo. Niesiecki zaś za

(h) *Hecat* Nro. XCVIII. *Libros biblicorum notis ad margines appositis*, są wyrazy edycji Wrocławskiej podług pierwszej Frankforeckiej; a w edycji Weneckiej: *Notas ad textum biblicum*.

Possewinem (i) pisze, że jest autorem komentarza do pień i przysłów Salomonowych.

Cożby łatwiejszego było, iak szereg ten mowców i pisarzy czystey pólsczyny z szesnastego wieku, a co większa autorów powszechnie poważanych licznym spisem pomnożyć, iako to: zmiennego co do charakteru, lecz śmiałego w mowie i buynego *Stanisł. Orzechowski*, rozczulającego się *Wuyka*, dobitnie i iasno opowiadającego *Marcina Bielskiego*, płynnie tłómaczonego Kromera przez *Marc. Błazowskiego*, naturalnego i gruntownego *Sebast. Petrycego*. Śmiało obok tych stanąć może harmoniyny *Fabian Bierkowski*, czysty i pełen ewangeliczney słodyczy *Marcin Białobrzeski*, naturalny i iasny *Karnkowski*, dziarski w wysłowieniu *Cyprian Bazylik*, nader troskliwy o narodowość, i wzorowy z łacinskiego tłómacz ksiąg różnych *Jan Januszowski*, i wielu innych których piśma wymienimy na swém mieyscu.

Druga połowa wieku siedmnastego i pierwsza ośmnastego niestawiają nam mężów, którzyby ze wszech względów za wzorowych mowców uznani byż mogli. Tém obfitszą zdaie się druga połowa, to iest czas rządów *Stanisława Augusta*. Mimo tey obfitości, sądziemy że krytyczna oszczędność nasza, źle wytłómaczoną nie będzie.

NARUSZEWICZ ADAM (obacz wyżéy k. 299. 424.) iezeli iako poeta liryczny i satyryczny, znakomite w literaturze naszej zajmuie miey-

(i) *In apparatus sacro Tomo III. sub litera F.*

Tom I.

sce, równie świetne należy mu się i jako mowcy. W Tacyta tłumaczeniu, które śmiało walczyć może z przekładem wszystkich europejskich narodów o pierwszeństwo, okazał Naruszewicz, moc i dobitność języka polskiego, oddając wiernie ową przenikliwą zwięzłość w wyrażeniu, a wyniosłość w myślach Tacyta. Na tym pisarzu zaprawiwszy się Naruszewicz, przeniósł jego iędrność i treściwość w swą historią narodu polskiego, w której ze wszystkimi odcieniami wypiętnowane są zarzysy charakterystyczne pisarza, którego dziełopis Polski za wzór sobie obrał. Można nawet powiedzieć, iż Naruszewicz do tego stopnia właściwości stylu i całego sposobu pisania Tacytowego zgłębił i tak one przejął, iż pewną szorstkość co niektórzy w Tacycie mniej radzi widzą, i w Naruszewiczu ją upatrywać się zdają. Równa szlachetność w wykładzie myśli, ale mniej widoczną usilność o zwięzłą krótkość, panuje w opisie *życia Chodkiewicza*. Lecz w ogólności pisma i styl Naruszewicza, zdają się nam (że tego mniej może właściwego porównania użyjem) pożywną i nader smaczkownie zaprawną potrawą, która iednak właśnie dla swej obfitej pożywności tym do smaku nie przypada, którzy na samych piankowych łakociach i cukrzanych podniebienia drażnidłach, język i żołądek z uszczerbkiem nawet zdrowia, zwydrzyli, jeżeli nie zupełnie zepsuli.

Dzieła Naruszewicza prozą pisane są: 1

- 1.) Przełożenie wszystkich dzieł Tacyta i uzupełnień Brotiera, z przypiskami w których starożytności, dawne dzieje i rozmaite do objaśnienia potrzebne

okoliczności, wybornie są wyłożone. w Warszawie w drukarni kolegium Soc. Jesu 1772 in 8vo m.j. 4 tomy.

- 2.) Życie Jana Karola Chodkiewicza Woiew. Wil. Hetmana W. W. X. L. w Warszawie w drukarni nadworney 1781 in 8vo maj. 2 tomy.
- 3.) Historia narodu Polskiego od Mieczysława chrześcianina do Ludwika Węgierskiego. w Warszawie w drukarni Grelowskiej 1780 — 1786. in 8vo maj. 6 tomów, od II do VII.

Pierwszy tom zawierający dzieło pierwiastkowe narodu, miał wyiść później. Po śmierci Naruszewicza, wziął tę pracę na siebie Tadeusz Czacki, lecz i temu, śmierć uiszczenie przerwała.

- 4.) Opisanie Tauryki czyli historia o Tatarach Krymskich.

- 5.) Opisanie podróży Stanisława Augusta do Kanio-wa w roku 1786.

Znayduie się tu znaczna część historyi polskiej, a szczególnie wiadomość o początkach kozaków. Wszystkie te dzieła historyczne iako też i rymotworcze, przedrukowane w Warszawie w zbiorze Tadeusza Mostowskiego 1803 roku i następnych.

Zrozkazu Króla Stanisława wydał także Naruszewicz wiele pism w materyach politycznych, w których chciał mieć imie swoje ukryte, dla przyczyn i okoliczności czasowi właściwych (k).

Jeżeli w prozie Naruszewicza, dziwimy się nad kunsztowną wspaniałością, tak znowu proza Ignacego KRASICKIEGO (o którym

(k) Znayduie się ta wzmianka na czelu II. Tomu historyi Polskiej Naruszewicza, wydania Mostowskiego.

obacz k. 400. 422. i t. d.) przez swą naturalność, iasność i łatwość zniewala czytelnika, iż dzieła, które raz czytać począł, przed ukończeniem nie opuści. Lecz nie każdemu dały ten dar nieba. Krasicki w swej historyi na dwie części podzieloney, w Doświadczyńskim, w żywotach na wzór Plutarcha pisanych, nadewszystko w Panu Podstolim, rzeczywiście użytek z słodyczą połączył i wzorowym okazał się pisarzem. Niewidać tam sztuki, najmniejszy nawet pracy, a iednakże taki porządek w układzie, taka zgodność części z całością, taka rozmaitość ucinkowych lub zaokrąglonych podług potrzeby peryodów, iż się zdaie że inaczej by tego wyłożyć niepodobna. Trudno, iednak nie przestrzec mniej świadomych, iż przy owej szczęśliwej łatwości Krasickiego, nieraz mu wśród płynnego potoku, wypadł z pióra wyraz, którego by przy starowniejszém teyże rzeczy odczytaniu, zapewne był autor nie zostawił.

HUGON KOŁŁONTAY *Hrabia* Sz t u m b e r g z familii Litewskiej pochodzący, żył lat 62, od 1752 do 1812 roku. Był on stopniami kanonikiem Katedralnym Krakowskim, Podkanclerzym koronnym, Rektorem Akademii Krakowskiej i zaszczycony orderami polskimi. W czasie czteroletniego seymu między 1788 a 1791 rokiem, okazał się i w pismach i czynami, nader gorliwym o sprawę narodu. Naczynniejszym był iednak i gdzie wpływ iego wielkie pociągnął za sobą skutki, w czasie krajowych usiłowań w roku 1794. Od tey epoki stawszy się więźniem stanu w Ołomuńcu, po kil-

ku dopiero latach wypuszczony na wolność, trudnił się ciągle pracami naukowemi mimo skolatanego rozmaitemi dolegliwościami zdrowia (1).

KoŃtonta iowi winien naród upowszechnienie uwag co do zdrowey polityki, administracyi publiczney i doskonałego prawodawstwa, tudzież roziaśnionych naygłębszych badań z prawa natury i całej filozofii, a to wszystko w języku czystym, dobitnym i pełnym harmonii.

Łączy ón w pismach swoich moc i gruntowność Naruszewicza, iasność Ignacego Zaborskiego, okrągłość peryodów Górnickiego, płynność naturalną Krasickiego.

Dzieła iego wyliczemy niżej między pisarzami politycznemi,

Gdyby nie ściśle ograniczenie któreśmy w niniejszym postanowili zachować rozdziele, powinniśmy tutaj wymienić zalety pism *Bokomolców*, *Skrzetuskich*, *Alexandra Włyńskiego*, *Ignacego Potockiego*, *Jana Albertrandego* i innych. Z większym ieszcze prawem mówićbyśmy tu powinni o owéy porywającej wymowie wielu mężów żyjących. a między innemi tych, co w czasie czteroletniego seymu z krasomo-

(1) Wiadomość o życiu i pismach KoŃtonta, znajduje się w Gazecie Warszawskiej 1812. Nro 20. (*Halls*.) *Allgem. Literatur Zeitung* 1812. Nro 183 (Linowskiego Rady stanu) List do przyjaciela odkrywający wszystkie czynności KoŃtanta w ciągu insurekcyi (1794), pisany rok 1795. 12. 100. stron bez roku i miejsca. Dla piszącego z czasem życie KoŃtanta a nawet i historią polską, dziełko to wiadomym być powinno. Obszerne wyłożone o tym liście zdanie, obacz w (*Hall*.) *Allgem. Lit. Zeit.* 1812. *Ergänzungsblätter* Nro 118,

wstwa swego słynęli, iako to Tadeusza MATUSZEWICA, Juliana NIEMCEWICZA, Adama PRAŻMOWSKIEGO, Jana WORONICZA, i wielu innych, których zalety iako ciągle uświetniających literaturę oyczyzną, współcześni uwielbiają. Cóż mamy powiedzieć o mężu, którego powszechność cała Xiążęciem mowców nazywa?... Namieniliśmy w krótkości wyżej (k. 90) o przymiotach i zasługach iego w narodzie, tutaj zaś załączamy szereg pism, ile te iako pojedynczo drukowane, zebrać mogliśmy:

- 1.) Mowa przy obchodzie pamiętki Stefana de Rieu-
le Generała Maj. w Woysku Rzpltey. w War-
szawie u Grela 1786 in 4to.
- 2.) Mowa przy obchodzie pamiętki Andrzeja Mo-
kronowskiego Woiewody Mazowiec. M.
w Warszawie u Grela 1788 in 4to 16 stron.
- 3.) Pożytki uchwalonego prawa zasad o sprzedaży
starostw. w Warszawie u Grela 1792 in 8vo 46
stron.
- 4.) Pochwała Józefa Szymanowskiego miana
w zgromadzeniu przyjaciół nauk. w Warszawie
w drukarni Piłarów 1801 in 8vo 38 *stron*, a do 71
strony rozciągają się przypiski. Drukowana także
w rocznikach towarzystwa.
- 5.) Pochwała Grzegorza Piramowicza miana
tamże, drukowana *tamże* 1802 in 8vo 82 *stron*.
- 6.) O sztuce u dawnych dySSERTACYA. Wstęp w któ-
rym rozbiór zarzutów czynionych przeciwko sztuce
oraz wskazanie ich użyteczności, czytana
tamże. w Warszawie 1803 in 8vo 32 *stron*. i w ro-
cznikach towarzystwa.
- 7.) Mowa miana przy otwarciu Liceum Warsza-
wskiego na dniu drugim Stycznia 1805 roku
(w Warszawie) in 8vo 16 *stron*.
- 8.) Mowa miana przy zakończeniu popisu uczniów
Liceum Warszawskiego 1808 roku. w Warszawie
w drukarni Gazety Korresp. in 8vo 15 *stron*.

- 9.) Mowa na obchód uroczystości ustatenia towarzystwa przyjaciół nauk (zawierająca pochwałę Najjaśn. Fryderyka Augusta Króla Sask. Xcia Warszawskiego) czytana na posiedzeniu towarzystwa przyjaciół nauk 10 Listopada 1808. w Warszawie in 8vo 16 *stron.*
- 10.) Pochwała walecznych polaków w ostatniej wojnie (*to jest 1809 roku*) poległych, czytana *tamże.* w Warszawie 1810 in 8vo 31 *stron.*
- 11.) Rozprawa o krytyce czytana *tamże.* w Warszawie 1811 in 8vo 18 *stron.*
- 12.) Rozprawa o potrzebie ćwiczenia się w oyczystey mowie, służyć mająca za wstęp do pisma o polskim języku, miana przy ukończeniu examinu Liceum Warszawskiego 1811 roku. w drukarni Gazety koresp. 1811 in 8vo 14 *stron.*
- 13.) Rozprawa o języku polskim czytana na posiedzeniu towarzystwa Warszawskiego 1812 in 8vo
- 14.) Rozprawa o sztuce pisanja czyli o stylu, czytana *tamże.* w Warsz. 1813. in 8vo 32 *stron.*
- 15.) Mowa miana przy wyprowadzeniu ciała Hrabiego Adama Potockiego połkownika pułku XI. Ułanów 28 Listopada 1812 (w Warszawie 1812) in 8vo 8 *stron.*
- 16.) Odezwa Stanisława Potockiego do Sądu najwyższego appellacyjnego Xstwa Warszawskiego, wystawiająca stan sprawy Alexandry z Xiążąt Lubomirskich hrabiny Potockiej żony jego, z sukcesorami ś. p. Cypryana Sowińskiego, w tymże sądzie toczący się (w Warszawie 1810) in fol. 2½ *arkusza.*

§. 2. Zbiory mów rozmaitych

Orator polityczny materiam weselnym i pogrzebowym służący przez W. X. Kazimierza Jana WOYSZNAROWICZA Regenta Cancellarij W. W. X. L. Sekret. J. K. M. wydany a świezo przez autora tegoż w porządek lepszy odnowiony. 1677 folio 208 *stron* i 22 *arkuszy.*

Zbiór takowy zawierający niby wzory krasomowstwa, miał zastąpić naukę samą czyli podawanie prawideł krasomowskich. W podobnymże celu wydane i trzy następne dzieła:

Swada polska i łacińska albo Miscellanea braterskie, seymowe, weselne, kancellaryjne, listowne, kaznodziejskie, pogrzebowe, statystyczne, panegiryczne, elogiarne, inskrypcyjne, i inne różne w oboju języku prozą i wierszem przez Jana OSTROWSKIEGO DANEYKOWICZA J. K. Mci Sekretarza zebrane, na dwa tomy to jest polski i łaciński podzielone. w Kaliszu 1684. Przedrukowane w Lublinie w drukarni Jezuitów 1745 folio. Każdy tom przeszło po 10 alfabetów zawiera.

W zbiorze tym pomiędzy mnóstwem mów z siedemnastego osobiwie wieku, stylem na ów czas zwyczajnym, polszczyzną mieszaną z łaciną, tudzież w tonie napuszonym i szumnym pisanych, niektóre się znajdują co i z myśli i z wysłowienia na zaletę zasługują; lecz iak rzadko się na te natrafia!

§. *Orator Politicus* albo wymowny polityk różne traktujący materye. Thorunii apud J. C. Laurer 1699. in 8vo 572 stron.

§. *Polak sensat wliście, w komplemencie polityk, humanista w dyskursie, w mowach statysta, na przykład dany szkolney młodzi od Xdza Woyciecha BYSTRŻONOWSKIEGO S. J. w Wilnie w druk. S. J. 1733 in 8vo 16 arkuszy.*

§. *Mowy o główniejszych materyach politycznych przez Wincent. SKRZETUSKIEGO S. P. w Warsz. u Piłarów 1773 in 8vo tom I 376 stron.*

Materye powszechnie interessujące, wyłożone są tu iasno i w czystey mowie.

§. *Mowy za czterema stanami, kupieckim, rolniczym, żołnierskim i ludzi uczonych, z francuzkiego przez Franc. BARSA. w Warszawie u Diufura 1775 in 8vo 176 stron.*

§. Mowy moralne przeciwko kłamstwu i różnym rodzajom nierzetelności przez X. Kazimierza SIKORSKIEGO (*jest mów 10*) w Warszawie w druk. Piar. 1776 in 8vo 167 *stron.*

§. Zabawki oratorskie przez X. Franc. BOHO-MOLCA S. J. zebrane. w Warszawie w druk. Nadwor. J. K. M. 1779. in 8vo 158 *stron.*

§. Mowy wybrane po większej części z późniejszych mowców i rękopismów zebrane. w Wilnie w drukarni Akademickiej 1784 in 8vo 2 tomy 425 i 432 *stron.*

Znaydują się tu tłumaczenia, lecz w znacznej części oryginały polskie.

§. Zbiór mów i pism niektórych w czasie seymu stanów skonfederowanych roku 1788 — 1790. w Wilnie w drukarni Akademickiej in 8vo 12 tomów.

Dość jest powiedzieć, że zbiór ten pism, z pamiętnego iest konstytucyynego seymu, gdzie tytu prawdziwie krasomowczym talentem wslawiło się. Prócz wartości przeto historyczney, zbiór ten i we względzie retorycznym ma wielkie zalety,

§. 2. *Tłómaczenia mowców klassycznych.*

C Y C E R O.

Mowy Cycerona przez X. JUL. SIEMIASZKĘ przełożone. po polsku i po łacinie, w Wilnie 1771 in 8vo (3½ Zł. *w Katalogu Grela*).

§. Mowy Cycerona przełożone na polski język. w Wilnie 1777 in 8vo 2 tomy (8 Zł. *w Katalogu Grela*).

§. Mowy Cycerona przeciwko Katylinie i za Markiem Marcellem przekładania X. Ignacego NAGURCZEWSKIEGO. w Warszawie w drukarni Jezuitów 1763 in 8vo XXX. i 137 *stron.*

Była to iedna z naypierwszych prac uczonych Nagurczewskiego, często się przeto na chropowatości natrafia.

6. Mowy Cyserona przez X. Adama TOŁO-CZKĘ S. P. przełożone (*łaciński text obok*) w Wilnie w drukarni Piiarów 1778 i 1783 in 8vo. 2 tomy.

W tomie pierwszym iest życie Cyserona i trzy mowy, to iest za ustawą Manliusza, za Markiem Marcellem i za Archiaszem. Tom drugi zawiera cztery mowy przeciw Katylinie. Tłómaczenie to iest wierne, i czyta się dość gładko.

D E M O S T E N E S.

Filippiki Demostenesa z przyłączeniem uwag historycznych i politycznych przekładania Jgnacego z Nagurk NAGURGZEWSKIEGO Prob. Radz. Prof. Ret. i Hist. w Szkole rycerskiej J. K. Mci 1774 in 8vo 276 *stron*.

Więcéy ile mi wiadomo nie wyszło. Tu zaś iest sześć mów Demostenesowych, to iest dwie Filippiki, trzy Olyntiiaki i mowa opoko-iu. Z stylu Nagurczewskiego widać, iż pilnie czytał pisarzów naszych z szesnastego wieku.

K W I N T Y L I A N.

Fabiusza Kwintyliana (Quinktyliana tu wydrukowano) wyborniejsze mowy sądowe z łacińskiego wytłómaczone przez X. B. M. SIRUCIA S. P. P. A. w Wilnie w drukarni Piiarów 1769 i 1771 in 8vo 2 tomy 324 i 330 *stron*.

W pierwszym tomie iest dziesięć mów, wdrugim zaś 85, dla tego też na drugim tomie napis iest mowy mniejsze. Przekład wierny i dosyć płynny.

L I W I U S Z.

Mowy Liwiusza z pochopami do nich i skutkami onychże z pierwszych pięciu ksiąg wyięte (przez Jana WULFERSA Profesora w szkole Rycerskiej) tom I. w Warszawie w drukarni Nadworney 1784 in 8vo 200 *stron*.

Tłómaczenie to gładkie, miło się czyta.

KONSTANTY WOLSKI zaprzętał się przełożeniem tego klassycznego historyka i mowcy, iak się powiedziało wyżej na k. 563.

M A S S Y L I O N.

Kazania X. Massyliona z francuzkiego przełożone przez Xięcia Janusza JABŁONOWSKIEGO. w Krakowie 1779 — 1780. 10 tomów.

Tęgoż kazania Wielkopostne na popielec, przełożone przez Xcia J. w Krakowie 1785 in 8vo (1 $\frac{1}{2}$ Zło. w *Katal. Grela*).

Tęgoż kazania dla Panów. w Krakowie 1785 in 8vo (4 $\frac{1}{2}$ Zło. w *Katal. Grela*).

Tęgoż kazania czyli mowy postne. w Wilnie 1783 in 8vo (Zło. 4 w *Katal. Grela*).

P L I N I U S Z.

Traian polski czyli Penegiryk Pliniusza II. Nerwie Traianowi Cesarzowi Rzym. z wyroku senatu poświęcony, a z okazji ustawy rządowéy 3 Maia 1791 zapadłéy, na ięzyk oyczysty przeniesiony przez Wincent. BORKOWSKIEGO. w Warsz. 1792 in 8vo XLVIII i 232 *stron*. — Tenże przekład przedrukowany w Warsz. 1799 in 8vo 132 *stron*.

ROZDZIAŁ DRUGI.

Dzieła o naukach wyzwolonych w ogólności i w szczególności, mianowicie zaś zawierające prawidła stylu i Krassomowstwa,

Co, do dawności pierwsze miejsce trzyma Wawrzyniec KORWIN który już w roku 1496 wydał w Krakowie w łacińskim języku prawidła poezyi, o którem to dziele i innych jego pismach obacz wyżéy k. 602.

JAKOB GORSKI *Sztemberg*, herbu Szeliga, urodził się w Mazowszu około 1525 roku, a 1551 dostojnością mistrza nauk wyzwolonych zaszczycony, był nauczycielem publicznym a co większa z prawdziwego powołania i przywiązania do tego stanu; bo luho przyzwoite miał co do położenia i bytu swego opatrzenie, nauczycielstwa iednak porzucić nie chciał, aby w tym zawodzie dla kraiu ciągle był użytecznym. Po powrocie z podróży do Włoch odbytey, uoył w Krakowie prawa, późniey Teologii w Płocku. Zaszczycony różnemi dostojenstwami duchownemi, iako to kanonią Płocką, Archidyakonią Gnieźnieńską, Archipresbiterią i kanonią katedralną Krakowską, umarł 1585 roku. W długim zostawał sporze piśmiennym z Benedyktem *Herbestem* względem prawideł krassomowstwa; lecz przyznano nakoniec Górskiemu pierwszeństwo w wymowie. Walka ta uczona, która do wielu pism z obu

stron była powodem, cały prawie ówczesny uczony świat polski zatrudniała (m), i nie mniejszy zwycięzcy iak zwyciężonemu przynosi zaszczyt, ponieważ Herbest sam, wyższość swego przeciwnika uznawszy, pisma zobopólne dla sądu potomności wydał (n).

Wiele pisał Górski w materyach retorycznych iako też teologicznych, lecz Starowolski i inni tak niedokładną o dziełach iego podali wiadomość, iż trudno ztąd było mieć iasne o nich wyobrażenie. Sołtykowicz dopiero w przytoczoném mieyscu, porządnie dzieła Górskiego, po większey części w bibliotece Krakowskiej znajdujące się wyliczył, i my podług tego spisu wymieniamy ie tutaj:

- 1.) *De periodis atque numeris Oratoriis libri duo.* Cracov. ap. Siebeneycherum 1558. Przedrukowane za staraniem Jana Wielogorskiego o akad. Krakow. 1575.
- 2.) *De generibus dicendi liber, adolescenti discendi studioso opus utile et necessarium.* Cracov. apud Siebeneycher 1559.
- 3.) *De figuris tam grammaticis tum rhetoricis libri V. nunc recens editi. ibid.* 1560.
- 4.) *Jacobi Gorscii disputationis de periodis, contra s^a a Benedicto Herbesto (si Diis placet) Neapolitano editae, refutatio. anno 1562* bez wyrażenia mieysca, gdyż żaden zapewne drukarz, na zbyt uszczypliwem piśmie, nazwiska swej officyny wyrazić nie chciał.

(m) *Wawrzyniec z Sieradza* piękna nader miał wydać rozprawę o tym sporze w materyi peryodów, iak świadczy *Starowolski Hecat.* N. XVII.

(n) O życiu i pismach Górskiego obacz *Starowolskiego Hecat.* N. XVII. *Nasirskiego Herb.* II, 268. a z tych *Krasicki* w zbiorze wiadomości potrzebniejszych i *Jecher* w dziele *Gelehrtenlexikon*, iako też *Jablonski* in *Museo Polono*. Najobszerniejszy iednak i naydokładniejszy *Sołtykowicz* o akad. Krak. na k. 300 — 326.

- 5.) *Jac. Gorscii commentariorum artis dialecticae libri X. Cracoviae 1563 in 8vo 1015 stron.*

Przedrukowane w Lipsku iak świadczy Niesiecki. Hyacynt Pruszczy zaś w dziele: *Forteca duchowna Królestwa polskiego 1662 in 4to* wydanem, pisze na k. 181. że to dzieło Górskiego za jego jeszcze czasów (więc w sto lat po pierwiastkowym wydaniu) w Akademii Krakowskiej do nauki zachowane było. Niepoślednim jest to dowodem zalety pisma, gdyż wiadomo, że dzieła szkolne po większej części wraz z nauczycielami zmieniać się zwykły (o) Jarosński w swem dziele o filozofii (część III. k. 63) o tey Loice Górskiego tak pisze: „Dzieło to — stylem łacińskim wybornym napisane — wypędziło z Polski zepsutą łacinę scholastyczną, pobudziło do smakowania w autorach klasycznych dawnych, zwłaszcza w Cyцерonie, i jest dowodem że w wieku XVI uczysznych nad Polaków nie miała Europa mężów, co by z wydobywanych w ówczas na nowo dawnych Grecyi i Rzymu pisarzy lepiej korzystać umieli.” Tamże umieszczony jest rozkład pisma Górskiego, a na innych miejscach wyiątki z tegoż dzieła.

- 6.) *Jacobi Gorscii Praelectionum Plocensium liber primus sive de baptismo recensentorum. Coloniae ap. Maternum Cholinum 1572.*

(o) Czacki w dziele: *O Lit. i Pols. prawach II, 271* pisze: „Tę sam Stanisław Górski, który uczył Logiki nieznanym w wielu krajach w ów czas logicznym stylem, umiał wykladać wspomniałą prośotę rozsądnego Tomickiego.” A w przypisku tamże dodaje, że *Praelectiones Plocenses* jest dzieło w którym logiki prawidła wykladał. Zapewne miał tu Czacki w myśli te *Komentarze* dialektyki *Górskiego*, a przez pomyłkę nazwał *praelectiones plocenses*, które iak się niżej pokaże, zupełnie są treści teologicznej. Nad to pominął ten mąż uczony *Stanisława Górskiego z Jakóbem*.

7.) *Praelectionum Plocensium liber secundus sive de Mediatore*, tudzież

8.) *Praelectionum Plocensium liber tertius de Pastore. Cui in calce oratio Stanislai Socolovii de vestitu haereticorum et fructu haereseon adjecta est, una cum documentis, Parochis et omnibus in munere ecclesiastico versantibus, necessariis. Cracov. ap. Lazarum 1580.*

Dzieło pod No. 7 napisane było przeciwko zdaniom Stankara i innych Söcynianów. W piśmie zaś pod Nro 8 dowodzi, że nazwisko Pasterza samym tylko Biskupom i Plebanom, nie zaś osobom władzy świeckiej, służy.

9.) *Praelectionum Plocensium liber quartus, de usu legitimo Sacrosancti Eucharistiae Sacramenti sub altera specie. Coloniae ap. Cholinum 1582.*

10.) *Praelectionum Plocensium liber quintus, sive de lapsu. et restauratione justificationesque hominis. ibid. 1583.*

11.) *Jac. Gorski pro tremenda et veneranda Trinitate, adversus quendam apostatam Franken falso appellatum Christianum apologeticus sive Anti-Christianus. Colon. 1585.*

12.) *Animadversio sive Crusius in Theologos Wirtembergenses sua acta et scripta apud Patriarcham Constantinopolitanum jactantes et Socolovii operam in edenda Ecclesiae Orientalis Censura, calumniantes. Opusculum hoc tempore, variis haeresibus Sectisque misere dissecto, lectu pernecessarium. Coloniae apud Matern. Cholinum 1586.*

To dzieło pogrobowe w ostatnim roku życia napisane było przeciwko Marcinowi Kruzyuszowi czyli Krauzowi, sławnemu Profesorowi Wirtemberskiemu i pierwszemu w Niemczech ięzyka greckiego nauczycielowi, który był wydał dzieło pamiętne *Tucro—Grascia* w księgach ośmiu, tudzież spór teologów

Tybingskich z patryarchą Carogrodzkim o Konfessyą Augszburską po łacinie i po grecku, gdzie Sokołowskiego dzieło z greckiego języka przełożone, pod tytułem: *Ecclesiae orientalis censura*, uszczypliwie wystawił.

- 13.) *Apologia D. Jacobi Gorscii pro Academia Cracoviensi, publice in renuntiandis novis Magistris dicta, una cum paraenisi ad professores ejusdem Academiae. Cracov. ap. Lazarum 1581.*

Do tej obrony Akademii było powodem żalenie się wielu na nią, i oskarżanie iey o niekarność i złą edukacyą młodzieży Akademickiey. Wymownie i śmiało dowodzi Górski, iż nie akademia winna tym występkom i wszelkiemu zepsuciu panującemu w młodzi, lecz wzrastający w rzeczypospolitey nierząd, irreligia, zepsucie i zły przykład oyców. W drugiej zaś mowie napomina Professorów akademii, aby nie zasługiwali na zarzuty publiczności. Obie te mowy wydał razem Jan Januszowski syn Łazarza, drukarz Krakowski, z przypisaniem do Stanisława Karnkowskiego Arcybiskupa Gnieźnień.

- 14.) *D. Jac. Gorscii Orationes gratulatoriae apud Seren. Regem Poloniae Stephanum Batorem diversis temporibus habitae, quatuor. His adjuncta est in calce quinta ad Illustr. D. Joannem Zamoyscium Cancellarium regni etc. Cracov. 1582.*

Prócz tych własnych dzieł, wydał ieszcze Górski dzieła przyjaciela swego pod tytułem:

- 15.) *Stanislai Orichovii Roxolani ad Jacobum Uchanicium Cujaviae Episcopum Fricius sive de maiestate sedis Apostolicae.*

Dzieło to wymierzone przeciwko pismom Andrzeja Modrzewskiego, nazwisko Fricius przybierającego, od iedności z kościołem od-

wie-

wiedzionego, ozdobił Górski piękną swoją przemową do Mikołaja Wolskiego Biskupa Kuiańskiego.

- 16.) *Stanislai Orichovii fidelis subditus*, z przypisem do Króla Stefana Batorego (obacz między pismami Orzechowskiego).

Podług świadectwa Starowolskiego, napisał jeszcze Jakub Górski wiele mów w różnych przedmiotach i przedmów do dzieł, różnych autorów, o którychby w znaczney iakowey bibliotece polskiej, pewnieyszą wiadomość wybadać można.

Przytacza nadto Starowolski inne Górskiego pisma, iako to: *Praelectiones Cracovienses. Praelectiones Leopolienses. Praemonitio adversus insanum Dogma Franken Ariani* (zapewne to będzie toż samo cośmy pod No. 11 przytoczyli). *Victoria regis Stephani* (może to będzie toż samo co tutaj pod No 14 wymienione) — tudzież *Praestantissimorum virorum Epistolae ultro citropue scriptae libris XXX. comprehensae*, w którym to zbiorze czyny i obrady publiczne mianowicie Tomickiego, Choińskiego, Szydłowieckiego od zapomnienia zachował. Lecz słuszną czyni Sołtykowicz uwagę, iż podobno Starowolski przypisał prace *Stanisława* Górskiego Samborzanina Kanonika Krakow. temu Jakobowi Górskiemu. W którym zdaniu utwierdza się, zważając, że zbiór zamykający listy Biskupów i pierwszych Panów Polskich z 19 tomów złożony, i przedtem w bibliotece Akademii Krakowskiej (teraz zaś w Bibliotece Tadeusza Czackiego w Porycku na Wołyniu) znajdujący się, niewątpliwie był dziełem Stanisława nie zaś Jakoba Górskiego.

BENEDYKT HERBEST urodził się 1531 roku w Nowemmieście (p) i z tąd zapewne nazywał się po łacinie *Neapolitanus* (r), był profesorem i rektorem gimnazjum Lwowskiego, później rządcą szkoły Skierniewskiej a potem Profesorem w Krakowie. Tu dawszy powód Jakubowi Górskiemu do sporu uczonego względem krasomowstwa, widząc powszechnie przyznawane swemu przeciwnikowi pierwszeństwo, złożył tam w roku 1562 urząd nauczycielski i objął rządy Liceum Poznańskiego, a po kilkoletniem onych sprawowaniu, wstąpił do zakonu Jezuitów, w którym 22 lat przeżywszy, umarł 1593 mając lat 63. — Nie tylko krasomowstwem słynął Herbest, ale i z chwałą imienia swego pisał w materyach retorycznych i o wychowaniu.

Dzieła zaś jego przez Sołtykowicza w przytoczonem mieyscu opisane, są:

- 1.) *Bened. Herbesti Neapolitani, Cracoviensis scholae apud S. Mariae templum Institutio. Cracov. apud Siebeneycher 1559.*

Jest to krótkie przełożenie magistratowi Krakowskiemu uczynione, względem najlepszego co do nauk łacińskich, i greckich iako też i innych urządzenia szkoły P. Maryi, któ-

(p) Tak pisze JACHNA *in Gelehrten-Lexikon. II*, 1524. tudzież *AL-SAMER in Bibliot. Script. Soc. Jesu*, p. 58. gdzie mówi: *natione Roxolanus - patria Novomiastensis.*

(r) STAROWOLSKI *in Hecat. N. LIII* pisze: *HERBESTUS Gente fuit Roxolanus, patria Neapolitanus, quod municipium vulgo Nova civitas dicitur.* — Sołtykowica w dziele o akad. Krak. obszernie i w szczegółach opisując życie naszego Herbesta, na k. 327 naznacza, nie wiem z jakiego źródła za miasto rodowe *Samborz* na Rusi, a o przybieraniu od niego nazwisku *Neapolitanus* mówi, iż czynił to przez pamięć dawniejszy odczytany awych przodków.

re on, przenosząc się na rzadcę szkoły Skierniewickiég, podał. Dodaie tu Sottykowicz, że co się tycze pisma *Deratione instituendae juventutis*, o którem Starowolski wspomina, tego Krakowska Biblioteka nie posiada. Bydź może że Starowolski ninieysze pismo miał w myśli, przytaczając ów tytuł.

2.) *Ben. Herbesti Computus, ex quo certum ejus artis usum paucis hactenus cognitum magnoque labore vix deprehensum, qui ecclesiae tempora ignorare nolit, cognoscet.* Bez wyr. miejsca i roku. List tylko ofiarny (który cały, za przedmowę polemiczną bydź może poczytany) do Jana Przerębskiego Arcybisk. Gnieźnień. ma datę w Skierniewicach 17 Stycznia 1559 roku.

3.) *B. Herbesti Arithmetica Linearis, in qua et usum ejus artis planiorem et sermonem latinum cultiorem videbis* 1561.

To pismo ułożone dla młodzi szkoły Skierniewickiég 1560 roku, iteyże iest przypisane. *Arithmetica linearis* była to nauka, którą dawnieysi przed Herbestem, *Algorytmem* zwali. Można ją zwać *Arytmetyką empiryczną* albo *paciorkową*: iest bowiem podobna do téy, której lud prosty w Rossyi po dziś dzień używa.

4.) *B. Herbesti Neap. Orationis Ciceroniandae quam ad Quirites post suum ab exilio reditum habuit, explicatio etc.* 1560.

Do tego dziełka, w którem podług grammatyki, historyi, loiki, retoryki i etyki autormowę Cycerona rozbiera, i które Senatowi miasta Krakowa pięknym listem poświęcił, dodane iest:

5.) *B. Herbesti trium Ciceronis epistolarum explicatio.*

Podobno to i poprzedzające pismo, były powodem do owego sporu między Herbestem i Górskim.

6.) *M. Tullii Ciceronis vita ex scriptis et verbis ejusdem descripta, opera et studio B. Herbesti Neap. cum diligenti Chronologiae omniumque Ciceronis Actuum et scriptorum observatione et cum indice. Cracov. apud Siebeneycher 1561.*

7.) *Synodica B. Herbesti Canonici Ecclesiae E. C. Posnaniensis Oratio habita in Synodo Dioecessana Posnaniensi. Nissae Silesiorum apud Joan. Cruciger.*

8.) *Expositio Eclogae Gregorii de Sambor 1561 obacz wyżej k. 615.*

Prócz tych pism przez Sołtykowicza wymienionych, wylicza jeszcze Starowolski i Jecher z Alegambiego w przytoczonych wyżej miejscach, następujące Herbesta dzieła:

9.) *Disputatio de periodis et ratione scribendae orationis cum adversarii argumentis.*

10.) *Dialogus de optimo genere dicendi.*

11.) *Orationes quas publice recitavit, partim Leopoli partim Cracoviae, ktore, iak Starowolski mniema, dały powód do owego uczonego sporu z Górskim.*

12.) *Aequus judex.*

13.) *Orphaeus Ciceronis.*

14.) *Tabulae in prosodiam.*

15.) *Rationarium horarum canonicarum.*

16.) *Explicatio Augustini sententiae de SS. Eucharistia.*

27.) *Confutatio Picarditarum.*

18.) *De doctrina christiana.*

19.) *Ceremoniarum baptismi et rosarii B. V. expositio.*

20.) *Prodromus adversus scriptum Jacobi Niemoievicii.*

11.) *Graeci schismatis demonstratio.*

- 22.) *Praecationes latino — polonicas.*
- 23.) *Periodicae responsiones.*
- 24.) *Epitome computi ecclesiastici cum quibusdam gramaticae rudimentis.*

Dzieło to (w części podobne do owego któreśmy przytoczyli pod Nro 2) ma być w języku polskim napisane, iak mówi Jechér.

JOAN INNOC. PETRICII Palaestra Oratória. Cracov. 1624 in 4to (s). O innych pismach Petrycego będzie mowa między historykami.

OBODZINSKIEGO SAMUELA *promptuarium epistolographicum*, przytoczone wyżej przez pomyłkę, pod Alexandrem Obodzińskim, na k. 372.

PAPCZYŃSKI STANISŁAW rodem z Krakowskiego, żył w drugiey połowie siedemnastego wieku. Naprzód był w zgromadzeniu Piiarskiem, lecz późniéy od ślubów uwolniony dla swéy niestałości, zamysłał o utworzeniu nowego zakonu, i za przyczynieniem się Króla Jana III. w roku 1674 dokazał, iż fundatorem zgromadzenia Maryanitów został, którzy w Portugalii kilka swych kollegiów miał. Umarł zaś Papczyński około 1701 roku, mając lat przeszło 60 (t). Pismo jego tu należące jest:

Prodromus rhetoricus sive institutiones rhetoricae, quibus adjectae sunt orationes ad Lubemirios Principes S. R. J. habitae. Varsav. 1665 in 8vo.

Dość czysta łacina główną ma być zaletą tego dzieła.

Inne pisma Papczyńskiego, są:

- 2.) *Panegyris lyrica Joanni Gembicki Episcopo. Ploedicata. Varsav. 1666 in 4to.*

(s) SPYSSER in *Catalogo Bibliothecae Ossolinscianae. Cracov. 1803 in 8vo p. 177.*

(t) O życiu i pismach jego obacz BIELSKIEGO *Vita et scripta Piaristarum p. 210.*

sklém. Z Rzymu wyiechawszy, zwiedził znaczniejsze miasta Włoskie i udał się do Paryża, iako stolicy dobrego smaku, gdzie między innymi w poufały był zażyłości z sławnym Fontenellem który w pismach swoich głębokość filozofa, wytworność krassomówcy i wdzięki poezyi połączył. Przebywszy półtora roku w Paryżu powrócił Konarski do Ojczyzny, lecz inaczej ukształcony niż znaczna część młodzieży naszej zawczasie obce kraie zwiedzających. Poznał on w prawdzie wyższość obcych narodów tak co do nauk iako też kunsztów, przemysłu i ogólnego pólru, lecz nie dla tego nabył tych wiadomości, aby chlubiąc się tylko niemi, o rzeczach ojczyistych z pogardą rozprawiał. Doskonale się iego, miało za cel iedyny, stać się użytecznym krajowi. Jakoż widząc Konarski, iż do rozmaitych nieszczęść narodu Polskiego, przyczyniał się także brak stałego praw kodexu, którego nawet nie zastępował zbiór dokładny wszystkich statutów i konstytucyi tak często sobie przeciwnych, pod powagą rządową zebranych i wydanych, przez co dla pieniactwa otwarte i powabne stało u nas pole, postanowił statuta i porozpraszane konstytucye od Kazimierza W. począwszy, w iedno dzieło zebrać, a tém samém nadę gwałtowney potrzebie zaradzić. Gorliwie tem przedsięwzięciem zaięty, wydał w roku 1732 tom pierwszy statutów i konstytucyi, umieszczając na czele iego uczoną i wielce użyteczną rozprawę o historii prawodawstwa polskiego. Później zaś aż do roku 1739 w którym tom VI wyszedł, zamiar swój całkiem uskutecznił. Ten to zbiór z przyłączeniem dwóch tomów,

konstytucye aż do roku 1780 zawierających, w teyże drukarni XX. Piiarów wydanych i pod imieniem *Volumina Legum* znanych, iest składem praw polskich, który chociaż od władzy zwierzchniczey za urzędowy wyraźnie uznany nie był, powszechnie go iednak dla niedostatku innego, za takowy używano i przytaczano. Samo to dzieło tak szczęśliwie dokonane, wystarczałoby przez wzgląd na przysługę całemu narodowi wyswiadczoną, do uwiecznienia pamiątki Konarskiego. Lecz w iego myśli małą to było rzeczą, w porownaniu z tém, co do skutku przywieśdź zamyślał. W tych to czasach gdy Król August II w roku 1733 z tego zszedł świata, a roztrzygnionym ieszcze nie było, komu się dostanie korona Polska, Konarski poszedł za sprawą Stanisława Leszczyńskiego i ofiarowanego mu przez Augusta III Biskupstwa Przemyskiego wolał nie przyjąć, aniżeli iśdź w brew przekonaniu swemu. Udał się zatem z Królem Stanisławem do Lotaryngii, skąd iednak po uspokoieniu rzeczy, stęskniony powrócił w roku 1748 do kraiu, i odtąd usunąwszy się od wszelkich spraw politycznych, tem gorliwiey i skuteczniey pracował nad orzeźwieniem dobrego smaku i rozszerzeniem prawdziwego światła w narodzie. W tym to ieszcze roku wydał pismo na obronę nowo założonego w Wilnie kollegium Piiarskiego, przeciwko Jezuitom tamże akademią utrzymującym. W roku 1739 będąc Professoremy w kollegium Krakowskiem, a roku 1740 w Rzeszowie, prawdziwie wzorowym okazał się nauczycielem dla wybranych kleryków, którzy z czasem po całym rozeszli się kraiu.

W roku następnym 1741 ułożył Gramatykę Łacinskiego ięzyka, która i dziś ieszcze dla braku dokładniejszég, wielu polskim szkołom służy.

Konarski iako biegły znawca dzieiów oświaty rodu ludzkiego, tudzież przyczyn wzrostu i upadku nauk, widział że iak wszędzie wymowa była pierwszą podniętą światła, tak iey zepsucie schyłku i zaginienia przyczyną. Ta naybardziej skażona, nayrychleyszey potrzebowała pomocy. Wydał przeto w tymże roku dzieło pełne zasad wyczerpanych z dokładney zności pisarzy klassycznych, tak starożytnych iako i późniejszych, pod tytułem: *o poprawie błędów wymowy w łacinskim ięzyku*, które to pismo lubo od Jezuitów wszelkimi sposobami ochydzane, znalazło iednak wielu możnych obrońców i nie mało się przyłożyło do rozszerzenia w narodzie uwag zgodnych z zdrową krytyką i dobrym smakiem. W dziele tém, własnym nawet pierwiastkowym pismom, stylem szumnym i na ów czas powszechnie zwyczajnym pisanym, Konarski nie przebacza i owszem całą śmieszność i niedorzeczność w nich wystawia. W latach następnych podczas swego trzyletniego prowincyałstwa, od roku 1742. do 1744, osobliwie podźwignął zgromadzenie piiarskie, przez zaprowadzenie dogodniejszego sposobu uczenia w Nowicyatach i opatrzenie szkół w lepszych nauczycieli. W tedyż bardzo znacznie powiększył Konarski bibliotekę kollegium piiarskiego w Warszawie, i opatrzył ją w dzieła kosztowne i rzadkie, która to xiążnica lubo w roku 1747 zgorzała,

w następnych iednak latach za iego staraniem do dawniejszego przywróconą została stanu, i dziś ieszcze do pierwszych bibliotek w tey stolicy należy.

Niemniey ważną a w uskutecznieniu trudniejszą przysługę, uczynił ten szanowny kapłan w czasie swego prowincyalstwa, dla całego narodu, założeniem Instytutu edukatyynego pod nazwiskiem Konwiktu dla młodzi szlacheckiey czyli *Collegium nobilium* w Warszawie, na wzor Kollegium Nazarenskiego w Rzymie. W tym to instytucie, Konarski z dobranemi z całego zgromadzenia nauczycielami, kształcąc młodzież pierwszych narodu polskiego domów, stał się prawdziwie wskrzesicielem nauk, i dobrego smaku w oyczyźnie. Dowodem tego iest wielu mężów, którzy w tey szkole pierwsze nauk zasady odebrali, a światłem i pismami swemi w narodzie celując, dziś ieszcze styr rządu w swych ręku trzymają lub pierwsze w kraiu urzędy piastują. Podobneż konwikty w tymże czasie w Wilnie i we Lwowie założył. (Obacz wyżéy k. 86.) Słabość zdrowia przymusiła Konarskiego w latach następnych udadź się do wód do Francyi, dla poratowania sił rozlicznemi pracami zwątlonych. Lecz z tey okoliczności umiał ten mąż niezmordowany korzystać; w czasie bowiem powrotu swego do oyczyzny, zwiedzając w Niemczech znakomitsze miasta i akademie, bawił się w Lipsku przez miesiąc cały, a w Dreźnie przez pół roku, aby wszelkie ustanowienia i urządzenia tameczne do dobra kraiu zastosować się mogące, poznał i potem oneż w własnéy oyczy-

znie zaprowadził. W roku 1748 zjechawszy do Warszawy, otrzymał ze skarbu publicznego 1200 dukatów na ukończenie budowy i różnych urzędzeń w konwikcie, która to summa na opędzenie potrzebnych wydatków nigdyby nie wystarczyła, gdyby Konarski własnem usiłowaniem i zabiegami reszty nie był zastąpił. Prymas Komorowski wyprawił go w roku 1749 w sprawie nader ważnéj do Rzymu, gdzie aż do połowy roku 1750 bawiąc, i zlecenia mu danego dopełnił i dla zgromadzenia Piiarów w Polsce ważne to urządzenie u Papieża wyiedział, iż ci odtąd z pod władzy Jenerała swego w Rzymie wyięci, Wizytatora tylko, bez pośrednio stolicy Apostolskiej podległego w osobie X. Cypryana Komorowskiego otrzymali. Za powrotem iego do oyczyzny X. Walenty Kamiński prowincyał piiarski zazdrośny chwały Konarskiego, wszczął przeciw niemu spór z powodu rozmaitych okoliczności, a X. Ubaldus Mignonius (którego Konarski z Włoch do pomocy przy dziele rozpoczętęj zmiany edukacyi publiczney sprowadził), piśmem swoim czerniącém imię Polaków, i złęczeniem się z przeciwnikami Konarskiego, wiele mu przykrości sprawił, lecz nakoniec i zawisny Prowincyał, i Włoch niewdzięczny za otrzymane od Konarskiego dobrodzieystwa, hańbą publiczną okryci, sławie Konarskiego tém większą dodali świetności.

Ważniejsze teraz przytoczymy o Konarskim wiadomości, które do należytego ocenienia zasług tak wielkiego męża światło iakoweś rzuca. Nie przedstawiał Konarski na samem

wskrzeszaniu i zaprowadzaniu nauk w narodzie, powiedziało się już bowiem, iż prawa oyczyste od seymu Wiślickiego aż do jego czasów w rozsypce i nieporządku zostające, pracą swą i od zagłady zachował i powszechniejszemi uczynił. Lecz nie dosyć jeszcze do uszczęśliwienia kraju, mieć dobre i porządnie ułożone prawa, jeżeli o ich zachowanie nie starała się obywatela. Polska szczycić się mogła wielu dobrymi ustawami, ale ich zaniedbanie tamując obywatelskie cnoty, sprawiało często iż samolubstwo wzruszało zasadę rządu i spokojności, grożąc wszystkiemu upadkiem. Od czasów Jana Kazimierza zwyczaj upoważnił to prawo, iż jeden poseł protestacją swoją obrady narodowe mógł tamować, i z tego to nadużycia wolności poszło, że kraj przez wiek cały seymy swoje widząc zrywane, coraz bardziej nikczemnieć musiał. Ubolewali nad tem wszyscy prawi obywatele, lecz nikt nie śmiał przeciwko tej rozhukaney swawoli wziąć się do pióra. Konarski powodowany tkliwością i obywatelstwem, nie mógł dłużej patrzeć obojętnie na to miejsce obrad, w którem górowały co raz iawniey prywata, spory i niezgoda domowa. Obmyślić skuteczny środek do utrzymania seymów w spokojności, i wstrzymać nierząd ochydzający imię Polaków upostronnych narodów, im większém było żądaniem kraju, tém większą okrywa chwałą tego, który pierwszy na bezprawia powstać odważył się. Dzieło jego o skutecznym rad sposobie oburzyło przeciw niemu, iak sam przewidywał, wielu z nierozsądney i rozhukaney szlachty, lecz znaleźli się prawi i mądrzy obywatele, a mię-

dzy temi Ministrowie, Senatorowie i pierwsze w kraju piastujący mężowie urzędy, którzy w listach do autora pisanych (w znaczney części przy pierwszym i drugim tomie tegoż dzieła wydrukowanych) usługę iego uwielbiając, największych mu pochwał nie szczędzili. Co większa nawet, odtąd pomieszkanie Konarskiego, stało się nieiako ogniskiem mądrości, i zdrowey rady. Tam to posłowie seymowi, obywatele znakomici, urzędnicy pierwsi, w celu zasiągnięcia rady iego, zewsząd się zgromadzali. Niedziw tedy, że szanował Konarskiego każdy prawy i rozsądny Polak, a August II. August III. Stanisław I. Stanisław August IV Królowie Polscy, iako też Ludwik XV. Król Francuzki i Papiież Benedykt XIV prawdziwie go poważając, osobliwszemi zaszczytali względami. Konarski bądź przez skromność, bądź przez obawę odierwania się od zatrudnień naukowych, ofiarowanych sobie dostoięństw, Biskupstw i Senatoryi przyjąć nie chciał; ztąd też poszło, iż Benedyktowi XIV (z którym długą i poufałą miał rozmowę) za ofiarowane mu Biskupstwo, tudzież Augustowi III. za Biskupstwo Przemyśkie, nareszcie Stanisławowi Augustowi za Biskupstwo Inflantskie podziękował. Wieleby jeszcze można mówić o rzadkich przymiotach serca Konarskiego, które zajęte całkiem najczystsą miłością oyczyzny, najmocniej się o dobro ludzi troskało. Łagodność, uprzejmość, litość nad biednemi, czysta i przykładna bogoboyność, stanowiły głównejsze charakteru iego znamiona. Mimo słabowitego i pracami nadwężonego zdrowia, doczekał przy swym

skromnym sposobie życia, 73 roku, w którym z rzadką przytomnością i widoczną spokojnością umysłu, iako mąż duszy nieskażoney, przeniósł się do wieczności, zostawiając żal nieukoiony w sercach umiejących czuć taką stratę, i cenić te wyższe talenta i tę prawdziwą usługę, któremi ón pamięć swoją tak przykładnie nieśmiertelniał.

Pisma Konarskiego są następujące:

- 1.) *Panegyris Petro Tarło Episc. Poznan. et Varsav. in solemni ejus ad suam Cathedram ingressu dicata. Varsav. 1721 fol.*
- 2.) *Oratio funebris in exsequiis Petri Tarło. Varsav. 1722 fol.*
- 3.) Kazanie na pogrzebie Konstancyi Denhofowey Woiewodz. Malborskiey w Warszaw. 1723 fol.
- 4.) *Panegyris Joanni Tarło Episcopo Posnan. dum suam Cathedram solenniter ingrederetur dicata. Varsav. 1723. fol.*
- 5.) *Oratio de laudibus S. Thomae Aquin. Varsav. 1723 fol.*
- 6.) *Panegyris Carolo Wielopolski Praefecto Cracov. et Elisabethae de Mniszech dicata in solemnitate nuptiarum. Varsav. 1725 fol.*
- 7.) *Collectio Legum Statutorum et Constitutionum Regni Poloniae et M. D. L. a comitiis Vislicensibus 1347 usque ad annum 1736. Varsav VI. Volum. in fol. 1732 — 1739.*

Ponieważ od roku 1736 do 1764 żaden seym do skutku nie przyszedł, żadne przeto prawa w tych czasach ustanowione byź nie mogły.

- 8.) Pismo na obronę nowo założonego Kollegium Piarskiego. w Wil. 1738. fol. 6. ark. Bezimiennie.
- 9.) *Grammatica latina in usum scholarum. Varsav. 1741 in 8v6 która potem i do dziś dnia przedrukowywaną bywa.*

- 10.) *De emendandis eloquentiae vitiis liber. Varsav.* 1741 in 8vo. 20 arkuszy.
- 11.) Kazanie na pogrzebie Jozefa Sapiehy wojewodzica Podlaskiego w Warsz 1731 fol.
- 12.) *Oratio gratulatoria Principi Joanni Lipski Episcopo Cracov. cardinalitiae dignitatis. Varsav.* 1738 fol.
- 13.) *Elegiarum libri III cum Decade lyrica. Varsav.* 1724. in 12mo 9. arkuszy.
- 14.) Rozmowa ziemianina z sąsiadem o nieszczęśliwościach oyczyzny. w Warsza. fol.
- 15.) Listy przyjacielskie we dwóch częściach. w Warszawie 1733 in 4to.

Po śmierci Augusta II gdy stany obowiązały się przysięgą obrać Królem Piasta, Stanisław Leszczyński przybył skrycie do Warszawy z zaleceniem od Ludwika XV do korony, Konarski na prośbę najpierwszych osób napisał to dzieło, zamykające krótko zebraneprzyczyny za wyborem Stanisława.

- 16.) *Carmen epicum de Stanislai Leszczyński Regis Pol. Ducis Lothar. virtutibus. Parisiis* 1747 in 4to
- 17.) *Oratio ad proceres Regni Pol. dum exstruendae convictus magni fabricae primus lapis poneretur Vars.* 1740 fol.
- 18.) *Oratio de bono viro et honesto cive, dum notissima juvenus polona ex collegio veteri Varsaviensi ad novum transferretur, ad proceres Regni Pol. et M. D. L. habita. Varsav.* 1754 in 4to.
- 19.) O skutecznym rad sposobie. w Warszawie 1760 i następnych V. Voll. in 8vo.
- 20.) *Oratio super inscriptione coronae regiae Stanislai Augusti Hancjussit Fortuna mereri praesentibus multis e Senatu et equestri ordine in convictu habita. Varsaviae* 1764 in 4to (v. Janocki Excerpta pol. literat. p. 246 sqf.)

21.) *Lyriconum in moralibus et politicis materiis libri duo. Varsav 1767 in 8vo.*

22.) *Institutiones oratoriae seu de arte bene cogitandi ad artem bene dicendi necessaria plurimis exemplis illustratae. Varsav 1767 in 8vo.*

23.) O religii pocziwych ludzi (przeciw Deistom) Warsz. 1769 in 8vo 167 stron.

Oszczercy Konarskiego i zayrzający mu sławy, czerpali i wynaydowali w tém nawet dziele, iakoweś powody do potępienia i ochydzienia go przed duchowieństwem i obywatelami. Wystawiono go iako człowieka mającego wolniesz zdania i pomówiono go to w Rzymie, lecz Konarski zamiast obrony, przełożył tylko tę książkę na łaciński ięzyk w Warsz. 1771 in 8vo i samemu Papieżowi Klemensowi XIV. wierszem przypisując, podał do roztrząśnienia. Krok ten sprawił, iż czego nienawiść użyć chciała na poniżenie iego, to mu zjednało chwałę. Poznał Papież użyteczną pracę iego dla kościoła, i imieniem swoim kazał go przez list od siebie pisany zachęcić, aby w takich okolicznościach w iakich się naówczas znajdowała Polska, więcej ieszcze pracował dla kościoła.

24.) Projekt o wprowadzeniu mennicy do kraju.

25.) Projekt o ustanowieniu szpitalów lubiakichkolwiek domów pobożnych, któreby miały pewne swoje dochody, w miastach przynaymniéy sławniejszych Królestwa.

26.) Uwaga historyczna nad niebezpieczeństwem życia Nayjaśniejszego Pana Stanisława Augusta w dniu 3 Listopada r. 1771.

Trzy te pisma pod Nro. 24. 25. 26. przytoczone, wspomina Kraiewski w pochwale Ko-

narskiego na k. 55. 118 i 121, lecz mi niewiadomo czyli były drukowane. Bielski iednak (*in vita Piar.* p. 68.) czyni wzmiankę, że pismo pod Nro 25 było drukowane.

27.) *Epaminondas* traiedya oryginalna w 5 aktach grana w r. 1756 i w latach następnych na teatrze w Konwikcie.

O przysłudze Konarskiego dla scëny narodowej wspomnieliśmy wyżej na k. 512.

28.) *Dissertatio de principatu Curoniae et Semigalliae* Varsav. 1758 in 4to.

Pisał prócz tego Konarski wiele mów i dzieł, które albo bezimiennie (iaki i znaczna część z wymienionych tutaj) wyszły z druku, albo w rękopiśmie dotąd zostają (u).

§. Historia nauk wyzwolonych przez P. *Juvenel de Carlanças* z francuskiego ięzyka przełożona. Obacz wyżej k. 51.

X. IGNACEGO WŁODKA dzieło o naukach wyzwolonych drukowane w Rzymie 1780 in 4to, o którym już mówiliśmy wyżej na k. 220. Zawiera prócz wielu pięknych uwag o ięzyku polskim, o jego obfitości i dosadności, gruntowne także przestrogi o tłumaczeniu z obcych ięzyków. Mówi tu autor w ogólności o szlachetności zatrudnień naukowych, o sposobach nay-

(u) O życiu, zasługach i pismach Konarskiego, obacz JANOCKI *Lezikon d. leśb. Gal. Polen* I, 71. Tenże *in Excerptis Polonicis liter* p. 208. 219. 246. etc. Tenże *in Polon. literata* I. 34. X. Grzegorza ZACHARYASZEWICZA (dziś Bis. Koryceńskiego i Vice-Administrator. Dyocezji Wa.) wymowne i pełne ewangelicznego ducha kazanie miane na pogrzebie Konarskiego. — Woyc. JAKUBOWSKI, Franc. KNIAZIŃSKI, KONYLAŃSKI i KRASIŃSKI wierszem strasę meł tego oplakawali. — Michał KRAKOWSKI wydał bezimiennie pochwałę Konarskiego. w *Warsz. u Piar.* 1783 in 8vo. 123 stron. Zdanie Stanisława Hr. Potockiego o Konarskim przytoczyliśmy w części, wyżej na k. 84. — Obszerna zaś wiadomość co do szczegółów życia ob. Bielskiego *Vita et Scripta Piarist.* p. 51—68.

przyzwoitszych trudnienia się onemi i t. d. w części zaś drugiej miał mówić w szczególności, lecz ta z druku niewyszła.

X. Józefa BOREYKI Soc. Jesu nauka o krasomowstwie z ksiąg Cycserona na polskięzyk wytłomaczona dla JW. Alojz. Ogińskiego kasztelanica Witebsk. w Wilnie w drukarni Jezuitów 1763 in 8vo 208 stron. Przedrukowana w Wilnie 1784 in 8vo.

Załączonych iest tu prócz tego kilka mów z Cycserona, Senekii innych.

DMOCHOWSKIEGO *Franciszka* należy tutaj sztuka rymotworcza, o której obacz wyżej k. 341.

GOLAŃSKI Filip Neryusz, Professor Literatury i pisma S. w Akademii Wileńskiej, napisa:

O wymowie i poezyi, drugie wydanie w Wilnie w drukarni XX. Pilarów 1788 in 8vo 487 stron. Trzecie pomnożone w Wilnie u Zawadzkiego 1808 in 8vo maj 600 stron.

Dzieło to dotąd ieszcze używane iest po szkołach za dzieło elementarne.

2.) Listy memoryały i suppliki. w Wilnie 1788 in 8vo. Czwarte wydanie w Wilnie u Zawadzkiego 1804 in 8vo.

Inne Golańskiego pisma, są:

3.) Filozof i Antifilozof, rozmowy w zarzutach i odpowiedziach dla dochodzenia prawdy przez Profes. pisma S. w uniwersyt. Wileńskim. w Wilnie u Zawadzkiego 1811 in 8vo 196 stron.

4.) Kopia autentyczna konferencyi, literalney obacz wyżej k. 201.

5.) Literatka Chińska - z niektórymi wiadomościami o Chinach i Chińczykach i filozofii Konfucyusza. w Wilnie u Zawadzkiego 1810 in 8vo 238 stron.

6.) Allegorye starożytne w stosunku do I. wieku sławnych ludzi Plutarcha i czasów Bohatyrsko -

mitologicznych, w Wilnie w drukarni akademickiej 1801 311 stron.

7.) Życia sławnych ludzi z Plutarcha. w Wilnie u Piłarów. 18 in 8vo 4 tomy.

8.) Pacierz wedle swego porządku. Dla pomocy nauczycielowi religii. w Wilnie w drukarni Misyon: 1808 in 8vo 2 tomy.

9.) Nowy testament w swoich wyjątkach, treści i wykładzie ze stosunkiem starego do nowego testamentu *tamże* in 8vo 412.

Gdy komisyja edukacyyna ogłosiła konkurs na dzieło elementarne o wymowie, napisał FRANC. KARPINSKI mowę o krassomowstwie, drukowaną w zabawach wierszem i prozą 1790 roku, i potem w zbiorze dzieł jego, która w krótkości wiele gruntownych zawiera uwag.

PIRAMOWICZ Gazeconz rodem ze Lwowa, przewodnik i nauczyciel młodych Potockich, Stanisława i Ignacego, później sekretarz kommissyi edukacyney, nakoniec Proboszcz w Kurowie i kanonik Katedral. Kamieniecki, żył od 1735 do 1801. Rzadkie przymioty tak duży iak serca Piramowicza, uwiecznił pochwałą Stanisław Potocki, w mowie mianey na posiedzeniu towarzystwa przyjaciół nauk 1802 roku drukowanej w rocznikach tegoż towarzystwa i osobno.

Głównem Piramowicza dziełem jest:

Wymowa i Poezya dla szkół narodowych. w Krakowie w drukarni akademickiej 1792 in 8vo część I. (*mówiąca o wymowie w ogólności*) 403 stron.

Część druga mająca zawierać rzecz o mowcy radnym, sądowym, o kaznodziei, o listach, rozmowach, o historii i t. d. zaczęła się drukować, lecz na iedynastym arkuszu został druk przerywany.

Dzieło to od komissyi edukacyney uznane za elementarne i szkołom do użycia przepisane; którego to zaszczytu dostąpiło, tak dla samej rzeczy iako też iasnego tłumaczenia się autora wyborną polszczyzną.

Drugie iego dzieło jest:

Powinności nauczyciela mianowicie zaś w szkołach parafialnych. w Warszawie 1787 in 8vo 211 stron.

Dość jest powiedzieć na pochwałę tego pisma, że od komissyi edukacyney nauczycielom zalecone było.

- 3.) Nauka obyczaiowa dla ludu. *Przedrukowana za staraniem Andrzeja Reptowskiego Proboszcza Osieckiego w Warszawie w drukarni Piarów 1802 in 8vo 71 stron.*

Małe pismo co do powierzchności, lecz wyborne co do rzeczy, i sposobu iey wykładu.

Inne Piramowicza pisma drukowane, są:

- 4.) Dykcyonarz starożytności dla szkół narodowych *po większej części przełożony z dzieła francuziego P. Finggo (Furgault) w Warszawie w drukarni Grellofskiej 1779 in 8vo.*

- 5.) Mowy w dzień rocznicy otwarcia towarzystwa do ksiąg elementarnych miane, zdając sprawę przed Królem z czynności tegoż towarzystwa.

My mamy tylko przed sobą mowy te, z roku 1779 1781 1782 1783 in 8vo. Każda po parę arkuszy zawiera.

- 6.) Przemowa do woyska pod Gołębiem przy poświęceniu Sztandarów miana 1791 roku w Warszawie u Grela iu 4to 12 stron.

SZYMANOWSKIEGO rozprawa o smaku, obacz wyżey. k. 468.

POTOCKIEGO STANISŁAWA rozprawy o stylu, o krytyce, obacz wyżey k. 662.

Myśli różne o sposobie zakładania ogrodów przez J. C. (Izabellę Xiężną Czartoryską) wydanie drugie w Wrocławiu u Korna 1808. in 4 maj. 54 *stron* z kopersztychami.

Tom. SZUMSKIEGO Nauka języka i stylu Polskiego 1809 wydana, o której obacz wyżej k. 215.

§. Sztuka pisania listów czyli dzieło elementarne w którym podaje się sposób dobrego układania listów, po francuzku i po polsku przez W o y c. SIT-KIEWICZA S. P. w Wrocławiu u Korna 1810. in 8vo. 391 *stron*.

§. Skazówka listowa czyli nauka o listach dla dzieci razem z przykładami w moralną naukę przybranemi, obaśniona przez Ignacego Lubicz, CZERWIN-SKIEGO Obyw. Cyr. Lwow. w Przemyślu w drukarni J. Gołębiowskiego. 1812 in 8vo 114 *stron*.

§. Dokładny Adwokat krajowy w którym się wszystkie w życiu ludzkim potrzebne pisma sprawunkowe iakoto: memoryały, kontrakty, rewersa i t. d. podług teraźniejszych Cesarsko - Królewskich praw znaydują. Kosztem Gertnera (w Krakowie) *bez wyrażenia roku* (około 1804) in 8vo 98 *stron*.

Prosty zbiór mniemanych wzorów.

Piotra AYGNERA Członka Krol. Towarzystwa Warsz. Przyjaciół Nauk. Rozprawa o guście w ogólności, a w szczególności w architekturze, miana na posiedzeniu publicznem Towarzystwa Królewskiego przyjaciół nauk. w Warszawie 1812 in 8vo 39 *stron*.

Rozliczne gmachy w różnych okolicach Polski, pod dozorem autora tej rozprawy wystawione, świadczą o jego znajomości sztuki budowniczej i smaku na doskonałych wzorach ukształconym.

§. Początki muzyki tak figuralnego iak i choralnego kantu przez X. Anto. Arnuela WORONCA Opata Nieświzkiego ułożone z 18 tablicami w Wilnie u Zawadzkiego 1806 in 8vo 217 *stron*.

Koniec Tomu pierwszego.



POCZET AUTOROW.

Nazwiska drukowane kursywą, oznaczają pisarzy których dzieła na polski język są tłómaczone. — Zawarcie nazwiska w nawiasie, znaczy, nazwisko zmyślone. — Nie wiedząc z pewnością, kogo mają oznaczać litery na niektórych dziełach wyrażone, umieszczamy je tu bez objaśnienia.

A.							
			strona				strona
A. G.	—	—	571	<i>Alfery</i>	—	—	576
A. J. O. 540 Ob. Osiński	Ludwik.			<i>Algarotti</i>	—	—	461
A. L.	—	—	471	<i>Alliopagus</i>	obacz Kno-		
A. L. ob. Lesznowski				<i>belsdorff.</i>			
A. P. H. P. 130. ob. Swit-	kowski			<i>Amicinus</i>	Stan.	—	623
A. S.	—	—	467	<i>Anakreon</i>	—	—	320
A. T.	—	—	367	<i>Androtius</i>	<i>Fulvius</i>		282
A. U.	—	—	496	<i>Ankur</i>	—	—	543
A. Z. J. N. S. O.	—	—	380	<i>Annutyńi</i>	—	—	543
<i>Abankur</i>	—	—	460	<i>Anson</i>	—	—	543
<i>Abeliard</i>	—	—	460	Antonowicz	Mich.		595
Acernus ob. Klonowicz				<i>Argentus</i>	Jan	—	3
Acoluthus Jan	—	—	236	<i>Arlwil</i>	—	—	544
Adamczewski Jakób			463	<i>Arney</i>	—	—	466
473 474 545 557			574	<i>Arno</i>	—	—	461
577 578 582 583.				<i>Artomius</i>	Piotr	—	234
Adamowicz Adam			213	<i>Aryost</i>	Ludw.	—	489
Albertrandy Antoni			342	<i>Arżan</i>	(d'Argens)	—	461
Albertrandy Jan 50, 127.			635	<i>Assig</i>	Jerzy Henr.		236
Alexandrowicz Tom.				<i>August</i>	—	—	583
474 551				<i>Augustyn</i>	—	—	581
				<i>Aurimontanus</i>	Eliz.		610
				<i>Auxoniusz</i>	—	386	594

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Aychler Stan.	— 619	Bendoński ob. Szymo-	
Aygner Piotr	— 694	nowicz	
Azarycz Ludw. ob. Trę-		Benedykt z Koźmina	498
becki		Benisławski Konst.	302
		Benisławska K.	306
B,		Benkien Jędrzény	— 238
		Bentkowski F.	— 27
Ba. S. ob. Srokowski		Bertrand	— 462
Bachowski Fel.	— 340	Bennetusz Piotr	— 396
Bączalski Sewer.	— 445	Bialecki Woyc.	— 238
Bagiński	— 597	Białobocki Jan	295 657
Baka	— 488	Białobrzęski Marc.	238 657
Balde Jak.	— 326	Bidulf	— 463
Bantkie Jerzy S.	27 215	Bielawski Józef	— 526
Bantkie Jan Winc.	59	Bielawski Tomasz	335
Baranowski Stan.	589	Bieliński Franc.	— 642
Bardziński Jan Alan	433	Bielski Jan	— 516
499 502 560.		Bielski Marcin	408 657
Barfkowius Jan	— 237	Bielski Szymon	— 60
Barklaiusz Jan	390 430	Bierkowski Fab.	— 657
Baroniusz	— 656	Biesiekierski Just.	479 572
Bars	— 566	Bion	— 449
Bar Franc.	— 664	Błazowski Marcin	657
Bartelemi J. J.	— 462	Bliwernitz Aaron	209 238
Bartochowski Woyc.	171	Boalo Mikołaj	— 341
Bartoszewski Walen.	237	Bohrwski	— 571
Baszkowius Jan	— 237	Bocchierini ob. Bokier.	
Baudouin ob. Boduen		Boczyłowicz Jakób	295 556
Baxter	— 563	Boduen Jan	332 543 546 555
Bazylik Cypr.	— 657	556 559 573 577 580 583.	
Beauharnais ob. Bo-		(Bogdański Gabryel)	299
harne		Bogusławski J. K.	432
Beaumarchais ob. Bo-		Bogusławski L.	— 533
marsze		Bogusławski Woyc.	514
Behm Gotfr.	— 238	533 535 538 540 543 546	
Bek	— 578	556 560 570 573 575 576	
(Belgram) 528 ob. Czar-		579 584 582 583 584 585	
toryski Ad.		Bogusz Tom.	— 517
Belloa	— 575	Boharne	— 463
Bencyusz Franc.	— 283	Bohomolec Franc.	197 524
		537. 635 665	

		<i>astrona</i>		<i>astrona</i>
			C.	
Bohr Elzbieta	—	238		
Boianowski Jan	—	348		
Boier Wawrz.	—	490	<i>Caignier</i> ob. Kienier	
Boileau ob. Boalo	—		<i>Cassius J. L.</i>	213
Bokacysz	—	463	<i>Castiglione</i>	644
Bokieryni	—	544	<i>Ceron</i> ob. Seron	
Bolesławiusz Kl.	—	239	<i>Cerwantes</i> Mich.	463
Bomarsze	—	544	<i>Cezary</i> Franc.	340
Boniecki Franc.	—	599	<i>Champfort</i> ob. Szamfor	
Boreyko Józef	—	691	<i>Chansierges</i> ob. Szan-	
Borkowski Winc.	—	667	syerż	
Borowski	—	489	<i>de la Chapelle</i> ob. Szapel	
Boskamp	—	577	<i>Chełchowski</i> Henr.	443
Bougeant ob. Bużan	—		<i>Chenier</i> ob. Szenie	
Bouilli ob. Bulii	—		<i>Chlebowsk</i> Wawrz.	292
Bozdarszewski Hier.	—	368	<i>Chodani</i> Jan	398 450 505
Brand Jan	—	239	<i>Chodkiewicz</i> A.	523 524 548
Bratkowski Dan.	—	592	581	
Braun Daw.	—	21	<i>Chodowski</i> Tom.	239
Brenel	—	580	<i>Chomentowski</i> Stef.	398
Brewer Krzyst.	—	239	<i>Chomiński</i> J.	332
Brodziński Andr.	—	599	<i>Chreptowicz</i> Joach.	87
Bromirski Andr.	—	383	<i>Chromiński</i> Kazim.	62
Broniewski Mar.	—	349	<i>Chróścikowski</i> Sam.	543
Broniowski)	—	349	<i>Chróściński</i> W. Stan.	239
Broniszewski Grzeg.	—	532	298 331 375 498	
Brosčius Jan	—	150	<i>Chrysztoporski</i> Mik.	365
Brudecki Zygm.	—	599	<i>Chrzanowski</i> Felix	596
Brueys	—	544	<i>Chuchłowski</i> Jan	239
Brunet	—	577	<i>Ciechoniewski</i> Kasp.	221
Brühl (Brühl)	544	579	<i>Ciołek</i> Stan.	407
Brzozowski Walen.	—	232	<i>Corazzi</i> Kaiet.	384
Bucki	—	214	<i>Corneille</i> ob. Kornel	
Bugnoyusz L. G.	—	462	<i>Crebillon</i> ob. Krebillion	
Bulii	544 576 582	583	<i>Cretius</i> Sam	240
Bużan	—	545	<i>Cretius</i> I. G.	240
Bukowski Jgn.	342 393		<i>De la Croix</i> ob. Delakroa	
477 478 538 560 565			a <i>Curiis</i> ob. Dantyszek J.	
Byszczyński Woy-	—	664	<i>Cycera</i>	665
ciech	—	664	<i>Cygler</i>	579 581
Byszczycki Jan	—	91	<i>Cyrowski</i> Mik.	240

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Cyankiewicz Andr.	397	<i>De la Fontaine</i> ob. Fon-	
Czacki Tad.	— 58	ten	
Czachrowski Adam	274	<i>Delakroa</i> —	463
Czachrowski Mik.	275	<i>Delil</i> —	305 344
Czarnecki Edw.	— 91	<i>Delrye</i> —	583
Czartoryski Adam	123 174	Dembowius Mich.	241
200 528 559		Dembowski Ign.	505
Czartoryska Izabela	694	Dembowski J. J.	— 523
Czaykowski Paweł	501	<i>Dernostenes</i> —	666
Czechowicz Marcin	207	<i>Denuitier</i> —	583
Czempiński	— 579	<i>Detusz</i> (<i>Destouches</i>)	545
Czepius Ern.	— 71	<i>Dezanzyer</i> —	578
Czepius Sam.	— 254	Diuboa —	53
Czerwiński Ign.	— 694	<i>Diuboa</i> —	578 581
Czerwotka Mac.	— 240	<i>Diupaty</i> —	576
<i>Czokie</i>	575 576 581	Diuklos —	53
Czyż Jan	— 327	<i>Diumaniant</i>	577 581
Czyżewski —	— 561	Diusert —	127
		<i>Diuwał</i>	576 577 578
		581 582	

D,

		Dmóchowski Franc.	56
		132 327 329 341 344 432	
		491 499 500 504.	
Dąbrowski Antoni	91	Dmuszewski L. A.	535
Dachnowski Kar.	— 455	536 538 539 540 571 574	
Damalewicz Stef.	— 66	576 577 578 579 581 582	
Dambrowski Sam.	— 240	583 584	
Damirski Kazim.	— 298	Dobracki Mac.	208 241
Daneykowicz ob. Ostro-		Dobrowolski Franc.	523
wski Jan		Dominik Wawrz.	241
Daniecki Jan	316 432	Dominik	578 579
Dantiscus A. 200 ob. Czar-		Dowglrd Sam.	— 368
toryski Ad.		<i>Drexeliusz</i> Jerem.	599
Dantiscus Jan	— 607	Drozdowski Jan	532 564
<i>David</i> prorok	— 321	584	
<i>David</i> Jan	— 278	<i>Drążbacka</i> Elżb.	383
Dębołęcki Jędrzý	368	Dubois —	53
Dębołęcki Woyciech	193	Duclos —	53
Dehur J.	— 564	Dudziński Mich.	198
<i>Defor</i> (Dęforges)	576	Dunin Stef.	— 589
<i>Delafoa</i> —	— 577	<i>Duryni</i> An.	387. 389

		<i>strona</i>			<i>strona</i>
Dusert	—	127	Fedrus	389	405 406
Dusys	575	580	Fenelon	—	388 464
Dylerot	—	546	Fenuliot	—	546
Dykie	—	576	Fetry	—	464
Dyl Karól	—	91	Fiałkowski Marc.	92	328
Dymidowicz	—	92	Fildyng	—	464
Dzierżanowski Ign.	446		Flachsbinder ob. Dan-		
Dzwonowski Jan	—	418	tiscus Jan		

E.

E. K. C. L. E. O. B. L.	475		Floryan	—	465
Eberts	—	546	Fontan	—	406
Elsner	583 584	585	Fork Filip	—	241
Eppen Beniamin	52	164	Fos	—	579
Erit reus	—	240	Framery	—	546
Ernesti Jan	—	209	Fredro Maxym.	—	224
Ernewil	—	464	Freytag Adam	—	241
Etien	577 582	583	Friese C. G.	127	643
Eysymont Jan	—	490	Frisius Kasper	—	241
Eysymont Mar.	341	446	Fryczyński Jak.	—	517
Ekop	399	405	Fryderycy Jerzy	—	364
			Fiurgo (Furgault)	—	693

G.

			Gadebusz Kon. Fryd.	72	
			Galand	—	465
F. B. G. C.	—	264	Garryk	—	580
F. H. J. P. K. M. ob.			Garwaski	—	376
Podowski Franc.			Gaudzicki	—	597
F. M.	—	395	Gawiński Jan	444	511
F. S.	—	461	Gawłowski H.	—	458
Facii Jul.	—	656	Gellert	396	546
Faian	—	578	Gembicius Jakób	—	242
Falber	—	546	Genlis ob. Zanli	—	
Falconius Tom.	—	252	Gernewald	—	547
Falibogowski Krzyszt.	368		Gersin ob. Zersyn	—	
Fater Sew.	—	214	Gesner Kasper	—	242
Fawart	546	576	Gesner Salom.	—	450
Fawier	—	582	Girtler Józef	—	467
Feliński Aloizy	—	344	Gize Jan	—	623
Felińska Emilia	331		Gizewius Jan	—	242
			Giżycki Jan	—	242

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Glaize Elżbieta	311	Gruszczyński Walen.	316
Glandinus ob. Aychler		Grzegorz z Samborza	
Gleinig Jan	— 242	ob. Samborczyk	
Glinka Franc.	— 373	Guliński Jan	— 595
Gliński Aug.	576 579	Gurski Wal.	310 405 448
581 582 584		Gusso	— 386
Glińska Teofila	548	Gutteter ob. Dobracki	
Głodkowski Jakób	242	Guzowski Rafał	— 392
Głoskowski Mac.	243	Gwagnin	— 354
Głuchowski Jan	613	Gwaryni	— 466
Gnoiński Franc.	— 472	Gysaeus ob. Gize	
Godebski Cyprian	393		
Godlewski Franc.	552 558	H.	
Godlewski Marek	376		
Golański Filip	201 691	H. F. P. K. M. ob. Po-	
Goltoni	547 580	dowski Fran.	
Gołębiowski Winc.	8	Hadziewicz	— 378
Gołębiowski Ł.	462	Hageman	— 579
Goliszewski G. S.	531	Hampe Jerzy	— 244
Gomez	— 466	Hanke Marcin	— 21
Gomółka Mikołaj	266	(Habspert Nikiel)	415
Gorczyzewski Jan	429 431	d'Harleville ob. Arwil	
Gorczyn Piotr	— 413	Hebdowski Kaiet.	576 580
Gorczyński Jan	— 243	582 583	
Górnicki Łuk.	— 641	Helly	— 547
Górski Jak.	— 668	Hennik Jak.	— 244
Górski Stanisław	673	Henninkowna An.	474
Gorycki Szym.	— 621	Hentschel Woyc.	— 245
Gościecki Franc.	— 380	Herbest Bened.	— 674
Gostyński Jan	— 589	Herbinius Jan	— 245
Gotter	— 579	Herden Jan	— 245
Goussault	— 386	Hermson Salom.	— 245
Gralichowski Woyc.	201	Hezyod	— 345
Greber Jan	— 244	Hiacynthiusz Baz.	623
Gresset	— 391	Hiżdew Tad.	— 549
Grochowski Stan.	276	Hoffen ob. Dantiscus J.	
Grodek Got. Ern.	132	Hoffman Antoni	— 524
Grodek Gabryel	— 21	Hoffman Jan Dan.	27 191
Grodzki Mich.	— 244	Hofman	— 582 583
Grozmani Piotr	— 529	Homer	— 323 491
Gruszczyński Jan	244	Hondemiusz Jan	— 396

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Honter Jan	— 203	Jabłonowski St. Winc.	381
Hopniusz S. Joach.	20	Jabłonowski Tad.	597
Horacvusz 323 387 391	431	Jagodyński S. S.	— 413
Horodyski Andr.	548	Jakliński	— — 378
571 575 576 580 582		Jaknowicz Jan	— 245
Hoynowius Jan	— 245	Jakopon	— — 378
Hube Michał	— 174	Jakob z Lublina	— 322
Hubert	— — 584	Jakubowski Winc.	504
Huisson Alex.	— 583	Jakubowski Woy.	327 406
Hulewicz Bened.	— 330	Jan z Kiian	— 588
Hussowski Mik.	— 607	(Jan naturalista)	— 429
		Janicki Klem.	— 611
J.		Janocki Jan. Dan.	— 43
J. A. ob. Adamczewski		Januszowski Jan	206 657
J. B.	— — 546	Jaskiewicz Mik.	— 390
J. B. ob. Biesiekierski		Jastrzębski Seb.	— 245
J. D. K. J. Mci	— 553	z Jaszowicz Jędrzey	181
J. E. M. obacz J. Mina-		Jaworski Stan.	— 516
sowicz		Jay ob. Leżéy.	
J. Fr.	— — 464	Jędrzey z Jaszowic	191
J. F. L.	— — 477	Jenisch	— — 198
J. G. ob. Gawiński		Jeremiass	— — 328
J. G.	— 479 544 570	Jezierski	— — 459
J. J. D. ob. Dembowski		Jeżowski Wład.	— 339
J. M.	— — 531	Jfland	— — 581
J. M. ob. Matecki		Jnes Woyc.	590 637
J. P.	— — 547	(Jnes Wilh.)	— 590
J. P. ob. Przybylski		Jordan	— — 563
J. P. C.	— — 430	(Jsakowicz J.)	— 626
J. P. F. D.	— — 547	Jundziłł Stan.	— 132
J. S. Z. E. L. S. Z. W.		Jung Edw.	328 494 547
M. ob. Łopaciński Ig.		Jurkowski Jan	— 275
U. N. ob. Niemce-		Juszyński	— — 63
wicz		Juwenaliss	— — 432
J. W.	— — 573	Jżycki Antoni	327 431 471
J. W. S. U.	— 478		
Jabłonowski Jan Stan.		K.	
399 421 464		K. K. ob Kwiatkowski K.	
abłonowski Joz. Alex.	39	K. L. O. C. E. B. E.	475
abłonowski Janusz	667	K. T.	— — 535

		<i>strona</i>		<i>strona</i>
Libanus Jerzy	—	120	Malinowski Sewer.	572
<i>Liben</i> Jakób	—	553	Maliński Kasp.	— 617
Libicki Jan	—	325	Maliszewska Mar.	461
Liebelt Daniel	—	246	Malski And.	— 326
Liliental Mich.	—	70	<i>Marcyalisz</i> 385	387 595
Linde Sam. Bog.	62	91	(Marek Aloizy)	— 429
199 222.			Marewicz W. Ign.	226
Linodesmon ob. Dan-			448 534	
tiscus Jan			Markwart Joachim	402
Lipiński Józef	91	451	<i>Marmontel</i>	467 553
Lityński T. H.	—	600	<i>Marsolier</i>	577 583
<i>Liwiusz</i>	—	667	Marszewski Seb.	— 619
Łochowski Stan.	—	326	<i>Marywo</i> (Mariveaux)	554
Łopaciński —	—	598	<i>Massyion</i> —	— 667
Łopaciński Ig. St.	521	544	Matecki J.	— 549
Łopacki A.	—	477	Matensz z Krakowa	95
Łopuski Józef	—	554	Matlaszewski Pr.	— 411
Lubelczyk Jak.	—	322	Matthaei Jerzy	— 247
Lubieniecki Stan. star.	246		Matuszewicz Tad.	344 662
Lubieniecki Sta. młod.	18		Matuszewicz Mar.	327 432
244			Matuszewski	577 581
Lubieński Felix	—	115	Maycher z Kurzelowa	501
Lubieński Stan.	—	66	<i>Maydan</i> —	— 554
Lubieńska Tekla	524		Męciński Woyc.	— 518
Lubomirski Stan. Her.			Meier —	579 582
376 466			Mendyusz Kryst.	— 247
<i>Lucyan</i> —	—	432	Meniński Franc.	— 208
<i>Lukan</i> —	—	498	<i>Nierayer</i> 467 554	577 581
			Mesgnien ob. Meniński	
			<i>Metastazyusz</i>	— 554
			Miaskowski Kasp.	— 287
			Miączyński Józef	— 327
			Michaelis Piotr	— 209
			Michniewski A. J.	— 527
			Mickiewicz Ign.	— 457
			Micler Wawrz.	— 49
			Mier Alb.	— 502
			Miernikowicz Olbr.	293
			Mietuski Jan	— 594
			Milde Henr.	— 247
			Miller —	— 210

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Millenheyim J. E.	210	Napolski Piotr	— 349
Milton Jan	— 500	Narbut	— 597
Minasowicz Józef	— 327	Narbutowa Anna	471
384 433 446 497 502 552		Narbutowa	— 523
553 554 557 560 566 594		Narbutówna	— 566
595 635.		Naruszewicz Adam	126
Miurray E. N.	— 57	299 321 326 331 332 404	
Mniszek	— 528	424 431 447 521 657	
Modzelewski Woyc.	599	Nasiłowski Kaz.	— 381
Molier	525 555	Niedzielski Szym.	— 579
Melitor Tomasz	— 247	Niemcewicz Iul.	92 309
Moll J. J.	345 558 599	319 331 332 346 404 475	
Molski Marc.	310 503	476 522 533 535 536 571	
Moneta Jan Oyciec	248	662	
Moneta Jan	— 210	Niemierzyc Jerzy	— 248
Monflery (Montfleuri)	557	Niesiecki Kasper	— 26
Monteskie	— 468	Niewieski Stan.	341 373
Monwel	580 583	Niezyusz Jan	— 599
Mórawski Józef	— 92	Nowaczyński Tad.	198 563
Morsztyn Stan.	317 551 557	Nowicki Jan	461 465
Morsztyn Hier.	— 455	Nowicki Klem.	— 450
Morsztyn Jędrz.	433 550	Nowodworski ob. Korwin	
Morzfeld Fryder.	— 248	Nowosielski Aug.	— 384
Moschus	— 451		
Mostowska An. Ol.	459		
Motte	— 405		
Mowiński Michał	403 530		
Mrongowius C. C.	213	(Obodziński) ob. Obo-	
Muratowicz Sefer.	390	dziński Alex.	
Murawa Jerzy	— 248	Obodziński Alex.	372
Murray E. N.	— 57	Obodziński Sam.	372 677
Muśnicki Nikod.	— 482	Odymalski Wal.	373
Mutman Jan	— 248	Ogiński Mich.	— 593
Muzeusz	— 448	Okołów Podhorski	343
		Okuń Chryst.	— 271
		Olof Marcin	— 248
		Olof Efraim	— 38 249
		(Olszowski Łuk. Ign.)	298
		Opaliński Krzysz.	416
		Opaliński Łuk.	340 431
		Oraczewski	— 528

[illegible]

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Preis Melch. —	249	Rostok Bern. —	250
Pruszcz Hiacynt —	17	Rostowski Stanisł. —	52
Przeczyskański —	92	Roter Jeremiasz —	207
Przetocki Jac. —	610	Rozyżusz Piotr —	441
Przeddziecki Mich. —	635	<i>Rozel</i> —	470
Przybkowski Sam. —	249	Rożycki Krzysz. —	321
Przybylski Jacek 328	330	Rudnicki Tom. —	465
345 347 450 479 489	491	Rudomina Jan —	348
495 496 500 505		<i>Russet</i> —	642
Pstrokoński Wawrz. —	589	<i>Russo</i> Jan Ch. —	331
<i>Puccitelli</i> Virg. —	512	<i>Russo</i> Jan Jakób —	332
Pudłowski Mal. —	588	Rutkowski Onufry —	305
Pukaczowski Mik. —	589	Rutkowski R. 465 537	581
Puzyna Piotr —	599	Ruttich Mich. —	250
R.		Rybiński Jan —	193 271
Raczyński Ignacy —	92	Rybiński Mac. —	322
<i>Rader</i> —	599	<i>Rychter</i> Józef —	471
<i>Radet</i> —	557	<i>Rykobont</i> —	471
Radoszewski Bogusł. —	589	Rysiński Jędrz. —	415
Radowski Jerzy 536	565	Rysiński Salom. 224	250
Radwan —	372	Rzepnicki Franc. —	68
Radziwił Bogusł. —	249	Rzewuski Adam —	597
Radziwił Krzysz. —	278	Rzewuski Wacł. —	519
Radziwił Ulryk —	318	(Rzewuski Józef) —	519
Radziwiłłowa F. U. 517	564	(Rzewuski Stanisł.) —	520
Rafaeli Alex. —	209	Rzyszczewski Adam 558	
Rakwic Jan —	625	S.	
<i>Rasyn</i> 346 557	575	S. L. (Stan. Lubomir-	
(Regenwolscius Adr.) 14		ski) 377	378
Regius Adam —	250	S. S. ob. Szymański	
Regulski Stan. 564 576	577	<i>Safo</i> —	332
(Reinhercigius Bilger) 415		<i>Saint Vincent</i> ob. Sę-	
Rembieliński Raym. —	537	węsan	
<i>Reniard</i> —	558	<i>Saint Pierre, Saint Real</i>	
Reszka —	441	<i>i t. d.</i> obacz Sępier	
Rey Mikołaj 258	587	Sakowicz Fab. —	327
Ringeltaube —	39	Samborczyk Grzeg. 615	
Rohrman Krz. 210	250	Sandius (Sanden) Chr. 19	
Rostkowski Bern. —	250		

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Orselty Wilh.	— 575	Persyusz —	388 433
Orwil —	— 470	Perypetasmatowicz	286
Orzechowski Stan.	205 657	Petrarka Franc.	385
Osiński Ludw.	133 312 501	Petroniusz —	388 502
539 551 552 561 563 574		Petrycy Seb.	322 324 657
575 578 583 585		Petrycy Jan	14. 677
Ossvan —	— 330	Pfleyderer Chryst.	174
Osirowski Jan	— 664	Pieniążek Jan	— 650
Ołfinowski Waler.	330 346	Pierożyński	576 585
500		Pigolébren (Pigault - le-	
Owen Jan —	— 596	brun) —	577 578
Owidysz —	330 500	Pikard —	576 577
Oxensztyn —	— 388	Pilpe —	— 405
Ożarowski Ant.	— 465	Pindar —	— 331
P.		Piotrowski Grac.	422
P. H. P. W.	— 591	Piramowicz Grzeg.	692
P. R.	— 414	Pisański —	— 71
P. R. B. C. S.	— 477	Pixerekur —	581 584
Padniewski Filip	— 122	Planard —	— 583
Pągowski Hier.	— 548	Plimike —	— 575
Palaprat —	— 544	Pluniusz —	— 667
Palczewski Kazim.	206	Plutarch —	403 692
Panacius —	235	Podlecki —	— 130
Pantherus ob: Rysiński S.	— 359	Podowski Franc.	345 397
Paprocki Bartł.	— 677	463 464	
Papeżyński Stan.	— 501	Polsfus —	— 213
Parny Ewaryst	— 565	Poniatowski Stef.	— 455
Paszkiewicz Ben.	— 350	Pontanus Jakób	— 279
Paszkowski Mar.	350 365	Pope Alex.	331 345 397
614		Pore Karól —	— 525
Patrat —	576 577	Potocki Alexander	91
Paweł z Krosna	— 603	Potocki Wacł.	456 461 591
Pawęski ob. Skarga		Potocki Ign.	328 494
Pawłowski Józef	— 584	Potocki Stan. Kost.	58 90
Peletie - Wolmeranzer	581	662	
Pękałski Woyc.	538 539	Powęski ob. Skarga	
575 577 578 579 580 581		Powodowski Hier.	249
582 583 584 585		(Prawowierski Eudox)	389
Peri —	578	ob. Minasowicz	
		Pradon —	— 557
		Prażmowski Adam	91 662

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Preis Melch. —	249	Rostok Bern. —	250
Pruszcz Hiacynt —	17	Rostowski Stanisł. —	52
Przeczyskański —	92	Roter Jeremiasz —	207
Przetocki Jac. —	610	Royzyusz Piotr —	441
Przeddziecki Mich. —	635	<i>Rozel</i> —	470
Przybkowski Sam. —	249	Rożycki Krzysz. —	321
Przybyłski Jacek 328	330	Rudnicki Tom. —	465
345 347 450 479 489	491	Rudomina Jan —	348
495 496 500 505		<i>Russet</i> —	642
Pstrokoński Wawrz. —	589	<i>Russo</i> Jan Ch. —	331
<i>Puccitelli</i> Virg. —	512	<i>Russo</i> Jan Jakób —	332
Pudłowski Mal. —	588	Rutkowski Onufry —	305
Pukaczowski Mik. —	589	Rutkowski R. 465	537 581
Puzyna Piotr —	599	Ruttich Mich. —	250
		Rybiński Jan —	193 271
R.		Rybiński Mac. —	322
Raczyński Ignacy —	92	<i>Rychter</i> Józef —	471
<i>Rader</i> —	599	<i>Rykobon</i> —	471
<i>Radet</i> —	557	Rysiński Jędrz. —	415
Radoszewski Bogusł. —	589	Rysiński Salom. 224	250
Radowicki Jerzy 536	565	Rzepnicki Franc. —	68
Radwan —	372	Rzewuski Adam —	597
Radziwił Bogusł. —	249	Rzewuski Wacł. —	519
Radziwił Krzysz. —	278	(Rzewuski Józef) —	519
Radziwił Ulryk —	318	(Rzewuski Stanisł.) —	520
Radziwiłłowa F. U. 517		Rzyszczewski Adam 558	
Rafaelli Alex. —	209	564	
Rakwic Jan —	625		
<i>Rasyn</i> 346 557	575	S.	
(Regenwolscius Adr.) 14		S. L. (Stan. Lubomir-	
Regius Adam —	250	ski) 377	378
Regulski Stan. 564 576	577	S. S. ob. Szymański	
(Reinhercigius Bilger) 415		<i>Safo</i> —	332
Rembieliński Raym. —	537	<i>Saint Vincent</i> ob. Sę-	
<i>Reniard</i> —	558	węsan	
Reszka —	441	<i>Saint Pierre, Saint Real</i>	
Rey Mikołaj 258	587	<i>i t. d.</i> obacz Sępier	
Ringeltaube —	39	Sakowicz Fab. —	327
Rohrman Krz. 210	250	Samborczyk Grzeg. —	615
Rostkowski Bern. —	250	Sandius (Sanden) Chr. 19	

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Sanguszkowa	477	Skrzetuski Kaiet.	— 463
Sannasary	— 448	473 555 564	
Sapieha Mich.	— 561	Skrzetuski Winc.	664
Sapieha Kanc. W. L.	566	Skubowius Jan Rektor	252
Saracinelli Ferd.	— 414	Sknbowius Jan Kazn.	251
Sarbiewski Mac.	— 627	Slaski Szymon	— 412
Saroński	— 42	Slizen Mich.	— 378
Sautel Piotr	— 598	Slizen Jan Szczep.	379
Sawicki Karól	— 380	Słonkowiez Marc.	388 433
Schlag Jerzy	— 210	Słowacki Euzeb.	505 524
Schliet ob. Szlif.		Słupski S.	— 326
Schoen ob. Szeen		(Służebniczek) ob. Lu-	
Schoenflissius Jędrz.	250	belczyk	
Schoenknecht Piotr	251	Sniadecki Jędrzēy	132
Schoneus (Schön) Jęd.		Sobolewski Walenty	91
ob. Szeen		Sokołowski Łuk.	406 465
Schoneus Korn.	387 389	Sokołowicz Tom.	252
Seden (Sedaine)	559 583	Sołtyk Ign.	— 516
Sefoa (Saintfoix)	— 559	Sołtykowiez Józef	— 64
Segiur	— 583	Sornatowiez Marcin	276
Seklucyan Jan	204 252	Sotro F.	— 545
Seneka	559 644	Spekowiez Mich.	— 252
Sepier	— 471	Spiess ob. Szpis	
Sereal	— 530	Spikierman B. T.	— 546
Serponti	— 479	Srokowski B.	— 567
Sęwesan	— 397	Stacyusz	— 496
Seweryn	578 583	Starodubowski Stan.	376
Sewir	— 584	Starowolski Szym.	4
Sęziust (St. Just)	— 583	Staszic Stanisł.	91 135
Siemiaszko Jul.	— 665	346 465 495	
Sierakowski Wacł.	594	Statoryusz Piotr	— 204
Sikorski Kaz.	— 665	Stawiarski Ign.	— 396
Simonides ob. Szymo-		464 564	
nowicz		Stawski	— 213
Siruć B. M.	— 666	Stefani	— 560
Sitkiewicz W.	— 694	Stefazyusz Jan K.	— 91
Skarga Piotr	— 647	Steyner	— 130
Skoraszewski M.	— 479	Sterne	— 427
Skórski Jan	— 637	Stoczkiewicz Jan	— 397
Skrobiszewski Jakób	66	Stoiński Piotr	— 205
Skrocki Jerzy	— 252	Stoiński Jan	20 253

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Stroński J. N.	— 537	Szymonowicz Szym.	388
Strykowski Mac.	— 350	434 561	
Strzemiński Jęd.	— 548	Szymonowski S. H.	372
Sudrowius Stan.	— 253	Szyrma Franc.	— 282
Surowiecki Wawrz.	92	Szyrwid Konst.	— 219
Swiderski Jędrz.	— 554		
Świętorzecki J.	327 597		
Swinka Adam	— 601		
Świkowski Piotr	128 130		
Szampfor (Champfort)	560	T. G.	— — 531
Szamotulski Wacł.	617	Tannicyusz Jan	— 254
Szansyerż	— — 471	Tański Ign: 309	346 448
Szapel (de la Chapel)	560	544	
Szczawiński Sam.	— 376	Tarnowski Jan	— 121
Szczygielski Stan.	67	(Tassalinus Mirobulus)	
Szeen Jędrz.	— — 623	377 ob. Lubomirski	
Szekapir	560 576	Stan.	
Szenflissius Jędrz.	— 250	Tasso	— — 502
Szenie	561 575	Teokryt	— — 448
Szenknecht Piotr	— 251	Tetmajer Karól	— 405
Szerydan	— 580	Tetmajer Stan.	— 472
Szlag Jerzy	— 210	Tolgsdorf Erdman	254
Szlif Wal.	— 21	Tołoczko Adam	598 666
Szmalcyus Walent.	253	Tomas	— — 332
Szmit	— — 50	Tomasz z Kempis	281 282
Szmit Kaiet.	— 570	Tomaszewski Mich.	536
Szoneus ob. Schoneus		Tomaszewski Dyżma	342
Szpis	— — 472	534	
Szreder (Schröder)	578 579	Tomicki Piotr	— 120
Szreter Ad. (Schröter)	622	Tompson	— 332 398
Szukiewicz Fab.	— 600	Trąbczyński	— — 212
Szule Jerzy Piotr	69 71	Trąpczyński Ign:	404
Szumski Tom.	63 215 694	Treter Tom.	— 626
Szuski Jęd.	— 644	Trębecki Stan.	308 393 503
Szweykowski Woyc.	91	565	
Szykaneder	— 584 585	Troc A. Mi.	210 219 464
Szymaniecki, 578 579	581	Tromler Kar. Henr.	53
584		Trzanowski Jerzy	254
		Trzeciowski Jęd.	254 260
Szymanowski Józef	301 468	(Frztyprztycki Maur.)	
Szymański Stan.	472 237	454	

	<i>strona</i>		<i>strona</i>
Tschepius ob. Czepius	561	W. K.	— 489
Tukczy (Tucci)	596	W. R.	— 449
Turkowski Fab.	494	Włodaw z Szamotuł	617
Turner — —	494	Wagner Józ. 579	581 583
Turnowski Jan	255	Walenty z Brzozowa	232
Turski Woy. —	557	Walsz Wilh.	— 434
Twardowski Sam. 294	317	Wanier Jak	— 346
325 327 370 455	480	Warszewicki Krzysztof	3
Twardowski Kasp.	293	Wasielewski Adam	382
Twardy P. — —	128	Waszeta Jędrz.	— 256
Tyczyński Jerzy —	618	Waysenturm	— 582
Tymieniecki Kon. 333	398	Wedeke Jędrz.	— 256
Tymowski Kant. —	312	Węgierski Jędrz. 14.	256
Tymowski Józef —	578	Węgierski Tom. Kaiet.	—
Tyrteusz — —	333	304 332 428 467 470	486
Tysza Wilhelm —	256	593	—
Tyszyński Cel: —	302	Węgierski Woyc —	380
Tzschocke ob. Czokie	—	Weis Woyc. —	238

U.

Uncy — —	472	Wial — —	582
Unicki Leon 429	534	(Wichert 486) ob. Wę-	—
Ustrzycki A. W. 388	496	gierski Tom.	—

V.

Vater Sew. — —	214	Wichert Jan	— 521
de la Veaux — —	472	Wichliński K. 544	556
Vogel — —	210	Wida Marek —	503
de Veyle — —	561	Widawski Maciáy	589
Volkmar Mik. —	207	Widawski Krysztof	589
Voss — —	579	Wielądko W. —	534
		Wielewicki Jan —	256
		Wieliard — —	578
		Wieruszowski Kazim.	678
		Wiland — —	472
		Wigiliusz 346 448 451	503

W.

W. H. A. — —	414	Wiśniewski Ant. 327	635
W. K. — —	477	Wiśniowiecki Jan Kor.	298
		Wiśniowiecki Mich.	375
		Wiszowaty Jędrz. 20	256
		Witkowski Stan. 294	350

Witold ob. Alexandrowicz

Wituliński Stan. — 478

Włodek Ign. 198 220 690

de la No — 472

Wodyczko Jan — 364

Woit Jakób — 24

Wolfeyl — 92

Wolicki — 92

Wolicki Tom. 467 471

Wolkmar Mik — 207

Wolski Józef — 577

Wolski Konst. — 562

Wolski Mik. 342 544

Wolter 346 398 472 505 561

575

Woronicz Jan 306 310 482

662

Woroniec A. A. 694

Woronowski Bened. 218

Woyciech z Nowego mia-

sta — 252

Woyciech S. — 177

Woysznarowicz Kaz. 663

Woyde — 213

Woyna — 212

Woyniłowicz W. 466

Wróbel Walenty 321

Wuiek Jakób 256 657

Wulfers Jan — 667

Wybicki Józef 521 531 537

Wyrwalski — 580

Wyrwicz Karól — 129

Wysocki Adam — 346

Wysocki Sam. — 678

Wyszkowski Mich 395 506

Wyszomirski — 201

Wyszyński Walery 462

X. F. L. — 345

Z.

Zabczyc Jan — 190

Zabłocki Franc. 301 327

427 447 529 535 544 556

573 576 577

Zaborowski Paweł 496

Zaborowski Stan. 202

Zacharve — 506

Zagórski Franc. — 448

Zakrzewski Filip 257

Zalewski Łuk. — 577

Załuski Józef Jędrz. 28 114

391 430 517 527 553 555

561 564 566

Załużczyńska Z. 476

Zambrzycki W. — 558

Zamoyski Jan. — 122

Zamoyski Stan. — 92

Zanlis 473 493 565

Zapartowicz Paweł 367

Zawadzki Ignacy 225

Zawicki Jan — 273

(Zbilitowski) — 335

Zbylitowski Piotr. 411

Zbylitowski Zyg. Jędr. 335

(Zbylutowski) 335

(Zbytulowski) — 335

Zebrowski Jak. 330 500

Zeglicki Arnolf — 225

Zersyn — 578

Ziegler ob. Cygler

Zieleński Marc. Zyg. 257

Zimorowicz B. 17 348 441

Zimorowicz Szym. 441

Zołądek Stan. ob. Ay-

chler